

Obec Veliny

Veliny 60, 534 01 Holice



Zastupitelstvo obce Veliny, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen: správní řád), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti **vydává**

ÚZEMNÍ PLÁN VELINY

jako opatření obecné povahy, schválené usnesením Zastupitelstva obce Veliny č. 1 ze dne 25. 11. 2015

ÚZEMNÍ PLÁN VELINY

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
s.r.o.
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. Zlata Machačová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik, Pavel Kupka, Ing. Zuzana Baladová

Objednatel: Obec Veliny

Návrh: Říjen 2014

Vydaný ÚP: Listopad 2015

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

I. ÚZEMNÍ PLÁN VELINY

1. Vymezení zastavěného území	str. 5
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	str. 5
2.1 Hlavní koncepční cíle a principy rozvoje obce	str. 5
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 6
3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	str. 7
3.1 Urbanistická koncepce	str. 7
3.1.1 Urbanistická koncepce	str. 7
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 8
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 9
3.3 Vymezení zastavitelných ploch	str. 10
4. Koncepce veřejné infrastruktury	str. 14
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 14
4.2 Doprava	str. 15
4.3 Zásobování vodou	str. 17
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod	str. 18
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 18
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 18
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 18
4.8 Nakládání s odpady	str. 19
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.	str. 19
5.1 Koncepce řešení krajiny	str. 19
5.2 Protipovodňová a protierozní ochrana, revitalizační opatření	str. 21
5.3 Územní systém ekologické stability	str. 21
5.4 Rekreace	str. 22
5.5 Dobývání ložisek nerostných surovin	str. 22
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	str. 23
6.1 Plochy bydlení	str. 23
6.2 Plochy občanského vybavení	str. 24
6.3 Plochy výroby a skladování	str. 26
6.4 Plochy rekreace	str. 27
6.5 Plochy zeleně	str. 28
6.6 Plochy veřejných prostranství	str. 29
6.7 Plochy dopravní infrastruktury	str. 30
6.8 Plochy technické infrastruktury	str. 31
6.9 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 32
6.10 Plochy zemědělské	str. 32
6.11 Plochy lesní	str. 33
6.12 Plochy přírodní	str. 34
6.13 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 35
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str. 36
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	str. 36
9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	str. 36
10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	str. 37
11. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	str. 37
12. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	str. 37
<u>OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚP:</u>	
1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
4. Výkres pořadí změn v území (etapizace)	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VELINY

Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 38
Seznam použitých zkratk	str. 39
a) Postup při pořízení územního plánu	str. 40
b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 41
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 44
d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 45
e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 45
f) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 60
f 1) Výčet úprav provedených ve výrokové části ÚP Veliny po společném jednání a veřejném projednání na základě stanovisek dotčených orgánů, připomínek a výsledků konzultací	str. 60
g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	str. 63
g 1) Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 63
g 1.1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 63
g 1.2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce	str. 64
g 1.3) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	str. 73
g 2) Ochrana kulturních, historických a přírodních hodnot	str. 74
g 3) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 80
g 3.1) Doprava	str. 80
g 3.2) Zásobování vodou	str. 84
g 3.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 87
g 3.4) Zásobování elektrickou energií	str. 88
g 3.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 90
g 3.6) Zásobování plynem a teplem	str. 90
g 3.7) Nakládání s odpady	str. 91
g 4) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 91
g 4.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 91
g 4.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 92
g 5) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 94
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 95
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 95
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 98
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 99
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 99
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 99
l) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 100
m) Vyhodnocení připomínek	str. 100
POUČENÍ	str. 105
Obsah grafické části odůvodnění ÚP:	
1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000

I. ÚZEMNÍ PLÁN VELINY

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území obce bylo v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. na základě aktuální mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumů v terénu k datu 25. 8. 2015. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 HLAVNÍ KONCEPČNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE OBCE

Základní principy koncepce územního plánu budou směřovat k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při důsledném respektování územních podmínek v řešeném území - zejména s ohledem na aspekty zkvalitnění životního prostředí a uchování krajinářských hodnot.

Základní principy územního rozvoje obce (vč. kvalitativního):

- vytvářet předpoklady pro adekvátní rozvoj obce vzhledem k její populační základně, pozici v širších územních vztazích (hierarchii v systému osídlení) aj.;
- respektovat historicky založenou urbanistickou strukturu obce a svébytnost dílčích sídelních lokalit (při současném posílení jejich funkční propojenosti);
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty (včetně památek místního významu, stavebních a krajinných dominant apod.);
- udržet, příp. vhodně posílit vhodné ekonomické aktivity v obci a její celkový význam v rámci regionu - zejména pak ve sféře kulturních, sportovně-rekreačních a turistických aktivit;
- iniciovat kvalitativní zlepšování života v obci - vymezením rozvojových lokalit umožňujících přiměřený rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zkvalitňováním veřejné infrastruktury, zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce;
- eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území - zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují obytnou a rekreační funkci, popř. chráněné hodnoty v území;
- vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů a ploch;
- prostorově umožnit dostatečnou protipovodňovou i protierozní ochranu území ve snaze o soulad realizovaných opatření (prvků) s krajinným a urbánním rámcem;
- chránit přírodně cenné složky přírody, zemědělský půdní fond a PUPFL; vytvářet podmínky pro celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- posilovat ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce, vytvářet předpoklady pro uchování původního krajinného rázu; hledat citlivé formy hospodářského a rekreačního využívání území, které jsou v souladu s uchováním přírodních a kulturně-historických hodnot;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně a přírodně-rekreačního potenciálu obce jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí a upevnění společenských vazeb, (i s využitím místního kulturně-historického potenciálu);

2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé území obce je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně-historických a přírodních kvalit řešeného území. Umísťování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutími příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany a rozvoje následujících hodnot:

Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické (vč. archeologických)

Územním plánem je navrhována ochrana následujících hodnot:

- dochovaná urbanistická struktura obce jako celku s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, hlavní urbanizační osy a jádra osídlení (vč. souvisejících veřejných prostranství);
- památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Jedná se např. o:
 - **Kříž** u zvonice - litinový kříž se sochou Krista stojící na čtverhranném pískovcovém podstavci při vstupu na hřbitov;
 - **Památník „Obětem 1914-1919“** - kamenný mohylový pomník se vsazenou pamětní deskou na čtverhranném podstavci umístěný v parčíku proti obecnímu úřadu (v rámci komplexnější úpravy veřejných prostranství zamýšlen jeho přesun do pásu zeleně vedle OÚ - rovněž dle ÚP je uvažované nové stanoviště vhodnější);
 - **Areál hřbitova u kostela sv. Mikuláše;**
 - **Evangelický hřbitov** - malý ohrazený hřbitov ve východní části obce při silnici I/36;
 - **Budova bývalé školy** č.p. 60 - dnes polyfunkční obecní objekt se sídlem OÚ, MŠ a místní knihovny;
 - **Zděná trafostanice** - stavebně-historicky hodnotný technický objekt na návsi západně od kostela;
 - **Stavby lidové architektury** - venkovské usedlosti a související hospodářské objekty s převládajícím původním charakterem (někdy roubené či poloroubené) - např. č.p. 1, 2, 23, 49, 78, 114 aj. (případný přesun roubeného objektu u č.p. 2 do zamýšleného miniskanzenu na ploše Z03 je z hlediska ÚP přípustný);
- ochrana řešeného území jako území s archeologickými nálezy (kategorie ÚAN I);

Hodnoty přírodní a krajinné

Na řešeném území neleží žádná z kategorií zvláště chráněných území přírody, ani žádná z lokalit soustavy NATURA 2000. Obecná ochrana přírody a krajiny se však týká též registrovaného VKP Velinský potok, všech významných krajinných prvků daných ze zákona (lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky) a prvků územního systému ekologické stability (viz dále). Kromě nich jsou zvláštními předpisy chráněny i další hodnoty s charakterem limitů:

- prvky systému ekologické stability: nadregionální biokoridor NRBK K 74 „Bohdaneč - Uhersko“ vč. jeho ochranné zóny (úsek v ř.ú. navržen k založení), lokální biocentra a biokoridory, důležité interakční prvky (v navržených úsecích s charakterem budoucí hodnoty);
- pozemky určené k plnění funkcí lesa (+ pásma 50 m od hranice PUPFL);
- zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany;
- Chráněné ložiskové území Ostřetín (cihlařská surovina) a výhradní plocha ložiska Holice - v JZ cípu ř.ú.;

Územním plánem jsou dále navrhovány k ochraně tyto hodnoty přírodního charakteru:

- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS (NS_{pz})*;

- *Plochy zeleně - přírodního charakteru* - ZP a další významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň v zastavěném území i mimo něj);
- vodní zdroje, prameny;
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků a ploch vč. doprovodné zeleně;
- celkový krajinný ráz vč. ochrany měřítka tradičního horizontu, krajinných dominant, vyhlídkových bodů, os důležitých výhledů a průhledů do krajiny (na zalesněná návrší kolem obce, Velinskou stráň, lesní enklávy) a uvnitř jádra obce (zejména pohledové uplatnění kostela sv. Mikuláše se zvonící);

Hodnoty přírodně-civilizační a civilizační

- dostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- regionální železniční trať č. 016 jako Chrudim - Holice - Borohrádek jako důležitý dopravní, civilizační i krajinotvorný prvek;
- značená turistická stezka (zelená);
- naučná stezka - zrealizované části na území obce (infotabule, altán u kostela aj.);
- značená cyklotrasa č. 181;
- cyklostezka Veliny - Borohrádek se 2 odpočinkovými altány („Veliny - hlavní nádraží“ a na hranici krajů);
- občanská vybavenost veřejného charakteru (víceúčelové budovy OÚ a hasičské zbrojnice, 2 dětská hřiště, fotbalové hřiště se zázemím na jižním okraji obce) a další služby (prodejna smíšeného zboží, hostinec);
- táborová základna Mlýnek u Pilského rybníka;
- vybavenost technickou infrastrukturou;
- obslužnost hromadnou autobusovou dopravou vč. autobusových zastávek;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy);

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.1.1 Urbanistická koncepce

Stanovená urbanistická koncepce obce vychází z charakteristik území v odůvodnění ÚP a kromě výše uvedených odráží i následující zásady:

- respektovat založenou základní kostru urbanistické struktury v řešeném území, nevytvářet nové sídelní lokality v historicky neurbanizovaných prostorech;
- jádrové sídelní prostory již podstatněji nezahušťovat nově včleňovanou zástavbou a nenarušit je necitlivými funkčními změnami (přestavbami) stávajících ploch (objektů);
- respektovat přírodní podmínky vč. souvisejících hodnot a limitů (průchod NRBK částí ř.ú., přítomnost registrovaného VKP, VKP ze zákona vč. vodních ploch a nivy Velinského potoka s přítoky aj.);
- zachovat uplatnění krajinných a pozitivních stavebních dominant v průhledech a dálkových pohledech (zejména areál nemovité kulturní památky - kostela sv. Mikuláše);
- vhodnou formou usměrnit základní architektonické aspekty rozvoje obce: novostavby a přestavby realizované v zastavěném území a v navržených rozvojových plochách budou svým měřítkem a prostorově-hmotovým řešením respektovat okolní zástavbu, důležité pohledové osy v území a

další podmínky plynoucí z polohy lokality (viz podrobnější regulativy rozvojových ploch v kap. 3 a podmínky prostorového uspořádání v kap. 6 ÚP);

- ochránit a posílit segment veřejné zeleně uvnitř zastavěného území a zeleň přírodního charakteru podél vodotečí i v přechodové zóně do volné krajiny;
- prostorově zvýraznit a funkčně posílit přirozené centrální prostory obce a jejich jednotlivých částí formou veřejných prostranství (vč. veřejné zeleně), umožnit jejich revitalizaci;
- podporovat přirozené propojení zastavěného území s okolní krajinou, např. formou obnovy některých cest, revitalizací vodotečí a přílehlých břehových porostů přírodě blízkým způsobem, realizací prvků ÚSES, doprovodných interakčních prvků či protierozních opatření;
- maximálně zklidnit dopravu na průtahu obcí po I/36 a eliminovat hlavní dopravní závady;
- umožnit doplnění a zkvalitnění některých segmentů občanské vybavenosti a technické infrastruktury;
- vhodně posílit turistický a rekreační potenciál ve vazbě na stávající prvky a hodnoty v území;
- stanovit koncepci řešení krajiny, která je obsažena v kap. 5.1 řešení územního plánu;

3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

Součástí urbanistické koncepce je vymezení následujících **ploch s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak doplněny v kap. 3.3 ÚP:

- **Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV** - stabilizované i návrhové plochy pro bydlení venkovského typu, včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím, kde může být integrována i občanská vybavenost lokálního významu a nerušící výrobní činnosti. Rozvojové (zastavitelné) plochy BV jsou situovány v návaznosti na plochy stabilizované, zejména v okrajových polohách a prolukách.
- **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** - jsou samostatně vymezeny stabilizované plochy pro významnější areály/objekty s veřejnou funkcí (multifunkční objekty OÚ a hasičské zbrojnice, kostel a související objekty); Ostatní stavby a zařízení dané funkce mohou být zahrnuty v jiných druzích ploch; Nově navrženy jsou 3 zastavitelné plochy s funkcí OV (2 v souvislosti se stavbou obecní rozhledny se zázemím, 1 pro realizaci např. malého skanzenu lidové architektury);
- **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS** - s touto funkcí je vymezena stabilizovaná plocha fotbalového hřiště jižně od centra a navrženy 3 zastavitelné plochy (rozšíření stávajícího areálu hřiště kvůli doplnění potřebného zázemí, menší sportoviště u potoka a nové přírodní koupaliště ve východní části obce); stávající dětská hřiště a soukromá sportoviště nejsou samostatně plošně vymezena, ale zahrnuta do okolní funkční plochy (ZV, BV);
- **Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM** - tj. komerční vybavenost sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a ostatní služby; v obci byly stabilizované plochy OM samostatně vymezeny v případě prodejny smíšeného zboží u hřiště proti OÚ, pohostinství ve východní části obce a zázemí rybníka u Pílského rybníka; ostatní drobné služby nevýrobního i výrobního charakteru byly včleněny jako funkce hlavní, přípustná či podmíněně přípustná do jiných funkčních ploch; Nově navržena je 1 zastavitelná plocha OM k doplnění vhodných služeb (u autobusové zastávky ve východní části obce);
- **Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH** - v ř.ú. je do stabilizovaných ploch OH zahrnut katolický hřbitov kolem kostela v centru obce a menší evangelický hřbitov na jihovýchodním okraji zastavěného území (bez stanoveného ochranného pásma);
- **Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI** - stabilizované plochy rodinné rekreace jsou vymezeny na malé lokalitě s převahou tohoto typu zástavby na SV okraji zastavěného území směrem k Pílskému rybníku; Na toto uskupení chat bezprostředně navazuje i jediná navržená zastavitelná plocha RI;
- **Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH** - v obci je takto vymezen areál dětského tábora Mlýnek u Pílského (Mlýnského) rybníka na severovýchodním okraji ř.ú.;
- **Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD** - tj. plochy výroby menšího rozsahu, která může bezkonfliktně koexistovat v kontaktu s obytným územím; v obci je stabilizovaná funkce VD zastoupena ve větší ploše díky provozu kovovýroby v bývalém zemědělském areálu mezi rybníkem a centrem obce; Ostatní drobná výroba a služby v obci jsou

vzhledem ke svému doplňkovému charakteru k obytné funkci plošně zahrnuty pod funkce *BV* nebo *OM*; Navržena je 1 zastavitelná plocha *VD*, a to poblíž stávající plochy s touto funkcí;

- **Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ** - tj. plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby; v obci je funkce samostatně zastoupena výhradně jako stabilizovaná, a to díky menšímu areálu na SZ okraji zastavěného území;
- **Plochy veřejných prostranství - PV a Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** (viz též kap. 3.2) jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u *PV* nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic; ÚP počítá s revitalizací některých veřejných prostranství (prostor mezi OÚ a hřištěm při silnici I/36) a ploch veřejné zeleně (viz dále);
- **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** - stabilizované plochy *DS* v ř.ú. zahrnují silnici I. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť); v ÚP jsou s funkcí *DS* samostatně navrženy nové cesty dle schváleného Plánu společných zařízení KoPÚ (ZD1-ZD13) a místy je upraveno trasování těch stávajících; ÚP počítá též s prodloužením cyklostezky směr Holice podél silnice I/36;
- **Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI** - jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součásti veřejné vybavenosti; jako funkčně stabilizované jsou do této funkce v obci zahrnuty pozemky u prvků vodohospodářské infrastruktury (areál vodojemu na SZ okraji a ČOV v JV části souvisle zastavěného území obce), pozemek zděné trafostanice u kostela a plocha *TI* s trafostanicí severně od hráze rybníka na JV hranici ř.ú.; ostatní elektrické transformační stanice (včetně 1 navržené) nejsou samostatně plošně vymezeny jako *TI*, stejně tak i případné další plošně nevelké prvky technické infrastruktury;
- **Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO** - je vymezena stabilizovaná plocha obecního sběrného dvora jižně od fotbalového hřiště;

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v kap. 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně a v kap. 5.1 Koncepce řešení krajiny.

3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou samostatně vymezeny:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejčastější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; ÚP nově nenavrhuje žádnou plochu *ZV*, počítá však s revitalizací dílčích ploch veřejné zeleně (např. parčíku proti kostelu, plochy zeleně u OÚ a před prodejnou); menší zelené enklávy mohou být zahrnuty též pod funkci *PV*;
- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především *BV*); samostatné funkční plochy *ZS* jsou v ÚP vymezeny pouze jako stabilizované (v zastavěném území i mimo něj), a to zejména v terénně členitějších okrajových polohách zástavby s cílem ochránit vizuálně cenné partie (areál kostela), charakter pozvolného přechodu do volné krajiny, nivu vodotečí v zástavbě, popř. jako odclonění obytné funkce od funkcí kolidujících;
- **Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP** - plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu, využitelné mj. pro průchod interakčních prvků doplňujících ÚSES; v ř.ú. jde o menší stabilizované plochy zeleně vázané zejména na nivu Velinského potoka a jeho levostranného přítoku s cílem ochránit vodohospodářskou, ekostabilizační, biologickou a estetickou funkci toků a prostorově umožnit jejich budoucí revitalizaci;

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen:

- zelení, která je v územním plánu součástí jiných funkčních ploch (např. zahrady zahrnuté do obytné funkce, zeleň v rámci areálů občanské vybavenosti a veřejných prostranství apod.);
- zelení solitérní a liniovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod.;

Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací:

- zeleně v rámci navržených prvků ÚSES a interakčních prvků v krajině;
- zeleně v rámci navržených protierozních a vodohospodářských opatření dle PSZ KoPÚ;

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, zejména pak v rámci nových rozvojových lokalit v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené, popř. zeleně ochranné a izolační;

3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Níže uvedené zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na tradiční strukturu osídlení v dané lokalitě, prioritně vyplňují proluky v zastavěném území, popř. na něj bezprostředně navazují. V rámci zastavitelných ploch je nutno respektovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí. V řešeném území byly územním plánem vymezeny následující zastavitelné plochy:

Označení lokality	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV		
ZB1	BV	Malá rozvojová plocha BV navazující na stávající zástavbu na západním okraji obce; - nutno respektovat OP silnice I/36 a vyřešit dopravní napojení s ohledem na bezpečnost silničního provozu; Výstavba na ploše ZB1 je podmíněna dodržением hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36; V následujícím územním, resp. stavebním řízení je nutno prokázat, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech; Případná protihluková ochrana takto vzniklé zástavby bude provedena na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice I/36; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 850 m ² ; - žádoucí je maximální možné respektování stávající vzrostlé zeleně; - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví;
ZB2	BV	Malá rozvojová plocha BV v proluce stávající zástavby na západním okraji obce; - nutno respektovat OP silnice I/36 a vyřešit dopravní napojení s ohledem na bezpečnost silničního provozu a v souladu s řešením přístupu k sousednímu vodárenskému objektu a navržené rozhledně (žádoucí koordinované řešení s plochami ZO1 a ZO2); Výstavba na ploše ZB2 je podmíněna dodržением hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36; V následujícím územním, resp. stavebním řízení je nutno prokázat, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech; Případná protihluková ochrana takto vzniklé zástavby bude provedena na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice I/36; - vzhledem k pohledově exponované poloze a blízkosti navržené rozhledny je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy v krajině; - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví;

ZB3	BV	<p>Rozvojová plocha BV vyplňující proluku stávající zástavby v centrální části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - žádoucí dopravní napojení z komunikace vedoucí podéle západního okraje plochy; - výstavba v části plochy ZB3 spadající do OP silnice I/36 je podmíněna dodržáním hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36; V následujícím územním, resp. stavebním řízení je nutno prokázat, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech; Případná protihluková ochrana takto vzniklé zástavby bude provedena na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice I/36; - na jižním okraji plochy nutno ponechat nezastavěný a neoplocený pruh podél vodoteče (minimálně v šířce 6 m od břehové hrany); pás při jižním okraji plochy ZB3 o minimální šířce 30 m od vodoteče bude využit pouze pro zahrady bez realizace trvalých nadzemních staveb (vyjma oplocení); - obytná zástavba bude seskupena podél stávající hlavní komunikace, tj. co nejbližší k severní hranici plochy ZB3; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 2000 m²; - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví;
ZB4	BV	<p>Rozvojová plocha BV vyplňující část proluky mezi fotbalovým hřištěm a areálem drobné výroby jižně od centra obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopravní napojení a uspořádání zástavby žádoucí řešit s ohledem na sousední zastavitelné plochy ZO4 a ZV1; - vzhledem k pohledově exponované poloze (průhled na blízký památkově chráněný areál kostela z volné krajiny) je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy v krajině; - na východním okraji plochy nutno ponechat nezastavěný a neoplocený pruh podél vodoteče (minimálně v šířce 6 m od břehové hrany); - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1100 m²; - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví;
ZB5	BV	<p>Plošně nejvýznamnější rozvojová plocha BV navazující na stávající zástavbu na jihovýchodním okraji obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - kromě funkce BV jsou zde přípustné stavby a prvky občanského vybavení s charakterem veřejné infrastruktury - popř. v kombinaci s bydlením hromadným (domov pro seniory, dům s pečovatelskou službou apod.); - podmínka zpracování územní studie; - lokalita bude dopravně napojena ze stávající komunikace lemující severní hranici zastavitelné plochy; - pro plochu ZB5 nutno vymezit dostatečné související plochy veřejných prostranství o minimální výměře 1000 m² bez komunikací; - nutno respektovat, že část plochy spadá do OP 50 m od hranice PUPFL; odstupové vzdálenosti budoucích staveb budou minimálně 25 m od kraje lesních pozemků; - v ploše (nebo v jejím těsném sousedství) se počítá s umístěním nové trafostanice TS 1; - výšková regulace zástavby s funkčním charakterem BV: 1 nadzemní podlaží + podkroví, popř. 2 nadzemní podlaží; výšková regulace případných objektů občanské vybavenosti bude upřesněna v rámci územní studie s ohledem na jejich lokalizaci a dispoziční řešení;

ZB6	BV	<p>Rozvojová plocha BV navazující na stávající zástavbu na východním okraji obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopravní napojení lokality ZB6 bude řešeno pomocí stávajícího sjezdu; - výstavba v části plochy ZB6 spadající do OP silnice I/36 je podmíněna dodržáním hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36; V následujícím územním, resp. stavebním řízení je nutno prokázat, že zde nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech; Případná protihluková ochrana takto vzniklé zástavby bude provedena na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice I/36; - nutno respektovat OP elektrického vedení VN lemující východní hranici plochy; - nutno respektovat, že východní část plochy spadá do OP 50 m od hranice PUPFL; odstupové vzdálenosti budoucích staveb budou minimálně 25 m od kraje lesních pozemků; - nutno zohlednit, že severní část plochy protíná radioreléová trasa; - pro plochu ZB6 je v ÚP stanoveno pořadí změn v území (etapizace), spočívající v možnosti její zástavby až po minimálně 50 % realizaci zastavitelné plochy ZB5; - žádoucí koordinované řešení s blízkou plochou ZO6 a s ohledem na případná revitalizační opatření na Velinském potoce a jeho přítoku (obnova meandrů, drobných vodních ploch při soutoku apod.); - vzhledem k rozloze a poloze v nivě Velinského potoka je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na související průhledy či dálkové pohledy v krajině; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1500 m²; - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkrovní, popř. 2 nadzemní podlaží;
Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI		
ZR1	RI	<p>Rozvojová plocha doplňující uskupení objektů individuální rekreace v severovýchodní části obce směrem k Pilskému rybníku;</p> <ul style="list-style-type: none"> - při uspořádání zástavby nutno zohlednit OP elektrického vedení VN protínající plochu; - nutno respektovat, že většina plochy spadá do ochranného pásma 50 m od hranice PUPFL; odstupové vzdálenosti budoucích staveb budou minimálně 25 m od kraje lesních pozemků; - nutno respektovat blízkost VKP Velinský potok k východnímu okraji plochy; - řešení umístěvaných objektů hlavního využití by mělo v základních parametrech (objemově a výškově) odpovídat stávajícím objektům RI v sousedství plochy;
Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV		
ZO1	OV	<p>Malá plocha pro umístění rozhledny mezi SZ okrajem zástavby obce a lesem na Velinském vrchu;</p> <ul style="list-style-type: none"> - nutno zohlednit ochranné pásma 50 m od hranice PUPFL; - v ploše bude umístěna pouze vlastní rozhledna, nikoliv další objekty souvisejících služeb (přípustné jsou pouze informační prvky, drobný mobiliář, popř. pohledově nerušící telekomunikační zařízení na konstrukci rozhledny);
ZO2	OV	<p>Malá rozvojová plocha OV v proluce stávající zástavby na západním okraji obce zejména pro umístění návštěvnického zázemí nedaleké rozhledny (souvisejících služeb, nezbytného počtu parkovacích míst atd.);</p> <ul style="list-style-type: none"> - nutno respektovat OP silnice I/36 a vyřešit dopravní napojení s ohledem na bezpečnost silničního provozu a v souladu s řešením přístupu k sousednímu vodárenskému objektu, rozvojové ploše bydlení ZB2 a navržené rozhledně (ZO1); - žádoucí koordinované řešení s plochami ZO1 a ZB2;
ZO3	OV	<p>Rozvojová plocha OV v centrální části obce navržená zejména k umístění menšího skanzenu lidové architektury vhodně doplňujícího sousední areál kostela;</p> <ul style="list-style-type: none"> - kromě vlastního skanzenu lze do plochy umístit i související návštěvnické zázemí (nezbytné služby menšího rozsahu vč. stravování, parkovací místa apod.) - vše v architektonickém souladu s objekty skanzenu; - vzhledem k pohledově exponované poloze a bezprostřednímu sousedství památkově chráněného areálu kostela je při rozmístění a hmotovém řešení staveb nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy v krajině (zejména od kostela a směrem k němu); - z výše uvedených důvodů je do plochy přípustné umístit pouze stavby charakteru tradiční lidové architektury (originální přenesené stavby, popř. jejich repliky - vč. provozních objektů), které svým objemem nepotlačí dominanci kostela sv. Mikuláše;

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS		
ZO4	OS	Plocha OS v centrální části rozšiřující stávající sportovní areál (resp. umožňující posunutí stávajícího hřiště a doplnění adekvátního zázemí sportoviště); - v ploše nebudou umístěny žádné nadzemní stavby nesouvisející přímo se sportovní funkcí (kromě vlastní hrací plochy hřiště jsou přípustné jen nezbytné doprovodné prvky sportovního zázemí - lavičky, přístřešky pro hráče a rozhodčí, menší tribuny, ukazatele a drobný mobiliář);
ZO5	OS	Rozvojová plocha OS umožňující doplnění sportovního a oddechového zázemí ve východní části obce; - nutno respektovat sousední nivu levostranného přítoku Velinského potoka, včetně případných revitalizačních opatření;
ZO6	OS	Rozvojová plocha OS na východním okraji obce navržená zejména k umístění přírodního koupaliště a souvisejícího zázemí; - nutno respektovat OP elektrického vedení VN lemující východní hranici plochy; - nutno respektovat, že východní část plochy spadá do ochranného pásma 50 m od hranice PUPFL; odstupové vzdálenosti budoucích staveb budou minimálně 25 m od kraje lesních pozemků; - žádoucí koordinované řešení s blízkou plochou ZB6 a zohlednění případných revitalizačních opatření na Velinském potoce;
Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM		
ZO7	OM	Malá rozvojová plocha OM navazující na stávající zástavbu ve východní části obce navržená pro doplnění vhodných služeb; - nutno respektovat OP silnice I/36 a vyřešit dopravní napojení s ohledem na bezpečnost silničního provozu (žádoucí napojení z místní komunikace lemující východní okraj plochy, nikoliv přímo ze silnice I/36); - umístění staveb a zařízení vyžadujících ochranu před hlukem je podmíněno dodržáním hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36; V následujícím územním, resp. stavebním řízení je nutno prokázat, že zde nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech; Případná protihluková ochrana takto vzniklé zástavby bude provedena na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice I/36; - maximální koeficientem zastavění vč. zpevněných ploch 0,4; - výšková regulace zástavby: maximálně 2 nadzemní podlaží + podkrovní;
Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD		
ZV1	VD	Rozvojová plocha VD na jižním okraji centrální části obce navazující na stávající sběrný dvůr a rozvojové lokality ZO4 a ZB4; - dopravní napojení a uspořádání zástavby žádoucí řešit s ohledem na sousední zastavitelné plochy ZO4 a ZB4; - v ploše nebudou umístěny žádné provozy ani činnosti s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu); - žádoucí maximálně respektovat vzrostlou linií zeleň podél západní hranice plochy; - realizace plochy ZV1 je podmíněna výsadbou pásu ochranné a izolační zeleně podél její SV hranice, tj. na linii dotyku s navrženými plochami ZB4 a ZO4; - vzhledem k pohledově exponované poloze (průhled na blízký památkově chráněný areál kostela z volné krajiny) je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy v krajině; - v ploše nebo její části je přípustné umístění veřejného či vyhrazeného parkoviště, pokud jeho dispoziční řešení a provoz na něm nebude v kolizi s hlavní funkcí plochy; - maximální výška nové zástavby nesmí přesáhnout výškovou úroveň hřebene střech stávajících objektů v sousední stabilizované ploše VD, u halových objektů přípustná maximální výška 5 m; - maximální koeficient zastavění vč. zpevněných ploch 0,5;

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS		
ZD1	DS	Komunikace navržená v trase zohledňující schválený Plán společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny; u LBC 1 navazuje na stávající cestu podél vodoteče ústící do Pílského rybníka, u něhož se ZD1 napojuje na stávající cyklostezku Veliny - Borohrádek; navržena pro lepší zpřístupnění pozemků k ní přilehlých a pro dílčí zokruhování stávající cyklostezky Veliny - Borohrádek (+ navrženého úseku Veliny - Holice), včetně zajištění lepší dosažitelnosti odpočinkového místa při železniční trati (popř. možné budoucí železniční zastávky) z centra obce; - při realizaci nutno zohlednit parametry vhodné pro cyklostezku, protierozní aspekty a souběh s LBK 1 vázaným na vodoteč;
ZD2	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;
ZD3	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;
ZD4	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;
ZD5	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;
ZD6	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;
ZD7	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;
ZD8	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;
ZD9	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;
ZD10	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;
ZD11	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;
ZD12	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;
ZD13	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;

Pozn.: Nad rámeček uvedeného je třeba u zastavitelných ploch zohlednit i další případné limity a potřebu ochrany zastoupených hodnot;

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanského vybavení pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, zařízení církevní a administrativní pro správu obce. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního vyžití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.). V ÚP jsou pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení - veřejná**

infrastruktura - OV v rámci ř.ú. samostatně vymezeny pouze pozemky multifunkčních objektů obecního úřadu a hasičské zbrojnice a kostel se souvisejícími objekty. Územním plánem jsou s funkcí OV nově navrženy 3 zastavitelné plochy (ZO1, ZO2 a ZO3), rozšiřující mj. turistický potenciál obce (rozhledna, její zázemí a plocha pro skanzen lidové architektury). Malé plochy a prvky občanské vybavenosti výše popsaného charakteru mohou být též součástí jiných funkčních ploch (BV, OS, OM, PV, ZV apod.).

Mimo občanské vybavení - veřejnou infrastrukturu jsou územním plánem samostatně vymezeny též **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**. Jako stabilizované jsou v ÚP zastoupeny fotbalovým hřištěm jižně od centra obce. Nově jsou pak s funkcí OS navrženy 3 zastavitelné plochy (ZO4, ZO5 a ZO6), a to za účelem rozšíření stávajícího areálu (vč. posunutí hřiště a zkvalitnění jeho zázemí), doplnění menšího sportoviště u potoka a realizace nového přírodního koupaliště se zázemím ve východní části obce. Stávající dětská hřiště a soukromá sportoviště nejsou samostatně plošně vymezena, ale zahrnuta do okolní funkční plochy (ZV, BV).

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM jsou v obci zastoupeny jako stabilizované (prodejna smíšeného zboží proti OÚ, pohostinství ve východní části obce a zázemí pro rybáře u Pílského rybníka) i návrhové (lokalita ZO7 ve východní části obce pro doplnění vhodných služeb).

Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH - v ř.ú. stabilizované plochy OH zahrnují hřbitov kolem kostela v centru obce a menší evangelický hřbitov na jihovýchodním okraji zastavěného území.

Plochy občanského vybavení budou respektovány v souladu s jejich hlavním, resp. přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů a ploch občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. Územní plán počítá s revitalizací některých veřejných prostranství (vč. ploch zeleně) s cílem posílit jejich urbanistický, sociální a rekreačně-pobytový potenciál. Tyto záměry se týkají zejména hlavního návěsního prostoru, včetně prostranství mezi OÚ, prodejnou a hřištěm. Úpravy je nutno kombinovat s opatřeními na zklidnění dopravy (vč. zřízení bezpečného přechodu pro chodce), počítá se i s přemístěním pomníku padlých na vhodnější místo vedle OÚ. V rámci větších rozvojových lokalit BV je v navazujících dokumentacích žádoucí vytvořit dostatečné plochy veřejných prostranství (v případě plochy ZB5 minimálně o celkové rozloze 1000 m²) za účelem zvýšení kvality bydlení a obsluhy řešeného území dopravní i technickou infrastrukturou.

4.2 DOPRAVA

Doprava silniční

Územní plán nemění základní koncepci dopravy v obci. Navrženo je zklidnění provozu na průtahu silnice I/36 zastavěným územím obce a dílčí eliminace dopravních závad (zvýšení bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů, zlepšení rozhledových poměrů), a to zejména na křižovatce I/36 se dvěma místními komunikacemi u OÚ. Žádoucí je zde především realizace bezpečného přechodu pro chodce a zpomalení vozidel na I/36 před oběma vjezdy do obce (např. formou zpomalovacího ostrůvku nebo elektronicky řízené dopravní signalizace).

Nutná je koordinace dopravních opatření se záměrem revitalizace hlavního návěsního prostranství, s navrženým komunikačním propojením pro pěší a cyklisty za OÚ a s úsekem navržené cyklostezky (popř. cyklopruhu) podél silnice I/36 v západní části obce směrem na Holice. Z pohledu ÚP je žádoucí především posílení urbanistické funkce návsi jako centrálního veřejného prostranství.

Dopravní napojení rozvojových ploch bude přednostně řešeno prostřednictvím místních komunikací.

Žádoucí je též zlepšení kvality některých místních komunikací, a to i v souvislosti se zpřístupněním navržených zastavitelných ploch.

V ÚP je s funkcí **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** navrženo celkem 13 komunikací (cest) v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny (06/2014). Dílčí odchylky mezi návrhem KoPÚ a stávajícím vymezením některých cest v mapě KN jsou v ÚP rovněž zohledněny úpravou liniového vymezení funkce DS (stav).

Kromě komunikací v ÚP samostatně navržených či funkčně vymezených v grafické části (stav), budou v rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších), prioritně však prostřednictvím místních komunikací (ve snaze eliminovat přímé napojení na silnici I. třídy). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a jejich ochranná pásma;
- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství - PV* (místní komunikace včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón);
- u silnice I/36 bude respektována zóna havarijního plánování pro silnice I. a II. tř. v Pardubickém kraji;

Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno zejména na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací a na menších plochách u objektů občanské vybavenosti (OÚ, hasičská zbrojnice, na prostranství při silnici I/36 u kostela aj.).

Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i navržených. Jedná se především o plochu zázemí navržené rozhledny s funkcí OV (ZO2), plochu navrženého skanzenu (ZO3) a návrhovou plochu drobné výroby ZV1. Omezený počet parkovacích míst je žádoucí vytvořit (zachovat) i v souvislosti s revitalizací návěsního prostranství, úpravou zázemí sportovního areálu a plochy zeleně mezi ČOV a hřbitovem.

Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika

V návaznosti na stávající úsek komunikace pro pěší a cyklisty ÚP navrhuje realizaci obdobné komunikace (cyklostezky) v západní části obce podél silnice I/36 směr Holice. Schematicky navrženo je i komunikační propojení pro pěší a cyklisty, převádějící pohyb chodců a cyklistů v exponovaném úseku mimo silnici I/36 za objekt za hasičskou zbrojnicí, objekt OÚ a kostel sv. Mikuláše, s následným napojením na stávající komunikaci pro pěší a cyklisty směr Holice. Od kostela sv. Mikuláše je v ÚP navrženo též propojení této komunikace se stávající cyklostezkou Veliny - Borohrádek u Pílského rybníka, a to v trase cest navržených v PSZ KoPÚ a navazující komunikace ZD1 navržené dle ÚP. Toto propojení umožní (kromě dopravní obsluhy přílehlých pozemků) zokruhování trasy využitelné i pro cyklisty a in-line bruslaře. V případě omezených šířkových poměrů na dílčích úsecích přes zastavěné území obce lze převedení cyklistické dopravy řešit i vyhrazeným cyklopruhem. Navržená opatření v souvisle zastavěném území obce je nutno koordinovat se žádoucím zklidněním dopravy na I/36. S vytvořením cyklostezky (či alespoň se zlepšením podmínek pro cyklisty) počítá ÚP rovněž v souvislosti s uvažovanou rekonstrukcí místní/úcelové komunikace odbočující z JV okraje Veliny směr Horní Jelení. Ta by znamenala bezpečnější pohyb cyklistů oproti stávající značené cyklotrase, vedené zčásti po silnici II/305 (mimo ř.ú.).

Územní plán respektuje stávající cyklostezku Veliny - Borohrádek, realizované úseky komunikace pro pěší a cyklisty v centru obce podél silnice I/36 a vedení značené cyklotrasy z Horního Jelení do Holic přes Veliny (v ř.ú. po místní komunikaci a silnici I/36). Navržený úsek cyklostezky podél I/36 směrem na Holice spolu s uvažovanou komunikací/cyklostezkou Veliny - Horní Jelení umožňuje kvalitnější a bezpečnější průběh této trasy, navržená cyklostezka (zakončená komunikací ZD1) spolu s existující cyklostezkou Veliny - Borohrádek pak zase zajistí vzájemné propojení hned několika značených cyklotras.

Pěší doprava

Vzhledem k existenci chodníku podél hlavní urbanizační osy - silnice I/36 (z velké části oboustranného a na jedné straně využitelného i pro cyklisty), není v ÚP samostatně navržena výstavba výhradně pěších komunikací. Jejich doplnění v potřebných úsecích (u místních komunikací) je však i nadále žádoucí a regulativy příslušných funkčních ploch ho umožňují. V rámci celkového zklidnění dopravy je žádoucí i řešení bezpečnějšího pěšího překřížení komunikace I/36 mezi OÚ a

prodejnou u hřiště. Schematicky je navrženo komunikační propojení pro pěší a cyklisty, převádějící pohyb chodců a cyklistů v exponovaném úseku mimo silnici I/36 za objekt za hasičskou zbrojnicí, objekt OÚ a kostel sv. Mikuláše, s následným napojením na stávající komunikaci pro pěší a cyklisty směr Holice. ÚP navrhuje prodloužení komunikace pro pěší a cyklisty (cyklostezky) směrem na Holice až na hranice řešeného území.

Územní plán respektuje vedení značené turistické stezky a naučné stezky v řešeném území a počítá s odbočkou naučné stezky od silnice I36 k navržené rozhledně.

Veřejná hromadná doprava

V ÚP jsou respektovány zastávky autobusové hromadné dopravy. Z hlediska regionálních vazeb, posílení obslužnosti a turistické atraktivity obce je žádoucí i obnovení osobní dopravy na železniční trati v úseku Holice - Borohrádek s možností zřízení železniční zastávky Veliny při křížení trati se stávající cyklostezkou na severovýchodním okraji ř.ú.

Doprava železniční

Je nutno respektovat *Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ* a příslušná ochranná pásma. Veškerá opatření v území poblíž železniční trati nesmí narušit stabilitu drážního tělesa, provozuschopnost všech drážních zařízení i bezpečnost železničního provozu. ÚP doporučuje prověřit možnosti alespoň částečné obnovy osobní přepravy na železniční trati v úseku Holice - Borohrádek, popř. i zřízení železniční zastávky Veliny.

Doprava letecká

Celé řešené území spadá do ochranného pásma letištního radiolokačního prostředku a SV cíp do prostoru pro létání v malých a přízemních výškách, což je v ÚP vyznačeno a respektováno.

4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

ÚP nenavrhuje změnu koncepce zásobování vodou. Obec bude i nadále zásobována pitnou vodou v rámci vodárenské skupiny Holice ze zdrojů východně od Poběžovic, jejichž vydatnost pokryje současnou i plánovanou potřebu vody pro obec.

V ÚP je jako součást stabilizované funkční plochy *T1* respektován zemní vodojem Veliny na SZ okraji zastavěného území obce, jehož kapacita je vyhovující i pro plánovaný rozvoj obce. ÚP respektuje rovněž všechny evidované zdroje vody nacházející se přímo v řešeném území.

Novou zástavbu v rámci rozvojových ploch bude možno napojit na stávající vodovodní síť, která pokrývá většinu zastavěného území obce, a to v rámci jednoho tlakového pásma. Kapacita vodovodního potrubí a zásobního řadu je pro současný stav dostačující a vodovodní síť bude doplňována pouze pro nově navržené rozvojové plochy. Do budoucna je třeba, kromě běžných oprav, počítat s postupnou obnovou starších součástí vodovodní sítě.

Pro zastavitelné plochy budou nové vodovodní řady vedeny prioritně po veřejných komunikacích a v maximální možné míře zaokruhovány.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou bude zajištěno ze stávajících rozvodů vody pomocí požárních hydrantů. Požární zásoba vody je v současné době k dispozici ve vodojemu Veliny a v bývalém koupališti s charakterem požární nádrže na JV okraji obce. Jako zdroj požární vody lze využít i rybník jižně od centra obce, Pílský rybník na SV okraji ř.ú. a závlahovou nádrž na Velinském potoce na JV hranici řešeného území.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěno dostatečné množství požární vody, na navržených vodovodních řadech budou rozmístěny požární hydranty (popř. využity hydranty na stávajících vodovodních řadech) a budou zajištěny příjezdové komunikace pro požární vozidla.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

Vzhledem k absenci náhradního zdroje pitné vody bude v případě přerušení dodávky pitné vody (např. z důvodu znehodnocení prameniště) nutné na pití a vaření dovážet vodu v cisternách nebo balenou vodu. Při nouzovém zásobování se jako zdroje užitkové vody mohou využívat rovněž místní studny.

4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

ÚP počítá se zachováním současné koncepce nakládání s odpadními vodami, kdy v obci fungují převážně oddělené sítě splaškové a dešťové kanalizace, přičemž splašková kanalizace (v části hlavní stoky provedená jako jednotná) je zaústěna na ČOV na JV okraji zastavěného území.

Splaškové odpadní vody z rozvojových ploch budou odváděny splaškovou kanalizací do stávající ČOV. Ta byla dimenzována pro cca 500 obyvatel, což je dostatečné pro reálně očekávaný rozvoj obce. Při 100 % naplnění všech zastavitelných ploch (zejména plochy ZB5) bude nezbytné znovu posoudit kapacitní možnosti ČOV (dle aktuální produkce splaškových vod a dalších charakteristik). Společně s vodami srážkovými mohou být od jednotlivých producentů odváděny pouze odpadní vody vyčištěné. Nakládání s dešťovými vodami je při realizaci nové výstavby žádoucí vyřešit komplexně, ekologicky vhodně a vodo hospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů.

Areál čistírny odpadních vod je v ÚP samostatně vymezen jako stabilizovaná funkce *Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI*. Respektováno je příslušné PHO ČOV o poloměru 50 m.

4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

V ÚP není navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím vrchním primérním rozvodným systémem (odbočkou z kmenové linky) o napětí 35 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni ÚP.

Výhledový požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn jednak ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem, jednak z nově navržené trafostanice TS1 (zejména pro potřeby rozvojových lokalit ZB5, ZB6 a ZO6).

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekundérním vedením NN (dle místních podmínek). V případě vzniku většího průmyslového odběru (v ploše ZV1) bude situace řešená přezbrojením příslušné trafostanice nebo postavením nové trafostanice.

Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon posílena a v reálně možné míře postupně kabelizována (přednostně v zastavěném území).

Je nutno respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich ochranných pásem.

4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. Telekomunikační síť je v obci jen zčásti kabelizována a pokryje případné požadavky v nejbližším období. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající kabelizace, v případě většího rozsahu samostatně.

ÚP respektuje stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, vč. radioreléové trasy probíhající středem obce ve směru Z-V, dálkového optického kabelu podél železniční trati a komunikace při severní hranici ř.ú. a OP letištního radiolokačního prostředku.

4.7 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPEM

Vzhledem k plynofikaci většiny urbanizovaného území obce STL plynovodem z VTL regulační stanice Holice není v ÚP navrhována změna koncepce zásobování plynem a vytápění. Kapacita

regulační stanice (mimo ř.ú.) i plynovodní sítě v obci je dostatečná pro pokrytí stávajících i plánovaných budoucích odběrů.

ÚP respektuje ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů. Vyznačené zákresy plynovodních STL sítí jsou pouze schematickým vyjádřením navrhované koncepce zásobování plynem.

Stávající objekty i zástavbu v navrhovaných lokalitách je žádoucí vytápět a zajišťovat ohřev TUV ekologicky šetrným způsobem (kromě zemního plynu např. elektřina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan-butan, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie - termosolární kolektory umístěné vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Není navrhována podstatnější změna koncepce nakládání s odpady v obci. V obci nebude založena žádná skládka, všechny existující i případné v budoucnu vzniklé tzv. černé skládky budou sanovány. Dočasné shromažďování objemného, nebezpečného a tříděného komunálního odpadu za stanovených podmínek je funkčně umožněno ve stávajícím sběrném dvoře na jižním okraji centra obce vymezením stabilizované plochy TO. Sběrná místa pro komunální odpad (vč. tříděného) je možno umísťovat v rámci jednotlivých funkčních ploch (zejména veřejných prostranství) jako technickou infrastrukturu pro obsluhu řešeného území (dle kap. 6).

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Územním plánem je respektována příslušnost řešeného území ke krajinným typům „krajina lesozemědělská“ a „krajina lesní“, přičemž jde o „krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace“. Respektován a upřesněn je průběh NRBK K 74 na západní hranici ř.ú.

Je zohledněna specifická tradiční struktura osídlení venkovského typu, kdy zástavba je kompaktně seskupena zejména podél hlavní silniční komunikace (a souběžných vodotečí), bez výrazněji vyvinutých sekundárních urbanizačních os směřujících do volné (neurbanizované) krajiny.

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území tyto plochy zabírají rozsáhlé prostory severně a jižně od kompaktního celku zastavěného území až k hranici lesních komplexů při jižním a severním okraji ř.ú.;
- **Plochy lesní - NL** - plochy lesů (hospodářských, zvláštního určení) ohraničujících v podobě souvislého lesního komplexu řešené území ze severu, východu i jihu, přičemž rozsáhlé enklávy tohoto komplexu leží i uvnitř ř.ú. Menší plochy lesa se vyskytují také v kontaktu se souvisle zastavěným územím (zejména při jeho jižním a východní okraji). Části lesního komplexu na severu a východě ř.ú. v ÚP funkčně spadají díky vymezeným plošným prvkům ÚSES (LBC) do *Ploch přírodních - NP* (viz dále);
- **Plochy přírodní - NP** - v nichž je hlavním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř.ú. zastoupeny plošnými prvky ÚSES, přesněji několika lokálními biocentry;

Pro liniové prvky ÚSES (biokoridory) jsou v územním plánu vymezeny koridory, resp. plochy překryvné k jiné funkci (*NL, NZ, NS* aj.). Po zpracování projektů ÚSES, kde budou jednoznačně územně vymezeny pozemky pro biokoridory, budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu ploch *NP*.

- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - plochy v nichž je kombinace obsažených funkcí (vzájemný poměr přírodních složek, ekosystémů) s hospodářským či jiným využíváním blíže specifikována indexem. V řešeném území je ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupen následující funkční typ *NS*:
- **přírodní, zemědělské - NSpz** - menší zemědělské plochy s extenzivnějším způsobem hospodaření a významným podílem přírodní složky umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou produkci v území s vyšším zastoupením přírodních prvků; Na ř.ú. jde např. o enklávy krajinné zeleně, část přechodového pásma mezi zastavěným územím (zahradami) a zemědělskou či lesní krajinou, okraje lesních porostů, pásy podél vodotečí atd., mají často charakter plošně rozsáhlejších interakčních prvků;
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** jsou v řešeném území liniově zastoupeny především Velinským potokem a jeho levostrannými přítoky či melioračními svodnicemi; plošně jsou s funkcí *W* vymezeny jako stabilizované (dle skutečného stavu - s ohledem na PSZ KoPÚ) oba rybníky (Pilský rybník se sousedními menšími nádržemi na SV okraji ř.ú. a bezejmenný rybník jižně od centra obce), zavlažovací nádrž na JV hranici ř.ú., severněji po toku Velinského potoka ležící bývalé koupaliště (dnes s funkcí požární nádrže) a několik menších vodních ploch v zastavěném území a za jeho hranicí; existence drobných vodních ploch přírodního charakteru je v ÚP funkčně umožněna i v krajinných segmentech a v rámci vhodných funkčních ploch v zastavěném území;

Plochy změn v krajině

Územní plán samostatně nenavrhuje žádnou plochu změn v krajině, počítá však s revitalizací vodotečí, zejména dílčích úseků Velinského potoka a jeho hlavního levostranného přítoku v obci (vč. případné obnovy menších vodních ploch v blízkosti jejich soutoku).

Prostupnost krajiny

V souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny (06/2014) územní plán umožňuje zvýšení prostupnosti krajiny návrhem nových komunikací (cest) s funkcí *DS* (ZD1-ZD13). Ty slouží zejména pro zpřístupnění přilehlých zemědělských pozemků, zlepšují prostupnost a turistickou využitelnost krajiny (včetně vedení propojky od kostela na stávající cyklostezku Veliny - Borohrádek). ÚP počítá též s prodloužením naučné stezky k plánované rozhledně na Velinském vrchu a s cyklostezkou (či alespoň se zlepšením podmínek pro cyklisty) v souvislosti s uvažovanou rekonstrukcí místní/účelové komunikace odbočující z JV okraje Velin směr Horní Jelení. Stávající cestní síť v krajině je v ÚP respektována. Prostupnost krajiny je žádoucí dále zvýšit zkvalitněním (obnovou) většiny existujících účelových komunikací - formou rehabilitací lesních a polních cest v souladu s PSZ KoPÚ. Cesty, jejichž parcely byly ke dni zpracování ÚP zaneseny v katastru nemovitostí z hlediska způsobu využití jako „ostatní komunikace“, a které byly navrženy v PSZ KoPÚ k rekonstrukci, jsou v územním plánu uvedeny jako stav s funkcí *DS* (při zohlednění případných drobných odchylek jejich trasy v PSZ KoPÚ oproti vymezení v KN). Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz dále).

Další navrhovaná opatření

- šetrné hospodaření na zemědělských pozemcích s upřednostněním extenzivních forem, respektování niv vodotečí, ochranné zatravnění pozemků - zejména ve vazbě na zastavěné území;
- žádoucí obnova tradice solitérních stromů v krajině a doplnění mimolesní zeleně (interakční prvky) dřevinami přirozeného charakteru; některé krajinářsky významné stromy či jejich seskupení (vč. liniových) jsou vyznačeny v Hlavním výkrese ÚP;
- eliminace případného narušení přírodních hodnot vč. krajinného rázu stanovenými základními regulativy zástavby (v kap. 3.3 a 6 ÚP);

5.2 PROTIPOVODŇOVÁ A PROTIEROZNÍ OCHRANA, REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

Řešeného prostoru se netýká režim území zvláště pod vodním dílem, nebylo zde stanoveno ani záplavové území. ÚP však respektuje a chrání přirozené inundační prostory podél Velinského potoka a jeho přítoků. K retenční a ekostabilizační funkci niv (vč. břehových porostů) je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách v území.

Územní plán se zaměřuje na řešení problémů po příválových srážkách, kdy splachy z polí ohrožují zejména severní hranu zástavby obce. Přejímá též soubor komplexnějších protierozních a vodohospodářských opatření z PSZ KoPÚ.

K posílení retenční schopnosti území, a tím ke zvýšení protipovodňové ochrany by měla významně přispět i revitalizační opatření, s nimiž ÚP počítá:

- revitalizace vodotečí - zejména dílčích úseků Velinského potoka a jeho hlavního levostranného přítoku v obci, a to včetně příp. obnovy drobných rybníčků u soutoku, návratu k přirozené podobě koryta, posílení interakčních prvků ve formě břehových porostů apod.;

Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat stávající břehové porosty i žádoucí charakter koryt vodotečí coby krajinnotvorného prvku. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Protierozní opatření

Realizace liniových i plošných prvků ÚSES (zejména LBC 1, LBC 3 a LBK 1), interakčních prvků a opatření posilujících retenční schopnosti území v rámci protipovodňové ochrany (revitalizace vodotečí, příp. obnova menších vodních ploch) by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi. Aspekt protierozních opatření je žádoucí promítnout i do technického řešení komunikací navržených ÚP v souladu s PSZ KoPÚ a při případné úpravě těch stávajících (u komunikací příkopy, s doprovodnými výsadbami aj.). Na erozně problematických pozemcích s možností soustředěných přítoků příválových dešťových vod (zejména rozlehlé a svažitéjší zemědělské plochy) budou za účelem zdržení vody v krajině uplatňovány následující obecné zásady: vhodná organizace půdního fondu s respektováním mezí, remízků atd., šetrné způsoby obhospodařování a případná stavebně technická opatření (zatravněné pásy, průlehy apod.) ohleduplná k přírodním hodnotám vč. krajinného rázu.

V souladu s PSZ KoPÚ územní plán samostatně navrhuje realizaci těchto protierozních a vodohospodářských opatření k ochraně ZPF, resp. ke zvýšení retenční schopnosti krajiny (půdního profilu):

a/ technická opatření:

- PEO 1 - protierozní mez s příkopem (jižně od centra obce, východně od rybníka);
- PEO 2 - protierozní mez s příkopem (SZ od centra obce v lokalitě Hradovský);
- PEO 3 - protierozní mez s průlehem (SV od centra obce, na severním úpatí Velkého kopce);
- PEO 6 - záchytný příkop u polní cesty (SV od centra obce v lokalitě U hrušky);
- OP 9 - záchytný příkop (SV od centra obce při severní hranici souvisle zastavěného území);

b/ organizační, agrotechnická opatření:

- PEO 4 - protierozní osevní postup (v pásu severně od centra obce v lokalitě V loučkách);
- PEO 5 - protierozní osevní postup (Z od centra obce v lokalitě Na Hradcích);

5.3 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V souladu se ZÚR Pardubického kraje územní plán respektuje, popř. upřesňuje tyto skladebné prvky nadregionálního ÚSES:

- **nadregionální biokoridor NRBK K 74** „Bohdaneč - Uhersko“ (mezofilně-hájový typ), kopírující západní hranici ř.ú.; ÚP upřesňuje jeho průběh zejména v místě kontaktu s obytnou zástavbou při křížení se silnicí I/36 tak, aby byla co nejvíce umožněna funkčnost NRBK K 74; ten je v ÚP vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU1;

Většina řešeného území (kromě pásu při východní hranici ř.ú.) leží v **ochranné zóně** uvedeného **nadregionálního biokoridoru**, což je v ÚP respektováno.

Územní plán dále při zohlednění souvisejících dokumentací (vč. PSZ KoPÚ) respektuje a upřesňuje tyto skladebné prvky lokálního ÚSES:

- **lokální biocentra LBC 1, LBC 3, LBC 15** (v ř.ú. jen část), **LBC 18** (v ř.ú. jen okrajová část), **LBC 19, LBC 24** (v ř.ú. jen malá část), **LBC 25 a LBC 23** (pouze souběh hranice obou LBC s hranicí ř.ú.);
- **lokální biokoridory LBK 1, LBK 2** (v ř.ú. jen část při severní hranici) a **LBK 3** (pouze okrajově při východní hranici a dva kratší úseky v JV a SV cípu ř.ú.);

Prvky regionálního ÚSES v řešeném území nejsou zastoupeny, jejich funkce je zde zajišťována nadregionálními a zčásti i lokálními prvky (vzhledem k jejich rozloze a poloze).

ÚSES je v ÚP (koordinovaně s PSZ KoPÚ) doplněn stávajícími i navrženými **interakčními prvky** (zejména podél polních cest a vodních toků - které mají zároveň povahu VKP ze zákona), popř. plochami NSpz.

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*. Pro **liniové prvky ÚSES** (biokoridory) jsou vymezeny koridory, resp. plochy překryvné k jiné funkci (*NL, NZ, NS* aj.). Po zpracování projektů ÚSES, kde budou jednoznačně územně vymezeny pozemky pro biokoridory, budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu ploch *NP*.

5.4 REKREACE

Územní plán respektuje významnou rekreační funkci řešeného území. Vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území, a to např. stabilizací sportovišť a návrhy jejich doplnění (rozšíření areálu fotbalového hřiště, nové menší sportoviště a přírodní koupaliště se zázemím ve východní části obce), rozšířením občanské vybavenosti (vč. návrhu plochy zázemí pro rozhlednu, plochy pro menší skanzen lidové architektury, doplnění plochy služeb), rozšíření plochy individuální rekreace, umožněním revitalizace ploch veřejných prostranství vč. ploch veřejné zeleně aj.

Obdobně ÚP zvyšuje možnost rekreačního využití krajinného zázemí obce (nezastavěného území). Respektovány a posilovány jsou přírodně-civilizační hodnoty s turistickou atraktivitou (značená turistická stezka a cyklotrasa, naučná stezka), ÚP navrhuje plochu pro rozhlednu, počítá s doplněním odbočky naučné stezky, trasováním nových cyklostezek (komunikací pro pěší a cyklisty) směr Holice a Horní Jelení, navrhuje zokruhování stávající cyklostezky Veliny - Borohrádek formou propojky od Pilského rybníka ke kostelu, mj. ve snaze o větší vazbu obce na železniční trať s cílem posílit její dopravní a turistický význam. ÚP respektuje drobné sakrálně-pietní památky a významné stromy v krajině atd., a to v souladu s podmínkami využití funkčních ploch nezastavěného území uvedených v kap. 6.

V ÚP byly samostatně vymezeny stabilizované *Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI* (seskupení chat na SV okraji obce) s navazující zastavitelnou plochou ZR1 stejné funkce. Areál letního tábora u Pilského rybníka byl stabilizován jako *Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH*.

Využívání původně obytných objektů k rekreaci bylo vzhledem k tradičně venkovskému charakteru většiny obytné zástavby zahrnuto jako přípustná funkce do *Ploch bydlení v rodinných domech - venkovské - BV*.

5.5 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Do JZ cípu řešeného území okrajově zasahuje Chráněné ložiskové území Ostřetín a výhradní plocha ložiska Holice, což ÚP respektuje. Vzhledem k absenci těžby nerostů na řešeném území nejsou v rámci územního plánu vymezeny žádné „*Plochy těžby nerostů - NT, TZ*“.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍHO VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití, kterým musí odpovídat zejména umístování staveb a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Při umístování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití vyplývající z právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů a z dalších vlastností území.

Při využití konkrétních zastavitelných ploch, tzn. při vymezení pozemků, umístování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků, je nutno zároveň vycházet ze specifických podmínek pro využití ploch, které jsou uvedeny v kap. 3.3 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů.

Případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) mimo plochy stanovené v ÚP jsou přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce.

V případě dotčení ochranného pásma lesních pozemků (50 m) stavební aktivitou v rámci zastavitelné plochy či zastavěného území, bude dodržena minimální odstupová vzdálenost budoucích staveb 25 m od kraje lesních pozemků.

Vysvětlení pojmů využívaných v kapitole:

- ve vztahu k obslužným funkcím (občanské vybavenosti včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality a s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;
- **občanská vybavenost** - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování; **komerční občanská vybavenost** - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;
- **dosavadní využití** - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;
- **podkroví** - prostor nad nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu;

6.1 PLOCHY BYDLENÍ

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV

hlavní využití:

- bydlení venkovského charakteru;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení typu rodinného domu, tradiční venkovské chalupy či usedlosti s hospodářským zázemím;
- další funkce (obslužná sféra a nerušící výrobní činnosti), které jsou slučitelné s bydlením ve venkovském prostoru;
- pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou pobytovou rekreaci a komerční pobytovou rekreaci menšího rozsahu (typu penzionu apod.);
- doplňkové stavby ke stavbám hlavním (garáže aj.);
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury převážně místního významu;

- veřejná prostranství s pěšími a cyklistickými komunikacemi, drobnými zpevněnými plochami (např. k umístění turistického mobiliáře, nádob pro shromažďování separovaného komunálního odpadu), veřejnou zelení, dětskými a menšími sportovními hřišti - sloužícími především pro danou lokalitu;
- pozemky soukromé a vyhrazené zeleně, zahrady s hospodářskými stavbami sloužícími převážně pro samozásobení;
- menší vodní plochy a prvky (vč. příp. revitalizačních opatření);
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- protipovodňová a protierozní opatření;

podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se zemědělskými stavbami pro chov dobytka nebo domácích zvířat, pro uskladnění a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, a to v objemech odpovídajících zemědělské malovýrobě, popř. se stavbami pro odstavování zemědělské techniky potřebné pro výše uvedené činnosti, které charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez;
- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a služeb (výrobních i nevýrobních), za podmínky, že charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez;
- pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti (vč. administrativní) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru;
- pozemky, stavby a zařízení stavby občanského vybavení s charakterem veřejné infrastruktury - popř. v kombinaci s bydlením hromadným (domov pro seniory, dům s pečovatelskou službou apod.) - v ploše ZB5;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí nebo zvyšují dopravní zátěž v území nepřipustnou míru;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby či přestavby stávajících staveb musí respektovat urbanistickou strukturu a architektonický charakter tradiční zástavby, svažitost terénu apod.;
- při nové výstavbě či přestavbě stávajících staveb bude minimalizován rozsah terénních úprav a výměra zpevněných ploch;
- nepřípustné je nově umísťovat řadové a srubové domy;
- doplňkové stavby musí být svým charakterem přizpůsobeny stavbě hlavní;
- podlažnost: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví (u stávajících jinak výškově řešených staveb ve stabilizovaném území max. 2 nadzemní podlaží + podkroví);
- odlišné objemové řešení je možné pouze při přestavbách již stávajících staveb, které těmto požadavkům neodpovídají na základě dříve vydaných stavebních povolení a za podmínky, že se nebudou negativně uplatňovat v průhledech a dálkových pohledech;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

6.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV

hlavní využití:

- občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící např. pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotnické služby, péči o rodinu, kulturu, sakrální účely, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva;
- stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu jako součást areálů občanského vybavení; turistické prvky;
- pozemky veřejných prostranství vč. veřejné zeleně; zeleň soukromá a vyhrazená;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu);

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů, správců, popř. o služební byty;
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti komerční, která není součástí veřejné infrastruktury za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu a trvale neznemožní veřejnou funkci v budoucnu;
- rozhledna - v ploše ZO1;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- max. 2 nadzemní podlaží + podkroví;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OMhlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu;

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení občanské vybavenosti komerčního charakteru;
- pozemky staveb a zařízení občanské vybavenosti, která je součástí veřejné infrastruktury;
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů a správců, či služební byty;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- max. 2 nadzemní podlaží + podkroví;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OShlavní využití:

- plochy pro tělovýchovu, sport a krátkodobou rekreaci;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu;
- pozemky staveb a zařízení pro krátkodobou rekreaci;
- pozemky veřejných prostranství vč. veřejné zeleně, zeleň soukromá a vyhrazená;
- menší vodní plochy a prvky (vč. souvisejících revitalizačních, protipovodňových a protierozních opatření);
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;

podmíněně přípustné využití:

- doprovodné stavby a zařízení malého rozsahu a další činnosti doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat funkci hlavního využití a kvalitu prostředí;
- přírodní koupaliště se zázemím - v ploše ZO6;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- max. 2 nadzemní podlaží + podkroví; architektonické řešení objektů zohledňující okolní prostředí;
- Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

Občanské vybavení - hřbitovy - OH

hlavní využití:

- plochy hřbitovů a veřejných pohřebišť;

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení;
- pozemky staveb pro občanské vybavení, sakrální účely a služby související s využitím hlavním;
- plochy zeleně veřejné a vyhrazené;
- stavby a zařízení dopravního a technického vybavení pro obsluhu lokality;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- návrhy staveb a změn staveb budou individuálně posuzovány;

6.3 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD

hlavní využití:

- výroba a skladování bez negativních dopadů na okolí; služby a obchod;

přípustné využití:

- pozemky staveb výroby, výrobních služeb a řemeslné výroby, pozemky staveb pro skladování, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území;
- pozemky pro obchodní zařízení a nevýrobní služby;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky staveb pro krátkodobé skladování odpadů;
- plochy zeleně;
- protipovodňová a protierozní opatření;

podmíněně přípustné využití:

- bydlení, ubytování, občanská vybavenost za podmínky, že nenaruší využití hlavní;
- pozemky pro zemědělství za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvýší dopravní zátěž v území;
- fotovoltaická elektrárna - za podmínky přednostního umístění na střechách objektů, bez negativního vlivu na tvářnost obce, dálkové průhledy a pohledy;

nepřípustné využití:

- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby ve stabilizovaném území max. do 1 nadzemního podlaží + podkroví;
- hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen jejich přirozenému zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v průhledech a dálkových pohledech;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZhlavní využití:

- stavby a zařízení zemědělského charakteru (pro chov hospodářských zvířat, pro přípravu a skladování krmiv a steliva, pro pěstování rostlin, skladování a úpravu produktů rostlinné výroby;
- stavby a zařízení pro agroturistiku, hippoterapii apod. (ubytovací zařízení typu penzion, sportovní plochy, stravovací zařízení, provozní zázemí areálu);
- stavby a zařízení pro odstavování nákladní a zemědělské techniky;

přípustné využití:

- pozemky staveb výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat včetně skladování a příprava krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů, skladování strojů a nástrojů, pěstování rostlin, servis);
- stavby a zařízení pro zemědělské služby;
- stavby a zařízení veterinární péče;
- pozemky staveb nezemědělského charakteru - výrobních či servisních služeb a řemeslné výroby, pozemky staveb pro skladování;
- pozemky pro obchodní zařízení a nevýrobní služby;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- plochy zeleně a vodní plochy;
- protipovodňová a protierozní opatření;

podmíněně přípustné využití:

- fotovoltaická elektrárna - za podmínky přednostního umístění na střeších objektů, bez negativního vlivu na tvářnost obce, dálkové průhledy a pohledy;
- stavby a zařízení stravovací za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu;

nepřípustné využití:

- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízení narušují či omezují hlavní využití;
- velkokapacitní chov prasat;
- stavby a zařízení průmyslové výroby;
- rodinné a bytové domy;
- skládky odpadů;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nové stavby ve stabilizovaném území max. do 1 nadzemního podlaží + podkroví;
- hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen jejich přirozenému zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v dálkových pohledech;

6.4 PLOCHY REKREACE**Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI**hlavní využití:

- rekreace individuálního rodinného charakteru a zahrádkaření;

přípustné využití:

- pozemky staveb sloužící individuální rekreaci a pro zahrádkaření, zahrádkářské domky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- veřejná prostranství a odpočinkové plochy;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- protipovodňová a protierozní opatření;

podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pro sport, jde-li o funkci doplňkovou k využití hlavnímu a přípustnému;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- max. do 1 nadzemního podlaží + podkroví;
- případné nové objekty umisťovat tak, aby nedošlo k nežádoucímu zahuštění ploch RI a negativnímu vlivu na urbanistické a krajinářské kvality lokality;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RHhlavní využití:

- pobytová rekreace hromadného charakteru;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící komplexně hromadné rekreaci (veřejné ubytování a stravování);
- doprovodné stavby k hlavní budově (např. chatky, stany), tábornické prvky aj.;
- pozemky, stavby a zařízení pro sport a rekreaci jako doplňková funkce k funkci hlavní;
- pozemky a stavby kulturních, vzdělávací a společenských zařízení lokálního významu souvisejících s provozem areálu;
- pozemky, stavby a zařízení komerční vybavenosti - veřejné stravování, maloobchodní prodej vybraného sortimentu souvisejícího s rekreací a ostatní služby určené prioritně pro uživatele rekreačního zařízení;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu dané lokality;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu, areálové ČOV aj.);
- veřejná prostranství, plochy zeleně, pobytové louky, drobná architektura a mobiliář, menší vodní plochy a prvky;
- protipovodňová a protierozní opatření;

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení - pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálu, služební byty;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- max. do 1 nadzemního podlaží + podkroví;

6.5 PLOCHY ZELENĚ**Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS**hlavní využití:

- plochy většinou soukromé zeleně v sídlech, které nejsou součástí jiných typů funkčního využití (tj. plochy zahrad, sady, louky a malé zorněné plochy);

přípustné využití:

- zahrady obytně-rekreační a produkční;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality;
- drobné vodní toky a plochy vč. příp. revitalizačních opatření
- veřejná prostranství a pozemky s charakterem veřejné zeleně
- protipovodňová a protierozní opatření

podmíněně přípustné využití:

- doplňkové stavby zvyšujících pobytovou, rekreační či produkční využitelnost ploch ZS - zahradní

domky, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru, doplňkové stavby k obytné funkci (individuální garáže) apod. za podmínky, že jsou situovány v zastavěném území;

nepřípustné využití:

- jiné využití než je uvedeno jako hlavní nebo přípustné;

podmínky prostorového uspořádání:

- doprovodné stavby přípustné v území budou svým charakterem v maximální možné míře odpovídat hlavní stavbě a prostředí, do kterého jsou včleňovány;

Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP

hlavní využití:

- pozemky zeleně v kontaktu se zastavěným územím udržované v přírodě blízkém stavu např. jako součást územního systému ekologické stability;

přípustné využití:

- plochy zeleně v přírodě blízkém stavu;
- vodní plochy a toky;
- prvky územního systému ekologické stability;
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněné využití:

- stezky pro pěší a cyklisty, drobná vybavenost pro nepobytovou rekreaci obyvatel (odpočinkové plochy, amfiteátry, dětská hřiště apod.) za podmínky, že nebude narušeno hlavní využití vč. funkčnosti případného prvku systému ekologické stability;
- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území, pokud jejich trasování mimo plochy ZP není reálně možné;

nepřípustné využití:

- oplocování pozemků;
- stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

6.6 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy veřejných prostranství - PV

hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou, pobytovou či komunikační funkci;

přípustné využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky a čekárny veřejné dopravy, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.)
- menší plochy zeleně veřejného charakteru (jako doplňková funkce);
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu), pěší a cyklistické komunikace;

podmíněně přípustné využití:

- parkoviště, pokud není v rozporu s hlavním využitím;
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření, pokud nejsou v rozporu s hlavním využitím;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

hlavní využití:

- plochy systému sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou, rekreační, popř. krajinotvornou funkci;

přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné zeleně;
- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby, sadové (popř. krajinářské) úpravy;
- drobné vodní toky a plochy (vč. příp. souvisejících revitalizačních opatření);
- stavby a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem ploch veřejné zeleně, tedy jako stavby doplňkové, zvyšující kvalitu a využitelnost těchto ploch jako veřejného prostoru (např. altány, informační kiosky, oddechová místa, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky veřejné dopravy, plochy s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.);
- pěší a cyklistické komunikace;
- drobné zpevněné plochy;
- protipovodňová a protierozní opatření;

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území, pokud jejich trasování (umístění) mimo plochy ZV není reálně možné;
- na ploše ZV mezi hřbitovem a areálem ČOV je v nezbytném rozsahu přípustné parkování vozidel na vyhrazených místech;
- krátkodobé shromažďování odpadu ze zeleně - pouze pro účely obce;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

6.7 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS

hlavní využití:

- plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a dalších zařízení neliniového charakteru (pokud tyto plochy nejsou součástí jiných funkčních ploch);
- místní a účelové komunikace (vč. cest pro obsluhu zemědělských a lesních pozemků);

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby a opatření protihlukové či protierozní ochrany aj.);
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací;
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy);
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení);
- pozemky, stavby a zařízení drobných služeb pro pěší, cyklisty (odpočinková místa aj.) i motoristy;
- komunikace pro pěší a cyklisty;
- zeleň na dopravních plochách (vegetační doprovod);
- doplňkový mobiliář a drobná zařízení technické infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;

podmíněně přípustné využití:

- umístění nádob pro shromažďování separovaného komunálního odpadu (pouze na vhodných plochách parkovišť, mimo komunikace);
- čerpací stanice pohonných hmot - pouze v ploše DS mimo I/36 u severního okraje plochy ZB6;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné využití;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nejsou stanoveny

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ

hlavní využití:

- plochy železniční dopravy, včetně souvisejících pozemků a staveb;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení železnic včetně souvisejících pozemků (zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.);
- pozemky, stavby a zařízení související s železničním provozem (nádražní, provozní a správní budovy, zastávky, nástupiště, nákladové stavby a prostory, depa apod.) včetně služeb pro cestující;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro turistiku a komerční využití (odpočinková místa, služby, sklady, obchodní zařízení) za podmínky, že nebude narušeno hlavní a přípustné využití;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

6.8 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI

hlavní využití:

- plochy a areály technické infrastruktury;

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pro zásobování vodou;
- pozemky staveb a zařízení pro zásobování energiemi;
- pozemky staveb a zařízení pro zásobování teplem a plynem;
- pozemky staveb a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace;
- pozemky staveb a zařízení pro odvádění, čištění a likvidaci odpadních vod a nakládání s kaly;
- pozemky dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- plochy zeleně;
- protipovodňová a protierozní opatření;

podmíněně přípustné využití:

- telekomunikační a radiokomunikační výšková zařízení pouze v případě, že nebudou mít negativní vliv na krajinný ráz a zdraví obyvatel;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nejsou stanoveny;

Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO

hlavní využití:

- plochy staveb a zařízení sloužících pro dočasné ukládání, třídění a zpracování odpadů;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro dočasné ukládání a zpracování odpadů - vč. sběrného dvora pro

- dočasné shromažďování objemného, nebezpečného a tříděného komunálního odpadu;
- dopravní a technická infrastruktura související s obsluhou předmětného území;
- zeleň doprovodná, ochranná a izolační;

podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

6.9 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Plochy vodní a vodohospodářské - W

hlavní využití:

- vodní toky (řeky, potoky, náhony a drobné vodoteče), přehrady, rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko stabilizační, biologickou, rekreační, estetickou, hospodářskou, bezpečnostní (protipovodňovou, protipožární) apod.;

přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně;
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, protipovodňová a revitalizační opatření, drobná energetická zařízení aj.);
- chov ryb a vodních živočichů;
- prvky ÚSES;

podmíněně přípustné využití:

- rekreační využití - u vodních ploch vhodných či určených k tomuto účelu;
- stavby a zařízení pro chov ryb - podmínkou je soulad s platnými předpisy;
- dočišťování předčištěných odpadních vod - pouze v souladu s platnými předpisy a v místech k tomu určených (navržená čistící nádrž, stávající rybník)

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území;

6.10 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy zemědělské - NZ

hlavní využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu, mimo zastavěné území a zastavitelné plochy a koridory dopravní infrastruktury; převážně se jedná o ornou půdu, louky a pastviny; zahrnuty jsou také drobné plochy krajinné zeleně;

přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady;
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy);
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury;
- stavby, zařízení a opatření sloužící k ochraně území (protipovodňová, protierozní, vodohospodářská a revitalizační opatření - poldry, travnaté průlehy, odvodňovací a záchytné příkopy, protipovodňové valy, ochranné opěrné nebo zárubní zdi, ochranné zatravnění, agrotechnická či organizační opatření aj.);

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, revitalizace ploch vč. vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny;
- stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.) - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF;
- dopravní plochy nutné pro obhospodařování pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF;
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - pouze při zajištění zásad ochrany ZPF (i s ohledem na hlediska ochrany přírody a krajinného rázu);
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
- zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb v zastavěném území nebo zastavitelných plochách - např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.;
- v rámci *koridoru pro vymezení prvků ÚSES* je možno plochy využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního biokoridoru příslušných šířkových parametrů s tím, že po konkrétním územním vymezení biokoridoru, budou prvky ÚSES využívány v režimu *Ploch přírodních - NP* (viz bod 6.12);

nepřípustné využití:

- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat);
- oplocování pozemků v krajině;
- silnice I. - III. třídy, neveřejné zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou cest dle PSZ KoPÚ a rozšíření stávajících komunikací);
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.11 PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní - NL

hlavní využití:

- plochy lesa se zastoupením produkčních (hospodářských) i mimoprodukčních funkcí - ochranných (přírodních), ekostabilizačních, krajinnotvorných a rekreačních;

přípustné využití:

- plochy PUPFL;
- pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení, protierozní a protipovodňová opatření);
- malé vodní plochy a toky, prameny a drobná vodárenská zařízení bez samostatné funkční plochy;
- cyklotrasy, cyklostezky, turistické trasy a naučné stezky s konkrétním umístěním na lesních cestách;
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů (vč. drobného mobiliáře v přírodě blízkém provedení - informační tabule, odpočívadla apod.);
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně;
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu,

drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

- zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb v zastavěném území nebo zastavitelných plochách - např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.;
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky souladu s platnými předpisy;
- v rámci *koridorů pro vymezení prvků ÚSES* je možno plochy využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního biokoridoru příslušných šířkových parametrů s tím, že poté budou prvky ÚSES využívány v režimu *Ploch přírodních - NP* (viz bod 6.12);

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy, neveřejné zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou cest dle PSZ KoPÚ a rozšíření stávajících komunikací);
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel);
- větrné a fotovoltaické elektrárny;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.12 PLOCHY PŘÍRODNÍ

Plochy přírodní - NP

hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry;
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon;

přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění;
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem;
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny;
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny;
- turistika po vyznačených cestách, naučné stezky aj.;
- plochy účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, trasování cyklostezek apod.;
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu, prameny a drobná vodárenská zařízení bez samostatné funkční plochy;
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území (protipovodňová a protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity - charakter mimoprodukčních funkcí zemědělského a lesního půdního fondu musí být v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- přípustné využití a změny využití území (změna kultury pozemku) jsou podmíněny souladem se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- výstavba liniových inženýrských sítí, jejichž trasování mimo přírodní zónu není reálně možné - pokud nebude zásadně narušena přírodní funkce plochy;

- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) - pokud nenarušují přírodní (ochranné) funkce plochy;

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy, neveřejné zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou cest dle PSZ KoPÚ a rozšíření stávajících komunikací);
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel);
- větrné a fotovoltaické elektrárny;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.13 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské - NSpz

hlavní využití:

- plochy převážně krajinné zeleně zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce - trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch se zastoupením přírodních a kulturních prvků;

přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny;
- pozemky ZPF pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití);
- vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu vč. revitalizačních opatření;
- protipovodňová, protierozní a vodohospodářská opatření;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.);
- stavby a zařízení veřejné dopravní a technické infrastruktury (vč. liniových inženýrských sítí);

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění (podmíněno dodržením podmínek ochrany přírody a ZPF);
- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF, resp. KoPÚ;
- turistika po značených cestách;
- stavby a opatření k zadržování vody v krajině, ke zpomalení odtoku (zasakovací pásy, poldry, travnaté průlehy, protipovodňové valy, odvodňovací příkopy a další protierozní a protipovodňová opatření šetrná k přírodě) - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF;
- zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb v zastavěném území nebo zastavitelných plochách - např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.;
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - pouze při zajištění zásad ochrany ZPF (i s ohledem na hlediska ochrany přírody a krajinného rázu);
- v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES je možno plochy využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního biokoridoru příslušných šířkových parametrů s tím, že poté budou prvky ÚSES využívány v režimu *Ploch přírodních - NP* (viz 6.12);

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

- oplocování pozemků s výjimkami stanovenými v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny, změny kultur na ornou půdu, zahrady a sady, terénní úpravy, úpravy vedoucí ke změnám vodního režimu, odtokových poměrů a vzhledu krajiny;
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat);
- silnice I. - III. třídy, neveřejné zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou cest dle PSZ KoPÚ a rozšíření stávajících komunikací);

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem je stanoveno následující veřejně prospěšné opatření (VPO) s možností vyvlastnění zakreslené ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací:

Označení	Kategorie, název, základní popis a lokalizace VPO	Obec
VU1	Veřejně prospěšná opatření - založení prvků územního systému ekologické stability: nadregionální biokoridor NRBK K 74 „Bohdaneč - Uhersko“ (U04 v ZÚR); včetně vložených lokálních biocenter;	Veliny

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

V územním plánu Veliny nejsou stanoveny žádné veřejně prospěšné stavby nebo veřejná prostranství a opatření s předkupním právem ve prospěch obce Veliny.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

V rámci řešení územních studií je nutno přihlídnout k obecným podmínkám využití funkčních ploch, do kterých jsou jednotlivé lokality zařazeny (kap. 6) a konkrétním podmínkám pro využití zastavitelných ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu (kap. 3).

Pro prověření způsobu využití **územní studií** (ÚS) je územním plánem navržena zastavitelná plocha ZB5 uvedená níže v tabulce. Rámcové zadání územní studie je specifikováno s tím, že dle aktuálních podmínek bude pořizovatelem v souladu s podmínkami stanovenými stavebním zákonem zpracováno aktuálně doplněné zadání.

Územní studie bude řešit minimálně vymezení ploch veřejných prostranství pro umístění komunikací a sítí technické vybavenosti, podmínky pro vymezení stavebních pozemků a základní prostorové podmínky pro umístění a řešení stavebních objektů.

Lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 4 roky od vydání ÚP Veliny.

Rozsah ÚS - lokalita	Rámcové zadání územní studie	Katastrální území / část obce
ZB5	Prověřit architektonické a urbanistické působení celku ve vztahu k okolní zástavbě i jednotlivých hmot uvnitř lokality, prověřit možnost funkční a prostorové koexistence individuálního bydlení venkovského charakteru a případných objektů občanské vybavenosti s charakterem veřejné infrastruktury (dům s pečovatelskou službou, domov pro seniory atd.). Nutno řešit napojení na nadřazenou komunikační síť a sítě technické infrastruktury, systém vnitřní dopravní obsluhy, odvod srážkových vod, vymezení ploch veřejných prostranství (minimálně 1000 m ² bez komunikací), zohlednění limitů (OP 50 m, resp. odstup 25 m od hranice PUPFL), a v případě potřeby i umístění trafostanice TS1.	Veliny / Veliny

10. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci ÚP nejsou navržena žádná kompenzační opatření.

11. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

V ÚP je stanoveno pořadí změn v území (etapizace) u zastavitelných ploch **ZB5** (etapa I.) a **ZB6** (etapa II.). Zastavění plochy ZB6 (resp. využití dle regulativů funkce BV a specifických regulativů pro plochu ZB6 z kap. 3.3) je podmíněno minimálně poloviční (50 %) realizací další rozsáhlé zastavitelné plochy ZB5 - viz *Výkres pořadí změn v území (etapizace)*.

12. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet stran textové části ÚP: 37 stran formátu A4

Obsah grafické části ÚP:

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Výkres základního členění území | (měřítko 1 : 5 000) |
| 2. Hlavní výkres | (měřítko 1 : 5 000) |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | (měřítko 1 : 5 000) |
| 4. Výkres pořadí změn v území (etapizace) | (měřítko 1 : 5 000) |

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VELINY

Úvod - pojmy využívané v textových částech Územního plánu Veliny

Územní plán Veliny (dále „ÚP“) a Odůvodnění ÚP používají pojmy stavené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon):

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním plánu - vně hranice zastavěného území;

plocha přestavby je plocha uvnitř zastavěného území určená územním plánem ke změně využití;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

veřejnou infrastrukturou se rozumí pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;

veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

asanací se rozumí ozdravení území;

Dále Územní plán Veliny pracuje s pojmy:

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat bez změny do návrhu územního plánu;

územní systém ekologické stability (ÚSES) je krajinnotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě;

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor, interakční prvek;

Vysvětlení dalších pojmů využívaných zejména v kapitole 6.:

- **nerušící služby** - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provoz, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;
- **nerušící výroba (výrobní činnosti)** - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;
- **oplocení** - stavba (konstrukce) chránící pozemek před vstupem osob a zvířat, spojená se zemí pevným základem;
- **ohrazení** - dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvířete, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod.; ohrazení nesmí být pevně a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;

Seznam použitých zkratk

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ATS	- automatická tlaková stanice
BJ	- bytová jednotka
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČGS	- Česká geologická služba
ČNR	- Česká národní rada
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
DO	- dotčený orgán
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	- koeficient ekologické stability
KN	- katastr nemovitostí
KoPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
LBC	- lokální biocentrum
LBK, NRBK	- lokální, nadregionální biokoridor
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
NZV	- nouzové zásobování vodou
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PHO	- pásmo hygienické ochrany
PLO	- přírodní lesní oblast
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PSZ KoPÚ	- Plán společných zařízení v rámci Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Veliny
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR 2008 / PÚR ve znění Aktualizace č. 1
R+NR ÚSES	- regionální a nadregionální územní systém ekologické stability
RD	- rodinný dům
ř.ú.	- řešené území
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
SLBD	- sčítání lidu, bytů a domů
SJ	- společné jednání (jako dílčí fáze procesu pořízení ÚP)
SO	- správní obvod
SPÚ	- Státní pozemkový úřad
STL, VTL	- středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- (elektrická) transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	- územní plán sídelního útvaru
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VPS, VPO	- veřejně prospěšná stavba, veřejně prospěšné opatření
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)
z.ú.	- zastavěné území

a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Celý proces pořizování Územního plánu Veliny probíhá v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území - vše v platných zněních.

Pořizovatelem Územního plánu Veliny je Městský úřad Holice, odbor ŽP a stavební úřad, a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ze dne 6. 12. 2011.

Záměr: Zastupitelstvo obce Veliny schválilo dne 27. 9. 2011 (usnesením č. 4) pořízení nového územního plánu, určeným zastupitelem ve věci pořízení ÚP byl ustanoven starosta obce Petr Krejcar. Poté byl zpracován návrh zadání, ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Podkladem pro návrh zadání byly zpracované ÚAP a **doplňující průzkumy a rozborů obce Veliny.**

Zadání: Pořizovatel oznámil vystavení a zahájení projednání návrhu zadání Územního plánu Veliny veřejnou vyhláškou ze dne 10. 11. 2011. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí od 15. 11. 2011 do 16. 12. 2011 na Obecním úřadu Veliny, Městském úřadu Holice a na internetových stránkách <http://www.mestoholice.cz/>.

Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání na úřední desce (tj. do 16. 12. 2011) mohl každý uplatnit své připomínky.

Návrh zadání byl poté v lednu 2012 doplněn pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce - starostou obce Veliny Petrem Krejcarem.

Projednané Zadání Územního plánu Veliny bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Veliny č. 1 dne 24. 1. 2012, vše v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh: Návrh ÚP Veliny byl vypracován firmou Regio, projektový ateliér, s.r.o. (IČO 260 02 337), zastoupenou autorizovaným architektem Ing. arch. Janou Šejvlovou (autorizace ČKA 02778), v listopadu 2012.

Oznámení společného jednání o návrhu ÚP Veliny bylo, v souladu s § 50 stavebního zákona, oznámeno dotčeným orgánům a obcím dne 6. 2. 2013 a konalo se dne 5. 3. 2013 na MěÚ Holice. Návrh ÚP Veliny byl vystaven k nahlédnutí od 12. 2. 2013 do 5. 4. 2013.

Zveřejnění návrhu ÚP Veliny na úředních deskách a webových stránkách bylo v termínu od 12. 2. 2013 do 5. 4. 2013.

Souhlasné stanovisko Krajského úřadu PK, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, k návrhu ÚP Veliny, bylo vydáno dne 2. 10. 2014 pod č.j.: KrÚ 60838/2014.

Krajský úřad neshledal, kromě nenávaznosti prvků ÚSES na hranici s obcí Ostřetín, nedostatky, které by z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o návrhu územního plánu.

Upravený návrh: Dne 16. 10. 2014 bylo v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou zahájení řízení o územním plánu Veliny, veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Veliny proběhlo dne 1. 12. 2014 na MěÚ Holice. Návrh byl vystaven od 20. 10. 2014 do 8. 12. 2014 na MěÚ Holice a OÚ Veliny k veřejnému nahlédnutí. Současně byl vystaven způsobem umožňujícím dálkový přístup. Nejpozději do 8. 12. 2014 mohly být uplatněny připomínky, námítky a stanoviska.

Stanovisko k měněným částem ÚP Veliny bylo vydáno Krajským úřadu PK, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu dne 3. 11. 2014, pod č.j. KrÚ 66352/2014.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem, pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání upraveného návrhu ÚP Veliny a bylo zjištěno, že nebyly vzneseny žádné námítky ani připomínky, které by vyžadovaly podstatnou úpravu návrhu ÚP Veliny.

Poživatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval s ohledem na veřejné zájmy **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek** uplatněných k návrhu Územního plánu Veliny dle § 53 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona. Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu, a ty k nim mohly ve lhůtě 30 dnů uplatnit stanovisko.

Poživatel vyhodnotil výsledky projednání do protokolu ze dne 21. 10. 2015. Všechna došlá stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu byla bez připomínek.

Dle § 54 stavebního zákona zastupitelstvo obce Veliny vydalo Územní plán Veliny, usnesením č. 1 ze dne 25. 11. 2015. Vydání Územního plánu Veliny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou.

b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Soulad s Politikou územního rozvoje

Územní plán je vypracován v souladu s *Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR)*, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Podle tohoto dokumentu řešené území nezasahuje do žádné rozvojové oblasti či osy. Řešené území nebylo *Politikou územního rozvoje České republiky 2008* zařazeno mezi specifické oblasti, není dotčeno ani koridorem či plochou technické nebo dopravní infrastruktury, leží pouze v širším kontaktu s *Rozvojovou oblastí republikového významu OB4 a Rozvojovou osou OS8 Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová - Mohelnice - Olomouc - Přerov*.

Z obecně formulovaných *Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území* ze schválené PÚR ČR 2008 naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.* - V ÚP je kladen mj. důraz na ochranu historicky založené urbanistické struktury, dálkových pruhledů, pohledů a panoramat, prvků ÚSES (vč. NRBK), registrovaných VKP (Velinský potok), niv toků, lesních komplexů, respektování nemovité kulturní památky (areál kostela sv. Mikuláše), památek místního významu, archeologických lokalit, značených turistických stezek a cyklotras a jiných přírodních a kulturně-civilizačních hodnot.

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.* - Při funkčním členění a lokalizaci návrhových ploch byl v ÚP vždy důsledně zvažován vliv na urbanistickou strukturu a tvářnost celé obce, na areál kulturní památky kostela, krajiny i další hodnoty vyžadující ochranu.

(17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.* - V ÚP navrženo funkční přizpůsobení

stávajícího výrobního areálu (VD, dříve VZ) a plošné rozšíření této funkce vyvolané aktuálními záměry umožňujícími posílení místní socioekonomické základny (ZV1).

(19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - V ÚP je např. navržena revitalizace některých ploch veřejné zeleně, revitalizace vodních toků vč. případné obnovy rybníčků, posílena je reálnost flexibilního využití stávajícího výrobního areálu (stabilizovaná plocha VD + sousední zastavitelná plocha ZV1) s ohledem na nekonfliktnost s okolními klidovými funkcemi apod.*

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - viz výše bod (14).*

(20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. - viz nap. návrh cestní sítě v souladu s PSZ KoPÚ atd.;*

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (Viz také Lipská charta, část II.). - V ÚP byla důsledně respektována historicky založená půdorysná struktura a chráněna volná krajina před nežádoucí expanzí zástavby a jiných rušivých funkcí, jako nezastavitelná byla ponechána rozlehlá plocha zeleně na jižním okraji centrální části obce - i kvůli zachování průhledu na památkově chráněný areál kostela.*

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). - V ÚP je např. navrženo možné zokruhování stávající cyklostezky Veliny - Borohrádek, ÚP počítá i s cyklostezkou směr Holice (paralelní se silnicí I/36) a Horní Jelení (souběh se stávající naučnou a turistickou stezkou), respektována je značená cyklotrasa a turistická stezka, důraz je kladen na ochranu nemovitých kulturních památek i památek místního významu i jako potenciálních turistických dílčích cílů, plošně stabilizován (s funkcemi OV, OM, OS) je sektor občanské vybavenosti včetně zázemí pro kulturně-společenské a sportovní aktivity atd. S funkcí OV je samostatně navržena plocha pro rozhlednu, pro její zázemí a pro umístění menšího skanzenu lidové architektury, do funkce OS zase spadají návrhy ploch pro rozšíření stávajícího hřiště, doplnění nového sportoviště a přírodního koupaliště se zázemím apod. Za žádoucí je považováno alespoň dílčí znovuoobnovení osobní dopravy na regionální železniční trati s uvažovaným přínosem dopravním, socioekonomickým i turistickým.*

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od*

vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). - V ÚP je posílena prostupnost krajiny zohledněním PSZ KoPÚ, vč. návrhu cestní sítě (ZD1-ZD13 - vesměs účelové komunikace zpřístupňující přilehlé pozemky a zvyšující protierozní ochranu, některé též umožňují zokruhování cyklostezky apod. ÚP počítá s cyklostezkou (popř. cyklopruhem v dílčím úseku) podél silnice I/36 směr Holice (v koordinaci se zklidněním dopravy na I/36 přes obec) a s cyklostezkou směr Horní Jelení po stávajících komunikacích, regulativy ÚP je umožněno i další doplnění komunikací pro pěší a cyklisty (vč. schematicky navržené propojky za OÚ), žádoucí je obnova dopravní a socioekonomické role železnice v obci a regionu atd.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmnít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). - viz body 22, 23.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. - ÚP samostatně navrhuje protierozní a vodohospodářská opatření v souladu s PSZ KoPÚ, počítá s realizací opatření posilujících retenční schopnosti území (revitalizace některých úseků Velinského potoka a jeho přítoků vč. případné obnovy menších vodních ploch), které by spolu prvky ÚSES a interakčními prvky měly výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi a eliminovat problémy po přivalových deštích a jarním tání.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. - Záplavové území v ř.ú. není stanoveno, ÚP ve funkčním členění (ZP, ZV, ZS, NSpž aj.) a v návrzích zastavitelných ploch respektuje a chrání nivy vodotečí (vč. 6 m manipulačních pásů) a území ohrožená soustředěným odtokem z polí při přivalových srážkách (viz též opatření v bodě 25).

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. - V ÚP jsou stabilizovány plochy OV (multifunkční objekty OÚ a hasičské zbrojnice, areál kostela), OM (pohostinství, prodejna), OS (fotbalové hřiště v obci) i OH (hřbitov u kostela a evangelický hřbitov); Navrženo je doplnění prvků a sítí TI (TS1), revitalizace některých ploch veřejné zeleně, navrženy jsou úseky cyklostezek s významnou dopravní (nejen cykloturistickou) funkcí atd., více např. body 19, 22-25, 30.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. - V ÚP je mj. navržena (v návaznosti na stávající cestu) komunikace s cyklostezkou propojující centrum obce se stávající cyklostezkou a železniční tratí, dále ÚP počítá s cyklostezkou směr Holice (podél silnice I/36) a Horní Jelení a zmiňuje jako žádoucí obnovu významu železniční dopravy pro obec i širší region (viz body 22-25).

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v

budoucnosti. - V ÚP je navržena potřebná ochrana (evidované zdroje vody, vodovodní síť, vodárenské objekty - vodojem, ČOV s PHO 50 m, plynárenské, kanalizační a elektro objekty i liniové sítě) a rozvoj technické infrastruktury (doplnění trafostanice TS1).

Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací, požadavky vyplývající ze širších vztahů

V ÚP Veliny jsou zohledněny *Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR)*, které byly vydány 29. 4. 2010 a nabyly účinnosti 15. 6. 2010, a to včetně jejich *aktualizace č. 1*, vydané usnesením Zastupitelstva Pardubického kraje Z/229/14 dne 17. 9. 2014.

ZÚR zařazují řešené území v rámci SO ORP Holice do **Rozvojové osy krajského významu OSK 5** Holice - Borohrádek - (Kostelec nad Orlicí). Tato osa by měla umožnit propojení na rozvojová území sousedního Královéhradeckého kraje v koridoru nové trasy I/36, propojující budoucí R35 s I/11. V ÚP jsou respektovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (zejména 44 b,c) a stanovené úkoly pro územní plánování (zejména 45 b, c.1), a to při zohlednění Aktualizace č. 1 ZÚR (08/2014).

V řešení ÚP jsou zohledněny příslušné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (tj. zejména 01, 02, 06a-c, 07a-g).

V souladu se *ZÚR Pardubického kraje* územní plán respektuje a upřesňuje vymezený skladebný prvek nadregionálního ÚSES:

- **nadregionální biokoridoru NRBK K 74** (mezofilně-hájový typ), který probíhá po západní hranici řešeného území a kříží silnici I/36;

Většina řešeného území (kromě pásu na východním okraji) leží v **ochranné zóně** uvedeného **nadregionálního biokoridoru**, což je v ÚP respektováno.

Prvky regionálního ÚSES nejsou v ř.ú. zastoupeny.

Z hlediska cílových charakteristik krajiny se dle ZÚR nachází obec Veliny převážně v krajíně lesozemědělské a v menší míře i v krajíně lesní, pro které ZÚR v čl. 127 a 131 stanovují zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich. Zároveň je správní území obce Veliny formou překryvné funkce v ZÚR vyznačeno jako „**krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace**“. Tyto skutečnosti jsou v ÚP respektovány a promítnuty do urbanistické koncepce a koncepce řešení krajiny.

Kromě výše uvedeného je nutno respektovat liniové, plošné a bodové prvky nadmístního významu obsažené jako stávající v grafické části ZÚR:

- regionální železniční trať č. 016 Borohrádek - Moravany probíhající při severním okraji ř.ú.;
- Chráněné ložiskové území Ostřetín (č. 05470000; cihlářská surovina) a výhradní plocha ložiska Holice (č. 3054700) - obě plochy nepatrně zasahují do JZ výběžku ř.ú.;

Při tvorbě ÚP byla prověřena **koordinace s ÚPD pro správní území sousedních obcí**. ÚP Veliny je sladěn s vydaným (12/2011) ÚP Holice (mj. v návaznosti zpřesněného NRBK K 74 a v navazujícím trasování navržené cyklostezky podél silnice I/36), vydaným ÚP Borohrádek (03/2012, Královéhradecký kraj), vydaným ÚP Horní Jelení (10/2013; návaznost a označení společných prvků lokálního ÚSES) a vydaným ÚP Ostřetín (09/2013, nabytí účinnosti 10/2013). ÚP Veliny byl zkoordinován také s rozpracovaným návrhem ÚP Poběžovice u Holic (stav k září 2014) - vše při zohlednění *Generelu lokálního ÚSES Horní Jelení, Vysoké Chvojno, Holice, Veliny, Poběžovice* z r. 1992.

Přiměřeně zohledněny byly i další širší územní vztahy, prověřena aktuálnost návrhů vyplývajících z *Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje* a příslušnost k.ú. Veliny ke zranitelným oblastem (v grafické části ZÚR tyto jevy nezobrazeny).

Soulad s územně analytickými podklady

Územně analytické podklady ORP Holice byly zpracovány v listopadu 2008 (Regio, projektový ateliér s r.o., Hradec Králové) a aktualizovány stejným zpracovatelem v prosinci 2010 a 2012. V ÚP jsou zohledněny všechny známé související a aktuálně platné charakteristiky řešeného území, jeho hodnoty, zastoupené limity a záměry obsažené v ÚAP vč. jejich aktualizací. V případě obce Veliny jde např. o navržený úsek NRBK K 74 na hranicích ř.ú. vč. jeho ochranné zóny pokrývající téměř celé řešené území), registrované VKP Velinský potok, nemovitou kulturní památku (areál kostela sv. Mikuláše) aj.

Respektována je i nutnost posílení a vzájemné vyváženosti tří hlavních pilířů udržitelného rozvoje - dle ÚAP obec spadá do kategorie „2b - H“ s nízkou mírou udržitelnosti hospodářského pilíře. Z dílčích environmentálních charakteristik je důležitá např. hodnota KES 0,95 (B - mírně stabilní krajinný typ; dle aktuálního využití ploch nyní KES 1,07), negativní vliv intenzivní tranzitní dopravy vedené po silnici I/36 (navrženy formy zklidnění dopravy) či lokální problémy s erozí (navržena protipovodňová a protierozní opatření). Problém naopak již nezpůsobují 2 evidované staré ekologické zátěže (lokality bývalých skládek). Ze sociálně-demografických a socio-ekonomických charakteristik je v návrhu ÚP zohledněna např. dlouhodobě vyšší míru registrované nezaměstnanosti a podíl vyjíždějících ekonomicky aktivních za prací mimo obec, a to ve snaze alespoň zčásti eliminovat tato negativa (návrh plošného posílení ekonomických aktivit v obci s orientací na aktivity turistického ruchu a drobné výroby).

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích. V regulativech konkrétních návrhových ploch i jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány Cíle ÚP (včetně Cílů 4, 5 a 6) i Úkoly ÚP - zejména a), b), c), d), e), g), h) - rozvoj ekonomických aktivit, i) - hájena historicky založená urbanistická struktura, l) - revitalizační opatření na tocích, příp. obnova rybníčků u soutoku, o).

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán byl zpracován a pořízen v souladu s požadavky stavebního zákona 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (viz též výše kap. a), c). Tuto skutečnost lze dokladovat na vlastní dokumentaci ÚP a na průběhu jeho pořizování.

e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Vyhodnocení všech stanovisek došlých k návrhu a upravenému návrhu ÚP Veliny:

KRAJSKÝ ÚŘAD PK ODBOR ROZVOJE, FONDŮ EU, CESTOVNÍHO RUCHU A SPORTU	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
KRAJSKÝ ÚŘAD PK ODBOR ROZVOJE, FONDŮ EU, CESTOVNÍHO RUCHU A SPORTU	DLE § 52 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
KRAJSKÝ ÚŘAD PK ODBOR ROZVOJE, FONDŮ EU, CESTOVNÍHO RUCHU A SPORTU	DLE § 53 SZ - VYHODNOCENÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
OBVODNÍ BĀŇSKÝ ÚŘAD	DLE § 52 SZ - VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
OBVODNÍ BĀŇSKÝ ÚŘAD	DLE § 53 SZ - VYHODNOCENÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ	DLE § 52 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	DLE § 53 SZ - VYHODNOCENÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
MĚÚ HOLICE ODBOR ŽP A STAVEBNÍ ÚŘAD	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
MĚÚ HOLICE ODBOR ŽP A STAVEBNÍ ÚŘAD	DLE § 52 SZ - VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK

KRAJSKÝ ÚŘAD PK ODBOR ŽP A ZEMĚDĚLSTVÍ	DLE § 52 SZ - VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
KRAJSKÝ ÚŘAD PK ODBOR ŽP A ZEMĚDĚLSTVÍ	DLE § 53 SZ - VYHODNOCENÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
KRAJSKÝ ÚŘAD PK ODBOR ŽP A ZEMĚDĚLSTVÍ	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
MINISTERSTVO OBRANY	DLE § 50 SZ - VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	DOPLNĚNÍ
HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR	DLE § 52 SZ - VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR	DLE § 53 SZ - VYHODNOCENÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE	DLE § 50 SZ - VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE	DLE § 52 SZ - VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	DOPLNĚNÍ
MINISTERSTVO OBRANY	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
MINISTERSTVO OBRANY	DLE § 53 SZ - VYHODNOCENÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	DOPLNĚNÍ
KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE	DLE § 53 SZ - VYHODNOCENÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK

MINISTERSTVO DOPRAVY

Společné jednání dle § 50:

Z hlediska silniční dopravy uplatňujeme níže uvedené připomínky:

- Pro rozvojové plochy ZB3 - BV a ZB6 - BV požadujeme dodržet ochranné pásmo silnice I/36, v šířce 50 m od osy vozovky, dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.
- Dopravní připojení rozvojové plochy ZB6 - BV požadujeme řešit pomocí stávajícího sjezdu.
- V kapitole 4.2 "Doprava silniční" je navrženo zklidnění provozu na silnici I/36 na průtahu zastavěným územím obce. Veškeré navrhované úpravy na silnici I/36 doporučujeme předložit majetkovému správci silnice I/36, kterým je ŘSD ČR - Správa Pardubice.
- Při řešení cyklostezky podél silnice I/36 požadujeme respektovat související zákony a technické předpisy.

Železniční doprava

Železniční trať č. 016 Chrudim - Borohrádek je návrhem územního plánu respektována, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínky.

Ostatní druhy dopravy nejsou návrhem dotčeny.

Veřejné projednání dle § 52:

V řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

- Do textové části ÚP Veliny bylo doplněno:

„dopravní napojení lokality ZB6 bude řešeno pomocí stávajícího sjezdu.“

Stanovisko MD bylo respektováno a dokumentace ÚP Veliny byla ve smyslu podmínek upravena.

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Společné jednání dle § 50:

Státní pozemkový úřad k návrhu Územního plánu Veliny sděluje, že v katastrálním území Veliny byla zahájena komplexní pozemková úprava, jejímž zpracovatelem je sdružení společností GB-Geodezie, spol. s r.o., Lazaretní 4038/13, 61500 Brno a Geodézie východní Čechy spol. s r.o., J. Purkyně 1174, 50002 Hradec Králové. Součástí komplexní pozemkové úpravy je „Plán společných zařízení“ (cestní síť, biokoridory, biocentra, vodohospodářská a protierozní opatření, aj.), z tohoto důvodu doporučujeme při návrhu územního plánu ponechat zemědělskou půdu ve vlastnictví obce na realizaci těchto zařízení.

Veřejné projednání dle § 52:

Na základě oznámení o zahájení řízení o územním plánu Veliny doručené dne 17. 10, 2014 Vám sdělujeme následující připomínky:

V dotčeném zájmovém území se nachází stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěné dle vyznačení v příložené situaci.

Jedná se o tyto stavby HOZ:

	název HOZ	evidované pod ID	ČHP	druh HOZ	délka	rok pořízení
1	Holicko IV,B - pod tratí	1120000187- 112001000	1-02-02-080	otevřený	1,773	1980
2	Veliny II. - u trati	1120000179- 112001000	1-02-02-080	otevřený	0,324	1931
3	Veliny II. - nad ryb. Pílský	1120000178- 112001000	1-02-02-080	otevřený	0,21	1931
4	Odvodnění Veliny	1120000175-1120J000	1-02-02-080	otevřený	1,386	1929
5	Veliny II. - pod ryb. Pílský	1120000177-1120J000	1-02-02-080	otevřený	0,070	1931
6	Odvodnění Veliny II. - u silnice	1120000176- 112001000	1-02-02-080	otevřený trubní	0,118 0,028	1931
7	Veliny	1120000180- 112001000	1-02-02-080	otevřený	0,149	1971

Tyto stavby vodních děl HOZ jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ či případně trubních úseků opravy trubních vedení vč. revizních šachet.

Doporučujeme, aby průběh výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména, aby trasy HOZ byly zpracovatelem územního plánu doplněny do koordinačního výkresu.

Pro informaci sdělujeme, že se na části zájmového území může nacházet také podrobné odvodňovací zařízení, které je příslušenstvím pozemků.

Tyto připomínky jsou uplatňovány za SPÚ. oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Vyhodnocení stanoviska:

Ke společnému projednání:

Plán společných zařízení KPÚ (06/2014) bude dle možností zohledněn v upraveném návrhu ÚP (zejména návrhy cestní sítě a příp. protierozní opatření).

K veřejnému projednání:

V koordinačním výkresu jsou trasy HOZ zakresleny.

Stanovisko Státního pozemkového úřadu bylo respektováno a dokumentace ÚP Veliny byla ve smyslu podmínek upravena.

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD

Společné jednání dle § 50:

Pokud bude respektována část textu, která řeší ochranu výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území Ostřetín v rozsahu citovaném na straně č. 5 („... Kromě výše uvedeného je nutno respektovat liniové, plošné a bodové prvky nadmístního významu obsažené jako stávající v grafické části ZÚR:

- regionální železniční trať č. 016 Borohrádek - Moravany probíhající při severním okraji ř.ú.;
- Chráněné ložiskové území Ostřetín (č. 05470000; cihlářská surovina) a výhradní plocha ložiska Holice (č. 3054700) - obě plochy nepatrně zasahují do JZ výběžku ř.ú...“)

a na str. č. 14 („... Ochrana ložisek nerostných surovin -

- Do jihozápadní lesnatého výběžku řešeného území zasahuje Chráněné ložiskové území Ostřetín (č. 05470000; cihlářská surovina) a výhradní plocha ložiska Holice (č. 3054700), což bude v ÚP respektováno. ...“)

a tím bude respektována povinnost, která vyplývá z ustanovení § 18 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění

pozdějších zákonů, že ve stanoveném chráněném ložiskovém území nesmí být zřizovány stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, pokládejte naše stanovisko za souhlasné. Na respektování ustanovení § 18 výše citovaného horního zákona zdejší úřad trvá.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko Obvodního báňského úřadu bylo respektováno.

Veřejné projednání dle § 52:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaše oznámení o zahájení řízení o územním plánu Veliny. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu se bude konat dne 1. 12. 2014.

Tímto omlouváme neúčast zástupce zdejšího úřadu na Vámi stanoveném veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu.

Zdejší úřad Vás upozorňuje na to, že do katastrálního území Veliny zasahuje chráněné ložiskové území Ostřetín, kterým je zajištěna ochrana nerostného bohatství. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického trvá na respektování povinností, které v této souvislosti vyplývají ze zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon). Ve stanoveném chráněném ložiskovém území jsou některé činnosti značně omezeny nebo nepřipustné.

Ve stanoveném chráněném ložiskovém území nesmí být zřizovány stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, pokud k takové činnosti nebylo získáno kladné závazné stanovisko. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického již v minulosti (například při projednávání územního plánu na sousedním katastrálním území) vyslovil ke zřízení staveb a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, ve výše citovaném chráněném ložiskovém území Ostřetín, nesouhlasné stanovisko.

Pro Vaši informaci uvádíme, že chráněné ložiskové území zasahuje i do sousedního katastrálního území, na kterém je také stanoven dobývací prostor Ostřetín.

Zdejší úřad si není jistý tím, že hranice chráněného ložiskového území, která je zakreslena ve Vámi zveřejněné mapě „odůvodnění územního plánu Veliny, koordinační výkres“ na internetové adrese a hranice chráněného ložiskového území Ostřetín, zobrazená v mapě České geologické služby na volně přístupném internetovém „Surovinovém informačním systému“ (<http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>) je totožná.

Z výše uvedeného důvodu je nutné, podle našeho názoru, ověřit správnost zakreslené hranice chráněného ložiskového území Ostřetín v návrhu územního plánu a zajistit jeho případnou opravu.

Vyhodnocení stanoviska:

Hranice CHLÚ Ostřetín je zakreslena v ÚP Veliny správně a je totožná s hranicí na internetovém portálu - „Surovinový informační systém“.

Stanovisko Obvodního báňského úřadu bylo respektováno.

Stanovisko dle § 53:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického zaevidoval dne 16.9.2015 Vaši žádost zaslanou pod č.j. MUHO 15693/2015/ŽPSÚ „**Žádost o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Veliny**“.

V návaznosti na své předchozí vyjádření ze dne 19. 11. 2014, zaslané Vám pod č.j. SBS31795/2014/OBÚ-09/1 a týkající se zahájení řízení o územním plánu Veliny, zdejší úřad uvádí, že plocha chráněného ložiskového území Ostřetín (05470000, cihlářská surovina) a plocha výhradního ložiska Holice (305470000, cihlářská surovina), které zasahují do malé části jihozápadního výběžku řešeného území (viz např. mapa České geologické služby na elektronicky veřejně přístupném internetovém „Surovinovém informačním systému“

<http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>), jsou v textové části a v koordinačním výkresu návrhu územního plánu Veliny respektovány.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického bere na vědomí, že ve stanovené lhůtě nebyly k návrhu územního plánu Veliny uplatněny žádné námitky, a **k uplatněným připomínkám k návrhu územního plánu ani k návrhu jejich vyhodnocení nemá žádných připomínek.**

ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC

Společné jednání dle § 50:

K návrhu ÚP Veliny uplatňujeme následující připomínky:

1. pro rozvojové plochy ZB3 - BV a ZB6 - BV požadujeme dodržet ochranné pásmo silnice I. třídy I/36, v šířce 50 m od osy vozovky, dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění. Upozorňujeme, že podle § 32 zákona č.13/1997 Sb., v platném znění lze v ochranném pásmu silnice I. třídy provádět stavby jen na základě povolení vydaného příslušným správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených.
2. dopravní připojení rozvojové plochy ZB6 - BV požadujeme řešit pomocí stávajícího sjezdu.
3. v kapitole 4.2 "Doprava silniční" je navrženo zklidnění provozu na silnici I/36 na průtahu zastavěným územím obce. Veškeré navrhované úpravy na silnici I/36 požadujeme předložit ke schválení a odsouhlasení majetkovému správci silnice I/36, ŘSD ČR - Správa Pardubice.
4. při řešení cyklostezky podél silnice I/36 požadujeme respektovat související zákony a technické předpisy, zejména Zákon o pozemních komunikacích č.13/1997 Sb., v platném znění, související ČSN (zejména ČSN 736101) a TP179 (navrhování komunikací pro cyklisty). Vedení cyklostezky požadujeme v dalším stupni projednat a odsouhlasit majetkovým správcem silnice I/36, ŘSD ČR - Správa Pardubice.

Veřejné projednání dle § 52:

*V řízení o územním plánu nebylo uplatněno oficiální stanovisko,
Telefonická informace týkající se ochranného pásma silnice I/36 - oprava textu.*

Do textové části ÚP bylo doplněno:**Ke společnému projednání:**

- Do textové části ÚP Veliny bylo doplněno:
„dopravní napojení lokality ZB6 bude řešeno pomocí stávajícího sjezdu.
- V kapitole g 5) bylo upřesněno OP na hodnotu 50 m.

K veřejnému projednání:

V textové části OÚP Veliny byl adekvátně upraven text v kap. g 1.2) u ploch ZB3 a ZB6 a v kap. g 3.1).

Vyhodnocení stanoviska:

Přípomínka ŘSD byla respektována a dokumentace ÚP Veliny v jejím smyslu upravena.

MINISTERSTVO OBRANY**Společné jednání dle § 50:**

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Holice formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportech listů.

V řešeném území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách zahrnutý do jevu 102 - letiště včetně ochranného pásma viz pasport č. 50/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 51/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.

Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsanych platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V řešeném území se nenachází vojenské inženýrské sítě.

Veřejné projednání dle § 52:

V řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Jevy 102 a 103 jsou respektovány a zmíněny v kapitolách g 4.2), g 5) a g 3.1) Doprava - odůvodnění ÚP Veliny. V grafické části OÚP uvedeno v legendě a pod legendou KOV.

Stanovisko Ministerstva obrany bylo respektováno.

Stanovisko dle § 53:

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika - Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek.

Krajská hygienická stanice PK**Společné jednání dle § 50:**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S projednáním „návrhu územního plánu Veliny“ **souhlasí.**

V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:

1. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitách ZB1, ZB2 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci I/36. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36.
2. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě ZB3 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci I/36. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36.
3. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě ZB6 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci I/36. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36.
4. Pokud budou do lokality ZO7 umístovány stavby a zařízení vyžadující ochranu před hlukem, bude KHS požadovat, aby byly tyto stavby a zařízení vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci I/36. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS bude požadovat doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36.

Navržené lokality:

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské - BV

ZB1, ZB2 - lokality jsou situovány v západní části Velin, v těsné blízkosti silniční komunikace I/36. Z toho důvodu KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitách ZB1, ZB2 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci I/36. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36.

Podmínka je stanovena z důvodu zajištění plnění platných hygienických limitů hlučnosti (v době posouzení návrhu územního plánu obce Veliny jsou hygienické limity hlučnosti stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb.), ze stávající silniční komunikace I/36, v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

ZB3 - lokalita je situována v centrální části Velin, v těsné blízkosti silniční komunikace I/36. Z toho důvodu KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě ZB3 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci I/36. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36.

Podmínka je stanovena z důvodu zajištění plnění platných hygienických limitů hlučnosti (v době posouzení návrhu územního plánu obce Veliny jsou hygienické limity hlučnosti stanoveny nařízením

vlády č. 272/2011 Sb.), ze stávající silniční komunikace I/36, v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

ZB4 - lokalita je situována v centrální části Velin, v blízkosti navržené lokality pro VD - výroba a skladování - ZV1 a stávající lokality pro VD. V regulativu pro plochu VD je určeno: pozemky staveb výroby, výrobních služeb a řemeslné výroby, pozemky staveb pro skladování, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

ZB5 - lokalita je situována ve východní části Velin. Kromě funkce BV jsou zde přípustné stavby a prvky občanského vybavení.

ZB6 - lokalita je situována ve východní části Velin, v blízkosti silniční komunikace I/36. Z toho důvodu KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě ZB6 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci I/36. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36.

Podmínka je stanovena z důvodu zajištění plnění platných hygienických limitů hlučnosti (v době posouzení návrhu územního plánu obce Veliny jsou hygienické limity hlučnosti stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb.), ze stávající silniční komunikace I/36, v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Veřejné projednání dle § 52:

V řízení o územním plánu již nebylo uplatněno stanovisko.

Do textové části ÚP bylo doplněno:

Podmínka možnosti bytové výstavby v lokalitách ZB1, ZB2, ZB3 a ZB6 v ÚP Veliny a dodržení hygienických limitů hluku ze stávající komunikace I/36, je uvedena u jednotlivých lokalit v tabulce v kap. 3.3 Vymezení zastavitelných ploch.

- lokalita ZO7 (OM - plochy občanského vybavení) - stavby v lokalitě ZO7 v ÚP Veliny budou vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem, doložením (v další fázi - územní řízení) nepřekročení hygienických limitů vůči stávající komunikaci I/36 a to v případě umístění staveb vyžadujících ochranu před hlukem. Toto bude doplněno do tabulky 3.3 Vymezení zastavitelných ploch.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko KHS bylo respektováno a dokumentace návrhu ÚP Veliny byla ve smyslu podmínek upravena.

Stanovisko dle § 53:

Dne 17. 9. 2015 byla na Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen KHS) doručena žádost Městského úřadu Holice, odboru životního prostředí a stavebního úřadu, o vyjádření k podaným připomínkám k územnímu plánu obce Veliny. Po zhodnocení souladu předložených připomínek s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona toto vyjádření: KHS se vyjádřila k návrhu územního plánu obce Veliny stanoviskem s č.j. KHSPA 02204/2013/HOK-Pce ze dne 4. 4. 2013 s podmínkami:

1. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitách ZB1, ZB2 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci I/36. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36.

2. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě ZB3 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci I/36. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36.

3. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě ZB6 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci I/36. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36.

4. Pokud budou do lokality ZO7 umístovány stavby a zařízení vyžadující ochranu před hlukem, bude KHS požadovat, aby byly tyto stavby a zařízení vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci I/36. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS bude požadovat doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36.

Výše uvedené podmínky KHS zůstávají nadále v platnosti. V rámci společného jednání (Pozn.: opraveno pořizovatelem a zpracovatelem ÚP; v originále omylem uvedeno „veřejného projednání“) návrhu územního plánu obce Veliny bylo pořizovateli doručeno 5 písemných připomínek.

Připomínka pana Ing. Miloslava Schejbala a Vlasty Schejbalové Majitelé pozemku nesouhlasí se

zařazením pozemků v navržené ploše ZO3 do plochy s funkcí OV (veřejná infrastruktura). Pozemky jsou v soukromém vlastnictví a v současné době jsou využívány k zemědělské činnosti v malém rozsahu. Na základě podané připomínky byla plocha ZO3 v návrhu ÚP zmenšena o SZ část, která byla ponechána ve funkci ZS (zeleň soukromá). Majitelé dále žádají o zařazení p.p.č. 116/4, 1319, 120/1, 120/3, 120/4, 120/5 a objektu na severní straně st.p.č. 60 do ploch s funkcí VZ (plochy výroby a skladování - zemědělská výroba). Na základě dohody byly předmětné pozemky v sousedství kostela ponechány ve funkci BV (bydlení v rodinných domech - venkovské). V textové části ÚP byla upravena formulace regulativů podmíněně přípustného využití funkce BV tak, že za uvedených podmínek připouští stávající činnost v dané lokalitě (zemědělskou malovýrobu).

Připomínka Michala a Hannah Kodadových Majitelé pozemků (p.p.č. 400 a 399/1) požadují zánest změnu územního plánu ve smyslu posunutí hranice bytové výstavby výše zmíněných pozemků tak, aby bylo možno postavit zde ve výhledu příštích let hospodářské zázemí. Část předmětných pozemků byla zahrnuta do zastavěného území v rámci stabilizované plochy s funkcí BV. Ta funkčně i rozsahem umožňuje provozovat hospodářské zázemí tak, aby zároveň nebyla narušena tradiční urbanistická struktura jádra obce v pohledově exponované poloze naproti kostelu sv. Mikuláše. V grafické části Odůvodnění ÚP byl zároveň upraven průběh trasy vodovodního řádu v dané lokalitě.

Připomínka Zdenky Minaříkové Paní Minaříková nesouhlasí s další výstavbou v lokalitě ZB6 (BV) ve východní části obce. Využití tohoto území je omezeno ochranným pásmem VN a vodoteče, nejsou zde vedeny inženýrské sítě, jejichž vybudování bude vyžadovat investice především do kanalizace, jelikož zastavitelná plocha ZB6 je umístěna pod úrovní ČOV. V dané lokalitě ZB6 na východním okraji obce byla z tohoto důvodu stanovena etapizace výstavby, která umožňuje zástavbu v dané ploše až po alespoň 50 % zastavění plochy ZB5 s funkcí BV, která je urbanisticky a infrastrukturně vhodnější. Dále paní Minaříková nesouhlasí s dalším umisťováním rekreačních staveb v ploše ZR1. Na základě podané připomínky byla plocha ZR1 zmenšena tak, aby její severní hrana plynule navazovala na severní hranu protilehlého lesa. V návaznosti na výstavbu Z3 navrhuje paní Minaříková vytvořit přiměřeně velkou a využitelnou vodní plochu na protější straně prostoru Z3. Vodní plochy jsou v rámci funkčního vymezení plochy přípustné. Na východní straně obce mezi ČOV a hřbitovem požaduje paní Minaříková zřídit označené parkoviště pro osobní vozidla návštěvníků cyklostezky a hřbitova. V rámci funkce ZV jsou přípustné i drobné zpevněné plochy. V ÚP bude u této plochy uvedena též možnost nezbytného parkování na vyhrazených místech.

Připomínka Ředitelství silnic a dálnic ŘSD požaduje pro rozvojové plochy ZB3 (BV) a ZB6 (BV) dodržet ochranné pásmo silnice č. I/36, v šířce 50 m od osy vozovky, dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění. ŘSD dále upozorňuje, že podle § 32 zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění, lze v ochranném pásmu silnice I. třídy provádět stavby jen na základě povolení vydaného příslušným správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených. Dále ŘSD požaduje řešit dopravní napojení rozvojové plochy ZB6 (BV) pomocí stávajícího sjezdu.

KHS s řešením výše uvedených připomínek souhlasí. Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví KHS konstatuje, že ostatními připomínkami nejsou dotčeny zájmy chráněné orgány ochrany veřejného zdraví.

MĚÚ HOLICE, ODBOR ŽP A STAVEBNÍ ÚŘAD

Společné jednání dle § 50:

Vodní hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako vodoprávní úřad věcně a místně příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") souhlasí s předloženým návrhem územního plánu ke společnému jednání za podmínek:

1. splaškové vody z nové zástavby budou odváděny do místní splaškové kanalizace, která je zakončena čistírnou odpadních vod
2. v případě odvedení dešťových vod z nově navržených zpevněných (zastavěných) ploch do místních vodních toků je nutné toto odvedení dešťových vod konzultovat s příslušnými správci vodních toků
3. v případě odvedení dešťových vod do vsaku z nově navržených zpevněných (zastavěných) ploch je nutné nechat danou lokalitu určenou pro výstavu vyhodnotit hydrogeologem, zda je tato lokalita vhodná pro navržený způsob likvidace dešťových vod
4. budou respektována ochranná pásma vodních toků, vodních zdrojů, vodních staveb

- podmínka o odvádění splaškové vody do kanalizace je již uvedena v koncepci v kap. 4.4 a g 3.3.

Lesní hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) - ve znění pozdějších předpisů - § 48 odst. 1 písm. c) a d) v souvislosti s § 14 odst. 1 lesního zákona nemá zásadní námítky proti návrhu územního plánu obce Veliny, za předpokladu dodržení 25 m minimální odstupové vzdálenosti budoucích staveb od okraje lesních pozemků (lokalita ZB 5, ZB 6 a OS 6).

- podmínka odstupu staveb od lesních pozemků je již uvedena v kap. h2) a v tabulce u předmětných lokalit v kap. 3.3 Vymezení zastavitelných ploch;

Odpadové hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů - ve znění pozdějších předpisů - § 79 odst. 4 písm. b)

Ochrana ovzduší:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, § 11 odst. 3 nemá námitek.

Ochrana přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný podle § 15 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Veliny za podmínek:

- požaduje respektovat požadavky vyplývající ze zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a to tak, aby byla v maximální míře zajištěna ochrana půdy. Pro nezemědělské účely je třeba použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využívané pozemky v současně zastavěném území obce nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků, stavebních proluk a ploch získaných zbořením budov. K omezení vodní a větrné eroze řešit protierozní opatření včetně návrhu, ze kterého vyplyne potřeba následné změny druhů pozemků. Řešit obnovu a zřízení liniové zeleně a remízků.

- Podle § 5 zákona jsou pořizovatelé a zpracovatelé změny ÚPD povinni řídit se zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona), navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond. Vyjádření podle § 5 odst. 2 zákona bude vydáno teprve po upřesnění vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č. 13 Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF). Tento souhlas nebude nahrazovat souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF, který se uděluje podle § 9 odst.6 zák.č. 334/92Sb., ve znění zák.č. 231/99Sb. a bude nutné o něj žádat samostatně na každou jednotlivou výstavbu.

- Z hlediska § 76 a §77 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů je třeba respektovat a chránit funkční i vymezené prvky ÚSES a vymezené VKP a realizovat navržené nové plochy vhodné k vytvoření koridorů a biocenter.

Dále podotýkáme, pokud by došlo ke změnám nebo úpravám ÚSES v dotčeném katastrálním území, může je navrhnout pouze autorizovaná osoba, pověřená MŽP ČR k projektování ÚSES na základě úspěšné zkoušky z odborné způsobilosti v této oblasti, v souladu se schválenou metodikou.

Silniční správní úřad:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad dle § 40, odst. 4, písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů nemá připomínek.

Státní památková péče:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad - úsek památkové péče, jako věcně státní památkové péče a místně příslušný orgán (dále jen dotčený orgán) podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) a § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) uplatňuje podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona stanovisko v rámci projednání návrhu územního plánu Obce Veliny.

Předložena dokumentace převzala do textové části požadavky stanoviska MÚ Holice ze dne 19. 01. 2012 pod čj. MUHO 15771/2011/Pol/Kř.

- Požadujeme označit nemovitou kulturní památku do grafické části územního plánu.

Veřejné projednání dle § 52:Vodní hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako vodoprávní úřad věcně a místně příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") nemá námitek k předloženému návrhu územního plánu Veliny.

Lesní hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) - ve znění pozdějších předpisů - § 48 odst. 1 písm. c) a d) v souvislosti s § 14 odst. 2 lesního zákona nemá námitek proti územnímu plánu Veliny. Uplatněná podmínka minimálního odstupové vzdálenosti 25 m od hranice lesa byla v odůvodnění ÚP respektována.

Odpadové hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů - ve znění pozdějších předpisů - § 79 odst. 4 písm. b) **ne má námítky** proti územnímu plánu Veliny.

Ochrana ovzduší:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, § 11 odst. 3 **ne má námitek**.

Ochrana přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný podle § 15 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a z hlediska § 76 a § 77 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů **ne má námitek** s předloženým návrhem územního plánu Veliny.

Silniční správní úřad:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad dle § 40, odst. 4, písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů nemá námitek.

Státní památková péče:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad - úsek památkové péče, jako věcně státní památkové péče a místně příslušný orgán (dále jen dotčený orgán) podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) a § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) uplatňuje podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona stanovisko v rámci projednání upraveného návrhu územního plánu Obce Veliny **bez námitek**.

Vyhodnocení stanoviska:

Bez připomínek.

KRAJSKÝ ÚŘAD PK, ODBOR ŽP A ZEMĚDĚLSTVÍ**Společné jednání dle § 50:**

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Společné jednání o návrhu územního plánu Veliny“.

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)

Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Mgr. Radka Plívová):

Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES) atd., které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není proti návrhu ÚP námitek.

Protože dojde k závaznému prostorovému vymezení a případným úpravám ÚSES (na základě zpracovaného generelu lokálního ÚSES a ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR) v dotčených katastrálních územích, může jej navrhnout pouze autorizovaná osoba, pověřená MŽP ČR k projektování ÚSES na základě úspěšné zkoušky z odborné způsobilosti v této oblasti, v souladu se schválenou metodikou a za podmínky zachování nejméně minimálních prostorových parametrů.

Upozorňujeme, že od 1. 1. 2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností - Městský úřad Holice. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit.

- Zůstanou zachovány prostorové a funkční parametry biokoridorů a biocenter ÚSES, tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter;

- Stanovisko dle § 45i bylo získáno dne 25.1.2012, pod č.j. 2318/2012/OŽPZ/Sv;

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává **SOUHLAS** k uvedené věci „**ÚP Veliny, návrh**“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 9,5600 ha, z toho:

- Lokality: ZB1, ZB2, ZB3, ZB4, ZB5, ZB6 - rozloha 5,0500 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: ZD1 - rozloha 0,6000 ha. Využití je možné pro dopravu.
- Lokality: ZO1, ZO2, ZO3, ZO4, ZO5, ZO6 - rozloha 2,2500 ha. Využití je možné pro občanské vybavení.
- Lokalita: ZR1 - rozloha 0,7100 ha. Využití je možné pro rekreaci.
- Lokalita: ZV1 - rozloha 0,9500 ha. Využití je možné pro výrobu.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nemáme** jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Veliny **připomínky** - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h. „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa*“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Upozorňujeme však, že z výkresové i textové části návrhu územního plánu vyplývá, že umístěním některých lokalit, určených pro zástavbu ve východní části obce (v textu nespecifikováno) bude dotčeno ochranné pásmo lesa do 50 m od okraje lesa. Jedná se o omezení, které vyplývá ze zákona o lesích č. 289/1995 Sb. a které je nutno při výstavbě nových staveb respektovat a při popisu lokalit v územním plánu uvést. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větví na sousedící nemovitosti. Z tohoto důvodu upozorňujeme, že odsouhlasení návrhu této územně plánovací dokumentace spadá podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb. do působnosti odboru životního prostředí Městského úřadu Holice jako dotčeného orgánu státní správy lesů.

Veřejné projednání dle § 52:

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Veliny“.

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. R. Plívová)

Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není námitek proti návrhu ÚP za podmínky zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter.

Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet současně i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu).

Upozorňujeme, že od 1. 1. 2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností - Městský úřad Holice. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává **SOUHLAS** k uvedené věci **”ÚP Veliny, nové podklady, návrh”**, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 9,8700 ha, z toho:

- Lokality: ZB01, ZB02, ZB03, ZB04, ZB05, ZB06 - rozloha 5,1000 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokality: ZD01, ZD02, ZD03, ZD04, ZD05, ZD06, ZD07, ZD11, ZD12, ZD13 - rozloha 1,1400 ha. Využití je možné pro dopravu.
- Lokality: ZO01, ZO02, ZO03, ZO04, ZO05, ZO06 - rozloha 2,1700 ha. Využití je možné pro dopravu.
- Lokalita: ZR01 - rozloha 0,5100 ha. Využití je možné pro rekreaci.
- Lokalita: ZV01 - rozloha 0,9500 ha. Využití je možné pro výrobu.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Tímto souhlasem se ruší příslušná část stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu OZPF č. j.: KrÚ 10629/2013/OŽPZ/PI ze dne 16. 4. 2013.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klápková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nemáme** jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednávání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Veliny **připomínky** - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“;

Vyhodnocení stanoviska:

Bez připomínek.

Stanovisko dle § 53:

Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Veliny“

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném

znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme k tomu, jakým způsobem byly vypořádány námitky a připomínky vznesené k návrhu územního plánu obce Veliny, námitek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek vyplývá, že dojde k novým záborům zemědělské půdy nebo ke změnám funkčního využití ploch, k němuž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona **nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění.

K tomuto novému návrhu uplatní orgán OZPF krajského úřadu jakožto dotčený správní orgán dle § 17a písmene a) zákona stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona teprve na základě předložení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu v souladu s § 5 odst. 1 zákona a přílohou č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF, v platném znění, tj. po doložení upravené textové, tabulkové a grafické části.

Po telefonické konzultaci a upřesnění všech změn provedených po společném jednání a nedotčení nových záborů zemědělské půdy, není potřeba dalšího souhlasu dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Václav Bros):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů **nemá** orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání předloženého návrhu **připomínky**.

(bez připomínek)

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR

Společné jednání dle § 50:

Bez připomínek

Veřejné projednání dle § 52:

Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává **souhlasné stanovisko**.

Stanovisko dle § 53:

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 8. 9. 2015 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasné koordinované závazné stanovisko**.

(bez připomínek)

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Společné jednání dle § 50:

K návrhu územního plánu obce Veliny Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že jihozápadní hranici svodného území obce přesahuje výhradní ložisko cihlářských surovin Holice, č. 3054700, a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Ostřetín, č. 05470000.

Veřejné projednání dle § 52:

V řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.

Stanovisko dle § 53:

K návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k územnímu plánu obce Veliny Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství

(horní zákon), v platném znění, uvádí, že jihozápadní hranici svodného území obce přesahuje výhradní ložisko cihlářských surovin Holice, č. 3054700, a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Ostřetín, č. 05470000.

Vyhodnocení stanoviska:

Hranice CHLÚ Ostřetín č. 05470000 je ÚP Veliny zakreslena.

Stanovisko Ministerstva ŽP bylo respektováno.

Další pokyny pořizovatele k úpravě ÚP po společném jednání:

- 1/ Zohlednit schválený Plán společných zařízení KoPÚ (PSZ 06/2014), zejména cestní síť a hlavních protierozních opatření;
- 2/ Zohlednit novelu stavebního zákona a souvisejících předpisů (v obsahové struktuře ÚP, regulativech apod.);
- 3/ Překreslit ÚP do nové digitální mapy KN pro k.ú. Veliny a přizpůsobit stabilizované i navržené funkční plochy novým hranicím parcel;
- 4/ Provéřit a případně upravit návaznosti návrhových prvků s platnými ÚPD sousedních obcí (zejména u prvků ÚSES);
- 5/ Provéřit soulad vymezení zastavěného území s hranicí intravilánu, provést případné úpravy zastavěného území dle požadavků stavebního zákona;
- 6/ Ve vhodném rozsahu případně promítnout do ÚP nové skutečnosti (aktualizace dat a podkladů).

Další pokyny pořizovatele k úpravě ÚP po veřejném projednání:

- 1/ Zohlednit aktuální mapu KN;
 - 2/ Přiměřeně zohlednit projednanou podobu KoPÚ (díličí upřesnění prvků z Plánu společných zařízení apod.);
- Na základě podnětu obce Veliny:
- 3/ V textové části v kapitole 3.3 Vymezení zastavitelných ploch u lokality ZB2 vypustit bod regulativů o minimální výměře pozemku rodinného domu, který neodpovídá uvažované parcelaci plochy dle záměrů obce.
 - 4/ Z hlediska souladu s KN a funkčním sjednocením ploch zeleně v lokalitě, provést změnu funkce na pozemku p.č. 222/5 z funkce veřejná zeleň - ZV na zeleň soukromá - ZS.
 - 5/ Úprava dle skutečného stavu u č.p. 52 (z plochy výroby a skladování - VZ na plochu bydlení v rodinných domech - venkovské - BV).

Výše uvedené úpravy byly vyhodnoceny jako nepodstatné, bez vlivu na okolní plochy.

Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje k návrhu Územního plánu Veliny

Krajský úřad na základě předložených podkladů **vydává toto stanovisko** podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

a) Posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí, kromě návaznosti prvků územního systému ekologické stability na území obce Ostřetín. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

b) Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009, respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Z PÚR ČR nevyplývají pro řešené území požadavky na zpřesnění republikových záměrů a předmětné území není součástí rozvojové osy, rozvojové oblasti a specifické oblasti republikového významu.

Územní plán v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk):

- respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk,
- respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou osu krajského významu OSk 5 v čl. 44 a v čl. 45 ZÚR Pk,
- respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk,
- respektuje zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 6 ZÚR Pk pro krajinu lesozemědělskou a lesní,
- vymezuje nadregionální biokoridor K74 územního systému ekologické stability při respektování čl. 110 až čl. 113 ZÚR Pk.

c) Posouzení z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona

Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje. V případě zajištění návaznosti prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) na prvky ÚSES ve vydaném Územním plánu Ostřetín a opravení souladu s nadřazenou dokumentací na str. 40 (RBC 470 se na území obce Veliny nenachází), lze na základě posouzení územního plánu konstatovat, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad neshledal, kromě nenávaznosti prvků ÚSES na hranici obce Ostřetín, nedostatky, které by z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o návrhu územního plánu.

Stanovisko k měněným částem Územního plánu Veliny

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 17. 10. 2014 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Veliny (dále jen územní plán), ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace (Politika územního rozvoje České republiky 2008 a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje) a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů (kromě úpravy vymezení lokálního biokoridoru). Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo první aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk). Návrh územního plánu je v souladu se ZÚR Pk, včetně aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014.

Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 2. 10. 2014 pod č. j. KrÚ 60838/2014 zůstává i nadále v platnosti s tím, že návaznost prvků územního systému ekologické stability je zajištěna, a to i s Územním plánem Ostřetín.

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Veliny

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 16. 9. 2015 žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Veliny po opakovaném veřejném projednání.

Krajský úřad dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, sděluje jako nadřízený orgán následující stanovisko.

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Veliny není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1.

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek neobsahuje úkoly směřující k prověření a k vymezení nových záměrů nadmístního významu a nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů.

f) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Projednáání Návrhu Zadání ÚP Veliny bylo zahájeno 10. 11. 2011 a Zadání ÚP Veliny bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Veliny č. 1 dne 24. 1. 2012, vše v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Zadání je koncepcí navrženou v územním plánu respektováno. Při provedení doplňujících průzkumů a rozborů v terénu ÚP prověřil požadavky na řešení vyplývající z ÚAP (kap. 2. zadání). Adekvátně byly zohledněny též požadavky na rozvoj území obce (kap. 3. zadání) a vymezeny vhodné rozvojové plochy pro obytnou a výrobní funkci, občanskou vybavenost, rekreaci a dopravu (vč. návrhu cyklostezek). Významně byly uplatněny požadavky na podporu aktivit souvisejících s rozvojem turistiky (plocha pro rozhlednu, skanzen, cyklostezky, nové sportoviště a koupaliště, zlepšení vazeb obce na železnici apod.). Plošně a funkčně bylo zohledněno (stabilizovanou plochou TO) vytvoření sběrného dvora za hřištěm, prostorově a funkčně je umožněna úprava veřejných prostranství a posílení ekonomické základny v obci. Funkčně stabilizovány byly všechny důležité prvky občanské vybavenosti v obci. Revitalizace bývalého koupaliště (dnes požární nádrž) v původní funkci je majetkoprávně a technicky nereálná, proto bylo přírodní koupaliště se zázemím navrženo severně od původního. Umožněna (funkčně i prostorově) je revitalizace Velinského potoka a jeho přítoků včetně případné obnovy menších vodních ploch u soutoku. V souvislosti s požadavky na řešení veřejné infrastruktury (kap. 5. zadání) byly např. navrženy 3 komunikace pro cyklostezky a 1 prodloužení stávající. V reakci na požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území (kap. 6. zadání) došlo např. k upřesnění prvků ÚSES - zejména NRBK K74, zajištění územního respektování nemovité kulturní památky areálu kostela sv. Mikuláše, registrovaného VKP Velinský potok, významných stromů apod. Dle kap. 7. zadání bylo navrženo veřejně prospěšné opatření VU1 týkající se NRBK K74 (označené v ZÚR jako VPO U04). V souladu s požadavky v kap. 8. zadání bylo v ÚP respektováno *Chráněné ložiskové území Ostřetín* (č. 05470000; cihlářská surovina) a *výhradní plocha ložiska Holice* (č. 3054700), koncepčně bylo řešeno nouzové zásobování vodou a zabezpečení zdrojů požární vody atd. V souladu s požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů (kap. 9. zadání) ÚP např. doporučuje opatření k eliminaci negativních vlivů dopravy, navrhuje cyklostezku podél silnice I/36 v návaznosti na navržený úsek z Holic a na existující cyklostezku Veliny - Borohrádek (navrženo i její dílčí zokruhování), funkčně chrání segment občanské vybavenosti vč. sportovní infrastruktury, v koordinaci s ÚSES a interakčními prvky řeší protierozní opatření a revitalizaci vodotečí, upřesňuje vymezení prvků ÚSES a stanovuje základní regulace zástavby. Dle požadavku z kap. 10. zadání byly v ÚP vymezeny adekvátní zastavitelné plochy odpovídající reálným potřebám obce při respektování hodnot a limitů v území. Dle požadavku z kap. 11. zadání byla stanovena 1 plocha, jejíž podmínky bude nutno prověřit územní studií (ZB5).

V ÚP byly zohledněny připomínky a požadavky dotčených orgánů - Krú (vyhodnocení dotčení ZPF a PUPFL), MÚ (požadavek na minimální odstupové vzdálenosti budoucích staveb 25 m od kraje lesních pozemků, požadavek NPÚ nevymezovat zastavitelnou plochu pro bydlení v těsné blízkosti a proti kostelu sv. Mikuláše, požadavky ŘSD řešit dopravní napojení rozvojových ploch přednostně prostřednictvím stávajících komunikací nižších tříd (nikoliv přímým připojením na silnici I/36) a podmínka prokázání nepřekročení max. přípustných hladin hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a ani v chráněných venkovních prostorech pro plochy v blízkosti I/36 aj.

f 1) VÝČET ÚPRAV PROVEDENÝCH VE VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP VELINY PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NA ZÁKLADĚ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ, PŘIPOMÍNEK A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ

Na základě stanovisek či sdělení dotčených orgánů, připomínek a uskutečněných konzultací byly v ÚP Veliny po společném jednání provedeny následující změny koncepčního charakteru:

- Na základě stanoviska Ministerstva dopravy (č.j. 241/2013-910-UPR/2 ze dne 4. 4. 2013) a připomínky ŘSD (č.j. 2637-ŘSD-13-11110 ze dne 11. 3. 2013) byla u zastavitelné plochy ZB6 v kapitole 3.3 doplněna podmínka dopravního napojení lokality pomocí stávajícího sjezdu;
- Na základě stanoviska Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (č.j. KHSPA 02204/2013/HOK-Pce ze dne 4. 4. 2013) byla u zastavitelné plochy ZO7 v kapitole

3.3 doplněna podmínka tohoto znění: „umístění staveb a zařízení vyžadujících ochranu před hlukem je podmíněno dodržáním hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36; V následujícím územním, resp. stavebním řízení je nutno prokázat, že zde nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech; Případná protihluková ochrana takto vzniklé zástavby bude provedena na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice I/36“;

- Na základě ÚP Ostřetín (09/2013), vydaného po SJ k ÚP Veliny a v souladu se stanoviskem Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování (č.j. KrÚ 60838/2014 ze dne 2. 10. 2014) byla v ÚP upřesněna návaznost společných prvků ÚSES (zaústění LBK 3 na k.ú. Ostřetín, nepatrné zpřesnění průběhu NRBK K 74 na dvou místech při hranici ř.ú.). Zajištěna byla též koordinace s vydaným ÚP Horní Jelení (10/2013), a to zejména naznačeným napojením LBK 3 do LBC 19 na společné hranici správních území;
- Na základě připomínky Ing. M. Schejbala a V. Schejbalové ze dne 4. 4. 2013 byla zmenšena zastavitelná plocha ZO3 o SZ cíp (ve prospěch funkce ZS - stav), související malá část plochy ZV byla rovněž vymezena jako ZS; hranice mezi funkčními plochami (BV, ZS, ZV, W, OV - návrh) byla v lokalitě zpřesněna dle aktuálního stavu na podkladu nové digitální mapy KN; v textu regulativů pro funkci BV byl termín „samozásobení“ nahrazen termínem „zemědělská malovýroba“, ve snaze umožnit stávající a v místě tradiční hospodářskou činnost menšího rozsahu bez nutnosti vymezovat samostatnou plochu zemědělské výroby VZ v sousedství kostela, jak bylo původně požadováno (na základě dohody byly - po výše uvedené úpravě textu - předmětné pozemky ponechány ve funkci BV);
- Na základě připomínky M. a H. Kodadových ze dne 30. 3. 2013 byla oplocená a využívaná část předmětných pozemků (vč. nové přístupové cesty) v centru obce JZ od kostela zahrnuta do zastavěného území v rámci stabilizované plochy s funkcí BV. Ta funkčně i rozsahem umožňuje požadované hospodářské zázemí tak, aby zároveň nebyla narušena tradiční urbanistická struktura jádra obce v pohledově exponované poloze naproti kostelu sv. Mikuláše. V grafické části Odůvodnění ÚP byl zároveň upraven průběh trasy vodovodního řádu v dané lokalitě - dle zákresu přiloženého k připomínce (oproti podkladu z ÚAP);
- Na základě připomínky Z. Minaříkové ze dne 3. 4. 2013 byla:
 - a) stanovena etapizace výstavby, která umožňuje zástavbu v zastavitelné ploše ZB6 až po alespoň 50 % realizaci blízké zastavitelné plochy ZB5, která je urbanisticky a infrastrukturně vhodnější. Stanovená etapizace se promítla i do nového samostatného „Výkresu pořadí změn v území (etapizace)“ v grafické části ÚP;
 - b) dále zmenšena plocha ZR1 tak, aby její severní hrana plynule navazovala na severní hranu protilehlého lesa. Plocha rekreace zde byla zmenšena již prvotním návrhem nového územního plánu, a to ve srovnání s lokalitou Z1/K („území rekreace“) ze schválené Změny č. 1 ÚPSÚ Veliny z r. 2005;
 - c) zapracována podmínka do regulativů u zastavitelné plochy ZB3 týkající se nezastavitelnosti pásu při jižním okraji plochy ZB3 o minimální šířce 30 m od vodoteče (ve shodě s názorem obce i projektanta a v souladu s úpravou regulativů na základě novelizovaného znění stavebního zákona);
 - d) do regulativů podmíněně přípustného využití funkce ZV v kapitole 6. a do dopravních kapitol výslovně uvedena přípustnost nezbytného parkování vozidel na vyhrazených místech mezi areálem ČOV a hřbitovem;
- Na základě připomínky M. a H. Kodadových a upozornění autora jiné připomínky Ing. M. Schejbala (viz výše), týkající se nepřesností podkladů pro trasování sítí stávající vodohospodářské infrastruktury, byly zákresy stavu sítí technické infrastruktury vypuštěny z Hlavního výkresu, kde byly ponechány pouze návrhové prvky týkající se koncepce TI; Stav i návrh sítí technické infrastruktury (v rozsahu předaných podkladů) zůstává kompletně zobrazen v Koordinačním výkresu Odůvodnění ÚP;
- Na základě novelizovaného znění stavebního zákona a souvisejících právních předpisů byly:
 - a) v kapitole 3.3 u zastavitelných ploch ZB1, ZB2, ZB3, ZB4, ZB5 a ZB6 nahrazeny ty regulativy, které mírou podrobnosti odpovídají jinému druhu ÚPD (regulačnímu plánu) či ÚR;
 - b) v kapitole 6. doplněny či upraveny příslušné regulativy u některých funkčních ploch (zejména v nezastavěném území);
 - c) upraveny názvy některých kapitol textové části ÚP a OÚP;
- Na základě nové (digitální-vektorové) mapy KN byly příslušné výkresy grafické části ÚP a OÚP přeneseny do tohoto aktuálního mapového podkladu, hranice stabilizovaných i navržených

funkčních ploch byly přizpůsobeny novým hranicím parcel, popř. též místy upravena hranice zastavěného území v souladu s požadavky platného stavebního zákona;

- Na základě schváleného Plánu společných zařízení v rámci Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Veliny (Sdružení Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. a Geodézie Východní Čechy spol. s r.o., Hradec Králové; 06/2014) byly v ÚP provedeny tyto úpravy:
 - a) zohledněny nově navržené účelové komunikace (polní cesty), které nebyly dosud v ÚP vedeny jako stav nebo návrh s funkcí *DS*, a to formou samostatně navržených zastavitelných ploch ZD1 (upraveno vymezení) - ZD13 (s průmětem i do textové části ÚP a OÚP); v této souvislosti byla upřesněna též koncepce cykloprojezdu, která v ÚP počítá s některými úseky cest navržených v PSZ;
 - b) ve vymezení stávající cestní sítě byl v ÚP podle možností zohledněn skutečný stav zaměřený v rámci PSZ, tj. upraveny byly některé dílčí odchylky stávajících cest s funkcí *DS*;
 - c) s ohledem na skutečný stav zaměřený v rámci PSZ byly v ÚP upraveny hranice některých vodních ploch (Pílský rybník a menší nádrže v jeho sousedství, rybník jižně od obce);
 - d) upraveno bylo vymezení některých lokálních prvků ÚSES (zmenšeny LBC 1 a LBC 3, mírně upravena trasa LBK 1) a interakčních prvků;
 - e) samostatně byla navržena protierozní a vodohospodářská opatření k ochraně ZPF, resp. ke zvýšení retenční schopnosti krajiny (půdního profilu); jde o návrhové prvky PEO1 - PEO6 a OP9, zahrnující jak technická (protierozní meze s průlehy, záchytné příkopy), tak i organizační a agrotechnická opatření (protierozní osevní postup);

Výše uvedené úpravy byly adekvátně promítnuty do příslušných výkresů grafické části i do odpovídajících kapitol textové části ÚP Veliny i Odůvodnění ÚP Veliny. Zde byly též aktualizovány některé dílčí údaje a skutečnosti (aktuální počet obyvatel obce k 1. 1. 2014, struktura využití ploch, změněné hodnoty v přehledu předpokládaného odnětí ZPF, dokončení naučné stezky a zřízení pobočky MŠ v budově OÚ apod.).

V souladu s Pokyny pořizovatele k úpravě ÚP po veřejném projednání byly provedeny dílčí drobné úpravy vyplývající z aktualizace podkladové katastrální mapy dle stavu ke dni předání mapy KN zpracovateli ÚP (25. 8. 2015). V souladu s novou mapou KN byla ke stejnému datu upravena hranice zastavěného území jižně od bývalého koupaliště, kde byl pozemek 281/47 v KN navrácen do PUPFL a v ÚP byl proto spolu se třemi menšími navazujícími pozemky vymezen jako *NL* (místo *ZP*), a to mimo zastavěné území (v souladu s §58 zákona č. 183/2006 Sb.). Došlo též k dílčímu upřesnění některých prvků obsažených v PSZ KoPÚ Veliny (cesty, PEO, vymezení vodní plochy) dle aktuálního (11/2015) mapového podkladu KoPÚ projednaného s vlastníky pozemků. Na základě podnětu obce Veliny byl v kap. 3.3 vypuštěn nadbytečný bod regulativů u plochy ZB2 o minimální výměře pozemku RD (který neodpovídal uvažované parcelaci plochy dle záměrů obce), na SZ okraji obce byla v okolí č.p. 52 upravena hranice mezi funkcí *VZ* a *BV* dle skutečného stavu (vč. stavu v KN), na východním okraji obce pak byla uvedena do souladu se skutečným stavem funkce pozemku p.č. 222/5 (ze *ZV* na *ZS*). Všechny výše uvedené úpravy ÚP byly vyhodnoceny jako nepodstatné s tím, že nijak neovlivní okolní plochy. V Odůvodnění ÚP byl na základě připomínky ŘSD byl adekvátně upraven text v kap. g 1.2) u ploch ZB3 a ZB6 a v kap. g 3.1). Přiměřeně byly zohledněny i aktuální statistické údaje o obyvatelstvu a struktuře pozemků ř.ú. (k 1. 1. 2015, popř. k 31. 12. 2014) a schválení nové Politiky územního rozvoje České republiky (04/2015).

g) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

g 1) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE VČETNĚ VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

g 1.1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Veliny (kód obce ČSÚ 575941, kód obce MMR 178055) o rozloze 651,6917 ha, která se skládá z jediné stejnojmenné části (kód č.o. 178055), jediného katastrálního území (k.ú. Veliny, kód 778052) a jedné základní sídelní jednotky (Veliny, kód ZSJ 178055). Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Holice (okres Pardubice).

V obci Veliny žilo dle SLDB 2011 (ke 26. 3. 2011) celkem 424 obyvatel, z toho 205 mužů a 219 žen. K 1. 1. 2015 ČSÚ v obci uvádí 457 obyvatel, dle evidence OÚ zde k tomuto datu žilo 452 obyvatel. Průměrný věk místní populace k 1. 1. 2011 činil rovných 40 roků, k 31. 12. 2014 již jen 39,8. Průměrná hustota osídlení při rozloze 651,6917 ha pak k 1. 1. 2015 byla 70,1 obyvatel/km².

Veliny leží při severním hranici Pardubického kraje s krajem Královehradeckým, vzdušnou čarou cca 4,5 km od centra Holic, na jejichž č.o. Staré Holice však zástavba Velin již částečně navazuje. Z významnějších center osídlení v regionu je nutno zmínit ještě 2 sousední města vzdálená cca 3,5 km - Borohrádek, situovaný SV, a Horní Jelení, ležící JV od obce. S Holicemi a Borohrádkem jsou Veliny propojeny silnicí I/36, která prochází středem obce a vytváří přirozenou urbanizační osu, s Horním Jelením pak díky silnici II/305 odbočující na okraji Borohrádku z I/36 (popř. i místní komunikací vedoucí z obce přes les a ústící na II/305 před Horním Jelením).

Severním okrajem katastru obce vede regionální železniční trať č. 016 Borohrádek - Holice - Moravany - Chrudim, nejbližší železniční zastávka (Holic, zastávka) využitelná pro obyvatele obce je vzdálená asi 1 km SZ od západního okraje velinského intravilánu. Osobní doprava na úseku Holice - Borohrádek však byla od prosince 2011 zastavena a nahrazena autobusy.

Obslužnost autobusovou dopravou v nejfrekventovanějších časech a směrech zůstává na přijatelné úrovni a spojení s významnými cíli vyjížděky za prací i službami je tak zajištěno (Holic, Borohrádek, Horní Jelení, Pardubice).

Veliny leží primárně v subregionální až mikroregionální působnosti Holic s lokálním podílem sousedního Borohrádku, resp. na předělu mezoregionálního vlivu Pardubic a Hradce Králové (díky blízkosti přímých spojnic - silnic I/35 a I/11). Z dopravního hlediska lze geografickou polohu obce hodnotit jako dosti exponovanou, zejména díky průtahu silniční komunikace I. třídy č. 36 středem obce. Trasování regionální železniční trati přes řešené území má menší vliv, zejména kvůli ztížené dostupnosti nejbližší zastávky. Dopravní poloha však celkově spolu s blízkostí hierarchicky nadřazených center osídlení posiluje dobré předpoklady pro socioekonomický rozvoj obce.

Veliny jsou členem *Dobrovolného svazku obcí Holicka*, který byl původně založen počátkem roku 2000 jako *Regionální svazek obcí Holicka* a do současné podoby přeregistrován od 21. 3. 2002. Dnes sdružuje 17 obcí severní části Pardubického kraje dohromady s více jak 17 tisíci obyvateli (Býšť, Dobříkov, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice, Chvojenc, Jaroslav, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Radhošť, Trusnov, Týništko, Uhersko, Veliny a Vysoké Chvojno), z nichž většina zároveň spadá do správního obvodu „Obce s rozšířenou působností Holice“ (s výjimkou Dobříkova, Radhoště a Týništko). Obec je též členem *Dobrovolného svazku obcí Poorlicko*, založeného v r. 1993 jako „Svazek obcí Poorlicko“ (po r. 2000 přeregistrace na DSO), který dnes sdružuje celkem 10 obcí a měst (Albrechtice nad Orlicí, Bolehošť, Borohrádek, Čermná nad Orlicí, Horní Jelení, Lípa nad Orlicí, Nová Ves, Týniště nad Orlicí, Žďár nad Orlicí a Veliny) se zhruba 14 000 obyvateli. Třetím mikroregionálním sdružením, ve kterém jsou Veliny činné, je *Místní akční skupina Nad Orlicí*. Vznikla na principu programu LEADER (vč. smíšeného členství obcí a fyzických i právnických osob) v roce 2007, zahrnuje území 58 obcí a měst o rozloze cca 372 km², na kterém žije přibližně 43 400 obyvatel.

g 1.2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce

Výhodná geografická poloha Velin do značné míry předurčuje perspektivy rozvoje obce. Ta leží v blízkosti mikroregionálních (Holice, Borohrádek) i mezoregionálních (Pardubice, Hradec Králové) center osídlení s přímou dopravní vazbou (silnice I/36 a regionální železniční trať přímo ve správním území obce, blízkost silnic I/11 a I/35). Rovněž okolí obce je turisticko-rekreačně i krajinářsky atraktivní a skýtá dosud ne zcela využitý potenciál. Nepříznivé projevy suburbanizace se zde vyskytují pouze v omezené míře. Průtah silnice I/36 středem obce s sebou přináší negativa spojená s intenzivní tranzitní dopravou (dle celostátního sčítání dopravy 2010 celkem za den v obou směrech 2617 vozidel), zároveň však zajišťuje dobrou dopravní dostupnost obce a plní roli hlavní urbanizační osy.

Základním předpokladem pro všestranný rozvoj obce je její populační stabilizace. Mezi posledními dvěma SLDB (2001/2011) zde sice došlo k nárůstu o 52 obyvatel na 424 (k 1. 1. 2015 již 457 obyv.), nicméně statisticky podchycenému období (od r. 1869) vesměs dominoval úbytek lidnatosti. Populační maximum (685 obyvatel) bylo v obci dosaženo v r. 1921, 356 obyvatel z r. 1991 naopak představuje historické minimum. Výhodou je však aktuálně přírůstkový trend a vcelku výhodné věkové složení místní populace s převahou předproduktivní složky nad poproduktivní (index stáří k 31. 12. 2014 činil 84,3; průměrný věk 39,8 roku). I díky relativně nižšímu zastoupení ekonomických aktivit přímo v obci (významnějšími lokálními subjekty např. kovovýroba a pila) je byla nadprůměrná míra nezaměstnanosti (12,8 % v prosinci 2011, v SO ORP Holice jen 6,6 %) a vysoký je i podíl vyjíždějících za prací (téměř 47 % zaměstnaných ekonomicky aktivních v r. 2011). K 31. 12. 2014 však podíl nezaměstnaných osob dosažitelných činil již jen 3,9 %. Vzhledem k absenci školy a většiny základních služeb je nezbytná i dojížďka do škol a za službami všech řádů. Pro trvalé bydlení jsou však v obci i přesto dobré podmínky, k čemuž přispívá i dokončená plynofikace, vyřešené zásobování pitnou vodou, odkanalizování vč. zakončení splaškové kanalizace na ČOV přímo v obci (od r. 1993). Z budovy bývalé školy byl vytvořen moderní polyfunkční objekt se sídlem OÚ, místní knihovny a jedné třídy mateřské školy („Baobab“, pobočka MŠ Holubova, Holice). V obci funguje SDH (multifunkční objekt požární zbrojnice se sálem), 1 hostinec, sezónní občerstvení a prodejna smíšeného zboží, obecní chatový tábor Mlýnek a fotbalové hřiště s nevyhovujícím zázemím (v ÚP navrženo rozšíření).

Vzhledem k hodnotnému přírodnímu zázemí obce je zde významná i rekreační funkce, zejména v lokalitě Pílského rybníka a navazujícího lesního komplexu (tábor Mlýnek, nově vystavěná cyklostezka do Borohrádku se 2 odpočinkovými altány na ř.ú., esteticky působivá regionální železniční trať). Druhým lesní komplexem, ohraničujícím obec z jihu, jsou zase trasovány 2 značené turistické stezky, z nichž jedna vede přes historicky a archeologicky významnou lokalitu na Hradcích (těsně za hranicí ř.ú.). Krajinářsky zajímavým prvkem je Velinský kopec (326 m n. m. - navržena rozhledna) na západním okraji obce severně od I/36, využitelný nejen jako přirozený vyhlídkový bod, ale i jako vhodná lokalita pro stavbu rozhledny (výhoda kontaktu se zastavěným územím). Při respektování všech limitů ochrany přírody je území vhodné jak pro pěší turistiku, tak i pro cykloturistiku, hipoturistiku apod. Žádoucí je propojení značených cyklotras 181 a 4158 po nové cyklostezce, popř. i realizace propojení zelené (na ř.ú.) a červené (k.ú. Borohrádek) turistické stezky kolem Pílského rybníka. ÚP zohledňuje možný rozvoj sítě cyklostezek směr Holice (podél I/36) a Horní Jelení, stejně tak i dílčí zokruhování stávající cyklostezky do Borohrádku. Atraktivitu území zvyšuje i unikátní památkově chráněný soubor dřevěného kostela sv. Mikuláše se zvonicí, márnici a přilehlým hřbitovem, popř. též další uchované stavby lidové architektury a sakrálně-pietní objekty, stejně jako přítomnost fenoménu vodního toku přímo v obci (Velinský potok s přítoky).

Z výše uvedeného vyplývá, že v obci jsou dobré podmínky pro trvalé bydlení, rekreaci, přiměřené ekonomické aktivity i další rozvoj těchto funkcí. Výhledově nezbytné jsou však kroky směřující k trvalejší populační a socioekonomické stabilizaci. Dílčím přínosem může být též trvalý pobyt dosavadních rekreatů (při SLDB 2011 bylo z 39 neobydlených domů 18 užíváno k rekreaci), nejlépe včetně plnohodnotného zapojení do socio-kulturního a ekonomického života v obci. Vyčerpány nejsou ani možnosti meziobecní spolupráce v rámci *Dobrovolného svazku obcí Holicka*. Důležité bude rovněž zachování adekvátní obslužnosti obce veřejnou autobusovou dopravou a zlepšení využitelnosti přítomné regionální železnice pro lepší dopravní obslužnost a podporu turistiky i „místní identity“.

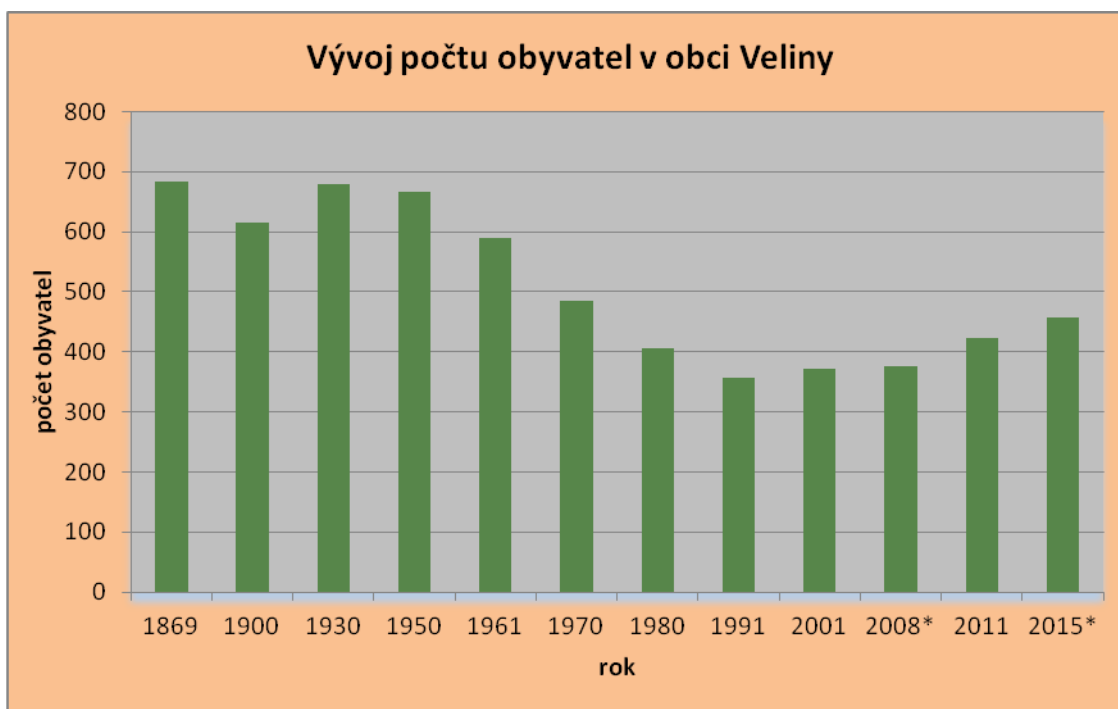
Nový územní plán vytváří předpoklady pro další zkvalitnění životních podmínek v obci a trvalejší stabilizaci počtu obyvatel. Jsou navrženy vhodné lokality jak pro bydlení, tak i pro případný rozvoj občanské vybavenosti (vč. sociální péče), podnikatelských, sportovně-rekreačních, turistických a dalších souvisejících aktivit. Jedním z výchozích principů územního plánu je také maximálně harmonické řešení krajinného a přírodního zázemí obce. Byly vytipovány možnosti využití tohoto potenciálu pro rekreaci a cestovní ruch (tj. územní průmět souvisejících záměrů) v podobě návrhu plochy pro rozhlednu, realizace skanzenu, cyklostezek, rozšíření ploch sportovišť vč. koupaliště apod.

Územní plán je koncipován s ohledem na rozvoj celého území obce a její vazby na širší okolí, zejména sousední města Holice, Horní Jelení a Borohrádek (sladění záměrů, prvků ÚSES aj.).

□ Vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2008*	2011	2015
Veliny	683	616	680	667	590	486	405	356	372	376	424	457

Pozn.: údaje 1869-2001 k datu příslušného SLDB; * za roky 2008 a 2015 údaje podle ČSÚ k 1. 1. 2006; r. 2011 dle výsledků SLDB ke 26. 3. 2011;



Základní principy rozvoje obce a zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny v textové části ÚP (v kap. 2.1 a 3.1), přičemž vycházejí z následujících charakteristik:

Východiska urbanistické koncepce a rozvojového směřování obce

Veliny leží v „urbanizované“ a zemědělsky využitě enklávě rozlehlého lesního komplexu otevřené směrem k Holicím. Jde nejen o **krajinářsky** hodnotný předěl dvou krajinných typů - lesního a lesozemědělského, ale rovněž dvou geomorfologických celků v rámci subprovincie Česká tabule (oblasti Východočeská tabule) - Orlické tabule (podcelek Třebechovická tabule, Choceňská plošina) a Východolabské tabule (podcelek Pardubická kotlina, okrsek Holická tabule). Samotná poloha řešeného území je tak cennou estetickou devízou, kdy je ze severu, východu i jihu prakticky kompletně lemováno rozsáhlým lesním komplexem, který protínají pouze koridory silnic I/36, II/305 a mezilehlé zemědělské pozemky.

Zástavba obce je poměrně zřetelně vymezena vůči nezastavěnému území, její uspořádání je do značné míry předurčeno i terénními podmínkami. Západním přirozeným ohraničením je Velinská stráž (327 m n. m.), východním pak niva Velinského potoka a lesní komplex. Jeho enklávy se k zastavěnému území přibližují místy i z jihu. Kromě Velinského potoka protéká intravilánem ještě jeho hlavní levostranný přítok a další 3 drobné vodoteče či svodnice. S nimi vstupují do obce enklávy přírodě blízkých porostů doprovodné zeleně (vč. vzrostlých stromů). **Fenomén vodních toků** však v urbanizovaných a přilehlých úsecích není vždy plně využit (urbanisticky, rekreačně apod.), a to i kvůli částečnému zatrubnění a nedostatečné vodnosti vodotečí. ÚP navrhuje dílčí revitalizaci vodních toků v obci, zejména v lokalitě soutoku Velinského potoka s jeho levostrannou větví - včetně možné obnovy menších tůní a rybníčků, se kterou zde ÚP počítá (v rámci regulativů příslušných ploch).

Hlavní **urbanizační osu** celého sídelního útvaru jednoznačně představuje dnešní silnice I. třídy č. 36, která prochází středem obce v převážně západovýchodním směru a dominantně určuje její půdorysný tvar. Sekundární urbanistické osy, navazující na osu hlavní, nejsou v obci příliš rozvinuty. Nejzřetelnější představuje místní komunikace odbočující z I/36 směrem k Hornímu Jelení. Ta může být v budoucnu do jisté míry posílena realizací nové zástavby. Silnice I/36 je kopírována téměř v celé

délce svého průchodu obcí Velinským potokem nebo jeho přítoky, které lze tudíž považovat rovněž za „přirozenou“ urbanizační osu.

Z hlediska **půdorysné typologie** tak jde ve Velinách o typický příklad silniční vsi (v kombinaci s uspořádáním polností tzv. lesní lánové vsi). Zástavba při severním okraji obce má již rozvolněnější charakter. Vyloženě odloučená zástavba však v ř.ú. (kromě areálu fotbalového hřiště na jižním okraji ř.ú.) není zastoupena.

Za hlavní **veřejný prostor** a zároveň historické těžiště osídlení lze ve Velinách považovat prostranství kolem kostela sv. Mikuláše a navazující prostor při silnici I/36 mezi OÚ a hasičskou zbrojnicí na jedné straně a prodejnou s hřištěm na straně druhé. Urbanistická a sociální funkce návěsního prostoru však je značně degradována intenzivní průjezdní dopravou po silnici I/36. ÚP proto navrhuje opatření ke zklidnění dopravy a celkovou revitalizaci tohoto prostoru (vč. úpravy prostranství u OÚ, před areálem hřiště a dvou menších parčíků). Charakter sekundární návsi v obci není výrazněji uplatněn, nejbližší k němu má parková plocha při silnici I/36 ve východní části obce. Stejně jako ve většině obdobných sídel, je tak i ve Velinách na centrálních prostranstvích a v jejich těsné blízkosti lokalizována většina dominant, místních památek i prvků občanské vybavenosti (sakrální a pietní architektonická díla, významné stromy, OÚ, prodejna, zastávka autobusu aj.).

I přes realizaci některých novostaveb a přestaveb vyloženě nevenkovského charakteru v obci z **architektonického hlediska** dosud převládá ráz tradiční zástavby, která si celkově uchovála venkovsky estetické a prostorové vyznění. Ačkoliv některé původní objekty lidové architektury v ř.ú. již byly zbořeny či přestavěny, zbývá zde několik objektů cenných po stavebně-historické stránce (jsou v ÚP vesměs vyznačeny jako památky místního významu - viz níže).

Symbióza urbanistické struktury s krajinným rámcem není výrazněji narušena ani bývalým zemědělským areálem, který je v odloučené poloze jižně od centra obce, ani stávajícím areálem VZ (i když aktuálně nevyužitým), který svým objemovým charakterem odpovídá tradičním hospodářským objektům na venkově. Architektonicky či esteticky rušivě mohou v obci působit pouze některé novější objekty nevenkovského charakteru (někdy navíc i hmotově naddimenzované a půdorysně nevhodné). Nová výstavba v obci tvoří souvislý blok v lokalitě na JV okraji, jinak je spíše rozptýlena. I přes uvedená dílčí negativa jsou v řešeném území uchovány **pohledově hodnotné situace a koridory**. Jde zejména o průhledy a pohledy na unikátní areál památkově chráněného kostela sv. Mikuláše, na návrší formující horizont na severu, průhledy do nivy vodotečí apod. Těmto vizuálním hodnotám je přizpůsobeno funkční členění a návrh zastavitelných i nezastavitelných ploch ÚP.

K pozitivním **stavebním dominantám** celé obce patří zejména zmíněný *kostel sv. Mikuláše*, vedlejší *zvonice a ohradní zeď* (resp. roubený plot), dále citlivě zrekonstruovaná *budova staré školy* (dnešní OÚ), stavebně zajímavá *zděná trafostanice* u kostela, některá *poloroubená stavení* a prvky drobné sakrální a pietní architektury (pomníky, křížky).

Tradiční urbanistickou strukturu, urbanisticko-architektonicky cenné soubory a prvky vč. nemovitých kulturních památek a památek místního významu (sakrální objekty, stavby lidové architektury, oba hřbitovy aj.), stavební i přírodní dominanty (vč. významných stromů a jejich seskupení) - to vše územní plán považuje za hodnoty vyžadující náležitý respekt, ochranu a zohlednění při záměrech a aktivitách v dotčeném prostoru. V souladu s uvedeným a s požadavkem NPÚ není v ÚP navržena žádná zastavitelná plocha pro bydlení v těsné blízkosti kostela sv. Mikuláše.

Z důvodu ochrany výše uvedených hodnot (zejména tradiční urbanisticko-architektonické struktury obce) je v ÚP ve funkčních plochách BV stanoveno jako nepřijatelné nové umístování řadových a srubových domů.

Celkově lze Veliny charakterizovat jako sídlo s dominující obytnou a významnou rekreační funkcí, které jsou zde spolu úzce svázány a funkčně i prostorově se vesměs prolínají. V obci se počítá pouze s plošně omezeným rozvojem výrobních aktivit, pro tuto funkci je prioritní využití stabilizovaných ploch (zejména v ploše bývalého zemědělského areálu bez přímého kontaktu s klidovými funkcemi). Pila, umístěná v tradičním venkovském statku v těsném sousedství areálu kostela za OÚ, byla vzhledem k pohledově-urbanistické exponovanosti této lokality a přímému kontaktu s klidovými funkcemi včleněna do funkce *Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*. V té jsou drobné výrobní aktivity přípustné za podmínek stanovených v kapitole 6.1 ÚP.

ÚP zachovává a posiluje obslužnou a sportovně-rekreační vybavenost území, zvyšuje i potenciál jeho turistického využití. Navrženo je dílčí doplnění prvků technické i dopravní infrastruktury (TS, liniové sítě, komunikace/cyklostezky aj.).

V souladu s platnými předpisy (Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19) urbanistická koncepce a koncepce řešení krajiny ÚP obsahují následující **plochy s rozdílným způsobem využití**. Jejich

kompletní výčet a charakteristika jsou uvedeny v kapitole 6 textové části územního plánu, kde je též specifikováno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak obsaženy v kap. 3.3 textové části ÚP. U některých zastavitelných ploch je zde funkční využití upřesněno oproti obecným regulativům daného typu funkční plochy z kap. 6 ÚP. Jde zejména o rozvojové plochy různých druhů občanské vybavenosti se silně specifickým návrhovým využitím, které pouze cíleně doplňuje stávající funkci, popř. muselo být blíže specifikováno z důvodu zvýšené ohleduplnosti k limitům a hodnotám v dané lokalitě. V níže uvedené tabulce jsou uvedeny hlavní důvody vymezení zastavitelných ploch a případná související specifika:

Označení lokality	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Hlavní důvody vymezení a specifika zastavitelných ploch	Již obsaženo ve dříve schválené ÚPD*
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV			
ZB1	BV	<ul style="list-style-type: none"> - malá rozvojová plocha navazující na stávající zástavbu na západním okraji obce, nenarušuje její urbanistickou strukturu, bez negativního vlivu na cenné pohledy a průhledy v obci; - reálná dopravní obslužitelnost (za podmínek stanovených v kap. 3.3) a napojení na síť TI; - vzhledem k velikosti plochy a žádoucímu dodržení tradiční struktury a intenzity zástavby je v ÚP stanovena minimální výměra pozemku rodinného domu - 850 m²; 	ANO
ZB2	BV	<ul style="list-style-type: none"> - malá rozvojová plocha navazující na stávající zástavbu na západním okraji obce, nenarušuje její urbanistickou strukturu; - reálná dopravní obslužitelnost (za podmínek stanovených v kap. 3.3) a napojení na síť TI; - žádoucí koordinované řešení se sousedními plochami ZO1 a ZO2; - vzhledem k pohledově exponované poloze a blízkosti navržené rozhledny je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy v krajině; 	ANO (zahrnuta do z.ú.)
ZB3	BV	<ul style="list-style-type: none"> - rozvojová plocha vyplňující proluku stávající zástavby v centrální části obce, nenarušuje její urbanistickou strukturu; - reálná dopravní obslužitelnost (za podmínek stanovených v kap. 3.3) a napojení na síť TI; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 2000 m² je omezena s ohledem na velikost plochy, nutnost dodržení hygienických limitů hluku na části plochy v dosahu negativních vlivů stávající silnice I/36 (do jejíhož OP část plochy spadá), nutnost ponechat nezastavěný a neoplocený pruh podél vodoteče na jižní hraně plochy (minimálně v šířce 6 m od břehové hrany) a kvůli respektování již založené intenzity zástavby v lokalitě; - z důvodu co nejmenšího vybočení nové zástavby z linie současného půdorysu souvislé zástavby v lokalitě a kvůli možnosti případného vytvoření menší vodní plochy při vodoteči (dle požadavku z připomínky občanů ke SJ) ÚP stanovuje, že pás při jižním okraji plochy ZB3 o minimální šířce 30 m od vodoteče bude využit pouze pro zahrady bez realizace trvalých nadzemních staveb (vyjma oplocení), a že obytná zástavba bude seskupena podél stávající hlavní komunikace, tj. co nejbližší k severní hranici plochy ZB3; 	ANO

ZB4	BV	<ul style="list-style-type: none"> - rozvojová plocha vyplňující část proluky mezi fotbalovým hřištěm a areálem drobné výroby jižně od centra obce; nenarušuje zásadně její urbanistickou strukturu; - minimální výměra pozemku rodinného domu 1100 m² stanovena s ohledem na velikost plochy, složitější dopravní napojení (žádoucí řešit v koordinaci se sousedními plochami ZO4 a ZV1) a nutnost ponechat nezastavěný a neoplocený pruh podél vodoteče na východní hraně plochy (minimálně v šířce 6 m od břehové hrany) + žádoucí co nejmenší vybočení linie nové zástavby ze současného půdorysu zastavěného území a zohlednění vlivu na panorama obce i související průhledy v krajině (vzhledem k pohledově exponované poloze - průhled z volné krajiny na blízký památkově chráněný areál kostela sv. Mikuláše); 	NE (počítala s ní ale Změna č. 2 ÚPSÚ)
ZB5	BV	<ul style="list-style-type: none"> - nejvýznamnější rozvojová plocha BV doplňující současný půdorys zástavby obce do logického tvaru (v přímé návaznosti na existující zástavbu na JV okraji obce); po SJ zmenšena o již zrealizovanou část; - reálná dopravní obslužitelnost a napojení na síť TI; - vzhledem k charakteru nových objektů v protější stabilizované ploše bydlení a díky pohledovému odclonění od tradiční venkovské zástavby jsou zde volnější prostorové regulativy; - vzhledem k většímu rozsahu plochy, její poloze v „jádro nové výstavby“ a absenci vhodných ploch pro významnější občanskou vybavenost v obci jsou zde (kromě funkce BV) přípustné stavby a prvky občanského vybavení s charakterem veřejné infrastruktury - popř. v kombinaci s bydlením hromadným (domov pro seniory, dům s pečovatelskou službou apod.) - i s ohledem na potřebu pružně reagovat na demografický vývoj (stárnutí populace apod.); - podmínka zpracování územní studie stanovena mj. kvůli podrobnějšímu prověření koexistence funkcí BV/OV, nutnosti vymezit dostatečné související plochy veřejných prostranství o minimální výměře 1000 m² bez komunikací, potřebě umístěním nové trafostanice TS 1, respektování minimálních požadovaných odstupových vzdáleností budoucích staveb 25 m od kraje lesních pozemků a kvůli potřebě konkretizovat prostorové regulativy; - vzhledem k charakteru nových objektů v protější stabilizované ploše bydlení a díky pohledovému odclonění od tradiční venkovské zástavby jsou zde volnější prostorové regulativy; 	ANO
ZB6	BV	<ul style="list-style-type: none"> - významnější rozvojová plocha BV navazující na východní okraj zástavby obce; - reálná dopravní obslužitelnost (za podmínek stanovených v kap. 3.3; včetně využití stávajícího sjezdu - požadavek DO) a napojení na síť TI; - minimální výměra pozemku rodinného domu 1500 m² stanovena s ohledem na velikost plochy, žádoucí zohlednění vlivu staveb na související průhledy v krajině (vč. nivy Velinského potoka), nutnost respektovat OP elektrického vedení VN lemující východní hranici plochy a minimální požadované odstupové vzdálenosti budoucích staveb 25 m od kraje lesních pozemků; - pro plochu ZB6 je v ÚP stanoveno pořadí změn v území (etapizace), spočívající v možnosti její zástavby až po minimálně 50 % realizaci blízké zastavitelné plochy ZB5 (zejména z důvodu odlehlejší polohy plochy ZB6 vůči tradiční struktuře osídlení, souvisejícímu vyššímu riziku vzniku sociálně-prostorové odloučenosti budoucích obyvatel od obce jako celku, dále kvůli horšímu napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, dílčí poloze plochy v OP silnice I/36 atd.); - nutnost dodržení hygienických limitů hluku na části plochy v dosahu negativních vlivů stávající silnice I/36 (do jejíhož OP část plochy spadá); - žádoucí koordinované řešení s blízkou plochou ZO6 a s ohledem na případná revitalizační opatření na Velinském potoce a jeho přítoku (obnova meandrů, drobných vodních ploch při soutoku apod.); - vzhledem k charakteru nových objektů v sousední stabilizované ploše bydlení a díky pohledovému odclonění od tradiční venkovské zástavby jsou zde volnější prostorové regulativy; 	ANO

Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI			
ZR1	RI	<ul style="list-style-type: none"> - jediná vhodná lokalita pro rozvoj individuální rekreace - zejména vzhledem k přímé návaznosti na stabilizovanou plochu RI na severovýchodním okraji zástavby obce směrem k Pílskému rybníku a možnost zachování podmínek pro klidovou funkci bez nutnosti expanze zastavitelných ploch do volné krajiny; - reálná dopravní obslužitelnost (za podmínek stanovených v kap. 3.3) a napojení na sítě TI; - oproti předchozí ÚPD (Změně č. 1 ÚPSÚ) byla návrhová plocha RI zmenšena tak, aby byla zachována kompaktnost zástavby vlastní obce a charakter samoty jižně od Pílského rybníka, bez nežádoucích srůstání obou sídelních struktur; plocha byla dále zmenšena po SJ - její severní okraj byl zarovnan v prodloužení hrany protilehlého lesa; - při uspořádání zástavby nutno zohlednit OP elektrického vedení VN (protínající úhlopříčně plochu ve směru SV-JZ), minimální požadované odstupové vzdálenosti budoucích staveb 25 m od kraje lesních pozemků a blízkost VKP Velinský potok; - řešení umístěvaných objektů hlavního využití by mělo v základních parametrech (objemově a výškově) odpovídat stávajícím objektům RI v sousedství; 	ANO
Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV			
ZO1	OV	<ul style="list-style-type: none"> - minimalizovaná plocha OV mezi SZ okrajem zástavby obce a lesní enklávou určená obcí i zpracovatelem ÚP jako nejvhodnější lokalita na ř.ú. pro umístění rozhledny (poloha na nejvyšším bodě ř.ú. - Velinském vrchu, snadná dostupnost z obce, začátek naučné stezky); - vzhledem ke specifickému charakteru navrženého využití plochy i podmínkám v lokalitě (dominantně pohledově exponovaná, v sousedství s PUPFL; členitější terén s omezenou možností kapacitní dopravní obsluhy apod.) je zde funkční využití plochy OV zúženo pouze na vlastní rozhlednu, bez dalších objektů souvisejících služeb a jiných staveb charakteru OV (přípustné jsou zde pouze informační prvky, drobný mobiliář, popř. pohledově nerušící telekomunikační zařízení na konstrukci rozhledny); - přístup k rozhledně žádoucí řešit koordinovaně s plochami ZO2 a ZB2; 	NE (počítala s ní ale Změna č. 2 ÚPSÚ)
ZO2	OV	<ul style="list-style-type: none"> - malá plocha OV v proluce stávající zástavby na západním okraji obce, určená zejména pro umístění návštěvnického zázemí nedaleké rozhledny a od ní vybíhající naučné stezky; - vzhledem k malé rozloze plochy, specifickému charakteru jejího navrženého využití i podmínkám v lokalitě (těsný oboustranný kontakt s obytnou zástavbou, sousedství s vodárenským objektem apod.) je zde funkční využití plochy OV zúženo zejména na služby přímo související s blízkou rozhlednou (tj. vč. nezbytného počtu parkovacích míst a prvků návštěvnického servisu); - dopravní napojení žádoucí řešit koordinovaně s plochami ZO1 a ZB2 (za podmínek stanovených v kap. 3.3); 	ANO (zahrnuta do z.ú.)

ZO3	OV	<ul style="list-style-type: none"> - plocha OV v centrální části navržená zejména k umístění menšího skanzenu lidové architektury vhodně doplňujícího sousední areál kostela a existující zastávku naučné stezky; - z pohledu ÚP se tato funkce (navržená dle záměru obce) jeví jako nejlepší způsob, jak do budoucna pohledově a funkčně ochránit areál kostela a zároveň vhodně doplnit kulturně-turistický cíl přímo v centru obce; - plocha byla po SJ zmenšena o SZ cíp - na základě připomínky vlastníka části pozemků a s ohledem na hranice pozemků v aktuální mapě KN; - vzhledem ke specifickému charakteru navrženého využití plochy i podmínkám v lokalitě (dominantně pohledově exponovaná - v sousedství památkově chráněného areálu kostela sv. Mikuláše a centrálního veřejného prostranství) je zde funkční využití plochy OV zúženo pouze na stavby charakteru tradiční lidové architektury (originální přenesené stavby, popř. jejich repliky), které svým objemem nepotlačí dominanci kostela sv. Mikuláše; přípustné je i související návštěvnické zázemí (nezbytné služby menšího rozsahu včetně stravování, parkovací místa apod. - vše v architektonickém souladu s objekty skanzenu); 	NE
Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS			
ZO4	OS	<ul style="list-style-type: none"> - plocha OS v centrální části obce rozšiřující stávající sportovní areál (resp. umožňující posunutí stávajícího hřiště a doplnění adekvátního zázemí sportoviště); - vzhledem ke specifickému charakteru navrženého využití plochy i podmínkám v lokalitě (sousedství navržené obytné plochy) je zde funkční využití plochy OS zúženo pouze na stavby přímo související se sportovní funkcí (kromě vlastní hrací plochy fotbalového hřiště jsou přípustné jen nezbytné doprovodné prvky v zámezi - lavičky, přístřešky pro hráče a rozhodčí, menší tribuny, ukazatele a drobný mobiliář); 	ANO (část, s celou plochou počítala Změna č.2 ÚPSÚ)
ZO5	OS	<ul style="list-style-type: none"> - rozvojová plocha OS umožňující doplnění sportovně-oddychového zázemí ve východní části obce, kde tato funkce chybí; - vzhledem k poloze a dobré dostupnosti plochy zde není nutno v ÚP předem omezovat funkční využití oproti regulativům z kap. 6 ÚP (nutno však respektovat sousední nivu levostranného přítoku Velinského potoka, včetně případných revitalizačních opatření); 	ANO
ZO6	OS	<ul style="list-style-type: none"> - rozvojová plocha OS na východním okraji obce navržená zejména k umístění přírodního koupaliště a souvisejícího zázemí (vzhledem k nefunkčnosti někdejšího koupaliště a nereálnosti jeho obnovy); - nutno dodržet odstupové vzdálenosti budoucích staveb min. 25 m od kraje lesních pozemků; - žádoucí koordinované řešení s blízkou plochou ZB6 a zohlednění případných revitalizačních opatření na Velinském potoce; - oproti předchozí ÚPD (Změně č. 1 ÚPSÚ) byla návrhová plocha OS upravena tak, aby nezasahovala do OP elektrického vedení VN; 	ANO
Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM			
ZO7	OM	<ul style="list-style-type: none"> - malá rozvojová plocha OM při silnici I/36 ve východní části obce navržená pro doplnění vhodných služeb; - reálná dopravní obslužitelnost (za podmínek stanovených v kap. 3.3) a napojení na síť TI; - umístění staveb a zařízení vyžadujících ochranu před hlukem je zde podmíněno dodržením hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36 (na základě požadavku DO ke společnému jednání); - navržená výšková regulace zástavby (max. 2 NP + podkroví) odpovídá stávajícím stavbám s touto funkcí; - oproti ÚPSÚ plocha mírně zvětšena kvůli větší variabilitě řešení zástavby, zastavěná plocha regulována koeficientem zastavění 0,5; 	ANO

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD			
ZV1	VD	<ul style="list-style-type: none"> - jediná rozvojová plocha výroby navržená na jižním okraji centrální části obce co nejdále od souvislé obytné zástavby v návaznosti na stávající sběrný dvůr a rozvojové lokality ZO4 a ZB4; - dopravní napojení a uspořádání zástavby žádoucí řešit s ohledem na sousední zastavitelné plochy ZO4 a ZB4; - vzhledem k deficitu parkovacích míst v obci a sousedství sportovního areálu je zde přípustné i veřejné či vyhrazené parkoviště; - oproti Změně č. 1 ÚPSÚ plocha zmenšena po stávající cestu tak, aby byl zachován přirozený limit, pozvolný přechod do volné krajiny a průhled na obec vč. kostela, a kvůli omezení nadměrné dopravní zátěže; 	ANO
Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS			
ZD1	DS	<ul style="list-style-type: none"> - komunikace navržená po SJ v trase zohledňující schválený Plán společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny; u LBC 1 navazuje na stávající cestu podél vodoteče ústící do Pílského (Mlýnského) rybníka, u něhož se ZD1 napojuje na stávající cyklostezku Veliny - Borohrádek; navržena pro lepší zpřístupnění pozemků k ní přilehlých, z důvodů protierozní ochrany a pro dílčí zokruhování stávající cyklostezky Veliny - Borohrádek + navrženého úseku Veliny - Holice, včetně zajištění lepší dosažitelnosti odpočinkového místa při železniční trati (popř. možné budoucí železniční zastávky) z centra obce; - krátký úsek ZD1 podél vodoteče (od JV cípu LBC 1 po zaústění do stávající cyklostezky) není v PSZ KoPÚ řešen; - ÚP počítá v celé navržené délce ZD1 s kvalitativními parametry umožňujícími využití komunikace i pro cyklostezku (oproti úseku označeném v PSZ KoPÚ jako C20); 	NE
ZD2	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;	NE
ZD3	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;	NE
ZD4	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;	NE
ZD5	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;	NE
ZD6	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;	NE
ZD7	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;	NE
ZD8	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;	NE
ZD9	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;	NE
ZD10	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;	NE
ZD11	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;	NE
ZD12	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;	NE
ZD13	DS	- komunikace (cesta) navržená po SJ v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny;	NE

Pozn.: * Spojitost navržených ploch se dříve schválenými či připravovanými ÚPD je podrobněji uvedena v kap. h1) v rámci Přehledu odnětí ZPF; Tato informace má ilustrovat dlouhodobost a míru prověřenosti daného záměru, kontinuitu urbanistického řešení a snahu nevymezovat nové zastavitelné plochy bez souladu s únosností území, potřebami obce a aktuálními záměry;

Systém sídelní zeleně, stanovený v kap. 3.2 textové části ÚP, je kromě zeleně obsažené v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, tvořen i zelení v samostatných funkčních plochách. Vzhledem ke svému specifickému charakteru byly některé z nich územním plánem definovány jako **plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19** (což umožňuje Vyhláška č. 501/2006 Sb., Část druhá, Hlava I, §3, odst. 4). Jedná se o:

- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny pouze jako stabilizované (v zastavěném území i mimo něj), a to zejména v terénně členitějších okrajových polohách zástavby s cílem ochránit vizuálně cenné partie (areál kostela), charakter pozvolného přechodu do volné krajiny, nivu vodotečí v zástavbě, popř. jako odclonění obytné funkce od funkcí kolidujících;
- **Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP** - plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu, využitelné mj. pro průchod interakčních prvků doplňujících ÚSES; v ř.ú. jde o menší stabilizované plochy zeleně vázané zejména na nivu Velinského potoka a jeho levostranného přítoku s cílem ochránit vodohospodářskou, ekostabilizační, biologickou a estetickou funkci toků a prostorově umožnit jejich budoucí revitalizaci;

Samostatně vymezenou funkční složkou systému sídelní zeleně je i **veřejná zeleň**, ta je však v souladu s metodikou MINIS* zahrnuta pod *Plochy veřejných prostranství* s následující specifikací:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejvyšší prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; ÚP nově nenavrhuje žádnou plochu ZV, počítá však s revitalizací dílčích ploch veřejné zeleně (např. parčíku proti kostelu, plochy zeleně u OÚ a před prodejnou); menší zelené enklávy mohou být zahrnuty též pod funkci PV;

*Územní plán při označení *ploch s rozdílným způsobem využití* i *ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19*, při stanovení jejich funkční náplně i ve způsobu grafického znázornění respektuje *Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS* (tzv. MINIS, verze 2.2 z dubna 2010).

Územním plánem Veliny je stanovena 1 zastavitelná plocha (**ZB5**), ve které je prověřeno změn jejího využití **územní studii** podmínkou pro rozhodování. Tato podmínka je v ÚP obsažena zejména kvůli většímu rozsahu zastavitelné plochy, s potřebou její koordinované vnitřní strukturace, vč. dopravní obsluhy, vymezení adekvátního veřejného prostranství, a případně též plochy občanského vybavení. Dalším důvodem stanovení ÚS je nutnost zohlednit v řešení ZB5 ochranné pásmo lesa 50 m (resp. minimální požadovaný odstup budoucích staveb 25 m od okraje lesních pozemků), v případě potřeby též konkretizovat umístění navržené trafostanice TS1.

V rámci zadávacích podmínek a řešení územní studie je nutno respektovat obecné podmínky využití funkční plochy, do které je lokalita zařazena (kap. 6) a konkrétní podmínky pro využití dané zastavitelné plochy (kap. 3.3).

Lhůta pro vložení dat o územních studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 4 roky od vydání ÚP Veliny. Doporučeno je pořídit ÚS bezodkladně po nabytí účinnosti OOP, kterým se ÚP Veliny vydává.

V ÚP Veliny je **stanoveno pořadí změn v území (etapizace)** u zastavitelných ploch **ZB5** (etapa I.) a **ZB6** (etapa II.). Zastavění plochy ZB6 (resp. využití dle regulativů funkce BV a specifických regulativů pro plochu ZB6 z kap. 3.3) je podmíněno minimálně poloviční (50 %) realizací další rozsáhlé zastavitelné plochy ZB5 - viz *Výkres pořadí změn v území (etapizace)* v grafické části ÚP. Důvodem etapizace je zejména nutnost časového a plošného usměrnění územního rozvoje obce. ÚP považuje za nezbytné předejít nekoordinované dílčí rozestavěnosti zejména u větších zastavitelných ploch bez toho, že by nějaká byla nejprve dotvořena jako funkční celek. Nízká míra realizace větších rozvojových ploch (navíc v těsné blízkosti) by měla negativní urbanistický dopad a byla by pro obec neefektivní i z ekonomického hlediska (vysoké relativní nároky na síť TI, zajištění dopravní obsluhy vč. údržby komunikací apod.). Zastavitelná plocha ZB5 byla při tvorbě ÚP vyhodnocena jako vhodnější pro přednostní realizaci, a to zejména z důvodu větší kompaktnosti této plochy ve vztahu k urbanistické struktuře obce, kvůli lepšímu stávajícímu napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a s přihlédnutím k menší „sociálně-prostorové“ odloučenosti budoucí obytné lokality od původní zástavby. Výrazným limitem plochy ZB6 je i její dílčí poloha v OP silnice I. třídy č. 36.

g 1.3) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Zastavěné území obce bylo v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. na základě mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumu v terénu ke dni 25. 8. 2015. Hranice zastavěného území je zakreslena v příslušných výkresech grafické části ÚP a Odůvodnění ÚP.

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly pro další rozvoj obce mimo zastavěné území vymezeny tzv. zastavitelné plochy, označené jako **Z** (viz kap. 3.3 textové části územního plánu). Jejich situování, rozsah a kapacita - orientačně celkem pro cca 40 RD, resp. cca 120 obyvatel (při uvažovaném využití plochy ZB5 pouze pro zástavbu RD, tj. bez kapacitnější funkce OV). Při zohlednění polohy obce v suburbánním prostoru (v sousedství Holic a blízkosti dalších významných center osídlení), demografických charakteristik (zejména věkové struktury) a trendu populačního vývoje v referenčním období mezi SLDB 2001 a 1. 1. 2015 (s nárůstem o 85 obyvatel) ÚP v horizontu cca dalších 15 let počítá se zvětšením populační velikosti obce na cca 500 obyvatel v roce 2029. Při dimenzování navržených obytných ploch na cca 120 obyvatel a výchozím počtu 457 obyvatel k 1. 1. 2015 dle ČSÚ (452 dle evidence OÚ) tak ÚP umožňuje očekávaný nárůst s dostatečnou rezervou cca 60 % (eliminující případnou majetkoprávní aktuální nedostupnost některých ploch pro stavební účely apod.). Územní plán tak vychází z reálných potřeb a možností v území, zohledňuje prostorové podmínky obce a následující principy:

- 1/ Soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, její pozicí v systému osídlení, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanské vybavenosti v místě na straně druhé;
- 2/ Respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla s prioritním využitím již zastavěného území;
- 3/ V souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině tam, kde tento izolovaný typ osídlení nebyl historicky založen;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu; využití proluk a enkláv v zastavěném území;
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových lokalit;
- 6/ Reálná možnost napojení na základní sítě technické infrastruktury přítomné v obci;
- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrační stavby - zejména památkově chráněný areál kostela sv. Mikuláše, významné budovy či stromy apod.), pietním místům apod.;
- 9/ Vhodné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (vč. stability podloží a přijatelného radonového rizika);
- 10/ Návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci (možnost odclonění obytně-rekreační či jiné klidové funkce od frekventovaných komunikací, rušivých provozů apod.);

Míra využití plošných rezerv pro obytnou funkci uvnitř zastavěného území bude záviset na budoucí aktuální sociodemografické a ekonomické situaci zejména místních obyvatel. Z hlediska ÚP lze uvnitř zastavěného území předpokládat výhledovou realizaci dalších cca 15 nových objektů (mimo přestaveb těch stávajících), celkem pro cca 45 obyvatel. Pravděpodobně se však bude jednat převážně o „generační stěhování“ uvnitř obce, tj. většinou ze stávajících populačních zdrojů. Ty mohou být zčásti posíleny i místními rekreanty, a to v případě změny charakteru jejich pobytu v obci resp. intenzity využívání zdejších rekreačních objektů. ÚP počítá v ploše ZR1 s možností realizace cca 2-3 nových objektů individuální rekreace.

g 2) OCHRANA KULTURNÍCH, HISTORICKÝCH A PŘÍRODNÍCH HODNOT

Kulturní památky

V Ústředním seznamu kulturních památek ČR je v obci od r. 1958 zapsán (pod číslem rejstříku 36374/6-2173) celodřevěný roubený **kostel sv. Mikuláše** z r. 1752 stojící na návsi (st. p. 25), a to včetně souvisejících objektů - márnice (st. p. 26), osmiboké dřevěná zvonice na kamenné podezdívce (st. p. 27) a ohradní zdi (resp. dřevěného roubeného plotu na p. p. 124;). V souladu s požadavkem NPÚ není v ÚP vymezena žádná zastavitelná plocha pro bydlení v těsné blízkosti kostela sv. Mikuláše, tedy ani výhledová plocha (dnes „územní rezerva“) označená v ÚPSÚ Veliny jako P.

Památky místního významu

V řešeném území se nacházejí některé objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví. Ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň jejich památkové ochrany jsou v ÚP respektovány a vyznačeny v grafické části. Jde zejména o tyto objekty:

- **Kříž** u zvonice - litinový kříž se sochou Krista stojící na čtverhranném pískovcovém podstavci při vstupu na hřbitov;
- **Památník „Obětem 1914-1919“** - kamenný mohylový pomník se vsazenou pamětní deskou na čtverhranném podstavci umístěný v parčíku proti obecnímu úřadu (v rámci komplexnější úpravy veřejných prostranství zamýšlen jeho přesun do pásu zeleně vedle OÚ - rovněž dle ÚP je uvažované nové stanoviště vhodnější);
- **Areál hřbitova u kostela sv. Mikuláše;**
- **Evangelický hřbitov** - malý ohrazený hřbitov ve východní části obce při silnici I/36;
- **Budova bývalé školy** č.p. 60 - dnes polyfunkční obecní objekt se sídlem OÚ a místní knihovny;
- **Zděná trafostanice** - stavebně-historicky hodnotný technický objekt na návsi západně od kostela;
- **Stavby lidové architektury** - venkovské usedlosti a související hospodářské objekty s převládajícím původním charakterem (někdy roubené či poloroubené) - např. č.p. 1, 2, 23, 49, 78, 114 aj. (uvažovaný přesun roubeného objektu u č.p. 2 do zamýšleného miniskanzenu na ploše ZO3 je z hlediska ÚP přípustný);

Archeologické památky

Charakteristika území:

Osídlení na správním území (katastru) Velin je doloženo až v období novověku. Což mohla, mimo méně příznivé přírodní poměry, zapříčinit i existence původně přemyslovské, později královské lovcí domény, při jejímž jihovýchodním okraji obec leží. Rozpor mezi evidentně typově starším tvrzištěm a historickými zprávami o vsi nebyl doposud uspokojivě dořešen. Další problematickou lokalitou je i naleziště „V olšině“, které rovněž nebylo jednoznačně interpretováno. Kromě možného dokladu dřevozpracujícího pyrotechnologického provozu (stanoviště milířů), které je rovněž na katastr velmi vágně regionálním badáním situováno, se může jednat i o zaniklé venkovské sídliště na trase Holice - Borohrádek, jehož krátkodobá existence nebyla historicky podchycena.

Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

Vzhledem k výše řečenému je nutné vyhodnotit správní území Velin jako „**území s archeologickými nálezy**“ (**ÚAN**), ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a to **ÚAN kategorie I** podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejmová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky, Praha.

Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám¹ či dosavadnímu historickému vývoji² tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

¹ Konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry na území.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za **území s výskytem archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Při dalším posuzování je ale nutné zohlednit skutečnost, že území dosud nebylo komplexně prozkoumáno, a to ani základní povrchovou prospekci.

Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území

Vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy majitelé nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi stavebního záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

Smyslem výše uvedených požadavků je zajistit účinnou ochranu archeologického dědictví, aniž by tím byl omezen plynulý a trvale udržitelný rozvoj řešeného území. V souvislosti s tím je třeba připomenout, že maximální informovaností o povaze území a povinnostech z toho vyplývajících jsou chráněni stávající i potencionální majitelé nemovitostí v řešeném území - tedy potencionální investoři, kteří si mohou s dostatečným předstihem a ještě bez jakékoliv finanční újmy svůj investiční záměr zvážit.

V praxi by výše navržený postup měl vést k tomu, že ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, vyplývající povinnost strpět záchranný archeologický výzkum nebude stavebníka zatěžovat více, než je bezpodmínečně nutné. V případě, že stavebník bude svůj záměr konsultovat včas, lze ještě dosáhnout jistých korekcí v prozatím plánované projektu, neboť rozsah archeologického výzkumu přesně odpovídá rozsahu zásahů do archeologických souvrství, které jsou vyvolané stavbou či terénními úpravami. Podaří-li se na základě konsultací s archeology objem zásahů do archeologických souvrství snížit, úměrně tomu se minimalizuje i následný záchranný archeologický výzkum.

Podmínky, za jakých bude archeologický výzkum proveden (tedy zejména rozsah, způsob provedení, doba trvání a náklady), jsou specifikovány v rámci dohody, kterou oprávněná organizace uzavírá se stavebníkem (resp. vlastníkem, správcem či uživatelem příslušné nemovitosti). V případě, že k dohodě nedojde, rozhodne krajský úřad o povinnostech stavebníka (resp. vlastníka, správce či uživatele nemovitosti) strpět provedení archeologických výzkumů a o podmínkách, za nichž tento archeologický výzkum bude proveden (viz § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

Ochrana přírody a krajiny

Na řešeném území neleží žádná z kategorií zvláště chráněných území přírody (dle zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění) ani žádná z lokalit soustavy NATURA 2000.

Obecná ochrana přírody a krajiny se však týká všech významných krajinných prvků daných ze zákona, registrovaného VKP Velinský potok a prvků územního systému ekologické stability (viz dále).

Registrovaný významný krajinný prvek Velinský potok - potok s výskytem mihule potoční; kód AOPK 06025, registrace r. 1998; výměra 0,7688 ha;

Významnými krajinnými prvky ze zákona (§ 3, písm. b zákona č.114/1992 Sb.) jsou všechny lesy,

² Historické, tj. zejména písemné zmínky o území, struktura osídlení v jeho bezprostředním okolí a pod.

rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky. V řešeném území jde tedy především o lesy, vodní toky a jejich nivy, rybníky a mokřady (u rybníka jižně od obce a na okraji lesa severně od železniční trati).

Ostatní související hodnoty

- prvky systému ekologické stability: nadregionální biokoridor NRBK K 74 „Bohdaneč - Uhersko“ vč. jeho ochranné zóny (úsek v ř.ú. navržen k založení), lokální biocentra a biokoridory, důležité interakční prvky (v navržených úsecích s charakterem budoucí hodnoty);
- pozemky určené k plnění funkcí lesa (+ pásmo 50 m od hranice PUPFL);
- zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany;
- Chráněné ložiskové území Ostřetín (cihlářská surovina) a výhradní plocha ložiska Holice - v JZ cípu ř.ú.;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS (NS_{pz})*;
- *Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP* a další významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň v zastavěném území i mimo něj);
- vodní zdroje, prameny;
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků a ploch vč. doprovodné zeleně;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy);
- celkový krajinný ráz vč. ochrany měřítka tradičního horizontu, krajinných dominant, vyhlídkových bodů, os důležitých výhledů a průhledů do krajiny (na zalesněná návrší kolem obce, Velinskou stráň, lesní enklávy) a uvnitř jádra obce (zejména pohledové uplatnění kostela sv. Mikuláše se zvonící);
- dochovaná historická urbanistická struktura obce a tradiční architektonický ráz některých objektů;
- přítomnost drobných sakrálních a pietních prvků v urbanizovaném území;
- regionální železniční trať č. 016 jako Chrudim - Moravany - Holice - Borohrádek jako důležitý dopravní, civilizační i krajinotvorný prvek;
- značená turistická stezka (zelená);
- značená cyklotrasa č. 181;
- cyklostezka Veliny - Borohrádek se 2 odpočinkovými altány („Veliny - hlavní nádraží“ a na hranici krajů) zpřístupňující šetrnou formou přírodně hodnotné partie ř.ú.;
- naučná stezka (Stezka rytíře Velingera);

Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V souladu se *ZÚR Pardubického kraje* územní plán respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky nadregionálního ÚSES:

- **nadregionální biokoridor NRBK K 74** „Bohdaneč - Uhersko“ (mezofilně-hájový typ), kopírující západní hranici ř.ú.; ÚP upřesňuje jeho průběh zejména v místě kontaktu s obytnou zástavbou při křížení se silnicí I/36 tak, aby byla co nejvíce umožněna funkčnost NRBK K 74; ten je v ÚP vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU1; (rozloha na ř.ú. cca 5,27 ha);

Většina řešeného území (kromě pásu při východní hranici ř.ú.) leží v **ochranné zóně** uvedeného **nadregionálního biokoridoru**, což je v ÚP respektováno.

Prvky regionálního ÚSES v řešeném území nejsou dle ZÚR zastoupeny, jejich funkce je zde zajišťována nadregionálními a zčásti i lokálními prvky (vzhledem k jejich významné rozloze a poloze - např. s LBK 3 bylo v předchozím ÚPSÚ na základě generelu ÚSES počítáno jako s RBK 3).

Územní plán dále při zohlednění souvisejících dokumentací (ÚPSÚ Veliny, generel SES, ÚP Horní Jelení, ÚP Holice, ÚP Ostřetín, ÚP Borohrádek a rozpracovaný ÚP Poběžovice u Holic) respektuje a upřesňuje níže uvedené skladebné prvky lokálního ÚSES (s rozlohou cca 33,21 ha).

- **lokální biocentra LBC 1, LBC 3, LBC 15** (v ř.ú. jen část), **LBC 18** (v ř.ú. jen část), **LBC 19, LBC 24** (v ř.ú. jen západní část LBC), **LBC 25 a LBC 23** (pouze souběh hranice obou LBC s hranicí ř.ú.);

- **lokální biokoridory LBK 1, LBK 2** (v ř.ú. jen část při severní hranici) a **LBK 3** (pouze okrajově při východní hranici a dva kratší úseky v JV a SV cípu ř.ú.);

LBC 3 leží na NRBK K 74 a zároveň do něj ústí i LBK 1, který ho propojuje s LBC 1 a LBC 19. Lokální biocentra LBC 1 (na částečně zalesněném dvojnávrší Kozlinec, 289 - 290 m n. m.) a LBC 3 (na Velinské stráni) mají, kromě ekostabilizační funkce, též důležitou úlohu v ochraně pohledově cenných partií řešeného území. V těsném kontaktu s LBC 3 je na nejvyšším bodě ř.ú. - Velinské stráni (Velinském kopci, 327 m n. m.) navržena plocha pro rozhlednu (se žádoucí subtilní konstrukcí blízkou přírodě). Jižně od lokálního biocentra LBC 1 je podél vodoteče, v souladu s PSZ, navržena účelová komunikace pro obsluhu přilehlých pozemků, která by dle ÚP měla sloužit i jako část zokruhované cyklostezky a spojnice centra obce s odpočinkovým místem u křížení se železniční tratí (v budoucnu zde možná železniční zastávka).

Některé z prvků lokálního ÚSES byly upraveny po SJ na základě schváleného Plánu společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny. LBK 1 je nově (dle PSZ) před zaústěním do LBC 3 veden lomeně, do LBC 1 je zahrnuta pouze zalesněná část dvojnávrší Kozlinec, z LBC 3 byla vyjmuta enkláva u zemědělského areálu, a naopak (na rozdíl od PSZ) byla mimo LBC 3 ponechána enkláva v sousedství uvažované rozhledny (z důvodu zamezení možnému konfliktu obozů funkcí).

V zájmu koordinace ÚP Veliny s nově vydaným ÚP Ostřetín (09/2013) byl na dvou místech při hranici ř.ú. nepatrně upraven průběh NRBK K74 a též posunuto vyústění LBK 3 směrem na k.ú. Ostřetín. V zájmu koordinace s ÚP Horní Jelení (10/2013) bylo naznačeno zaústění LBK 3 do LBC 19 na hranici ř.ú.

ÚSES je v ÚP doplněn (koordinovaně s PSZ KoPÚ) stávajícími i navrženy **interakčními prvky** (zejména podél polních cest a vodních toků - které mají zároveň povahu VKP ze zákona), popř. plochami NSpZ. Realizace těchto prvků s významnou krajinnotvornou funkcí nevyžaduje vzhledem k jejich parametrům, zábory zemědělské půdy a má, kromě ekostabilizační funkce, i protierozní účinek.

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*. Pro **liniové prvky ÚSES** (biokoridory) jsou vymezeny koridory, resp. plochy překryvné k jiné funkci (*NL, NZ, NS* aj.). Po zpracování projektů ÚSES, kde budou jednoznačně územně vymezeny pozemky pro biokoridory, budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu ploch *NP*.

Prvky ÚSES v řešeném území zabírají celkovou plochu cca 38,48 ha (z toho 5,27 ha NRBK K 74), což představuje zhruba 5,9 % výměry k.ú. Veliny.

KOEFICIENTY EKOLOGICKÉ STABILITY

Obec - výměra (ha)	celkem	zem. půda	orná půda	zahrady	ovoc. sady	trvalé travní porosty	lesy	vodní plochy	zastav. plochy	ostatní plochy	KES
Celkem		395	287	19	1	88	194	16	9	38	1,07
%	100,0	60,6	44,0	2,9	0,0	13,5	29,8	2,5	1,4	5,8	

Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):

$$\text{KES} = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty (dříve louky a pastviny)} + \text{sady} + \text{zahrady}}{\text{zastavěné a zpevněné plochy} + \text{orná půda}}$$

Pozn.: Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a představují menší materiální i organizační nároky na vytvoření ekologické stability.

Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):

KES pod 0,4	- území nestabilní - neudržitelné
KES 0,4 - 0,89	- území málo stabilní - neudržitelné
KES 0,9 - 2,99	- území mírně stabilní
KES 3,0 - 6,2	- území stabilní
KES nad 6,2	- území relativně přírodní

Dle hodnoty KES lze hodnocená území zařadit ke krajinnému typu:

krajina plně antropogenizovaná	do 0,9
krajina harmonická	0,9 - 2,9
krajina relativně přírodní	nad 2,9

Z hlediska vypočtené hodnoty KES spadá řešené území do kategorie „území mírně stabilní“, „krajina harmonická“. Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých započtených segmentů.

Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. 4.1 a 4.2 Odůvodnění ÚP.

Vodní toky a plochy

Předmětné území spadá do hlavního evropského povodí Labe (č. h. p. 1-00-00), resp. do tří základních povodí - 1-03-01 „Labe od Orlice po Loučnou“ (úzký pás na JZ ř.ú.), 1-03-02 „Loučná a Labe od Loučné po Chrudimku“ (malý cíp na JZ ř.ú.) a především 1-02-02 „Tichá Orlice“ (většina ř.ú.). V podrobnějším členění jsou v rámci řešeného území zastoupena celkem 4 dílčí povodí - Ředický potok (1-03-01-024), Zadní Lodrantka (1-03-02-083), Velinský potok (1-02-02-080) a na severním okraji ř.ú. ještě Havlický potok (1-02-02-081).

Nejvýznamnějším tokem přímo v řešené území je Velinský potok (IDVT 10101559), pramenící v lese cca 2 km jižně od Velin (Z od Horního Jelení - proto zde zvaný i jako Jelenský potok) ve výšce 299 m n. m. Protéká lesem k SV a brzy se stáčí k severu. Na JV hranici ř.ú. napájí závlahovou nádrž, na východním okraji Velin přibírá hlavní levostranný přítok v ř.ú. tekoucí obcí (někdy uváděný jako druhá pramenná zdrojnice Velinského potoka) a po průtoku Pílským rybníkem opouští řešené území jeho SV cípem. Poté se stáčí k severovýchodu, aby na východním okraji Borohrádku zaústil zleva do Tiché Orlice ve výšce 253 m n. m. Jeho tok až po ústí měří 6,5 km, plocha povodí činí 16,5 km² a průměrný průtok v ústí 0,11 m³/s.

Místní hydrologickou síť doplňuje ještě čtveřice drobných levostranných přítoků Velinského potoka - vč. dvou HOZ (nejvýznamnější napájí rybník jižně od centra obce a vlévá se do Velinského potoka na východním okraji zástavby) a navazujících menší svodnice (vesměs jen s občasným průtokem).

Správa toků

Po reorganizaci ZVHS spadá Velinský potok s přítoky do správy Lesů ČR, s.p., ostatní toky (jejich zdrojnice) v území pak vesměs do správy Povodí Labe, s.p., vlastníka HOZ (IDVT 10171180, 10171181), popř. nemají určeného správce (IDVT 10171175, 10171178, 10171179, 14001115). Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů v platném znění (vodní zákon), § 49 Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry. Správce toku může v případě nutnosti užívat pozemky sousedící s korytem toku v šířce do 8 m (u drobných vodních toků do 6 m) od břehové čáry.

Vodní plochy

Vodní plochy jsou v ř.ú. hojně zastoupeny, a to při SV okraji ř.ú. Pílským rybníkem (cca 6,5 ha) na Velinském potoce, který přímo napájí též závlahovou nádrž na JV hranici ř.ú. (s objemem cca 1800 m³). Významnou trvalou vodní plochou v řešeném území je i rybník jižně od centra obce, napájený levostranným přítokem Velinského potoka. Další menší vodní plochy jsou i v sousedství Pílského rybníka, v zastavěném území obce pak zejména v jeho východní polovině (vč. bývalého koupaliště - dnes s funkcí požární nádrže). Vymezení rozsahu některých vodních ploch bylo po SJ upraveno dle zaměření skutečného stavu v PSZ (Pílský rybník a sousední menší nádrže, rybník jižně od obce).

Ochrana před povodněmi, záplavové území

Řešeného prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem, nebylo zde stanoveno ani záplavové území. ÚP však respektuje a chrání přirozené inundační prostory podél Velinského potoka a dalších vodotečí. K retenční funkci jejich niv (vč. břehových porostů) je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách (viz dále Opatření na tocích).

Územní plán zohledňuje lokální problémy po přívalových srážkách a jarním tání, kdy splachy ze zemědělských pozemků polí ohrožují zejména severní hranu zástavby obce.

V souladu se schváleným PSZ KoPÚ územní plán samostatně navrhuje realizaci níže uvedených protierozních a vodohospodářských opatření k ochraně ZPF, resp. ke zvýšení retenční

schopnosti krajiny (půdního profilu). Značení i vymezení jednotlivých opatření v ÚP přitom odpovídá jejich značení a lokalizaci v PSZ.

a/ technická opatření:

- PEO1 - protierozní mez s příkopem (jižně od centra obce, východně od rybníka);
- PEO2 - protierozní mez s příkopem (SZ od centra obce v lokalitě Hradovský);
- PEO3 - protierozní mez s průlehem (SV od centra obce, na severním úpatí Velkého kopce);
- PEO6 - záchytný příkop u polní cesty (SV od centra obce v lokalitě U hrušky);
- OP9 - záchytný příkop (SV od centra obce při severní hranici souvisle zastavěného území);

b/ organizační, agrotechnická opatření:

- PEO4 - protierozní osevní postup (v pásu severně od centra obce v lokalitě V loučkách);
- PEO5 - protierozní osevní postup (Z od centra obce v lokalitě Na Hradcích);

Protierozní význam by měla mít také síť prvků ÚSES (zejména LBK 1 a na něm ležící LBC 3 a LBC 1), stávající i navržené interakční prvky a rovněž navržená komunikace ZD1 a její vegetační doprovod.

Opatření na tocích

K posílení retenční schopnosti území a tím ke zvýšení protipovodňové ochrany by měla významně přispět i revitalizační opatření, s nimiž ÚP počítá (kromě výše uvedených opatření z PSZ):

- revitalizace vodotečí - zejména dílčích úseků Velinského potoka a jeho hlavního levostranného přítoku v obci, a to včetně příp. obnovy drobných rybníčků u soutoku, možnému vytvoření menší nádrže jižně od plochy ZB3, návratu k přirozené podobě koryta, posílení interakčních prvků ve formě břehových porostů apod.;

Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat stávající břehové porosty i žádoucí charakter koryt vodotečí coby krajinnotvorného prvku. Podle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny" jsou i vodní toky a břehové porosty významnými krajinnými prvky, chráněné před poškozováním. Případné zásahy do nich je třeba omezit na nejnutnější míru. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Meliorace

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na většině zemědělských ploch katastru, s výjimkou dvou větších bloků ZPF v pásu podél SZ hranice ř.ú. a severně od východní poloviny zastavěného území.

CHOPAV, ochranná pásma vodních zdrojů, prameny

Řešené území nespadá do CHOPAV, nevyskytují se zde žádné vodní (vodárensky využívané) zdroje ani stanovená ochranná pásma vodních zdrojů I. nebo II. stupně. Všechny ostatní vodní zdroje a vodárenské objekty jsou územním plánem respektovány jako hodnota s charakterem limitu v území.

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí vymezených Nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

g 3) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

g 3.1) Doprava

Řešené území je v současné přímo obsluhováno pouze silniční dopravou, přestože přes něj prochází - kromě silnice I. třídy č. 36 - i regionální železniční trať č. 016 (s pozastavenou osobní dopravou na úseku Holice - Borohrádek). Dopravní polohu obce lze zejména vzhledem k průchodu komunikace I. třídy a blízkosti železnice celkově hodnotit jako poměrně exponovanou.

Silniční doprava

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující (monopolní) úlohu. Přes řešené území je vedena následující silnice I. třídy:

Silnice I. třídy

I/36 Chlumeč nad Cidlinou - Pardubice - Holice - Borohrádek - Čestice sil. I/11

Silnice I/36 tvoří hlavní urbanizační osu obce Veliny. Jde o státní silnici I. třídy (úsek v ř.ú. dříve II/318), propojující obec i sousední Holice s krajským městem Pardubice, v Holicích se napojuje na silnici I/35. Připravuje se prodloužení tahu I/36 směrem na Borohrádek ke hranici okresu i kraje s využitím stávajícího obchvatu I/35, poté v nové trase jižně od Starých Holic a dále s využitím tras silnic III/3183 a III/3055. ZÚR počítají celkem se 3 přeložkami I/36 (všechny mimo ř.ú.).

Další komunikace v řešeném území jsou místní, resp. účelové.

Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr (zdroj: *Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz - v roce 2010*).

Tabulka intenzit provozu - rok 2010

Číslo silnice	Číslo úseku	Popis úseku	TV	O	M	SV
I/36	5-2100	Holice konec. zást. - hranice okresu Pardubice a Rychnov n. K.	294	2283	40	2617

Legenda:

TV - těžká motorová vozidla a přívěsy (TV s přívěsy a tahače s návěsy se oproti předchozím sčítáním počítají jako 1 vozidlo)

O - osobní a dodávkové automobily

M - jednostopá motorová vozidla

SV - součet všech motorových vozidel a přívěsů

Tabulka intenzit provozu - rok 2005

Číslo silnice	Číslo úseku	Popis úseku	TV	O	M	SV
II/318	5-2100	Holice konec. zást. - hranice okresu Pardubice a Rychnov n. K.	396	2292	32	2720

V roce 2005 byl při Sčítání dopravy dnešní průtah silnice I/36 přes obec veden ještě v kategorii silnice II. třídy jako II/318. Ze srovnání výsledků Sčítání dopravy 2005 a 2010 je (i přes zčásti odlišnou metodiku) patrný mírný pokles celkové intenzity (o 3,8 %), na kterém se podílel zejména pokles (odklon) nákladní dopravy (téměř o 25,8 %). Osobní doprava (O+M) vykazovala prakticky totožnou intenzitu.

Téměř veškerý podíl dopravní zátěže v podchyceném úseku silnice I. třídy č. 36 je veden centrální částí obce. Situace je na této silnici zhoršována některými dopravními závadami (absence přechodu u OÚ apod.). Je proto nutno zajistit alespoň dílčí zklidnění dopravy přes obec (viz Návrh).

Místní komunikace

Pro místní dopravu jsou v zájmovém území využívány průtah silnice I/36 a navazující nepřiliš rozvětvená síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů. Problematické jsou zejména šířkové a rozhledové poměry v některých zastavěných částech obce. V okrajových částech mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem většinou bez chodníků v šířce kolem 2,5 - 3 m, vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných, popř. dlážděných, po nezpevněné cesty. Síť místních komunikací doplňuje několik bývalých i současných polních cest.

Místní komunikace v území jsou vesměs stabilizované, nepředpokládá se výraznější doplňování jejich sítě (kromě budoucích komunikací v rámci zastavitelných ploch, navrženého komunikačního propojení pro pěší a cyklisty za OÚ, doplnění cyklostezky/cyklostezky ve směru na Holice apod.). V souladu s PSZ je navrženo významné rozšíření sítě účelových komunikací - polních cest, což je v ÚP promítnuto formou zastavitelných ploch ZD1-ZD13 s funkcí DS. Mimo rámec PSZ KoPÚ se s významnější kvalitativní úpravou počítá např. u komunikace, po níž vede turistická značená stezka směr Horní Jelení (tj. z JV okraje zástavby Velin).

Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) jsou pro silnice v řešeném území stanoveny následující kategorie:

silnice **I/36** - úsek Holice - Čestice (I/11) . . . **S 9,5/80**

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému.

Funkční skupina stávající silnice I/36 je dle ČSN 73 6110 ve skupině B2 a místní komunikace mají funkční skupinu C3 až D1 a obytné zóny funkční skupinu D2.

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno převážně na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Menší mimouliční parkoviště je pouze před obecním úřadem, před kostelem a u hasičské zbrojnice.

Ochranná pásma - silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje Zákon č.13/1997 o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. tříd 50 m od osy vozovky

NÁVRH

Územní plán nemění základní koncepci dopravy v obci. Navrženo je zklidnění provozu na průtahu silnice I/36 zastavěným územím obce a dílčí eliminace dopravních závad (zvýšení bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů, zlepšení rozhledových poměrů), a to zejména na křižovatce I/36 se dvěma místními komunikacemi u OÚ. Žádoucí je zde především realizace bezpečného přechodu pro chodce

a zpomalení vozidel na I/36 před oběma vjezdy do obce (např. formou zpomalovacího ostrůvku nebo elektronicky řízené dopravní signalizace).

Nutná je koordinace dopravních opatření se záměrem revitalizace hlavního návěsího prostranství, s navrženým komunikačním propojením pro pěší a cyklisty za OÚ a s úsekem navržené cyklostezky (popř. cyklopruhu) podél silnice I/36 v západní části obce směrem na Holice. Z pohledu ÚP je žádoucí především posílení urbanistické funkce návsi jako centrálního veřejného prostranství.

V souladu s připomínkami ŘSD a stanoviskem MD ČR bude dopravní napojení zastavitelných ploch přednostně řešeno prostřednictvím místních komunikací, nikoliv přímým připojením na silnici I/36 (u ZB6 s využitím stávajícího sjezdu). Vzhledem k urbanistické struktuře obce (silniční ves podél silnice I/36) nebylo možné všechny (jinak vhodné) rozvojové plochy vymezit zcela mimo OP silnice I. třídy. Výstavba v částech rozvojových ploch spadajících do OP silnice I/36, resp. ležících v dosahu negativních vlivů z ní, je v ÚP podmíněna dodržením hygienických limitů hluku ze stávající silnice I/36. V následujícím územním, resp. stavebním řízení je nutno prokázat, že zde nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Případná protihluková ochrana takto vzniklé zástavby bude provedena na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice I/36.

Žádoucí je též zlepšení kvality některých místních komunikací, a to i v souvislosti se zpřístupněním navržených zastavitelných ploch.

V ÚP je s funkcí *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* navrženo celkem 13 účelových komunikací (polních cest) v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KoPÚ v k.ú. Veliny (06/2014). Dílčí odchylky mezi návrhem KoPÚ a stávajícím vymezením některých cest v mapě KN jsou v ÚP rovněž zohledněny úpravou liniového vymezení funkce *DS* (stav). Jako zastavitelné plochy ZD1-ZD13 s funkcí *DS* jsou v ÚP navrženy ty cesty (nebo dílčí úseky) z PSZ, které vedou zcela či v delším úseku zřetelně mimo stávající pozemek v KN vedený dle způsobu využití jako „ostatní komunikace“. Drobné odchylky návrhu cest v PSZ od stávajícího vymezení pozemku v KN byly v ÚP v krátkých úsecích respektovány dle PSZ jako stav s funkcí *DS*. Nově ÚP navrhuje i ty komunikace, které PSZ považuje za stávající kvůli jejich fyzické existenci v terénu, které však nejsou aktuálně vedeny s příslušnou funkcí v katastru nemovitostí. Naopak kvalitativní úpravy cest (tj. ve stávajícím vymezení dle KN) ponechává ÚP ve stavu s funkcí *DS*.

Kromě komunikací v ÚP samostatně navržených či funkčně vymezených v grafické části (stav), budou v rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších), prioritně však prostřednictvím místních komunikací (ve snaze eliminovat přímé napojení na silnici I. třídy). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a jejich OP;
- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství - PV* (místní komunikace včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón);
- u silnice I/36 je v ÚP respektována zóna havarijního plánování pro silnice I. a II. třídy v Pardubickém kraji;

Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno zejména na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací a na menších plochách u objektů občanské vybavenosti (OÚ, hasičská zbrojnice, na prostranství při silnici I/36 u kostela aj.).

Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i navržených. Jedná se především o plochu zázemí navržené rozhledny s funkcí *OV* (ZO2), plochu navrženého skanzenu (ZO3) a návrhovou plochu drobné výroby ZV1. Omezený počet parkovacích míst je žádoucí vytvořit (zachovat) i v souvislosti s revitalizací návěsího prostranství, úpravou zázemí sportovního areálu a plochy zeleně mezi ČOV a hřbitovem.

Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Železniční doprava

Severním okrajem katastru obce vede regionální železniční trať č. 016 Borohrádek - Holice - Moravany - Chrudim, nejbližší železniční zastávka (Holice, zastávka) využitelná pro obyvatele obce je vzdálená asi 1 km SZ od západního okraje velinského intravilánu. Osobní doprava na úseku Holice - Borohrádek však byla od prosince 2011 zastavena a nahrazena autobusy.

Je nutno respektovat *Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ* a příslušná ochranná pásma. Veškerá opatření v území poblíž železniční trati nesmí narušit stabilitu drážního tělesa, provozuschopnost všech drážních zařízení i bezpečnost železničního provozu. ÚP doporučuje prověřit možnosti alespoň částečné obnovy osobní přepravy na železniční trati v úseku Holice - Borohrádek, popř. i zřízení železniční zastávky Veliny.

Pěší doprava

Vzhledem k existenci chodníku podél hlavní urbanizační osy - silnice I/36 (z velké části oboustranného a na jedné straně využitelného i pro cyklisty), není v ÚP samostatně navržena výstavba výhradně pěších komunikací. Jejich doplnění v potřebných úsecích (u místních komunikací) je však i nadále žádoucí a regulativy příslušných funkčních ploch ho umožňují.

V rámci celkového zklidnění dopravy je žádoucí i řešení bezpečnějšího pěšího překřížení komunikace I/36 mezi OÚ a prodejnou u hřiště.

V souladu s aktuálním záměrem obce je v ÚP schematicky navrženo komunikační propojení pro pěší a cyklisty, převádějící pohyb chodců a cyklistů v exponovaném úseku mimo silnici I/36 za objekt za hasičskou zbrojnicí, objekt OÚ a kostel sv. Mikuláše, s následným napojením na stávající komunikaci pro pěší a cyklisty směr Holice. ÚP navrhuje prodloužení komunikace pro pěší a cyklisty (cyklostezky) směrem na Holice až na hranice řešeného území.

Územní plán v řešeném území respektuje vedení značené turistické stezky a naučné stezky (Stezka rytíře Velingera). ÚP počítá s její kompletní realizací, tj. včetně odbočky k navržené rozhledně.

Nemotorová doprava, cyklistická doprava, cykloturistika

Územní plán respektuje stávající cyklostezku Veliny - Borohrádek, realizované úseky komunikace pro pěší a cyklisty podél silnice I/36 a vedení značené cyklotrasy č. 181 z Horního Jelení do Holic přes Veliny (v ř.ú. po místní komunikaci a silnici I/36).

V návaznosti na stávající úsek komunikace pro pěší a cyklisty ÚP navrhuje realizaci obdobné komunikace (cyklostezky) v západní části obce podél silnice I/36 směr Holice. Schematicky navrženo je i komunikační propojení pro pěší a cyklisty, převádějící pohyb chodců a cyklistů v exponovaném úseku mimo silnici I/36 za objekt za hasičskou zbrojnicí, objekt OÚ a kostel sv. Mikuláše, s následným napojením na stávající komunikaci pro pěší a cyklisty směr Holice. Od kostela sv. Mikuláše je v ÚP navrženo též propojení této komunikace se stávající cyklostezkou Veliny - Borohrádek u Pílského rybníka, a to v trase cest navržených v PSZ KoPÚ a navazující komunikace ZD1 navržené dle ÚP. Toto propojení umožní (kromě dopravní obsluhy přilehlých pozemků) zokruhování trasy využitelné i pro cyklisty a in-line bruslaře. V případě omezených šířkových poměrů na dílčích úsecích přes zastavěné území obce lze převedení cyklistické dopravy řešit i vyhrazeným cyklopruhem. Navržená opatření v souvisle zastavěném území obce je nutno koordinovat se žádoucím zklidněním dopravy na I/36. S vytvořením cyklostezky (či alespoň se zlepšením podmínek pro cyklisty) počítá ÚP rovněž v souvislosti s uvažovanou rekonstrukcí místní/úcelové komunikace odbočující z JV okraje Velin směr Horní Jelení. Ta by znamenala bezpečnější pohyb cyklistů oproti stávající značené cyklotrase, vedené zčásti po silnici II/305 (mimo ř.ú.).

Navržený úsek cyklostezky podél I/36 směrem na Holice spolu s uvažovanou komunikací/cyklostezkou Veliny - Horní Jelení umožňuje kvalitnější a bezpečnější průběh této trasy, navržená cyklostezka (zakončená komunikací ZD1) spolu s existující cyklostezkou Veliny - Borohrádek pak zase zajistí vzájemné propojení hned několika značených cyklotras.

Veřejná hromadná doprava osob

Veřejná hromadná doprava v ř.ú. je přímo zajišťována pouze autobusy.

V řešeném území se nacházejí 3 autobusové zastávky při silnici I/36, které jsou ÚP respektovány. Z hlediska regionálních vazeb, posílení obslužnosti a turistické atraktivity obce je žádoucí i obnovení osobní dopravy na železniční trati v úseku Holice - Borohrádek s možností zřízení železniční zastávky Veliny při křížení trati se stávající cyklostezkou na severovýchodním okraji ř.ú.

Letecká doprava a jiné druhy dopravy

Letecká doprava v ř.ú. není přímo plošně zastoupena, nejbližší veřejná vnitrostátní letiště jsou v Pardubicích a ve Vysokém Mýtě. Celé řešené území spadá do ochranného pásma letištního radiolokačního prostředku a SV cíp do OP letiště - vzdušného prostoru (koridoru) pro létání v malých a přízemních výškách, což je v ÚP vyznačeno a respektováno.

Vodní doprava není v zájmovém území provozována.

g 3.2) Zásobování vodou

SOUČASNÝ STAV

Zásobování obce Veliny pitnou vodou je realizováno prostřednictvím vodárenské skupiny Holice. Zdroje vody se nacházejí východně od obce Poběžovice (zářezy, 2 vrty, odběr Žďárského potoka) s úpravnou vody (ÚV) na 10 l/s. Průměrná vydatnost celého prameniště činí 16 l/s. Z ÚV je voda čerpána do vodojemu „Koudelka“ o obsahu 2x400 m³ (kóty 328,5 - 324 m n. m.). Z vodojemu je veden hlavní řad PVC 160, který přivádí vodu do vodojemu „Veliny“ o objemu 2x100 m³ (kóty 316,26 - 319,56 m n. m.).

Vodní zdroje a jejich ochranná pásma

Na řešeném území neleží vodárensky využívané vodní zdroje se stanoveným OP.

Vodovodní síť, akumulace vody

V obci je realizována veřejná vodovodní síť. Z vodojemu je přes obec - převážně podél hlavní silnice - veden, zásobní řad PVC 160 a 110, ostatní rozvodné řady jsou PVC 110, některé přípojné PE 50 (2“).

Hydrostatický tlak v obci se pohybuje od 0,20 MPa do 0,26 MPa. Hydrodynamický tlak je jen mírně nižší, vzhledem k dostatečným dimenzím potrubí vodovodní sítě a ne příliš vysokému průtoku. Pitná voda splňuje požadavky ČSN 757111. Provozovatelem vodovodu je VAK Pardubice a.s.

Rozvody vody v zastavěném jsou vedeny převážně v rámci veřejných prostranstvích a ploch pro dopravu. Zákres vodovodních řadů je v ÚP nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zásobování vodou, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých řadů není součástí koncepce zásobování vodou).

Ochranná pásma

Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Řešené území nespadá do CHOPAV.

Ochranná pásma vodních zdrojů

viz výše Vodní zdroje a jejich ochranná pásma

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně..... 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

Nouzová potřeba vody dle směrnice č. 10/2001 Sb. MZe (15 l/os./den) pro obec Veliny v současnosti činí cca 6,36 m³/den, tj. 0,07 l/s (při počtu 424 obyvatel evidovaném k SLDB 2011), resp. 6,9 m³/den (0,08 l/s) dle PRVK (při uvažovaném počtu 460 obyvatel). Vzhledem k absenci náhradního zdroje pitné vody bude v případě přerušení dodávky pitné vody (např. z důvodu znehodnocení zdrojů) nutné na pití a vaření dovážet vodu v mobilních cisternách nebo balenou vodu. Při nouzovém zásobování se jako zdroje užitkové vody mohou využívat rovněž místní studny.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou bude nadále zajištěno ze stávajících rozvodů vody, na kterých jsou rozmístěny požární hydranty. Požární zásoba vody je v současné době k dispozici ve vodojemu Veliny (2x100 m³). Pro požární účely lze využít i bývalé koupaliště (sloužící jako požární nádrž) a další vodní plochy (rybník jižně od centra obce, závlahová nádrž, Pílský rybník aj.).

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody, na navržených vodovodních řadech budou rozmístěny požární hydranty (popř. využity hydranty na stávajících vodovodních řadech) a budou zajištěny příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

NÁVRH

ÚP nenavrhuje změnu koncepce zásobování vodou. Obec bude i nadále zásobována pitnou vodou v rámci vodárenské skupiny Holice ze zdrojů východně od Poběžovic, jejichž vydatnost pokryje současnou i plánovanou potřebu vody pro obec.

V ÚP je jako součást stabilizované funkční plochy *T1* respektován zemní vodojem Veliny na SZ okraji zastavěného území obce, jehož kapacita je vyhovující i pro plánovaný rozvoj obce. ÚP respektuje rovněž všechny evidované zdroje vody nacházející se přímo v řešeném území.

Novou zástavbu v rámci rozvojových ploch bude možno napojit na stávající vodovodní síť, která pokrývá většinu zastavěného území obce, a to v rámci jednoho tlakového pásma. Kapacita vodovodního potrubí a zásobního řadu je pro současný stav dostačující a vodovodní síť bude doplňována pouze pro nově navržené rozvojové plochy. Do budoucna je třeba, kromě běžných oprav, počítat s postupnou obnovou starších součástí vodovodní sítě.

Pro zastavitelné plochy budou nové vodovodní řady vedeny prioritně po veřejných komunikacích a v maximální možné míře zaokružovány.

Bilance potřeb pitné vody

Ke dni SLDB 2011 bylo v obci evidováno 424 trvale žijících obyvatel, k 1. 1. 2015 pak 457 obyvatel. Během návrhového období ÚP předpokládá, že se reálný počet obyvatel obce zvýší cca na 500 (při nepříliš reálném cca 90 % naplnění rozvojových ploch pak maximálně na 550). U rozvojové plochy pro výrobu je uvažováno cca s 10 zaměstnanci. Při obecně klesající spotřebě vody je u bydlení počítáno s průměrnou denní potřebou vody 96 l/os./den (dříve se pohybovala mezi 120-150 l/os./den), u občanského vybavení 10 l/os./den (dříve naopak jen 3-5 l/os./den), u výroby cca 30 l/os./den (vztaženo jen k předpokládanému počtu zaměstnanců - současných i potenciálních budoucích v návrhovém období - tj. zejména po případné realizaci plochy ZV1).

A. Voda pro obyvatelstvo:

Reálná varianta:	500 obyvatel á 96 l/os.den	$Q_d = 48\,000 \text{ l/den} = 48 \text{ m}^3/\text{den} = 0,56 \text{ l/s}$ $Q_{dmax} = 1,5 \times Q_d = 72 \text{ m}^3/\text{den} = 0,84 \text{ l/s}$
Maximální varianta:	550 obyvatel á 96 l/os.den	$Q_d = 52\,800 \text{ l/den} = 52,8 \text{ m}^3/\text{den} = 0,61 \text{ l/s}$ $Q_{dmax} = 1,5 \times Q_d = 79,2 \text{ m}^3/\text{den} = 1,26 \text{ l/s}$

B. Občanská vybavenost

Reálná varianta:	500 obyvatel á 10 l/os.den	$Q_d = 5\,000 \text{ l/den} = 5 \text{ m}^3/\text{den} = 0,058 \text{ l/s}$ $Q_{dmax} = 1,5 \times Q_d = 7,5 \text{ m}^3/\text{den} = 0,087 \text{ l/s}$
Maximální varianta:	550 obyvatel á 10 l/os.den	$Q_d = 5\,500 \text{ l/den} = 5,5 \text{ m}^3/\text{den} = 0,064 \text{ l/s}$ $Q_{dmax} = 1,5 \times Q_d = 8,25 \text{ m}^3/\text{den} = 0,096 \text{ l/s}$

C. Voda pro výrobu

30 zaměstnanců (odhad stav i návrh) á 30 l/os.den	$Q_d = 900 \text{ l/den} = 0,9 \text{ m}^3/\text{den} = 0,01 \text{ l/s}$ $Q_{dmax} = 1,5 \times Q_d = 1,35 \text{ m}^3/\text{den} = 0,015 \text{ l/s}$
---	--

D. CELKEM (A+B+C)

Reálná varianta:	500 obyvatel á 10 l/os.den	$Q_d = 53\,900 \text{ l/den} = 53,9 \text{ m}^3/\text{den} = 0,63 \text{ l/s}$ $Q_{dmax} = 1,5 \times Q_d = 80,9 \text{ m}^3/\text{den} = 0,94 \text{ l/s}$
Maximální varianta:	550 obyvatel á 10 l/os.den	$Q_d = 59\,200 \text{ l/den} = 59,2 \text{ m}^3/\text{den} = 0,69 \text{ l/s}$ $Q_{dmax} = 1,5 \times Q_d = 88,8 \text{ m}^3/\text{den} = 1,03 \text{ l/s}$

Celková potřeba vody v obci (**průměrný nárok na zdroj**) činí tedy pro návrhové období v reálné variantě 53,9 m³/den (0,63 l/s) a v maximální variantě rozvoje obce 59,2 m³/den (0,69 l/s).

Maximální nárok na zdroj dle výpočtů pak pro návrhové období dosahuje v reálné variantě 80,9 m³/den (0,94 l/s) a v maximální variantě rozvoje obce 88,8 m³/den (1,03 l/s). Toto množství je zajištěné současným povoleným odběrem ze zdrojů vody u Poběžovic.

Posouzení kapacity vodojemu Veliny

Výhledová denní potřeba vody ve spotřebišti se dle intenzity rozvoje obce a úrovně spotřeby vody pohybuje v rozmezí cca 54 - 89 m³/den. Objem vodojemu by měl tvořit cca 60 - 100 % max. denní spotřeby vody ve spotřebišti. Stávající vodojem má kubaturu 2x100 m³. Z toho vyplývá, že stávající kapacita akumulace je plně dostačující pro plánovaný rozvoj celého správního území.

g 3.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

SOUČASNÝ STAV

V obci je dnes zrealizovaná venkovní splašková kanalizace a dílčí úseky dešťové kanalizace, zakrytí (zatrubení) melioračního příkopu, v trvalém provozu je čistírna odpadních vod na JV okraji zástavby. Stoková síť splašková je provedena s kanalizačních trub PVC DN 300 - 400. Hlavní stoka splaškových odpadních vod „A“ je vedena podél silnice I/36, v horní části obce je provedena částečně jako jednotná s odlehčovací komorou dešťových vod (120 l/s). Směrem k ČOV odtéká 1,8 l/s (množství regulované škrťcím úsekem potrubí za komorou).

ČOV je mechanicko - biologická s dlouhodobou aktivací MČ 500 (aktivační nádrž, dosazovací nádrž, kalojem a další) a kapacitou 75 m³/den. PHO ČOV je 50 m, ČOV pro 500 obyvatel.

Údaje dle PRVK:

Celkový průměrný přítok splaškových vod	0,9 l/s
Přítok odpadních vod za deště	2,41 l/s
Maximální přítok splaškových vod	2,65 l/s
Maximální přítok odpadních vod za deště	3,36 l/s

Vlastníkem a provozovatelem kanalizace i ČOV je Obec Veliny. Dešťové vody jsou převážně odváděny dešťovou kanalizací.

Ochranná pásma

Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

NÁVRH

ÚP počítá se zachováním současné koncepce nakládání s odpadními vodami, kdy v obci fungují převážně oddělené sítě splaškové a dešťové kanalizace, přičemž splašková kanalizace (v části hlavní stoky provedená jako jednotná) je zaústěna na ČOV na JV okraji zastavěného území.

Splaškové odpadní vody z rozvojových ploch budou odváděny splaškovou kanalizací do stávající ČOV. Ta byla dimenzována pro cca 500 obyvatel s denní kapacitou cca 75 m³ (dle údajů provozovatele), což je dostatečné pro reálně očekávaný rozvoj obce. Při hypotetickém 100 % naplnění všech zastavitelných ploch (zejména plochy ZB5 s příp. vyšším podílem občanské vybavenosti) bude nezbytné znovu posoudit kapacitní možnosti ČOV (dle aktuální produkce splaškových vod a dalších charakteristik).

Společně s vodami srážkovými mohou být od jednotlivých producentů odváděny pouze odpadní vody vyčištěné. Nakládání s dešťovými vodami je při realizaci nové výstavby žádoucí vyřešit komplexně, ekologicky vhodně a vodohospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů. V případě odvedení dešťových vod z nově navržených ploch (resp. jejich zastavěných či zpevněných částí) do místních vodních toků, je nutná konzultace s příslušnými správci vodních toků (v případě Velinského potoka se Správou povodí Lesů ČR, s.p.). V případě odvedení dešťových vod z nově navržených ploch do vsaku je žádoucí nechat danou lokalitu vyhodnotit hydrogeologem, zda je vhodná pro navržený způsob likvidace dešťových vod.

Areál čistírny odpadních vod je v ÚP samostatně vymezen jako stabilizovaná funkce *Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI*. Respektováno je příslušné PHO ČOV o poloměru 50 m. Zákres stávajících i navržených kanalizačních stok je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zneškodnění odpadních vod, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých stok není součástí koncepce zneškodnění odpadních vod).

Zákres kanalizačních stok je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zneškodnění odpadních vod, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých stok není součástí koncepce zneškodnění odpadních vod).

g 3.4) Zásobování elektrickou energií

SOUČASNÝ STAV

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

Způsob napájení - primární rozvod VN 35 kV

Transformační stanice v řešeném území jsou napájeny elektrickou energií vrchním primárním rozvodným systémem VN 35 kV odbočkami z kmenové linky VN č. 940 z rozvodny R110/35 kV Choceň.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN aktuálně na ř.ú. aktuálně slouží celkem 4 transformační stanice, z toho 3 v majetku ČEZ Distribuce a.s. a 1 cizí (trafo je ČEZ, TS cizí - na pozemku Lesů ČR, s.p., pro potřebu lesních školek mimo ř.ú. - vlastník školek Bubna Litic Adam).

číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
PA 0596	Veliny-obec	stožárová BTS	250 kVA
PA 0547	Veliny-kostel	zděná	400 kVA
PA 0998	Veliny-Mlýnek	stožárová BTS	100 kVA
PA 0999	Veliny-lesoškolky	stožárová	160 kVA
instalovaný výkon - TS celkem			910 kVA
instalovaný výkon - distribuce celkem (pouze TS ve vlastnictví ČEZ)			750 kVA
instalovaný výkon - distribuce v souvisle zastavěném území celkem (PA 0596 a 0547)			650 kVA

Stávající zatížení distribuce

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon v řešeném území stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN.

Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanic ČEZ Distribuce, a.s.: 0,75 při $\cos \phi = 0,9$.

Veliny celkem: $P_p = 910 \times 0,75 \times 0,9 = 614 \text{ kW}$

Veliny - souvisle zastavěné území celkem: $P_p' = 650 \times 0,75 \times 0,9 = 439 \text{ kW}$

Sekunderní rozvod NN 1kV

Sekunderní rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C převážně vrchním vedením pomocí betonových stožárů.

NÁVRH

ÚP počítá se zachováním základní koncepce zásobování obce elektrickou energií. Navrženo je doplnění 1 trafostanice (TS1 u plochy ZB5), případné přezbrojení stávajících trafostanic a postupná kabelizace elektrorozvodů. Všechny akce týkající se elektrických rozvodů budou konzultovány s příslušným technickým odborem ČEZ Distribuce, a.s.

Nová výstavba

Z hlediska potřeb elektrické energie ÚP v návrhovém období řeší zejména výstavbu max. cca 40 rodinných domů v navržených zastavitelných plochách ZB1 až ZB6 (+ popř. i cca dalších 15 RD v rámci vhodných rezerv uvnitř zastavěného území), přiměřený rozvoj individuální rekreace (cca 2-3 objekty v ploše ZR1), občanské vybavenosti (ZO1 až ZO6) a drobné výroby (ZV1). V návrhu je zohledněna skutečnost, že obec Veliny je plynofikována.

Požadovaný příkon a jeho zajištění

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. Vzhledem k tomu, že je obec Veliny plynofikována, uvažuje se u 10 % domácností s elektrickým vytápěním a u 90 % s vytápěním plynem (popř. pevnými palivy).

Výpočet požadovaného příkonu pro stávající a navrhovanou zástavbu je žádoucí provést až v souvislosti s navazujícími dokumentacemi, resp. po upřesnění případného využití zejména plochy bydlení ZB5 (s možnou občanskou vybaveností), plochy drobné výroby ZV1 a míry naplnění vhodných plošných rezerv pro obytnou funkci v rámci zastavěného území.

Roční trend růstu příkonu u stávající zástavby je uvažován cca 2 % ročně ($k = 1,35$ pro návrhové období cca 15 let).

V případě realizace většiny navržené zástavby pro bydlení (popř. i dalšího zahuštění zástavby v rámci stabilizovaných ploch) bude třeba přezbrojit stávající trafostanice (až do 630 kVA), zejména pro potřeby ploch ZB5, ZO6, popř. ZB6 je pak navržena nová trafostanice TS1.

V obci je navrženo dílčí doplnění funkce drobné a řemeslné výroby v blízkosti stávajícího areálu. V případě vzniku většího průmyslového odběru zde bude situace řešená přezbrojením stávající trafostanice (až do 630 kVA) nebo postavením nové trafostanice s kabelovou či vrchní primární přípojkou, a to nejlépe v blízkosti či uvnitř areálu výroby (resp. zastavitelné plochy ZV1).

Zajištění výhledového výkonu, Transformace VN/NN

Způsob napájení obce zůstane nezměněn, tj. stávajícím vrchním systémem o napětí 35 kV - linkou č. 940 a jejími odbočkami. Zajištění výkonu na této lince se vymyká náplni územního plánu.

Primární rozvod VN 35 kV

Rozvodný systém 35 kV zůstane zachován, popř. dle možností kabelizován.

Sekundární rozvod NN 1 kV

Nová zástavba bude připojována přednostně kabelovým (popř. vrchním) vedením NN 1 kV (dle místních podmínek určených provozním pracovištěm ČEZ Distribuce a.s.). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována.

Navržený typ kabelu: AYKY 3x240+120 mm².

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení (dle zákona č. 458/2000 Sb.). *Ochranné pásmo nadzemního vedení* je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV - 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 110 kV - 12 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 220 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 400 kV - 20 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 20 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV - 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 110 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 220 kV - 20 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 400 kV - 25 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 30 m od obvodové zdi.
Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná po 1. 1. 2000 platí ochranná pásma:

U napětí nad 1 kV do 35 kV včetně: - vodiče bez izolace - 7 m od krajního vodiče na obě strany;
- vodiče se základní izolací - 2 m;
- závěsná kabelová vedení - 1 m;

U napětí nad 35 kV do 110 kV včetně - vodiče bez izolace - 12 m;
- vodiče se základní izolací - 5 m;

U napětí nad 110 kV do 220 kV včetně - 15 m;

U napětí nad 220 kV do 400 kV včetně - 20 m;

U napětí nad 400 kV - 30 m;

U závěsného kabelového vedení 110 kV - 2 m;

U zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence - 1 m;

Podzemní vedení všech druhů do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky - ochranné pásmo 1 m po obou stranách, nad 110 kV ochranné pásmo 3 m po obou stranách.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti. U venkovních elektrických stanic a stanic s napětím větším než 52 kV v budovách - 20 m od oplocení či vnějšího límce obvodového zdiva;

U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem do 52 kV - 7 m od vnější hrany půdorysu ve všech směrech;

U kompaktních a zděných elektrických stanic do 52 kV - 2 m od vnějšího pláště;

U vestavěných elektrických stanic - 1 m od obestavění;

OP výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva;

g 3.5) Telekomunikace a radiokomunikace

SOUČASNÝ STAV + NÁVRH

Provozovatelem telefonní sítě je Telefónica O2 Czech Republic, a.s., telekomunikační obvod 46 Pardubice. Koncepce radio a telekomunikačních zařízení se v řešeném území nemění. Telekomunikační síť je v obci jen zčásti kabelizována a pokryje případné požadavky v nejbližším období. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající kabelizace, v případě většího rozsahu samostatně.

ÚP respektuje stávající radiokomunikační a telekomunikačních zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma. Celé řešené území spadá do OP letištního radiolokačního prostředku, středem obce ve směru Z-V probíhá radioreléová trasa, podél železniční trati i podél komunikace při severní hranici ř.ú. je veden dálkový optický kabel.

Ochranná pásma

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O2, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení". Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikačních zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů. Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

g 3.6) Zásobování plynem a teplem

SOUČASNÝ STAV + NÁVRH

Vzhledem k plynifikaci většiny urbanizovaného území obce STL plynovodem z VTL regulační stanice č. 5000/4/2 Holice není v ÚP navrhována změna koncepce zásobování plynem a vytápění.

Kapacita regulační stanice (mimo ř.ú., využita cca z 55 %) i plynovodní sítě v obci je dostatečná pro pokrytí stávajících i plánovaných budoucích odběrů. Řešeným územím neprochází VTL plynovod.

Stávající objekty i zástavbu v navrhovaných lokalitách je žádoucí vytápět a zajišťovat ohřev TUV ekologicky šetrným způsobem (kromě zemního plynu např. elektřina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan-butan, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie - termosolární kolektory umístěné vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

ÚP respektuje ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů. Vyznačené zákresy plynovodních STL sítí jsou pouze schematickým vyjádřením navrhované koncepce zásobování plynem.

Ochranná pásma plynovodů

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

g 3.7) Nakládání s odpady

SOUČASNÝ STAV + NÁVRH

V obci jsou v rámci separovaného sběru odpadu rozmístěny kontejnery na plasty, sklo a papír. Obec prostřednictvím odborné firmy ODEKO s.r.o. zajišťuje 1x za 14 dní svoz TKO, v určených termínech přistavuje za hasičskou zbrojnicí rovněž velkokapacitní kontejner na směsný odpad. Funguje též svoz drobného chemického odpadu a elektroodpadu zajišťovaný firmou ODEKO s.r.o.

Není navrhována podstatnější změna koncepce nakládání s odpady v obci. V obci nebude založena žádná řízená skládka, všechny existující i případné v budoucnu vzniklé tzv. černé skládky budou sanovány. Dvě lokality staré ekologické zátěže - skládky ČGS (zdroj: CENIA), evidované v lese severně od železniční trati a na polích jižně od obce, již nebyly při průzkumech v terénu lokalizovány.

Dočasné shromažďování objemného, nebezpečného a tříděného komunálního odpadu za stanovených podmínek je funkčně umožněno ve stávajícím sběrném dvoře na jižním okraji centra obce, vymezeném jako stabilizovaná funkční plocha TO. Sběrná místa pro komunální odpad (vč. tříděného) je možno umísťovat v rámci jednotlivých funkčních ploch (zejména veřejných prostranství) jako technickou infrastrukturu pro obsluhu řešeného území (dle kap. 6 ÚP).

g 4) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM (CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)

g 4.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika

V řešeném území se nenalézají žádný dobývací prostor, žádné evidované poddolované území, důlní dílo či plocha (bod) sesuvů. Do JZ výběžku řešeného území nepatrně zasahuje *Chráněné ložiskové území Ostřetín* (č. 05470000; cihlářská surovina) a *výhradní plocha ložiska Holice* (č. 3054700). Vzhledem k absenci těžby nerostů na řešeném území nejsou v rámci územního plánu vymezeny žádné „*Plochy těžby nerostů - NT, TZ*“.

Dle mapy **radonového rizika** se řešené území nachází převážně v kategorii s nízkým či přechodným (na nehomogenních kvartérních sedimentech) radonovým indexem geologického podloží. Jediná plocha měření radonového indexu dle radonové databáze ČGÚ (na JV okraji zastavěného území) spadá do nízké kategorie.

g 4.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Zóny havarijního plánování

Dle Havarijního plánu Pardubického kraje nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování. Podél silnice I/36 je zde však vymezeno pásmo havarijního plánování pro silniční síť v Pardubickém kraji (silnice I. a II. třídy), které je determinována přepravou chloru v sudech, propan-butanu v autocisternách a výbušnin na $2R = 200$ m.

V administrativním území obce se nenacházejí žádné objekty podléhající havarijnímu režimu.

Varování a ukrytí obyvatelstva při mimořádné události

V obci je instalována varovná siréna na objektu hasičské zbrojnice SDH vedle OÚ, připravuje se též modernizace místního rozhlasu. Pro případ mimořádných a krizových situací není v ÚP řešeno ukrytí obyvatelstva. Toto by se řešilo pouze v případě stavu ohrožení státu, případně za válečného stavu. V souladu s materiálem „Havarijní plán kraje, Krizový plán kraje“ není známa taková „mírová“ krizová situace, při jejímž vzniku by bylo ukrytí obyvatelstva využitelné (neočekávanost a rychlost vzniku). Obvykle postačí urychlené vyhledání budovy a uzavření dveří, oken a ventilace. Podle typu ohrožení pak nutno zvolit využití buď suterénu, nebo naopak vyšších pater. Pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události je v řešeném území možno využít improvizované úkryty, jejichž seznam je veden obcí s rozšířenou působností (tj. Městem Holice).

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům je vhodné zejména prostranství u hasičské zbrojnice, popř. též nedaleká návěsní plocha mezi OÚ a kostelem. U obyvatel postižených mimořádnou událostí se předpokládá v rozhodující míře samoubytování u příbuzných a známých v obci a okolí, popř. využití ubytovacích kapacit zejména blízkých měst (Holice, Horní Jelení, Borohrádek, Pardubice, Hradec Králové aj.) - blíže dle zpracovaného Havarijního plánu Pardubického kraje. Na administrativním území obce lze k nouzovému ubytování krátkodobě využít např. sál pohostinství či prostory hasičské zbrojnice.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci se na území obce nenalézají. V případě nutnosti budou určena místa pro jejich skladování a výdej.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto prioritně odvezeny mimo řešené území. V jeho rámci se s nebezpečnými látkami manipuluje v současnosti v části bývalého zemědělského areálu v rozsahu platných povolení, který pro účely ÚP nebyl specifikován.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z havarijního plánu Pardubického kraje). Nejbližším profesionálním hasičským sborem je HZS Holice. Přímo v obci funguje Sbor dobrovolných hasičů (vč. 15 členů zásahové jednotky), možná je i výpomoc SDH z okolních obcí (viz dále).

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzová potřeba vody dle směrnice č. 10/2001 Sb. MZe (15 l/os./den) pro obec Veliny v současnosti činí cca $6,36 \text{ m}^3/\text{den}$, tj. $0,07 \text{ l/s}$ (při počtu 424 obyvatel evidovaném k SLDB 2011), resp. $6,9 \text{ m}^3/\text{den}$ ($0,08 \text{ l/s}$) dle PRVK (při uvažovaném počtu 460 obyvatel). Vzhledem k absenci

náhradního zdroje pitné vody bude v případě přerušení dodávky pitné vody (např. z důvodu znehodnocení zdrojů) nutné na pití a vaření dovážet vodu v mobilních cisternách nebo balenou vodu. Při nouzovém zásobování se jako zdroj užitkové vody mohou využívat rovněž místní studny.

Požární ochrana

Zásobování požární vodou bude nadále zajištěno ze stávajících rozvodů vody, na kterých jsou rozmístěny požární hydranty. Požární zásoba vody je v současné době k dispozici ve vodojemu Veliny (2x100 m³). Pro požární účely lze využít i bývalé koupaliště (sloužící jako požární nádrž) a další vodní plochy (rybník jižně od centra obce, závlahová nádrž, Pílský rybník aj.).

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody, na navržených vodovodních řadech budou rozmístěny požární hydranty (popř. využity hydranty na stávajících vodovodních řadech) a budou zajištěny příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

Nejbližším profesionálním hasičským sborem je HZS Holice. Přímo v obci funguje Sbor dobrovolných hasičů (vč. 15 členů zásahové jednotky, k dispozici hasičské vozidlo s cisternou), možná je i výpomoc SDH z okolních obcí a měst (Holice, Horní Jelení, Ostřetín aj.).

Protipovodňová ochrana (viz kap. 3.2, část Záplavové území, návrhy opatření na tocích)

Záplavové území nebylo na žádném toku v řešeném území stanoveno. Řešeného prostoru se dle ÚAP netýká území zvláštní povodně pod vodním dílem. ÚP však respektuje a chrání přirozené inundační prostory podél Velinského potoka a dalších vodotečí. K retenční funkci jejich niv (vč. břehových porostů) je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách.

Obrana a bezpečnost státu

Na řešeném území se nevyskytují důležité pro plnění úkolů *Policie ČR*, strategické *vojenské objekty* důležité pro obranu státu ani vojenské inženýrské sítě, návrhem ÚP ani jeho důsledky nebudou dotčeny nemovitosti ve vlastnictví MO ČR. Celé řešené území spadá do ochranného pásma letištního radiolokačního prostředku a jeho SV cíp do vzdušného prostoru (koridoru) pro létání v malých a přízemních výškách, což je v ÚP vyznačeno a respektováno.

Další specifické požadavky

Přes zastavěnou část řešeného území prochází v západovýchodním směru radioreléová trasa, podél železnice a komunikace při severní hranici ř.ú. je pak veden dálkový optický kabel (viz kap. g 3.5).

g 5) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH

Ochrana památek (viz kap. g 2)

- celodřevěný roubený kostel sv. Mikuláše z r. 1752 zapsaný včetně souvisejících objektů (márnice, osmiboké dřevěná zvonice a dřevěného roubeného plotu) od r. 1958 v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (pod číslem rejstříku 36374/6-2173);

Ochrana archeologického dědictví (viz kap. g 2)

Řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy, a to ÚAN kategorie I.

Ochrana přírody a krajiny (viz kap. g 2)

- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona (zejména vodní toky a plochy, lesy);
- registrovaný VKP Velinský potok - výskyt mihule potoční; kód AOPK 06025, registrace r. 1998; výměra 0,7688 ha;
- prvky územního systému ekologické stability nadregionálního významu - NRBK K74 a jeho ochranná zóna;

Ochrana zemědělské půdy a lesa (viz kap. h)

- zemědělské půdy I. třídy ochrany (II. tř. v ř.ú. chybí);
- příslušnost k.ú. Veliny mezi tzv. zranitelné oblasti;
- pásmo 50 m od hranice lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa;
- lesy zvláštního určení zastoupené na významné ploše lesního komplexu na S a SV ř.ú.;

Ochrana nerostného bohatství (viz kap. g 4.1)

- Chráněné ložiskové území Ostřetín (cihlářská surovina) a výhradní plocha ložiska Holice - v JZ cípu ř.ú.;

Ochrana vod a vodních zdrojů (viz kap. g 2 + kap. g 3.2)

- nezastavitelný pás podél vodních toků;
- příslušnost k.ú. Veliny mezi tzv. zranitelné oblasti;

Ochranná pásma dopravní infrastruktury (viz kap. g 3.1)

- ochranné pásmo silnice I. třídy (I/36) - oboustranně v šířce 50 m od osy vozovky;
- ochranné pásmo regionální železniční trati (č. 016);
- ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku (celé ř. ú.);
- ochranné pásmo letiště - vzdušný prostor (koridor) pro létání v malých a přízemních výškách (SV cíp ř.ú.);

Ochranná pásma technické infrastruktury, PHO (viz kap. g 3.2 - g 3.7)

- ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok;
- pásmo hygienické ochrany ČOV s poloměrem 50 m;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení (v ř.ú. VN vč. 4 TS);
- ochranná pásma plynovodů (v ř.ú. STL plynovod);
- ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení (vč. 2 tras dálkového optického kabelu - podél železniční trati a při komunikaci na severu ř.ú.);
- trasy a ochranná pásma radiových směrových spojů (radioreléových paprsků) - 1 trasa ve směru Z-V přes zastavěné území obce;

Zóny havarijního plánování (viz kap. g 4.2)

- zóna havarijního plánování podél silnice I. třídy (I/36) o poloměru 200 m;

h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 395 ha (tj. cca 61 % plochy ř.ú.), z toho orná půda zabírá 286 ha (72 %), trvalé travní porosty 88 ha (22 %) a zahrady 19 ha (4,8 %).

Druhy pozemků (údaje ke 31. 12. 2014)	
Celková výměra pozemků (ha)	652
Orná půda (ha)	286
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	19
Ovocné sady (ha)	1
Trvalé travní porosty (ha)	88
Zemědělská půda celkem (ha)	395
Lesní pozemky (ha)	194
Vodní plochy (ha)	16
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	8,5
Ostatní plochy (ha)	39

Pedologické poměry - půdní eroze

Půdy na katastru Veliny jsou z hlediska potenciální ohroženosti **vodní erozí** hodnoceny jako „mírně ohrožené“ (SOWAC GIS). Dlouhodobý průměrný smyv půdy se na nejohroženějších zemědělských plochách ř.ú. většinou pohybuje v rozmezí 4,1 - 8,0 t/ha/rok, většinou však mezi 1,1 - 3,0 či pod 1 t/ha/rok.. Dle faktorů erodovatelnosti půd (K) jsou zde zastoupeny nejvíce „slabě náchylné půdy“, v menší míře i nenáchylné půdy“, „středně“ a „silně náchylné půdy“ (pás severně od středu zástavby obce). Podle erozní ohroženosti půd vodní erozí ve vztahu k nové koncepci GEAC jsou pozemky na ř.ú. klasifikovány jako „erozně neohrožené půdy“, v malé míře i jako „mírně erozně ohrožené půdy“. Z hlediska potenciální ohroženosti **větrnou erozí** jde o „půdy bez ohrožení“.

V souladu se schváleným Plánem společných zařízení v rámci Komplexních pozemkových úprav v územní plán samostatně navrhuje realizaci těchto protierozních a vodohospodářských opatření k ochraně ZPF, resp. ke zvýšení retenční schopnosti krajiny (půdního profilu):

a/ technická opatření:

- PEO1 - protierozní mez s příkopem (jižně od centra obce, východně od rybníka);
- PEO2 - protierozní mez s příkopem (SZ od centra obce v lokalitě Hradovský);
- PEO3 - protierozní mez s průlehem (SV od centra obce, na severním úpatí Velkého kopce);
- PEO6 - záchytný příkop u polní cesty (SV od centra obce v lokalitě U hrušky);
- OP9 - záchytný příkop (SV od centra obce při severní hranici souvisle zastavěného území);

b/ organizační, agrotechnická opatření:

- PEO4 - protierozní osevní postup (v pásu severně od centra obce v lokalitě V loučkách);
- PEO5 - protierozní osevní postup (Z od centra obce v lokalitě Na Hradcích);

Protierozní opatření je žádoucí realizovat též v rámci prvků ÚSES, interakčních prvků, při revitalizaci vodních toků a při trasování navržených komunikací (jako vegetační doprovod), a to zejména ve svažitéjších partiích v severní polovině ř.ú.

Řešené území je zahrnuto do tzv. **zranitelných oblastí** dle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech (revize 2012).

Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území se vyskytují bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) těchto tříd ochrany ZPF:

třída ochrany	zastoupení BPEJ
I.	56100
II.	-
III.	52001, 52011, 52210
IV.	32011, 52051, 52112, 52310, 55411
V.	52112, 52152

Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže:

Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří převážně holická zemědělská společnost SOLVIT, s.r.o. V obci se již aktuálně nenachází žádný plně fungující zemědělský areál. Bývalý areál živočišné výroby (odchovna selat) na jižním okraji obce je využíván pro výrobní účely (kovovýroba). Na tuto skutečnost reagoval i ÚP vymezením stabilizované plochy s funkcí VD (místo původní VZ). Druhý, menší zemědělský areál (salaš) na SZ okraji zástavby je v ÚP ponechána jako stabilizovaná funkce zemědělského charakteru (VZ), a to zejména s cílem ponechat v obci nezbytné provozní zázemí pro obhospodařování zemědělských pozemků na ř.ú.

Plošné rozšiřování funkce VZ a významná intenzifikace živočišné zemědělské výroby na území obce nejsou z hlediska ÚP žádoucí - i kvůli ochraně krajinného rázu a zejména zachování příznivých hygienických podmínek pro klidové funkce.

Meliorace, pozemkové úpravy

Meliorace - investice do půdy jsou provedeny na většině ploch orné půdy (viz Výkres předpokládaných záborů ZPF).

ÚP v maximální možné míře zohledňuje schválený Plán společných zařízení v rámci Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Veliny, zpracovaný Sdružením Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. a Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o., Hradec Králové (06/2014). Do upraveného návrhu ÚP byly ve fázi po společném jednání zpracovány podstatné návrhové prvky PSZ s žádoucím průmětem do ÚP. Jde zejména o významnou část navržené cestní sítě (ZD1-ZD13, tj. návrhy cest nad rámec současných komunikací vedených v KN jako „ostatní komunikace“ a zároveň v ÚP ve stavu s funkcí DS - viz kap. g 3.1), protierozní a vodohospodářská opatření - technická (PEO1- PEO3, PEO6, OP9) i organizační či agrotechnická (PEO4-PEO5). S ohledem na PSZ bylo v ÚP upraveno i vymezení některých lokálních prvků ÚSES (LBC 1, LBC 3, LBK 1), interakčních prvků a hranice některých vodních ploch dle skutečného zaměřeného stavu (Pilský rybník a menší nádrže v jeho sousedství, rybník jižně od obce). V úpravách po veřejném projednání ÚP došlo též k dílčímu upřesnění některých prvků navržených v PSZ KoPÚ Veliny (cesty, PEO, vymezení vodní plochy) dle aktuálního (11/2015) mapového podkladu KoPÚ projednaného s vlastníky pozemků.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability, které jsou zde nadregionálního (NRBK K 74) a lokálního charakteru (LBK, LBC). Řešené území spadá též do ochranné zóny nadregionálního biokoridoru K 74. Vzhledem k lokalizaci plošných prvků z větší části na plochách PUPFL nepočítá ÚP s větším záborům zemědělské půdy pro účely ÚSES (navíc ne u všech prvků je uvažováno se zalesněním).

Dílčí záborů ZPF mohou nastat též u některých interakčních prvků, které doplňují systém ekologické stability, zejména podél polních cest, mezí, melioračních svodnic a vodotečí. Obecně se jedná se o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit, a to i za účelem protierozní ochrany. Realizace těchto prvků je snazší vzhledem k minimálním záborům zemědělského půdního fondu. Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít a i staré botanické druhy ovocných stromů.

Zemědělské účelové komunikace

V souladu se schváleným PSZ KoPÚ je systém zemědělských účelových komunikací v ÚP doplněn návrhem polních cest (ZD1 - ZD13) pro obsluhu přilehlých pozemků, lepší protierozní ochranu a

případné další funkce (zokruhování stávající cyklostezky). Vymezení stávající cestní sítě (s funkcí DS) v ÚP podle možností zohledňuje skutečný stav zaměřený v rámci PSZ. Vymezení rozvojových ploch v ÚP respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF. Některé komunikace (jejich dílčí úseky), které je potřeba zkvalitnit pro obsluhu zastavitelných ploch (či nově realizovat uvnitř vlastních ploch), mohou též dílčím způsobem usnadnit i přístupnost navazujících ploch ZPF. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Označení lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)**	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
ZB1*	bydlení venkovské	0,10	52051	IV.	zahrada, t.t.p.	0,10	
ZB2*	bydlení venkovské	0,20	52051	IV.	zahrada	0,20	
ZB3*	bydlení venkovské	0,75	52001	III.	t.t.p.	0,75	
ZB4	bydlení venkovské	0,60	52310	IV.	orná půda	0,60	
ZB5*	bydlení venkovské	2,10	52310	IV.	orná půda	1,99	0,11
ZB6*	bydlení venkovské	1,47	52310	IV.	orná půda	1,46	0,01
ZR1*	individuální rekreace	0,51	52310	IV.	orná půda	0,18	
			52210	III.	orná půda	0,33	
ZO1	občan. vybavenost - veřejná	0,02	52051	IV.	t.t.p.	0,02	
ZO2*	občan. vybavenost - veřejná	0,07	52051	IV.	zahrada	0,07	
ZO3	občan. vybavenost - veřejná	0,32	52011	III.	zahrada	0,31	
			55411	IV.	zahrada	0,01	
ZO4*	obč. vyb. - sport a tělových.	0,22	52310	IV.	orná půda	0,22	
ZO5*	obč. vyb. - sport a tělových.	0,21	52310	IV.	orná půda	0,20	0,01
ZO6*	obč. vyb. - sport a tělových.	1,34	52310	IV.	orná půda	1,34	
ZO7*	obč. vyb. - kom. malá a stř.	0,11	52310	IV.			0,11
ZV1*	výroba drobná a řemeslná	0,95	52310	IV.	orná půda	0,95	
ZD1	dopravní infrastruktura	0,22	55411	IV.	orná půda	0,06	
			52210	III.	orná půda	0,16	
ZD2	dopravní infrastruktura	0,19	52001	III.	orná, t.t.p.	0,01	
			52110	IV.	orná	0,16	0,02
ZD3	dopravní infrastruktura	0,11	52310	IV.	orná	0,07	
			55411	IV.	orná	0,04	
ZD4	dopravní infrastruktura	0,07	52011	III.	orná	0,03	
			55411	IV.	orná	0,04	
ZD5	dopravní infrastruktura	0,15	52210	III.	orná	0,06	
			52110	IV.	orná	0,04	0,05
ZD6	dopravní infrastruktura	0,04	52210	III.	t.t.p.	0,01	
			52011	III.	t.t.p.	0,02	
			55411	IV.	t.t.p.	0,01	
ZD7	dopravní infrastruktura	0,09	52210	III.	t.t.p.	0,03	
			52011	III.	t.t.p.	0,01	
			55411	IV.	orná, t.t.p.	0,01	0,04
ZD8	dopravní infrastruktura	0,08					0,08
ZD9	dopravní infrastruktura	0,03					0,03
ZD10	dopravní infrastruktura	0,01					0,01
ZD11	dopravní infrastruktura	0,04	52310	IV.	orná	0,02	0,02
ZD12	dopravní infrastruktura	0,29	52001	III.	orná	0,14	
			52310	IV.	orná	0,11	
			55411	IV.	orná	0,04	
ZD13	dopravní infrastruktura	0,07	52310	IV.	orná	0,07	
Σ		10,36				9,87	0,49

Pozn.: Na základě vyhodnocení připomínek k ÚP po společném jednání byla zmenšena plocha ZO3 o 0,16 ha, plocha ZR1 o 0,2 ha a plocha ZB5 rovněž o 0,2 ha (po vyjmutí již zrealizované části ZB5 s průmětem do KN). Kvůli překreslení grafické části ÚP do nové digitální (vektorové) mapy KN se nepatrně změnila i výměry zastavitelných ploch, jejichž vymezení nebylo po společném jednání v ÚP měněno. Upravena byla plocha ZD1 a doplněny plochy ZD2-ZD13 (návrh cest zohledňující Plán společných zařízení KoPÚ).

* Takto označené návrhové lokality ÚP již byly součástí návrhových zastavitelných ploch obdobné funkce v předchozí schválené ÚPD (Územní plán sídelního útvaru Veliny 1999 + Změna ÚPSÚ č. 1 z roku 2006; Plochy ZB2 a ZO2 byly v ÚPSÚ zahrnuty do zastavěného území jako stabilizované s obytnou funkcí; Plocha ZB5 byla pro obytnou funkci téměř celá navržena již v ÚPSÚ a Změně č. 1. Plocha ZR1 byla oproti Změně č. 1 (návrh „území rekreace“) zmenšena o cca 1/3 původní výměry. Plocha ZO4 byla jako „území sportu“ zčásti navržena již ve Změně č. 1. Plocha ZO7 byla v o něco menším rozsahu navržena jako „území smíšené centrální“ již v ÚPSÚ. Plocha ZV1 byla oproti Změně č. 1 (návrh „území drobné výroby a služeb“) zmenšena na méně než polovinu původní výměry. V r. 2010 bylo zahájeno projednání Změny č. 2. Ta měla řešit mj. i návrhové plochy ZB4, ZO1 a ZO4, které však byly z rozhodnutí obce ponechány k prověření až do nového ÚP.

** Vzhledem k založené struktuře zástavby budou reálné nároky na odnětí ZPF u rozvojových lokalit venkovského bydlení menší, než je uvedená celková výměra dané lokality. Počítá se se zastavěním pouze plochy odpovídající stanoveným regulativům u příslušné plochy s funkcí BV - viz tabulka v kap. 3 textové části ÚP;

Pozn.: t.t.p. - trvalý travní porost;

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Zábor ZPF potřebný pro zastavitelné plochy v ÚP je omezen na nejnужnější míru a lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, kdy nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Většina navržených zastavitelných ploch pouze respektuje již odsouhlasené plochy v předchozím ÚPSÚ a jeho změně č. 1. V ÚP jsou některé takovéto plochy zmenšeny s ohledem na ochranu ZPF, jiné přírodních i civilizačně-technické hodnoty a limity (OP VN, OP 50 m od hranice PUPFL, erozní ohrožení aj.) - viz výše. Návrhy rozvojových lokalit se týkají výhradně půd s nižší třídou ochrany (III., IV.). Návrh ÚP vychází z možností řešení území - tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů a reálných požadavků obce na další rozvoj (vč. existujících záměrů, zčásti již promítnutých do předchozí ÚPD).

V ÚP nebyly z důvodu ochrany ZPF, prostupnosti krajiny, tradiční urbanistické struktury a krajinářských hodnot (zejména pak průhledů na areál kostela sv. Mikuláše a od něj do volné krajiny) navrženy žádné zastavitelné plochy na zemědělských pozemcích jihozápadně od kostela ve střední části obce. Z uvedených důvodů byl v ÚP oproti Změně ÚPSÚ č. 1 redukován i rozsah zastavitelných ploch jižně od hřiště, ve snaze ochránit panorama obce, ZPF a dominanci historické urbanizační osy podél silnice I/36. Po společném jednání byl na základě připomínek občanů, stanovisek DO či kvůli změně faktického stavu dále redukován rozsah některých zastavitelných ploch (ZO3, ZR1 a ZB5 - viz výše), popř. upraven způsob regulace dle možností ÚP daných aktuálními právními předpisy.

Vzhledem k tomu, že část zastavitelných ploch je situována do lokalit s rozptýlenějším charakterem venkovské zástavby, předpokládá se zde výrazně nižší reálný zábor ZPF, než jak je výše uvedeno v tabulce. U většiny zastavitelných ploch je v zájmu ochrany ZPF a s ohledem na respektování tradiční struktury zástavby a krajinného rázu pomocí regulativů ÚP (kap. 3.3) mj. limitována intenzita využití a struktura zástavby v dané ploše.

h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Plochy PUPFL ohraničují v podobě souvislého lesního komplexu řešené území ze severu, východu i jihu, přičemž rozsáhlé enklávy tohoto komplexu leží i uvnitř ř.ú. Menší plochy lesa se vyskytují také v kontaktu se souvisle zastavěným územím (zejména při jeho jižním a východní okraji). Lesy zabírají celkem 194 ha, tj. téměř 30 % celkové výměry řešeného území (lesnatost SO ORP Holice je však téměř 40 %). Jde převážně o lesy soukromé a obecní, zčásti též o majetek státních Lesů ČR a Lesního družstva Vysoké Chvojno. Druhově ve zdejších lesích převládají smrkové porosty s významnou příměsí borovice a listnáčů.

Většina lesů zde spadá do Přírodní lesní oblasti (PLO) č. 17 - Polabí s lesnatostí 14 %. Lesnatost

řešeného území je tedy - vzhledem k hodnotě PLO - vysoce nadprůměrná. Téměř veškeré lesy na ř.ú. spadají do kategorie „hospodářské“, při SV hranici jsou nepatrně zastoupeny i „lesy zvláštního určení“. Převažuje zde lesní vegetační stupeň 2 - bukodubový a 3 - dubobukový.

U lesních pozemků, které jsou součástí biocenter ÚSES, je v ÚP vyznačena funkce *Plochy přírodní - NP* (jinde *Plochy lesní - NL*) - viz kap. 6. ÚP.

Do urbanizovaného území na západním a především východním okraji obce (vč. 5 navržených zastavitelných ploch) zasahuje na několika místech pásmo 50 m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2). Do OP lesa spadá rovněž většina areálu letního tábora u Pilského rybníka aj.

V případě dotčení ochranného pásma lesních pozemků (50 m) stavební aktivitou v rámci zastavitelné plochy či zastavěného území, bude (v souladu s požadavkem orgánu státní správy lesů) dodržena minimální odstupová vzdálenost budoucích staveb 25 m od kraje lesních pozemků.

V ÚP není navrhováno zalesnění samostatnou plochou změny v krajině **ani záborů PUPFL**. Ochrana lesních porostů je zajištěna mj. plošně významným překryvem s funkčními prvky ÚSES (NRBK K 74, LBC, LBK).

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí nebylo požadováno, stejně tak i posouzení významného vlivu na lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (Nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) a na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Lze konstatovat, že koncepce rozvoje obce Veliny, stanovená v ÚP, bude mít neutrální až pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území, a to vzhledem k nevelkému rozsahu návrhových zastavitelných ploch (lokalizovaným s respektem ke všem přírodně-krajinářským a kulturně-civilizačním hodnotám řešeného území a s minimálním zábořem ZPF), absencí záboru PUPFL atd.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

Stanovisko nebylo vydáno - viz výše kap. i).

k) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

V rámci ÚP nejsou navrženy či nově řešeny žádné prvky tohoto charakteru - kromě koordinace přeshraničních vazeb lokálních prvků ÚSES - viz kap. b) a g 2) Odůvodnění ÚP. V rámci ÚP mají nadmístní charakter (ale bez nutnosti průmětu do ZÚR) také dva úseky navržené cyklostezky - první v souběhu se silnicí I/36 z centra obce směrem k Holicím a druhý v trase stávající cesty od kostela, navazující na navrženou cestu dle KoPÚ (ZD1), s napojením na již existující cyklostezku do Borohrádku.

I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu ÚP:

Nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání, tj. do 8. 12. 2014, mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.

Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné námitky.

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání, tj. do 8. 12. 2014, mohl každý uplatnit své připomínky.

V etapě společného jednání ÚP Veliny byly uplatněny následující připomínky:

Jaroslav Formánek, Staroholická 19, Holice (ze dne 4. 4. 2013)

Připomínka k návrhu ÚP Veliny ke společnému jednání:

Požaduji, aby na mých pozemcích par. čís. 187, 1337 a 1114 v k.ú. Veliny, kde se nachází stávající řad s hydrantem, nebyla vytvořena příjezdová komunikace pro požární vozidla.

Vypořádání: Vzato na vědomí, připomínka nesouvisí s řešením ÚP.

Odůvodnění: ÚP na uvedených pozemcích žádnou komunikaci samostatně nenavrhuje, předmětné pozemky jsou ve stabilizované ploše s funkcí BV.

Ing. Miloslav Schejbal a Vlasta Schejbalová, Veliny 17 (ze dne 4. 3. 2013)

Vyjádření k návrhu územního plánu Veliny:

1. Nesouhlasím se zařazením pozemků v soukromém vlastnictví do plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV ZO3. Pozemky tvoří soukromou zeleň TTP na p.č. 120/1, které jsou využívány k zemědělské činnosti v malém rozměru. Tato činnost vždy do obce patřila. Současná struktura zemědělské činnosti provozovaná společností Solvit s.r.o. jistě není to nejvhodnější pro zdejší půdní a klimatické poměry.

Vypořádání: Akceptováno.

Odůvodnění: Na základě dohody byla plocha ZO3 v ÚP zmenšena o SZ část, která byla ponechána ve funkci ZS - v souladu s aktuálním vymezením parcel v nové mapě KN.

2. Dále nesouhlasím s vytvořením pásu veřejné zeleně ZV na jihozápadním okraji navrženého ZO3. Tento pás ZV je navržen zčásti na soukromém pozemku, který tvoří soukromou zeleň viz výše. V návrhu ÚP je uvedeno: ÚP nově nenavrhuje žádnou plochu ZV, počítá však s revitalizací dílčích ploch veřejné zeleně.

Vypořádání: Akceptováno.

Odůvodnění: Na základě dohody byla předmětná část pásu zeleně vymezena s funkcí ZS - zeleň soukromá a vyhrazená, zbytek pásu (mezi kostelem a plochou ZO3) ponechán s funkcí ZV.

3. V návaznosti na bod 1 žádám o vytvoření Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ zahrnující pozemky: 116/4, 1319, 120/1, 120/3, 120/4, 120/5 a objekt na severní straně st. p. 60. Pozemky a objekt jsou a budou využívány k zemědělské výrobě

Vypořádání: Akceptováno částečně - úpravou regulativů;

Odůvodnění: Na základě dohody byly předmětné pozemky v sousedství kostela ponechány ve funkci BV (s drobnou úpravou východní hranice stabilizované plochy BV - dle skutečného

rozsahu zástavby). V textové části ÚP byla upravena formulace regulativů podmíněně přípustného využití funkce BV tak, že za uvedených podmínek připouští stávající činnost v dané lokalitě (zemědělskou malovýrobu);

Michal a Hannah Kodadovi, Veliny 114 (ze dne 30. 3. 2013)

Odvolání proti návrhu nového územního plánu obce Veliny - dotčený pozemek parcely zjednodušené evidence pozemkového katastru č. 400 a 399/1.

Odvoláváme se proti návrhu nového územního plánu obce Veliny, ve kterém není zanesena změna územního plánu ve smyslu posunutí hranice bytové výstavby na část pozemků č. 400 a č. 399/1 ve vlastnictví manželů Kodadových. Tak aby bylo možno postavit zde ve výhledu příštích let hospodářské zázemí. O tuto změnu jsme poprvé ústně žádali zastupitele obce Veliny - p. Mikuláše Rosochu a Petra Krejčara v roce 2011 při projednávání změny stávajícího územního plánu. Opakovaně jsme o tu samou změnu žádali již písemně, a to dopisem adresovaným starostovi a zastupitelům obce ze dne 11. 7. 2012. K zmíněnému dopisu - žádosti byl přiložen náčrt z katastrálních map, který tuto změnu konkretizoval. Přestože, po celou uvedenou dobu se starostou obce vyjednáváme o umístění hospodářského zázemí, v návrhu územního plánu se tato změna neobjevila.

Po jednání s ing. Zemánkem z fi Regio, starostou obce Veliny i p. Polákem z odboru životního prostředí a stavebního úřadu MěÚ Holice připomínáme na připomínky ohledně hranice výstavby a rozhodli jsme se posunout plánovanou výstavbu dále od lokality kostela. Proto jsme vypracovali nový náčrt (dle katastr. map), který je přílohou tohoto odvolání. Tímto opětovně žádáme zanesení změny a posunutí hranice bytové výstavby v územním plánu obce Veliny v právě připomínkovaném řízení dle nově přiloženého náčrtu na dotčených parcelách (viz výše).

Vypořádání: Akceptováno částečně.

Odůvodnění: Ve vztahu k zakresu přiloženému k připomínce manželů Kodadových (v aktuální mapě KN jsou již tyto pozemky zjednodušené evidence PK nedohledatelné) byla část předmětných pozemků zahrnuta do zastavěného území v rámci stabilizované plochy s funkcí BV. Ta funkčně i rozsahem umožňuje požadované hospodářské zázemí tak, aby zároveň nebyla narušena tradiční urbanistická struktura jádra obce v pohledově exponované poloze naproti kostelu sv. Mikuláše. V grafické části Odůvodnění ÚP byl zároveň upraven průběh trasy vodovodního řádu v dané lokalitě - dle zakresu přiloženého k připomínce (oproti podkladu z ÚAP);

Pozn.: Uvedený požadavek nebyl promítnut do žádné schválené změny územního plánu (tj. ÚPSÚ Veliny), jak je nepřesně uváděno žadatelem.

Zdenka Minaříková, Veliny (ze dne 3. 4. 2013)

Připomínky k Územnímu plánu Veliny

1. Předložený návrh předpokládá další výstavbu především ve východní části obce, v lokalitě mezi Velinským potokem a lesem. Využití tohoto území je omezeno ochranným pásmem VN a vodoteče, nejsou zde vedeny inženýrské sítě, jejichž vybudování bude vyžadovat investice především do kanalizace, jelikož zastavěná plocha ZB 6 je umístěna pod úrovní ČOV. Jako další důvod k odmítnutí tohoto záměru vidím oddělenost nových obyvatel od původních nejen místně, ale i sociálně (satelit na přespání) a zároveň současnou situaci v přilehlé lokalitě lhotský - stále nezastavěné parcely, betonová zeď u jednoho z RD.

Návrh: Pro výstavbu RD jsou dostatečné ostatní plochy navržené v ÚP.

V případě nedostatku stavebních parcel změnit OS - hřiště lhotský na pozemky pro výstavbu, s ohledem na to, že v předchozím nebyla ÚP zvažována výstavba multifunkčního hřiště ve stávajícím sportovním areálu.

V případě ponechání výstavby v uvedené lokalitě zaměnit umístění koupaliště a výstavby a nevyužitý pozemek NZ mezi zájmovými plochami zařadit pro bytovou výstavbu či rekreaci (optimalizace nákladů na vybudování TI, požadavek vlastníka dotčených pozemků - p. Jaroslava Železného, Veliny).

V severozápadní části obce zařadit do byt. výstavby pozemky ležící jižně od obslužné komunikace k zemědělskému objektu - požadavek vlastníka, ing. Jan Mlejnek, J. Ressler Pardubice.

Vypořádání: Akceptováno částečně.

Odůvodnění: V dané lokalitě na východním okraji obce byla nově stanovena etapizace výstavby, která umožňuje zástavbu v zastavitelné ploše ZB6 až po alespoň 50 % realizaci zastavitelné plochy ZB5, která je urbanisticky a infrastrukturně vhodnější. Stanovená etapizace u dvou nejrozsáhlejších rozvojových ploch se promítla i do nového samostatného „Výkresu pořadí změn v území (etapizace)“ v grafické části ÚP.

2. Neumísťovat další rekreační stavby v ploše Z12- opět mimo síť, v ochranných pásmech, přístup pouze po cyklostezce, která je už nyní více využívána jako obslužná komunikace s hrozící kolizí motorových vozidel a cyklistů, rušení klidu stávajícího trvalého bydlení. V obci je k dispozici dostatek objektů k individuální rekreaci, zcela chybí zařízení spojující pobyt a stravování, navrhnout lokalitu vhodnou pro agroturistiku či penzion (stavební parcely po bývalých provozech JZD označené Nspz na severní straně východní části obce, nesouvisající přímo se stávající zástavbou - dostupnost sítí, možná protierozní opatření - remízky, využití a zpevnění stávající komunikace, přilehlé pozemky využívány pro chov koní).

Vypořádání: Akceptováno částečně.

Odůvodnění: Na základě připomínky byla dále zmenšena plocha ZR1 tak, aby její severní hrana plynule navazovala na severní hranu protilehlého lesa. Plocha rekreace zde byla zmenšena již prvotním návrhem nového územního plánu, a to ve srovnání s lokalitou Z1/K („území rekreace“) ze schválené Změny č. 1 ÚPSÚ Veliny z r. 2005.

Agroturistické, ubytovací a stravovací služby apod. jsou uvedeny jako přípustné ve všech vhodných funkčních plochách zastavěného území - včetně plošně nejrozsáhlejší funkce BV (+ dále ve VZ, OV, OM aj.); Za účelem doplnění vhodných služeb tohoto typu jsou pak samostatně navrženy zejména zastavitelné plochy ZO7, ZO3 (vč. příp. skanzenu) a ZO2 (návštěvnické zázemí navržené rozhledny).

Obnova zaniklé zástavby na zemědělských pozemcích severně od souvisle zastavěného území obce není žádoucí z hlediska krajinářského, ani s ohledem na další zásady územního plánování a obhospodařování ZPF (fragmentace apod.).

3. Prostor Z 03 - návrh skanzenu: posoudit i variantu umístění nízkých roubených stylových novostaveb k trvalému bydlení a předvést tak možnost vzájemného respektování soužití historie a současností.

Vypořádání: Neakceptováno.

Odůvodnění: Stabilizovaných i navržených ploch pro bydlení je v obci dostatek ve vhodnějších lokalitách. V daném místě je zásadním limitem nutnost ochrany nemovité kulturní památky - kostela sv. Mikuláše - a to včetně souvisejících pohledů a průhledů; přípustné je zde pouze doplnění občanské vybavenosti související s touto kulturní hodnotou turistickou atrakcí - ve formě skanzenu (v rámci ZO3), a to v architektonickém řešení odpovídajícím charakteru kostela.

4. ZD 1 - cesta od kostela poli - nést ji podél potoka přes biokoridor po soukromých pozemcích k Pílskému rybníku, ale zokruhovat ji až napojením na lesní cestu Borohrádek - Holice. Nabídnout tímto způsobem turistům částečně jinou trasu, s přirozeně přírodními prvky po historicky vedených cestách. K jejich obnovení využít připravovaných pozemkových úprav. Stejným způsobem napojit tzv. panelku v severozápadní části obce.

Vypořádání: Neakceptováno, dílčí úprava ZD1.

Odůvodnění: Trasa navržené komunikace ZD1 byla upravena v souladu se schváleným Plánem společných zařízení KPÚ. Jím navržená cestní síť je respektována v upraveném návrhu ÚP jako celek; Smyslem původně i nově navržené trasy ZD1 bylo co nejkratší alternativní propojení (tj. vedoucí mimo zástavbu obce) mezi hlavní turistickou atrakcí - kostelem sv. Mikuláše a rekreační oblastí kolem Pílského rybníka s napojením na stávající novou cyklostezku do Borohrádku.

5. Přístupovou trasu k plánované rozhledně nevolit od hl. trasy I/36, ale z tzv. panelky a stávající

cesty k objektu bývalým JZD. Prostor po obou stranách označený Nspz částečně využít pro obsluhu dopravy a drobných služeb. Zvážit možnost zvětšení atraktivity území o přírodní bludiště, lanový park.

Vypořádání: Neakceptováno.

Odůvodnění: Hlavní uvažovaný přístup k navržené rozhledně je v souladu s požadavkem obce logicky volen od hlavní příjezdové komunikace do obce - tj. silnice I/36, a to přes obecní pozemky. Se zázemím pro návštěvníky rozhledny (vč. nezbytného počtu parkovacích míst) se počítá v rámci plochy ZO2; Alternativní přístupy k rozhledně jsou možné i ze soukromých pozemků v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití dané funkční plochy. Je však nezbytné též upozornit na existenci lokálního biocentra LBC 3, přiléhajícího k severnímu okraji zástavby. Tento limit (prvek ÚSES) byl mj. dalším důvodem zvoleného přístupu k rozhledně od jihu (I/36).

6. V návaznosti na výstavbu Z3, rekreační, sportovní a společenské využití blízkého sportovního areálu a rozhledny, krajinnotvorných prvků, protierozních opatření - podmočenou částí parcely, průhledu od kostela jihozápadním směrem - vytvořit návrh přiměřeně velké a využitelné vodní plochy na protější straně prostoru Z3.

Vypořádání: ÚP umožňuje.

Odůvodnění: Vodní plochy jsou v rámci funkce NZ přípustné. Samostatně navrhovány jsou v ÚP zejména tehdy, je-li zpracována jejich projektová dokumentace, záměr odsouhlasen vlastníky všech dotčených pozemků, vydáno ÚR apod.

7. Na východní straně obce mezi ČOV a hřbitovem zřídit označené parkoviště pro osobní vozidla návštěvníků cyklostezky a hřbitova. Protější plochu přiléhající k silnici I/36 změnit z ZP na ZS.

Vypořádání: Akceptováno, ÚP umožňuje.

Odůvodnění: V rámci funkce ZV jsou přípustné i drobné zpevněné plochy. V ÚP bude u této plochy ZV uvedena též možnost nezbytného parkování na vyhrazených místech. Změna funkce ZP na ZS u předmětné plochy byla provedena.

Jménem všech připomínkujících: p. Jaroslava Železného, Veliny, ing. Jana Mlejnka, Pardubice, rodiny Hartmanových, Veliny, Bc. Petra Minaříka, Veliny a svým, děkují za posouzení a projednání výše přednesených návrhů

Ředitelství silnic a dálnic, Praha (ze dne 11. 3. 2013 ke společnému jednání dle § 50):

K návrhu ÚP Veliny uplatňujeme následující připomínky:

1. pro rozvojové plochy ZB3 - BV a ZB6 - BV požadujeme dodržet ochranné pásmo silnice I. třídy I/36, v šířce 50 m od osy vozovky, dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění. Upozorňujeme, že podle § 32 zákona č.13/1997 Sb., v platném znění lze v ochranném pásmu silnice I. třídy provádět stavby jen na základě povolení vydaného příslušným správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených.
2. dopravní připojení rozvojové plochy ZB6 - BV požadujeme řešit pomocí stávajícího sjezdu.
3. v kapitole 4.2 "Doprava silniční" je navrženo zklidnění provozu na silnici I/36 na průtahu zastavěným územím obce. Veškeré navrhované úpravy na silnici I/36 požadujeme předložit ke schválení a odsouhlasení majetkovému správci silnice I/36, ŘSD ČR - Správa Pardubice.
4. při řešení cyklostezky podél silnice I/36 požadujeme respektovat související zákony a technické předpisy, zejména Zákon o pozemních komunikacích č.13/1997 Sb., v platném znění, související ČSN (zejména ČSN 736101) a TP179 (navrhování komunikací pro cyklisty). Vedení cyklostezky požadujeme v dalším stupni projednat a odsouhlasit majetkovým správcem silnice I/36, ŘSD ČR - Správa Pardubice.

Do textové části ÚP bylo doplněno:

„dopravní napojení lokality ZB6 bude řešeno pomocí stávajícího sjezdu.“

- V kapitole g 5) bylo upřesněno OP na hodnotu 50 m.

Veřejné projednání dle § 52:

V řízení o územním plánu nebylo uplatněno oficiální stanovisko, pouze podána telefonická informace týkající se ochranného pásma silnice I/36 - požadována oprava textu.

V textové části OÚP Veliny byl adekvátně upraven text v kap. g 1.2) u ploch ZB3 a ZB6 a v kap. g 3.1).

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka ŘSD byla respektována a dokumentace ÚP Veliny v jejím smyslu upravena.

POUČENÍ:

Proti Územnímu plánu Veliny vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Uložení dokumentace

Územní plán Veliny, opatřený záznamem o účinnosti, se ukládá v souladu s ustanovením § 165 stavebního zákona u Obce Veliny (tj. na Obecním úřadu Veliny), na Městském úřadu Holic (Odbor životního prostředí a stavební úřad - úřad územního plánování) a na Krajském úřadu Pardubického kraje (Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování).

Jana Třasáková
1. místostarosta

Petr Krejcar
starosta