

Obec Trusnov

Trusnov 62, 534 01 Trusnov



Zastupitelstvo obce Trusnov, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen: správní řád), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

ÚZEMNÍ PLÁN TRUSNOV

jako opatření obecné povahy, schválené usnesením Zastupitelstva obce Trusnov č. 1/2017 ze dne 3. 3. 2017



ÚZEMNÍ PLÁN TRUSNOV

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO s.r.o.
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. Zlata Macháčová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D.,
Lucie Hostáková, Pavel Kupka, Jan Harčarik, Ing. Zuzana Baladová,
Iva Koubová

Objednatel: Obec Trusnov

Návrh: Březen 2016

Vydaný ÚP: Březen 2017

OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

I. ÚZEMNÍ PLÁN TRUSNOV

1. Vymezení zastavěného území	str. 5
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	str. 5
2.1 Hlavní koncepční cíle a principy rozvoje obce	str. 5
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 6
3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	str. 7
3.1 Urbanistická koncepce	str. 7
3.1.1 Zásady urbanistické koncepce	str. 7
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 9
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 10
3.3 Vymezení zastavitelných ploch	str. 11
3.4 Vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu	str. 12
4. Koncepce veřejné infrastruktury	str. 13
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 13
4.2 Doprava	str. 13
4.3 Zásobování vodou	str. 14
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod	str. 14
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 15
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 15
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 15
4.8 Nakládání s odpady	str. 15
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.	str. 16
5.1 Koncepce řešení krajiny, plochy změn v krajině, prostupnost krajiny	str. 16
5.2 Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření	str. 17
5.3 Ochrana přírody a krajiny	str. 17
5.4 Územní systém ekologické stability	str. 18
5.5 Rekreace	str. 18
5.6 Dobývání ložisek nerostných surovin	str. 18
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	str. 19
6.1 Plochy bydlení	str. 19
6.2 Plochy občanského vybavení	str. 21
6.3 Plochy výroby a skladování	str. 23
6.4 Plochy rekreace	str. 24
6.5 Plochy zeleně	str. 25
6.6 Plochy veřejných prostranství	str. 25
6.7 Plochy dopravní infrastruktury	str. 26
6.8 Plochy technické infrastruktury	str. 27
6.9 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 28
6.10 Plochy zemědělské	str. 28
6.11 Plochy lesní	str. 29
6.12 Plochy přírodní	str. 30
6.13 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 31
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str. 32
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	str. 33
9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	str. 33
10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	str. 33
11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	str. 33

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU TRUSNOV:

1. Výkres základního členění území	měřítko 1 : 5 000
2. Hlavní výkres	měřítko 1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	měřítko 1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TRUSNOV

Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 34
Seznam použitých zkratk	str. 37
a) Postup při pořízení územního plánu, resp. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 38
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 39
b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 40
b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 42
b 3) Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí	str. 44
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 45
d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 46
d 1) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	str. 46
d 2) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů	str. 46
e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 60
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str. 63
f 1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 63
f 2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce	str. 63
f 3) Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot	str. 69
f 4) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 74
f 5) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 75
f 5.1) Doprava	str. 75
f 5.2) Zásobování vodou	str. 79
f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 82
f 5.4) Zásobování elektrickou energií	str. 83
f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 85
f 5.6) Zásobování plynem a teplem	str. 86
f 5.7) Nakládání s odpady	str. 86
f 6) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 87
f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 87
f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 87
f 7) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 89
f 8) Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu územního plánu po společném jednání	str. 90
f 9) Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu územního plánu po veřejném projednání	str. 91
f 10) Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu územního plánu po opakovaném veřejném projednání	str. 92
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 92
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 94
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 94
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 98
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 98
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 99
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 99
l) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 100
m) Vyhodnocení připomínek	str. 102

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TRUSNOV:

1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000

I. ÚZEMNÍ PLÁN TRUSNOV

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. na základě mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumů v terénu (k datu 29. 2. 2016) a aktualizací v době finalizace Návrhu ÚP (31. 5. 2013). Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 HLAVNÍ KONCEPČNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE OBCE

Základní principy koncepce územního plánu budou směřovat k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při důsledném respektování územních podmínek v řešeném území - zejména z hlediska zachování příznivého životního prostředí, krajinářských a kulturních hodnot.

Základní principy územního rozvoje obce:

- vytvářet předpoklady trvale udržitelného rozvoje území, resp. předpoklady pro vzájemnou dynamickou vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost;
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty (památky místního významu, archeologické dědictví apod.);
- zachovat a adekvátně rozvíjet prostorovou a funkční svébytnost místních částí (Opočno, Franclina a Žíka);
- zajistit bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného i nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území;
- udržet, příp. vhodně posílit význam obce v rámci Dobrovolného svazku obcí Holicka, zejména pak ve sféře sportovně - rekreačních aktivit a cestovního ruchu (cykloturistika, pěší turistika apod.);
- iniciovat kvalitativní zlepšování života v obci - vymezením rozvojových lokalit umožňujících přiměřený rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, pro uchování pestré ekonomické základny a s ní spjatých pracovních příležitostí;
- eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území - zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují obytnou funkci;
- umožnit doplnění a kvalitativní rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení, veřejných prostranství a ploch zeleně, to vše ve snaze o zlepšování životních podmínek a kvality životního prostředí v obci;
- rozvoj obce neumožnit v záplavovém území;
- prostorově umožnit dostatečnou protipovodňovou i protierozní ochranu území;
- chránit přírodně cenné složky území, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa; vytvářet podmínky pro obnovu tradičního krajinného rázu (vč. vymezení ÚSES a příp. interakčních prvků) a celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně a veřejných prostranství;
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí, upevnění společenských vazeb, využití turistického potenciálu;

2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé území obce je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně-historických a přírodních kvalit řešeného území. Umístování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutími příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany a rozvoje následujících hodnot:

Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické

Územní plán navrhuje (mimo hodnot, které jsou zároveň limitem - území s archeologickými nálezy) ochranu následujících hodnot:

- dochovaná urbanistická struktura obce jako celku i jednotlivých sídelních částí s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ (návesní - Trusnov a Opočno, uliční - Franclina), urbanizační osy a jádra osídlení vč. souvisejících veřejných prostranství (s cílem ho již podstatněji nezahušťovat nově včleňovanou zástavbou a nenarušit ho necitlivými přestavbami či přístavbami stávajících objektů);
- urbanisticky hodnotný celek - dochovaná návesní urbanistická struktura v části Žíka vč. souvisejících veřejných prostranství, veřejné zeleně a vodních ploch (s cílem ho již podstatněji nezahušťovat nově včleňovanou zástavbou a nenarušit ho necitlivými přestavbami či přístavbami stávajících objektů);
- památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví. Tyto památky jsou vyznačeny v grafické části ÚP. Jedná se např. o:

Kaplička v Trusnově;

Kamenný kříž na podstavci v místní části Žíka;

Kamenný kříž na podstavci v místní části Franclina;

Zvonice v centru Opočna;

Kříž v Opočně;

Dům čp.1 v Opočně;

Hodnoty přírodní a krajinné

Územní plán navrhuje (mimo hodnot chráněných zákonem, které jsou zároveň limitem - NATURA 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Uhersko, Přírodní památka (PP) Stráž u Trusnova, ochranné pásmo PR Bažantnice v Uhersku, ochranné pásmo Přírodní památky (PP) Boršov u Litětín) ochranu následujících hodnot:

- prvky systému ekologické stability (NRBC 10 Uhersko a ochranná zóna NRBK K 93, lokální biokoridor - LBK) a důležité interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSp*;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň v krajině i zastavěném území);
- urbanistická a krajinářská funkce vodních ploch a toků;
- přirozené krajinné dominanty - cenné pohledy na obec a výhledy do krajiny;
- lesy hospodářské a lesy zvláštního určení;

Hodnoty přírodně-civilizační a civilizační

Územní plán navrhuje ochranu následujících hodnot:

- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- občanské vybavení veřejného charakteru;
- vybavenost technickou infrastrukturou;
- obslužnost hromadnou autobusovou dopravou vč. autobusové zastávky;
- značené cyklotrasy (č. 4192, č. 4237, č. 4237o, č.4268);
- značená turistická trasa (zelená);
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy, hlavní odvodňovací zařízení);

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.1.1 Zásady urbanistické koncepce

Zastavěné území Trusnova a Opočna územní plán stabilizuje a rozvíjí, místní části Franclina, Žíka východně Trusnova ÚP stabilizuje. Izolovaná plocha pro individuální rekreaci v severovýchodní části ř.ú. je stabilizovaná bez možnosti plošného rozvoje, izolované plochy pro bydlení při hranici řešeného území v severovýchodní části a bývalý mlýn severně Opočna taktéž ÚP stabilizuje.

Trusnov

Územní plán respektuje prostorové a funkční jádro obce, jímž prochází silnice III/30513 směrem východ - západ. Těžištěm urbanistického jádra je v západní části významná plocha návěsí veřejné zeleně s kapličkou, ve východní části občanské vybavení (budova bývalé školy dnes sloužící jako kulturně společenské centrum obce, hasičská zbrojnice, sportovní areál a dětské hřiště) doplněné veřejnou zelení, v němž není žádoucí více zahušťovat zástavbu. Obecní úřad s knihovnou, kulturně společenské centrum obce, hasičskou zbrojnicí ÚP stabilizoval v plochách OV (*Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura*). Smíšené zboží, hostinec, jídelnu a kanceláře ÚP stabilizoval v plochách OM (*Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední*). Významnou dominantou obce je věžový vodojem jižně od zastavěného území.

Trusnov má svoji polohou velmi omezené rozvojové možnosti. Severní část limituje nadregionální biocentrum NRBC 10 Uhersko, které k zastavěnému území těsně přiléhá. Toto nadregionální biocentrum obklopuje Trusnov též ze západní a jižní strany, přičemž hranice NRBC, která v těchto místech nekopíruje zastavěné území umožňuje rozvoj bydlení. Významným limitem v území je z východní strany velký zemědělský areál, který negativně ovlivňuje vlastní Trusnov. Z jihovýchodu je rozvoj limitován ochranným pásmem elektrického vedení a blízkostí zemědělského areálu. Jedinou možností rozvoje Trusnova je směr jihozápadní, kde zastavitelné plochy navazují na zastavěné území a respektují NRBC 10 Uhersko a ochranné pásmo přírodní rezervace.

Ve východní části na plochy bydlení navazuje rozsáhlý zemědělský areál, který ÚP stabilizuje bez možnosti plošného rozvoje. Jedná se o *Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ*. Jakékoliv změny výroby (novostavby, přestavby, změny druhu chovaných zvířat, počty zvířat, technologie chovu, větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby) nesmí negativně ovlivnit, při součtu všech negativních vlivů z provozu areálu, navazující plochy bydlení.

Zastavitelné plochy územní plán navrhuje v přímé návaznosti na zastavěné území. Uzavírají současnou urbanistickou strukturu obce v okrajových částech. ÚP neumožňuje vytváření nových samot v území.

Jedna zastavitelná lokalita (Z2), zařazená do funkce *Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV* je navržena v západní části vlastního Trusnova a další zastavitelná plocha pro bydlení je navržena jižně od zastavěného území v přímé návaznosti na stávající bytovou zástavbu. Pro rozvoj podnikání ÚP navrhl zastavitelnou plochu s označením Z7 (*Plocha výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD*), přičemž zde nesmí být umístěny žádné provozy ani činnosti s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu).

Západně zastavěného území je vymezena lokalita Z1, kde je možné umístění čistírny odpadních vod.

Opočno

Územním plánem je respektován stávající charakter zástavby, chráněna je plocha občanského vybavení veřejného charakteru, veřejná prostranství a hodnotné plochy zeleně v zastavěném území. Hasičskou zbrojnici ÚP stabilizoval v ploše *OV (Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura)*. ÚP dále stabilizoval plochu zařazenou ve funkci *Plocha výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD* při západním okraji. Rozvoj Opočna zásadně ovlivňuje a omezuje ze severní strany přílehlá NRBC 10 Uhersko a záplavové území s vyhlášenou aktivní zónou záplavového území a z jižní strany inženýrské sítě s ochrannými pásmy (VTL plynovod, elektrické vedení VVN 110 kV) a navrhovaný koridor dálnice D35 (dle ZÚR rychlostní silnice R35) vyplývající z nadřazeného dokumentu ZÚR Pardubického kraje. Založenou urbanistickou strukturu doplňuje územní plán o dvě zastavitelné *Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV* (Z4 a Z5) a zastavitelnou *Plochu občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS* (Z6). Lokality Z5 a Z6 jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území, Z4 v proluce.

Franclina

Zástavba je územním plánem stabilizována bez možnosti plošného rozvoje. Zastavěné území je zařazeno především do funkcí - *Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovského typu - BV* a *Plochy veřejných prostranství - PV*.

Žíka

Územní plán respektuje urbanistickou strukturu s výrazným akcentem - rozlehlou obdélníkovou návší s velkou plochou veřejné zeleně, doplněné v jihovýchodní části rybníkem. Zástavba je územním plánem stabilizována bez možnosti plošného rozvoje. V Žíce není žádoucí zahušťovat zástavbu.

Územní plán vytváří předpoklady pro zlepšení pracovních příležitostí stabilizací stávajících ploch podnikatelských aktivit, návrhem *Plochy pro výrobu a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD* a v plochách *BV* umožněním umístění nerušící výrobní činnosti apod.

V Trusnově je umožněn populační a celkový sociálně - ekonomický rozvoj při zohlednění dlouhodobého demografického vývoje, reálných kapacit a přirozených rozvojových limitů obce.

Je umožněno doplnění a zkvalitnění technické infrastruktury. ÚP respektuje a chrání stávající veřejnou zeleň. Jsou respektovány přírodní podmínky vč. souvisejících hodnot a limitů.

ÚP stanovuje koncepci řešení krajiny, která je obsažena v kap. 5.1.

Územní plán vytváří předpoklady pro postupné zdokonalování životních podmínek v obci a to zvýšením soběstačnosti obce ve všech oblastech a tím zvýšením její atraktivity pro trvalé usídlení mladých rodin za podmínky respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

Součástí urbanistické koncepce je vymezení níže uvedených **ploch s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak doplněny v kap. 3.3 a 3.4 ÚP.

Územním plánem je stabilizované území rozčleněno na funkčně sjednocené plochy, jejichž druh je deklarován na základě převládajícího a pro konkrétní území nejvhodnějšího využití. Regulativy (hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití) umožní adekvátní spektrum využití území. Stávající funkce definované jako nepřípustné by měly být postupně vytěšňovány. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci funkce hlavní.

- **Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV** jsou vymezeny jako stabilizované a zastavitelné plochy pro bydlení venkovského typu, včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím, kde může být integrováno i občanské vybavení lokálního významu a nerušící výrobní činnosti. Zastavitelné plochy BV jsou situovány v návaznosti na plochy stabilizované, zejména v okrajových polohách a prolukách (Z2 - Z5);
- **Plochy bydlení - v bytových domech - BH** - stabilizovaná plocha bydlení (jediná lokalita BH v centru Trusnova);
- **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** - stabilizované plochy (zahrnující např. obecní úřad s místní knihovnou, budovu bývalé ZŠ využívanou jako společensko-kulturní centrum, hasičské zbrojnice v Trusnově a Opočně);
- **Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM** - plochy komerčního vybavení sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby. V obci byly vymezeny dvě stabilizované plochy OM pro smíšené zboží a hospodu se sálem, jídelnu a kanceláře. Ostatní drobné služby nevýrobního i výrobního charakteru jsou zahrnuty v jiných funkčních plochách jako přípustné či podmíněně přípustné;
- **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS** - vymezena stabilizovaná plocha v centru obce u budovy bývalé ZŠ, ÚP s touto funkcí navrhuje zastavitelnou plochu (Z6) v jižní části Opočna;
- **Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ** - stabilizovaná plocha pro výrobu zemědělskou je situována na východním okraji Trusnova bez možnosti dalšího plošného rozvoje. Jakékoliv změny výroby nesmí negativně ovlivnit, při součtu všech negativních vlivů z provozu areálu, navazující obytnou zástavbu;
- **Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD** - stabilizovaná plocha dřevovýroby v místní části Opočno, ÚP s funkcí VD navrhuje zastavitelnou plochu Z7 v Trusnově při silnici III/30513;
- **Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI** - stabilizované plochy rodinné rekreace vymezené při východním okraji řešeného území, ÚP s touto funkcí nenavrhuje zastavitelnou plochu;
- **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** - stabilizované plochy zahrnují silnice III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť). ÚP s touto funkcí navrhuje koridor (ZDk1) pro dálnici D35 (dle ZÚR rychlostní silnici R35), vymezený na základě požadavků na dimenzi koridoru stanovených Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje;
- **Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ** - stabilizované plochy zahrnují celostátní železniční trať vč. pozemků, na kterých jsou umístěny součásti dráhy (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb drážních zařízení a vybavení;
- **Plochy veřejných prostranství - PV, Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy uliční a návesní prostory, pásy veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně;

- **Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI** - jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součástí veřejného vybavení. V ÚP Trusnov se jedná o plochy stabilizované a o plochu zastavitelnou Z1, pro možné umístění ČOV;

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v kap. 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně.

Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou podrobněji charakterizovány v kap. 5.1 Koncepce řešení krajiny: **Plochy vodní a vodohospodářské - W, Plochy zemědělské - NZ, Plochy lesní - NL, Plochy přírodní - NP, Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSpz.**

3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou samostatně vymezeny:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - jsou to z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; samostatným vymezením ploch ZV se sleduje odůvodněná nezbytnost jejich zachování popř. doplnění. ÚP nenavrhuje žádnou plochu ZV, veřejná zeleň je přípustná v rámci všech funkčních ploch;
- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch v okrajových polohách zástavby (především BV). V ř.ú. jsou především vymezeny stabilizované plochy ZS a v západní části Opočna přiléhající k zastavěnému území;

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen zelení, která je v územním plánu zahrnuta do jiných funkčních ploch (např. zahrady obytných celků, zeleň v rámci areálů občanského vybavení a veřejných prostranství apod.) a zelení solitérní a liniovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod. Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací zeleně v rámci navržených prvků ÚSES a interakčních prvků v krajině.

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, zejména pak v rámci nových rozvojových lokalit v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené;

3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V řešeném území byly vymezeny následující zastavitelné plochy:

Označení lokality	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV			
Z2	BV	Rozvojová plocha BV navržená v návaznosti na stávající zástavbu v západní části Trusnova; - plocha bude dopravně obsluhována ze stávající místní komunikace; - v rámci lokality vymezit plochu pro veřejné prostranství v minimální šířce 9 m pro možné napojení pozemků ležících východně lokality Z2 na stávající místní komunikaci, která dopravně obsluhuje lokalitu Z2; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby;	Trusnov
Z3	BV	Rozvojová plocha BV navržená v návaznosti na stávající zástavbu v jižní části Trusnova; - dopravní napojení na silnici III/30513 u trafostanice; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby a pohledově exponované poloze;	Trusnov
Z4	BV	Rozvojová plocha BV navržená v proluce stávající zástavby v jihovýchodní části Opočna; - dopravní napojení ze stávající místní komunikace; - zohlednit polohu v ochranném pásmu lesa; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby;	Opočno nad Loučnou
Z5	BV	Rozvojová plocha BV navržená v návaznosti na stávající zástavbu v jihozápadní části Opočna; - dopravní napojení ze stávající místní komunikace; - v následujících povolovacích procesech (u staveb pro bydlení a dalších, pro něž jsou stanoveny hlukové limity) bude prokázáno, že chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb nebudou ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku ze silniční dopravy; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby a okrajové poloze lokality;	Opočno nad Loučnou
Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS			
Z6	OS	Rozvojová plocha navržená v jihovýchodní části Opočna nad Loučnou; - dopravní napojení ze stávající silnice III/30520; - zohlednit polohu v ochranném pásmu lesa; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby;	Opočno nad Loučnou

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD			
Z7	VD	Rozvojová plocha navazuje na zastavěné území v jihovýchodní části vlastního Trusnova; - dopravní napojení ze stávající silnice III/30513; - hmotové řešení nových objektů bude limitováno požadavkem, aby nebyly vytvářeny nové prostorové dominanty; - pás pohledově izolační zeleně bude realizován při hranici areálu s volnou krajinou a při západní hranici; - maximální koeficient zastavění vč. zpevněných ploch 0,10;	Trusnov
Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI			
Z1	TI	Plocha navržená pouze pro čistiřnu odpadních vod a příjezdovou komunikaci k ČOV;	Trusnov

Při využití zastavitelných ploch tzn. při vymezení pozemků, umístování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků a dalších způsobech využití zastavitelných ploch je nutno zároveň vycházet z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v kap. 6 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů, rozhodnutí správních orgánů a vlastností území.

3.4 VYMEZENÍ KORIDORU PRO DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU

V řešeném území byl vymezen koridor pro umístění staveb a zařízení dopravní infrastruktury:

Označení koridoru	Název	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území / část obce (lokalita)
ZDK1	Koridor rychlostní silnice R35	Koridor je určen pro umístění dálnice D35 (dle ZÚR Pardubického kraje rychlostní silnice R35) se všemi objekty a souvisejícími stavbami (např. odvodnění, zářezy, násypy, zárubní a opěrné zdi, mosty, křížení, napojení komunikací, protihluková opatření, ochrannou a izolační zeleň, případně pěší a cyklistické a účelové komunikace). Do řešeného území zasahuje, v jižní části, pouze okrajově. - v koridoru neumísťovat jakékoliv stavby, které nesouvisí s plánovanou výstavbou dálnice D35; - v navazujících řízeních je nutno řešit prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty	Opočno nad Loučnou / jižní okraj řešeného území

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanského vybavení pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, zařízení církevní a administrativní pro správu obce. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního vyžití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.). V ÚP je pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** v rámci ř.ú. samostatně vymezen objekt obecního úřadu s místní knihovnou, objekt bývalé ZŠ sloužící jako společensko-kulturní centrum s možností ubytování a s hasičskou zbrojnicí a hasičská zbrojnice v Opočně. Malé plochy a prvky občanského vybavení výše popsaného charakteru mohou být též součástí jiných funkčních ploch (BV, PV apod.). Územní plán nenavrhuje zastavitelnou plochu s funkcí OV.

Mimo občanské vybavení - veřejnou infrastrukturu jsou územním plánem samostatně vymezeny též **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**, v ÚP zastoupené jednak stabilizovanou plochou sportovního areálu a dětského hřiště navazující na budovu bývalé školy, a zastavitelnou plochou v Opočně (Z6).

Plochy občanského vybavení budou respektovány v souladu s jejich hlavním, resp. přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů a ploch občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. Územní plán nenavrhuje zastavitelnou plochu s funkcí PV a ZV.

4.2 DOPRAVA

Návrh dopravní sítě vychází ze stávajícího stavu, vedení železniční trati a silnic III. tříd je v území stabilizováno.

- územní plán respektuje a upřesňuje navrhovaný koridor pro trasu D35 (dle ZÚR Pardubického kraje rychlostní silnice R35) s označením ZDk1, v souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR Pardubického kraje);
- územní plán navrhuje územní rezervu R1 navazující na koridor ZDk1, kde by v případě potřeby mohlo dojít k rozšíření koridoru pro trasu dálnice D35. Rezerva R1 je navržena v šířce koridoru, kterou vymezuje ZÚR Pardubického kraje;
- navrhuje se doplnění případně rozšíření sítě místních komunikací v rozvojových lokalitách (vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací);
- územní plán navrhuje doplnění chodníků v chybějících úsecích;
- dostatečné plochy pro parkování a odstavení osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení a zařízení občanského vybavení;
- parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch;
- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a *Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ*;

- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství - PV* (místní obslužné komunikace včetně zklidněných pro obsluhu zejména obytných zón);

4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Koncepce zásobování vodou je vyhovující a zůstane nezměněna. Územním plánem je navrhováno:

- využití stávajících zdrojů pitné vody a stávající vodovodní sítě;
- plánovanou zástavbu v rámci rozvojových ploch v obci bude možno napojit na stávající vodovodní síť. Pro zastavitelné plochy budou nové vodovodní řady vedeny prioritně po veřejných komunikacích a veřejných prostranstvích a v maximální možné míře zaokružovány;
- požární voda bude řešena prostřednictvím skupinového vodovodu pomocí požárních hydrantů;
- nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích bude řešeno v případě kolapsu dopravního systému vodovodu. Pitná voda bude distribuovaná cisternami nebo bude použita voda balená. Voda se pro veřejnou potřebu za krizové situace bude dovážet z veřejného vodovodu obce Jaroslav. Tyto zdroje se nachází na katastrálním území obce Jaroslav;
- zakres vodovodních řadů je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zásobování vodou. Zakreslené trasy nemají žádný vztah k dotčeným pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových. Určení parametrů nových vodovodních tras do rozvojových lokalit bude řešeno po konečné specifikaci staveb v konkrétních lokalitách a z toho vyplývajících požadavků na zásobení vodou. Určení parametrů vodovodu není součástí koncepčního řešení;

4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

ÚP počítá se zachováním stávajícího způsobu likvidace odpadních vod.

- územní plán navrhuje kanalizační síť v místní části Trusnov s čištěním odpadních vod v navržené ČOV Trusnov (lokalita Z1);
- čistírna odpadních vod Trusnov vč. příjezdové komunikace je navržena jako veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění;
- do doby vybudování kanalizační sítě zakončené ČOV budou odpadní vody likvidovány individuálně u jednotlivých producentů, tzn. budou předčištěny v předčistících zařízeních a dále zneškodňovány v souladu se zákonem, nebo budou akumulovány v bezodtokových jímkách a vyváženy;
- v částech Franclina, Žíka a Opočno zůstane zachován stávající způsob individuální likvidace odpadních vod;
- dešťové vody v Trusnově budou zneškodňovány na místě nebo odváděny stávající dešťovou kanalizací do melioračních svodnic;
- dešťové v Opočně budou zneškodňovány na místě nebo odváděny stávající dešťovou kanalizací nebo otevřenými příkopy do Loučné;
- zakres kanalizačních stok je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce likvidace odpadních vod, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých řadů není součástí koncepce likvidace odpadních vod);

4.5 ZÁSBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Koncepce zásobování elektrickou energií vychází ze stávajícího stavu. V řešeném území se navrhuje:

- požadovaný výkon pro rozvojové plochy zajistit stávajícím vrchním a kabelovým primérním vedením o napětí 35 kV ze stávajících trafostanic. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon posílena;
- budou respektována stávající zařízení a ochranná pásma;

4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Koncepce telekomunikační sítě vychází ze stávajícího stavu a není navrhována její změna. V řešeném území se navrhuje:

- telekomunikační síť bude rozšiřována v souvislosti s rozvojovými potřebami obce;
- budou respektována stávající zařízení a ochranná pásma;
- zákres telekomunikačních sítí a zařízení je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce, bez vztahu k jednotlivým pozemkům. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových;

4.7 ZÁSBOVÁNÍ PLYNEM A TEPLEM

Koncepce zásobování plynem vychází ze stávajícího stavu. V řešeném území se navrhuje:

- rozvoj plynovodní sítě v souvislosti s navrhovanou zástavbou při respektování ochranného a bezpečnostního pásma VTL, STL plynovodů;
- souběžně s využíváním plynu pro vytápění je doporučeno preferovat environmentálně šetrné způsoby vytápění (elektrovytápění - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propanbutan, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují ovzduší. Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění je doporučeno využívat pro předešlév teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie - např. sluneční energii (pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajinný ráz);
- zákresy plynovodních sítí jsou pouze schematickým vyjádřením navrhované koncepce zásobování plynem, bez vztahu k jednotlivým pozemkům. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových;

4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce nakládání s odpady v řešeném území vychází ze stávajícího stavu. Nenavrhuje se zásadní změna.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY, PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ, PROSTUPNOST KRAJINY

Územním plánem je respektována poloha řešeného území ve třech oblastech krajinného typu - dle ZÚR Pardubického kraje. Sever ř.ú. spadá do typu krajiny lesní, východní okraj do krajiny lesozemědělské a jižní část do krajiny zemědělské. Celé řešené území spadá do krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území tyto plochy zabírají rozsáhlé prostory východně a jihovýchodně Trusnova a v jižní části k.ú. Opočna nad Loučnou;
- **Plochy lesní - NL** - v řešeném území jsou zastoupeny lesy hospodářskými, vymezené zejména na plochách PUPFL. V ř.ú. plochou NL jsou vymezeny pouze drobné lesní enklávy v k.ú. Opočno nad Loučnou. Severní část řešeného území vyplňuje souvislá plocha lesů přesahující jeho hranice. Funkčně tento lesní komplex spadá díky vymezenému prvku ÚSES (NRBC 10 Uhersko) do *Ploch přírodních - NP*;
- **Plochy přírodní - NP** - v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř.ú. zastoupeny navrženým plošným prvkem ÚSES (NRBC 10 Uhersko), lokalitou soustavy NATURA 2000 EVL Uhersko a Přírodní památkou Stráž u Trusnova. Lokalita NATURA 2000 EVL Uhersko a Přírodní památka Stráž u Trusnova je v překryvu s NRBC 10 Uhersko. V režimu *Ploch přírodních - NP* bude po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využíván i liniový prvek ÚSES - biokoridor, v ÚP zatím obsažený v rámci koridoru pro vymezení prvku ÚSES na jiných funkčních plochách (*Plochy zemědělské - NZ* a *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSp*) formou „překryvné funkce“ k funkci stávající;
- **Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSp** - zemědělské plochy s polyfunkčním využitím území. Přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním. V ř.ú. se tyto plochy vyskytují při východní hranici řešeného území mezi Žíkou a NRBC 10 Uhersko a nivě řeky Loučné v Opočně nad Loučnou;
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** - jsou v řešeném území zastoupeny především vodními toky - řeka Loučná, vodním tokem Lodrantkou a vodními plochami - rybníkem Lodrantem a Franclinským rybníkem;

Podél hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ) je nutné zachovat manipulační pruh o šířce 6 m od břehové čáry. Do HOZ nebudou zaústěny a vypouštěny žádné odpadní vody ani vody dešťové. Výsadby okolo HOZ provádět pouze jednostranně.

Plochy změn v krajině

Územní plán nenavrhuje žádné plochy změn v krajině.

Prostupnost krajiny

Územní plán respektuje komunikace propojující krajinu, určené pro zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků. Kromě významu pro dopravní obsluhu území mají tyto komunikace také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi. Cestní síť je nutno doplnit doprovodnými porosty.

Prostupnost území bude řešena též v souvislosti s vlastní realizací dálnice D35 (dle ZÚR rychlostní silnice R35) navržené v ÚP v rámci koridoru pro dopravní infrastrukturu (ZDK1) a upřesněna v navazujících dokumentacích.

Územní plán respektuje značenou turistickou trasu a cyklotrasu v řešeném území.

Další navrhovaná opatření

- obnova tradice solitérních stromů v krajině (zviditelnění rozcestí, soutoků, hranic pozemků apod., vhodné dlouhověké dřeviny - lípa, javor, dub), přitom budou respektovány stávající významné stromy a skupiny stromů, které spoluvytvářejí charakter krajiny;
- doplnění liniové zeleně (interakční prvky) podél komunikačních systémů včetně účelových cest;
- příklon k extenzivnímu hospodaření na zemědělských pozemcích, zejména v nivách vodotečí;

5.2 OCHRANA PŘED POVODNĚMI, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

Ochrana před povodněmi

Do řešeného území zasahuje záplavové území a aktivní zóna záplavového území. ÚP chrání přirozené inundační prostory podél řeky Loučné, nejsou zde navrženy žádné zastavitelné plochy.

Protierozní a revitalizační opatření

ÚP nenavrhuje žádné konkrétní opatření, ale jejich realizace je umožněna v rámci všech funkčních ploch (viz kap. 6). Protierozní opatření, jsou zároveň důležitá z hlediska ekologického a krajinářského a sledují posílení ekologické stability území. Soubor protierozních opatření zahrnuje z hlediska krajiny:

- šetrné hospodaření na zemědělských pozemcích, aby nedocházelo k splachům zeminy;
- revitalizace vodních toků;
- zatravnění či zalesnění ploch jako posílení a realizace prvků ÚSES;
- doplnění liniových prvků (meze, polní cesty), ozelenění protierozních liniových prvků provádět pouze dřevinami přirozeného charakteru;
- v rámci zastavitelných ploch budou přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů;

5.3 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

ÚP navrhuje zařadit okolí rybníku Lodrant jako botanicky hodnotné s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.

5.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V souladu se ZÚR Pardubického kraje územní plán respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky ÚSES nadregionálního významu - konkrétně nadregionální biocentrum NRBC 10 Uhersko a ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K93. Územní plán dále upřesňuje a vymezuje skladebný prvek ÚSES lokálního významu (LBK).

Nadregionální biocentrum NRBC 10 náleží do *Plochy přírodní - NP*, pro něž jsou dále tímto dokumentem stanoveny podmínky využití.

Biokoridor je vymezen trasou - koridorem, který umožní pozdější definitivní upřesnění tohoto liniového prvku ÚSES v rámci projektů ÚSES s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Tento koridor je vyznačen hranicí formou „překryvné funkce“ a respektuje funkční využití ploch stávajících. Po svém definitivním vymezení bude plocha biokoridoru rovněž využívána v režimu *Ploch přírodních - NP*.

V ÚP byla upřesněna hranice ochranné zóny nadregionálního biokoridoru NRBC K 93, která prochází severem ř.ú., přičemž zastavěné území není její součástí.

Územním plánem jsou respektovány stávající interakční prvky doplňující biocentrum a biokoridor (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí), místy jsou nově navrženy další - viz Hlavní výkres.

Přehled prvků ÚSES zastoupených v řešeném území

ÚSES nadregionálního významu:

- nadregionální biocentrum NRBC 10;

ÚSES lokálního významu:

- lokální biokoridor LBK 1;

5.5 REKREACE

Územní plán vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území i krajinného zázemí obce - nezastavěného území. V rámci zastavitelných ploch je navržena zastavitelná plocha pro sport a volný čas - Z6 v Opočně. ÚP respektuje vedené pěší trasy a cyklotrasy.

5.6 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území obce Trusnov nejsou vymezeny plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍHO VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNÉ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÁ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTER A STRUKTURA ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití, kterým musí odpovídat zejména umístování staveb a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Při umístování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití vyplývající z právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů a z dalších vlastností území.

Při využití konkrétních zastavitelných ploch tzn. při vymezení pozemků, umístování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků, je nutno zároveň vycházet ze specifických podmínek pro využití ploch, které jsou uvedeny v kap. 3.3 a 3.4 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů.

Umístění nových staveb pro bydlení a dalších staveb, pro něž jsou stanoveny hygienické limity, v zastavěném území a zastavitelných plochách v blízkosti stávajících staveb a zařízení, jejichž provoz jsou zdrojem hluku nebo jiného zatížení životního prostředí, se podmiňuje prokázáním splnění stanovených hygienických limitů během navazujících řízení.

V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch platí, že veškeré části těchto ploch, které spadají do segmentů vymezených jako aktivní zóna záplavového území nebo jako součást územního systému ekologické stability, je nutno chápat jako území nezastavitelné, v němž nelze umísťovat nové stavby (včetně oplocení) s výjimkou nezbytných staveb technické infrastruktury, vodního hospodářství, vybavení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, staveb pro pěší popř. cyklistickou dopravu. Změny stávajících staveb v aktivní zóně je nutné posoudit z hledisek zajištění protipovodňové ochrany.

Případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce. Mimo zastavěné území jsou nepřípustné fotovoltaické a větrné elektrárny.

Pro každý druh ploch s rozdílným způsobem využití (funkční plocha) je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití.

Termíny používané v této kapitole jsou vysvětleny v úvodu odůvodnění ÚP.

6.1 PLOCHY BYDLENÍ

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV

hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech venkovského charakteru

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v rodinných domech s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení

- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se stavbami pro zemědělství, a to v objemech dostačujících převážně pro samozásobení
- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a služeb (výrobních i nevýrobních), za podmínky, že charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez
- doplňkové stavby ke stavbám hlavním (garáže aj.)
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury místního významu
- pozemky, stavby a zařízení rodinné rekreace
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství s pěšími a cyklistickými komunikacemi, drobnými zpevněnými plochami, veřejnou zelení, dětskými hřišti a menšími sportovními hřišti - vše lokálního významu, sloužící pro danou lokalitu
- pozemky veřejné a soukromé zeleně a zahrady s hospodářskými stavbami sloužícími převážně pro samozásobení
- menší vodní plochy a prvky
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení komerčního občanského vybavení za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- další pozemky, stavby a zařízení, které jsou slučitelné s bydlením, nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžká a lehká výroba, zemědělská velkovýroba, skladovací areály)
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné garáže
- další stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí a pohodu bydlení nebo zvyšují dopravní zátěž v území na nepřípustnou míru, či nejsou slučitelné s bydlením

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby, změny a přestavby stávajících staveb musí respektovat stávající urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby, v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků a architektonický charakter tradiční venkovské zástavby
- při nové výstavbě či přestavbě stávajících staveb bude minimalizován rozsah terénních úprav a výměra zpevněných ploch
- doplňkové stavby musí být svým charakterem, objemem i vzhledem přizpůsobeny stavbě hlavní
- nepřípustné je umísťovat řadové domy či dvojdomky
- není přípustné zvyšovat podlažnost stávajících staveb v části Žíka
- pozemek pro umístění rodinného domu musí mít min. rozlohu 1000 m² v rámci zastavitelných ploch

podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy bydlení - v bytových domech - BH

hlavní využití:

- bydlení v bytových domech

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury - místního významu

- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, popř. soukromé zeleně (ve stabilizovaných plochách)
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení komerčního občanského vybavení za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby a výrobních služeb
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště (nesloužící obyvatelům lokality), plochy pro odstavování nákladních vozidel, řadové garáže
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- podlažnost stávajících objektů bytových domů nelze zvyšovat

6.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV

hlavní využití:

- občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící pro vzdělání a výchovu, péči o rodinu, kulturu, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva
- stavby a zařízení pro sport jako součást areálů občanského vybavení
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, soukromé a vyhrazené zeleně
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálů, služební byty, za podmínky, že převládá využití hlavní
- stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru, pokud je součástí areálů veřejné infrastruktury a komerční vybavení zde představuje doplňkovou funkci, a za podmínky, že převládá funkce hlavní a trvale neznemožní veřejnou funkci v budoucnu

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby, změny a přestavby stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby, návrhy staveb budou posuzovány, zejména s ohledem na zajištění urbanistické a architektonické kvality staveb

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM

hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru
- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálů, služební byty za podmínky přímé funkční a prostorové vazby na provoz areálu

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

hlavní využití:

- občanské vybavení pro tělovýchovu, sport a krátkodobou rekreaci obyvatel

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně
- pozemky, stavby a zařízení pro denní rekreaci obyvatel
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)
- menší vodní plochy a prvky

podmíněně přípustné využití:

- doprovodné stavby a zařízení malého rozsahu a další činnosti doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat funkci hlavního využití a kvalitu prostředí

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- návrhy staveb budou individuálně posuzovány zejména s ohledem na přiměřenost intenzity zástavby pozemků a objemu staveb, a také s ohledem na architektonickou kvalitu staveb

podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

6.3 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD

hlavní využití:

- drobná a řemeslná výroba, nerušící výroba

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby, nerušící výroby a služeb, popř. skladování, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu
- pozemky staveb pro krátkodobé skladování odpadů
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel a speciální techniky
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)
- plochy zeleně

podmíněně přípustné využití:

- občanské vybavení za podmínky, že převládá využití hlavní
- bydlení pouze za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu (služební byty, bydlení majitelů a správců)
- fotovoltaické elektrárny za podmínky umístění na střechách objektů

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské živočišné
- řadové garáže
- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou zvyšují nad přípustnou míru dopravní zátěž v území

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, stavby zejména v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama obce

podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ

hlavní využití:

- zemědělská výroba

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat, skladování a příprava krmiva a steliva, uchování produktů)
- pozemky, stavby a zařízení služeb, drobné a řemeslné výroby
- pozemky, stavby a zařízení veterinární péče
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování
- pozemky, stavby a zařízení pro pěstování rostlin a prodej výpěstků
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování a servis zemědělské techniky
- stavby a zařízení správních a administrativních činností pro konkrétní areál
- stávající čerpací stanice pohonných hmot v rámci areálu

- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)
- plochy zeleně
- pozemky, stavby a zařízení pro odvádění a čištění odpadních vod (ČOV)

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru včetně stravovacího zařízení pro zaměstnance, pokud podmínkami jejich využití nebude omezováno hlavní využití
- fotovoltaické elektrárny za podmínky umístění na střechách objektů
- pozemky, stavby a zařízení pro výstavbu skladovacích nádrží na kejdu za podmínky umístění ve východní části areálu
- pozemky, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů (překladiště, sběrné dvory apod.) za podmínky umístění ve východní části areálu

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo svým provozováním a technickým zařízením omezení využití hlavního
- bioplynová stanice
- jakékoliv změny (novostavby, přestavby, změny druhu chovaných zvířat, počty zvířat, technologie chovu, větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby), které negativně ovlivní (při součtu všech negativních vlivů) pohodu bydlení a nad rámec stávajícího stavu, způsobí zhoršení negativního ovlivnění objektů hygienické ochrany (bydlení, občanské vybavení apod.) sousedících se zemědělským areálem
- pozemky, stavby a zařízení pro výstavbu venkovního hnojiště

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v lokalitě, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky; zejména stavby v okrajových polohách zástavby nesmí svým řešením narušovat panorama obce popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající
- nové provozy, které mohou negativně ovlivňovat pohodu bydlení, nepřibližovat k obytné zástavbě
- **objekty živočišné výroby (přestavby, novostavby) v rámci stabilizované plochy VZ nebudou umístovány v prostoru do 120 m od hranice stabilizované plochy OM směrem na východ**

6.4 PLOCHY REKREACE

Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI

hlavní využití:

- individuální a rodinná rekreace

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící individuální a rodinné rekreaci typu rekreační chata
- pozemky, stavby a zařízení pro sport jako doplňková funkce k funkci hlavní
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu dané konkrétní lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisejí s hlavním využitím
- pozemky, stavby a zařízení pro trvalé bydlení

- čerpací stanice pohonných hmot
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního

6.5 PLOCHY ZELENĚ

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS

hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně zahrnující především soukromé zahrady (obvykle oplocené), které nejsou součástí jiných typů ploch

přípustné využití:

- zahrady obytné a produkční
- zemědělské stavby nezbytné k obhospodařování pozemků (např. zahradní domky)
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality
- drobné vodní toky a plochy
- veřejná prostranství a pozemky s charakterem veřejné zeleně
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- zahrady se stavbami zvyšujícími jejich rekreační využitelnost - bazény, oplocení, sportovní zařízení soukromého charakteru za podmínky, že jsou situovány v zastavěném území mimo záplavové území

nepřípustné využití:

- jiné využití než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné
- garáže
- stavby a zařízení pro bydlení a rekreaci
- stavby a zařízení občanského vybavení a výroby
- v ploše ZS zasahující do prvku ÚSES nebude realizována nadzemní stavba, vč. oplocení
- v plochách ZS v návěsním prostoru při silnici III/30513 v Trusnově nebudou realizovány žádné zemědělské stavby ani stavby pro bydlení

6.6 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy veřejných prostranství - PV

hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci

přípustné využití:

- veřejná prostranství včetně návší a ulic
- stavby a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, dětská hřiště, přístřešky a čekárny veřejné dopravy, vodní prvky a umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.)
- plochy zeleně veřejného charakteru
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení veřejných parkovišť pod podmínkou, že bude převládat funkce hlavní a podmínkou přiměřeného dopadu pro celkovou dopravní zátěž území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou a rekreační funkci

přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné zeleně
- travnaté plochy s výsadbami odpovídající druhové skladby (sadové úpravy)
- stavby a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství, které jako stavby doplňkové zvyšují kvalitu a využitelnost prostranství jako prostoru veřejného (např. altány, informační kiosky, dětská hřiště, přístřešky a čekárny veřejné dopravy, vodní prvky a umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.)
- pěší a cyklistické komunikace
- stávající místní komunikace pro obsluhu řešeného území, drobné zpevněné plochy
- vodní plochy, drobné vodoteče
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území, pokud jejich trasování mimo plochy ZV není reálně možné

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

6.7 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS

hlavní využití:

- plochy a koridory pozemních komunikací, plochy dopravy v klidu a dalších zařízení dopravy neliniového charakteru

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.)
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy)
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení)
- komunikace pro pěší a cyklisty
- zeleň na dopravních plochách
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- v rámci koridoru ZDk1 po stabilizaci trasy (tedy min. po vydání územního rozhodnutí) na příslušnou komunikaci je možno zbývající plochu koridoru využít shodně jako funkční plochu sousedící s vymezeným koridorem

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné využití

podmínky využití zastavitelných ploch v rámci koridoru dopravní infrastruktury DS jsou uvedeny v kap.3

Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZhlavní využití:

- plochy železniční dopravy

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení železnic včetně souvisejících pozemků a staveb (zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.)
- pozemky, stavby a zařízení související s železničním provozem
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

6.8 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI**hlavní využití:

- plochy a areály technické infrastruktury

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování vodou
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování energiemi
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování teplem a plynem
- pozemky, stavby a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace
- pozemky, stavby a zařízení pro odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně, drobné vodní plochy
- plochy zeleně
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- umístěním výškových zařízení technické infrastruktury nesmí být narušen krajinný ráz a panorama obce

podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

6.9 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Plochy vodní a vodohospodářské - W

hlavní využití:

- vodní toky (řeky, potoky, náhony a drobné vodoteče), nádrže, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, které plní funkce vodohospodářské, ekologicko-stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské

přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi aj.)
- protipovodňová a revitalizační opatření
- prvky ÚSES

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro chov ryb a vodních živočichů - pokud nebude narušen veřejný zájem (např. ochrana přírody a protipovodňová ochrana)
- energetická zařízení na vodních tocích za podmínky, že nebude narušena funkce prvku ÚSES

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v celém řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území

6.10 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy zemědělské - NZ

hlavní využití:

- zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně

přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy)
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky technické infrastruktury atd.);
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření
- nezpevněné polní cesty
- zařízení pro chov včel

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, revitalizace ploch vč. vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování za podmínky dodržování zásad ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny
- stezky pro pěší a cyklisty za podmínky ponechání pozemků v ZPF
- stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se jedná o stavby pro ustájení hospodářských zvířat do 50 ks, zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní

zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.)

- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu *Ploch přírodních NP*
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků

nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat)
- oplocení pozemků
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací za účelem zlepšení parametrů silnic)
- rekreační objekty pobytového charakteru
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- větrné a fotovoltaické elektrárny
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury za podmínky nenarušení krajinného rázu a panorama obce
- nepřípustné je umístování velkoplošných reklamních panelů

6.11 PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní - NL

hlavní využití:

- plochy lesa

přípustné využití:

- plochy PUPFL
- stavby a zařízení lesnictví (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení)
- malé vodní plochy a toky
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky pro pěší a cyklisty
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření

podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního

vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. tříd, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití s výjimkou rozšíření stávajících za účelem zlepšení parametrů silnic
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)
- rekreační objekty pobytového charakteru
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- větrné a fotovoltaické elektrárny

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury za podmínky nenarušení krajinného rázu a panorama obce
- nepřípustné je umístování velkoplošných reklamních panelů

6.12 PLOCHY PŘÍRODNÍ

Plochy přírodní - NP

hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon

přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny
- turistika po vyznačených cestách, naučné stezky
- pozemky nezápevněných účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření

podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity
- mimoprodukční funkce zemědělského půdního fondu a ploch PUPFL - jejich charakter musí být v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- výstavba liniových inženýrských sítí, jejichž trasování mimo přírodní zónu není reálně možné - pokud nebude zásadně narušena přírodní funkce plochy
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla)

- apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků, jejich přírodní charakter a ochrannou funkci
- hřiště jehož charakter musí být v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a s režimem stanoveným pro záplavové území a aktivní zónu záplavového území

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. tříd, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití s výjimkou rozšíření stávajících za účelem zlepšení parametrů silnic
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)
- rekreační objekty pobytového charakteru
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- větrné a fotovoltaické elektrárny

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury za podmínky nenarušení krajinného rázu a panorama obce
- nepřípustné je umístování velkoplošných reklamních panelů

6.13 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSpz

hlavní využití:

- plochy nezastavěného území s kombinací přírodní a zemědělské složky

přípustné využití:

- plochy krajinné zeleně zajišťující trvalou existenci přírodě blízkých ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch se zastoupením přírodních a kulturních prvků
- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady
- stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.)
- plochy PUPFL
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy)
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky technické infrastruktury atd.)
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření

podmíněně přípustné využití:

- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - podmínkou je neznemožnění obhospodařování pozemků
- v rámci koridoru pro vymezení prvku ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu *Ploch přírodních NP*
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocení pozemků
- stavby a zařízení pro zemědělství, pokud se nejedná o stavby a zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.);
- rekreační objekty pobytového charakteru
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- větrné a fotovoltaické elektrárny
- silnice I. - III. tříd, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití s výjimkou rozšíření stávajících za účelem zlepšení parametrů silnic

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury za podmínky nenarušení krajinného rázu a panorama obce
- nepřípustné je umístování velkoplošných reklamních panelů

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem jsou stanoveny následující **veřejně prospěšné stavby** (VPS) s možností vyvlastnění, zakreslené ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací:

Pořadové číslo	Popis a lokalizace	Obec / katastrální území
VD1	Dopravní infrastruktura - dálnice D35 (dle ZÚR Pardubického kraje Rychlostní silnice R35) - ZDk1 <ul style="list-style-type: none"> - v ZÚR Pardubického kraje s označením D01; - koridor vymezený pro stabilizaci trasy dálnice D35; - koridor je vymezený v jižní části k.ú. Opočna nad Loučnu a řešeného území se dotýká okrajově; 	Trusnov / Opočno nad Loučnou
VT1	Technická infrastruktura - čistírna odpadních vod (ČOV) vč. příjezdové komunikace (zastavitelná lokalita Z1).	Trusnov / Trusnov

Územním plánem nejsou navržena **veřejně prospěšná opatření** (VPO), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územním plánem nejsou navrženy **veřejně prospěšné stavby (VPS)** a **veřejná prostranství**, pro něž může být uplatněno předkupní právo.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Územním plánem je stanovena plocha územní rezervy **R1**, související s vymezeným navrhovaným koridorem ZDk1, pro možnost případného umístění dálnice D35 (plocha *DS*) v k.ú. Opočno nad Loučnou.

10. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územním plánem nebylo nutno stanovit kompenzační opatření.

11. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet stran textové části ÚP:

33 stran formátu A4

Obsah grafické části ÚP:

1. Výkres základního členění území
2. Hlavní výkres
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

měřítko 1 : 5 000

měřítko 1 : 5 000

měřítko 1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TRUSNOV

Úvod - pojmy využívané v textových částech Územního plánu Trusnov

Územní plán Trusnov (dále „ÚP“) a Odůvodnění ÚP používají pojmy stanovené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon):

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním plánu - vně hranice zastavěného území;

přestavbová plocha je plocha uvnitř zastavěného území určená územním plánem ke změně využití;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

veřejnou infrastrukturou se rozumí pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřízované nebo užívané ve veřejném zájmu;

veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

asanací se rozumí ozdravění území;

hlavní využití charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem;

přípustné využití je výčet staveb, které lze v ploše umístit a vymezit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčet způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity;

podmíněně přípustné využití stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek;

nepřípustné využití může kromě vymezení nepřípustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny;

funkčními plochami se rozumí **plochy s rozdílným způsobem využití**;

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat beze změny do návrhu územního plánu;

ve vztahu k obslužným funkcím (občanskému vybavení včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality a s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;

Vysvětlení pojmů využívaných v kapitole č. 6 ÚP:

- ve vztahu k obslužným funkcím (občanskému vybavení včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality a s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;
- **občanské vybavení** - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;
- **komerční občanské vybavení** - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;
- **dosavadní využití** - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;
- **přípustná míra dopravní zátěže v lokalitě** se vztahuje k požadovanému charakteru komunikace, zejména s ohledem na bezpečnost a výkonnost dopravy a její ovlivnění okolního prostředí;
- **pohodou bydlení** se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je daná zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachu a prachu, osluněním apod.;
- **výšková hladina zástavby** je dána pomyslnou spojnicí hřebenů střech a atik skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu, pokud se nejedná o záměrný výškový akcent v lokalitě např. u významných objektů občanského vybavení vysoké urbanisticko-architektonické úrovně;
- **lehká výroba** - plošně náročnější produkce zboží pro koncového spotřebitele (tj. spotřebního zboží) s vyššími dopravními nároky. Její environmentální dopady na okolí nejsou tak velké, aby výroba tohoto typu nemohla být umístována do blízkosti (míněno však nikoliv do přímého sousedství) obytných či jiných klidových a smíšených funkcí. Související dopravní obsluha výrobního areálu většinou zároveň představuje jeden z hlavních možných negativních dopadů tohoto typu průmyslu, proto jsou tyto plochy umístovány v dosahu nadřazené komunikační sítě;
- **drobná a řemeslná výroba** - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výroby, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;
- **nerušící služby** - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;
- **nerušící výroba** - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, které odpovídají výše uvedené charakteristice;
- **rekreační chata** - v tomto územním planu užíváno ve smyslu §2 písm. d) 1. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Citát: „rekreační chata s obestavěným prostorem nejvýše 360 m³ a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;
- **zahradní domek** - v tomto územním plánu myšleno pro maximální parametry stavby daného charakteru o ploše 40 m² a výšky hřebene max. 6 m;
- **zemědělská malovýroba** - v měřítku kapacity ustájení živočišné výroby do 49 dobytčích jednotek;
- **zemědělská velkovýroba** - v měřítku kapacity ustájení živočišné výroby nad 49 dobytčích jednotek;

- **oplocení** - stavba (konstrukce) zajišťující ochranu pozemku před vstupem osob i zvířat spojená se zemí pevným základem;
- **ohrazení** - dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvěře, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod. Provedení ohrazení nesmí být pevně a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;
- **pozemek pro umístění RD** může zahrnovat též navazující pozemek (např. zahrady) vymezený v KN, který s pozemkem pro RD tvoří logický uzavřený celek (např. pod společným oplocením);

Dále Územní plán Trusnov pracuje s pojmy:

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat beze změny do návrhu územního plánu;

územní systém ekologické stability (ÚSES) je krajinotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě;

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor, interakční prvek;

Seznam použitých zkratk

BP	- bezpečnostní pásmo
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČOV	- čistírna odpadních vod
č.p.	- číslo popisné
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
EVL	- evropsky významná lokalita
HOZ	- hlavní odvodňovací zařízení
IP	- interakční prvek
KES	- koeficient ekologické stability
KN	- katastr nemovitostí
k.ú.	- katastrální území
LBK	- lokální biokoridor
LČR	- Lesy České republiky
LVS	- lesní vegetační stupeň
MK	- místní komunikace
NRBC	- nadregionální biocentrum
NRBK	- nadregionální biokoridor
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PLO	- přírodní lesní oblast
PP	- přírodní památka
PR	- přírodní rezervace
POÚ	- pověřený obecní úřad
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR
RD	- rodinný dům
ŘSD	- Ředitelství silnic a dálnic
ř.ú.	- řešené území
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
STL, VTL	- středotlaký, vysokotlaký plynovod
TI	- technická infrastruktura
TS	- transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VAK	- vodovody a kanalizace
VDJ	- vodojem
VKP	- významný krajinný prvek
VPO	- veřejně prospěšné opatření
VPS	- veřejně prospěšná stavba
VŠ	- vodoměrná šachta
VUSS	- Vojenská ubytovací a stavební správa
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)
ŽP	- životní prostředí

a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Celý proces pořizování Územního plánu Trusnov probíhá v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vše v platných zněních.

Pořizovatelem Územního plánu Trusnov je Městský úřad Holice, odbor ŽP a stavební úřad, a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ze dne 5. 4. 2012.

Záměr: Zastupitelstvo obce Trusnov schválilo dne 10. 1. 2012 (usnesením č. 1/2012) pořízení nového územního plánu, určeným zastupitelem ve věci pořízení ÚP byl ustanoven Ing. Jindřich Hemer. Poté byl zpracován návrh zadání, ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Podkladem pro návrh zadání byly zpracované ÚAP a **doplňující průzkumy a rozborů obce Trusnov.**

Zadání: Pořizovatel oznámil vystavení a zahájení projednání návrhu zadání Územního plánu Trusnov veřejnou vyhláškou ze dne 27. 11. 2012. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí od 4. 12. 2012 do 4. 1. 2013 na Obecním úřadu Trusnov, Městském úřadu Holice a na internetových stránkách <http://www.mestoholice.cz/>.

Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání na úřední desce mohl každý uplatnit své připomínky.

Návrh zadání byl poté v lednu 2013 doplněn pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce.

Projednané Zadání Územního plánu Trusnov bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Trusnov č. 1/2013 dne 23. 1. 2013, vše v souladu s ustanovením § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh: Návrh ÚP Trusnov byl vypracován firmou Regio, projektový ateliér, s.r.o. (IČO 260 02 337), zastoupenou autorizovaným architektem Ing. arch. Janou Šejvlovou (autorizace ČKA 02778), v červnu 2013.

Oznámení společného jednání o návrhu ÚP Trusnov bylo, v souladu s § 50 stavebního zákona, oznámeno dotčeným orgánům a obcím dne 4. 9. 2013 a konalo se dne 30. 9. 2013 na MěÚ Holice. Návrh ÚP Trusnov byl vystaven k nahlédnutí od 11. 9. 2013 do 31. 10. 2013.

Zveřejnění návrhu ÚP Trusnov na úředních deskách a webových stránkách bylo v termínu od 11. 9. 2013 do 1. 11. 2013.

Souhlasné stanovisko Krajského úřadu PK, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, k návrhu ÚP Trusnov, bylo vydáno dne 28. 4. 2014 pod č.j.: KrÚ 26749/2014.

Krajský úřad shledal na základě posouzení územního plánu, že je vymezení lokality Z1 a K1 v rozporu se ZÚR Pk, respektive je ve střetu s vymezeným prvkem územního systému ekologické stability NRBC 10 Uhersko.

Z předloženého vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a z předloženého zápisu z jednání, které se konalo dne 11. 11. 2013 za účasti zástupců zpracovatele územního plánu (Regio s.r.o.), starostky obce Trusnov a pracovníků Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje bude lokalita Z1 a K1 vypuštěna z návrhu Územního plánu Trusnov.

Za předpokladu, že budou lokality Z1 a K1 z návrhu územního plánu vypuštěny lze konstatovat, že budou naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

a bude zajištěn soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a bude možné zahájit řízení o územním plánu.

- Lokality Z1 a K1 byly do dalšího projednávání z návrhu ÚP Trusnov vypuštěny -

Upravený návrh: Dne 16. 7. 2014 bylo v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou zahájení řízení o územním plánu Trusnov, veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Trusnov proběhlo dne 3. 9. 2014 na MěÚ Holice. Návrh byl vystaven od 25. 7. 2014 do 10. 9. 2014 na MěÚ Holice a OÚ Trusnov k veřejnému nahlédnutí. Současně byl vystaven způsobem umožňujícím dálkový přístup. Nejpozději do 10. 9. 2014 mohly být uplatněny připomínky, námítky a stanoviska.

Stanovisko k měněným částem ÚP Trusnov bylo vydáno Krajským úřadem PK, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu dne 28. 7. 2014, pod č.j. KrÚ 49020/2014.

Z důvodu došlých námitek vlastníků pozemků, byla po vyhodnocení výsledků projednání provedena podstatná úprava návrhu územního plánu a dle § 53 odst. 2 stavebního zákona musela být fáze řízení o územní plánu opakována.

Opakovaný upravený návrh: Dne 4. 8. 2014 bylo v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou zahájení řízení o územním plánu Trusnov, opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Trusnov proběhlo dne 22. 9. 2016 v obci Trusnov v budově bývalé školy. Návrh byl vystaven od 12. 8. 2016 do 29. 9. 2016 na MěÚ Holice a OÚ Trusnov k veřejnému nahlédnutí. Současně byl vystaven způsobem umožňujícím dálkový přístup. Nejpozději do 29. 9. 2016 mohly být uplatněny připomínky, námítky a stanoviska.

Stanovisko k měněným částem ÚP Trusnov bylo vydáno Krajským úřadem PK, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu dne 29. 8. 2016, pod č.j. KrÚ 58249/2016.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem, pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného projednání upraveného návrhu ÚP Trusnov a bylo zjištěno, že nebyly vzneseny žádné námítky ani připomínky, které by vyžadovaly další úpravy návrhu ÚP Trusnov. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval s ohledem na veřejné zájmy **návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek** uplatněných k návrhu Územního plánu Trusnov dle § 53 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona. Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu, a ty k nim mohly ve lhůtě 30 dnů uplatnit stanovisko.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání do protokolu ze dne 20. 2. 2017. Všechna došlá stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu byla bez připomínek a bez dalších požadavků na úpravu.

Dle § 54 stavebního zákona zastupitelstvo obce Trusnov vydalo Územní plán Trusnov, usnesením č. 1/2017 ze dne 3. 3. 2017. Vydání Územního plánu Trusnov bylo oznámeno veřejnou vyhláškou.

Kapitolu zpracoval pořizovatel (Josef Polák, Městský úřad Holice).

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Řešené území spadá do území obce s rozšířenou působností Holice. Obec náleží do okresu Pardubice, Pardubického kraje, severní hranici má společnou s obcí Ostřetín, východní hranici má společnou s obcemi Jaroslav a Radhošť, jižně sousedí s Ostrovem a Stradouň, západně s obcemi Uhersko a Dolní Rovně. Obec Trusnov leží 13 km jihovýchodně od Holic, 13 km severozápadně od Vysokého Mýta a cca 17 km západně od Chocně.

Obec neleží přímo na významnější komunikaci, ale komunikace evropského významu E 442 (silnice R/35) Hradec Králové - Olomouc leží cca 4 km od Trusnova, která v místním měřítku spojuje Holice a Vysoké Mýto, v širším pak též krajská města Hradec Králové a Olomouc. Jako komunikace základní silniční sítě propojuje sever a východ Čech se střední Moravou a doplňuje dálniční systém

republiky. V řešeném území se nachází pouze silnice III. třídy, díky kterým jsou z Trusnova dostupná významnější střediska (Holice, Vysoké Mýto, Choceň) či hlavní komunikační tah I/35 a I/17 a silnice II. třídy č. 305 a 322. Územím prochází celostátní koridorová železniční trať č.010 Praha - Kolín - Česká Třebová. Nejbližší vlaková stanice je v obci Uhersko nebo v Sedlístce.

Trusnov je členem Dobrovolného svazku obcí Holicka. Svazek sdružuje 17 obcí severní části Pardubického kraje dohromady s více jak 17 tisíci obyvateli (Býšť, Dobříkov, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice, Chvojenec, Jaroslav, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Radhošť, Trusnov, Týnišťko, Uhersko, Veliny a Vysoké Chvojno), z nichž většina zároveň spadá do správního obvodu „Obce s rozšířenou působností Holice“ (s výjimkou Dobříkova, Radhoště a Týnišťka).

Z hlediska širších vztahů jsou územním plánem respektovány tyto prvky nadmístního významu přesahující hranice řešeného území:

- nadregionální biocentrum NRBC 10 Uhersko;
- ochranná zóna nadregionálního biokoridoru NRBK K 93;
- NATURA 2000 - EVL Uhersko (CZ 0533316);
- ochranné pásmo přírodní rezervace PR Bažantnice v Uhersku;
- ochranné pásmo přírodní památky PP Boršov u Litětín;
- záplavové území;
- aktivní zóna záplavového území;
- skupinový vodovod Chroustovice;
- elektrické vedení VVN 110 kV vč. ochranného pásma;
- VTL plynovod vč. ochranného a bezpečnostního pásma;
- celostátní koridorová železniční trať vč. ochranného pásma;
- radiové směrové spoje vč. ochranných pásem;
- ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku Pardubice;
- ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení;
- zóny havarijního plánování;

b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán je vypracován v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR 2008* (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a v souladu s *Aktualizací č.1 PÚR ČR* schválenou dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276.

Řešené území neleží v rozvojových oblastech a koridorech technické infrastruktury vymezených *Politikou územního rozvoje České republiky* ve znění *Aktualizace č. 1*, nespadá ani do vymezených specifických oblastí.

Řešené území leží v **Rozvojové ose OS8** Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová-Mohelnice - Olomouc - Přerov a v **koridoru a ploše dopravní infrastruktury R35a**, vymezeném *Politikou územního rozvoje České republiky* ve znění *Aktualizace č. 1*.

Rozvojová osa OS8 Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová- Mohelnice - Olomouc - Přerov:

- Vymezení: „Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS11, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. rychlostní silnici R35, silnici I/35, koridor připravované rychlostní silnice R35 a železniční trať č. 010 a 270“.
- Důvody vymezení: „Území ovlivněné rychlostní silnicí R35 v úseku Mohelnice - Olomouc a její připravovanou částí v úseku Sedlice - Moravská Třebová - Mohelnice, připravovanou rychlostní silnici R35 v úseku Olomouc - Přerov, železničními tratěmi č.010 v úseku Pardubice - Česká Třebová (I. tranzitní železniční koridor) č.270 Česká Třebová - Přerov (III. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Vysoké Mýto, Litomyšl, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, Svitavy, Moravská Třebová, Zábřeh a Mohelnice“.

R35 a - silniční doprava - koridor kapacitní silnice (dle nového zákona o pozemních komunikacích koridor pro umístění dálnice D35, podrobnější popis viz kap. b 2):

- Vymezení: „Úsek Sedlice (Hradec - Králové) - Vysoké Mýto - Moravská Třebová - Mohelnice (E442)“.
- Důvody vymezení: „Paralelní trasa odlehčující dálnice D1. Součást TEN-T“.

ÚP respektuje Rozvojovou osu OS8, navrhuje koridor ZDK1 pro umístění dálnice D35 (dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 kapacitní silnice R35).

Z obecně formulovaných *Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území* ze schválené PÚR ČR naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.* - V ÚP je kladen důraz na ochranu historicky založené urbanistické struktury, na ochranu prvků ÚSES (vč. NRBC 10), NATURY 2000 - EVL Uhersko, maloplošných zvláště chráněných území vč. ochranných pásem, niv toků, lesních komplexů, památek místního významu a archeologických lokalit, pěších a cyklistických tras a jiných přírodních a kulturně-civilizačních hodnot.

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.* - V plochách stabilizovaných a zastavitelných vytváří ÚP předpoklad pro rozvoj území zejména s ohledem na umožnění podnikání ve venkovském prostoru.

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.* - Při funkčním členění a lokalizaci návrhových ploch byl v ÚP vždy důsledně zvažován vliv na urbanistickou strukturu, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu (viz výše).

(19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.* - ÚP respektuje veřejnou zeleň, umožňuje flexibilní využití zemědělského areálu s ohledem na nekonfliktnost s okolními klidovými funkcemi apod.

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet*

podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - viz výše bod (14).

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. - V ÚP jsou respektovány účelové a místní komunikace propojující krajinu a zemědělské pozemky, turistické a cykloturistické trasy. Regulativy je umožněno doplnění komunikací pro pěší a cyklisty.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). - viz bod 23.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. - ÚP respektuje záplavové území vč. aktivní zóny záplavového území, investice do půdy. ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy do záplavového území ani aktivní zóny. V rámci všech ploch jsou přípustná protipovodňová a protierozní opatření.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. - V ÚP je navrženo doplnění technické infrastruktury, atd., více viz např. body 19, 23-25, 30.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - V ÚP je navržen potřebný rozvoj technické infrastruktury.

b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Územní plán je vypracován v souladu se *Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR)* vydanými krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 (nabytí účinnosti 15. 5. 2010) a v souladu s *Aktualizací č.1 ZÚR Pardubického kraje* vydanou dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 (nabytí účinnosti 7. 10. 2014). ZÚR zpřesňuje vymezení **Rozvojové osy** republikového významu **OS8** Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová- Mohelnice - Olomouc - Přerov na území Pardubického kraje.

Z obecně formulovaných priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:

a) páteřní trasy R35 v koridoru Opatovice nad Labem - Dašice - Vysoké Mýto - Litomyšl - Dětrichov u Moravské Třebové (- Mohelnice) - ÚP vymezil koridor ZDk1 pro umístění rychlostní silnice R35 v šíři ochranného pásma a územní rezervu R1 v šířce vymezené dle ZÚR;

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny - V ÚP je kladen důraz na ochranu prvků ÚSES (vč. NRBC 10), NATURY 2000 - EVL Uhersko, maloplošných zvláště chráněných území vč. ochranných pásem, niv toků, lesních komplexů;

b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;

c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny - V ÚP je kladen důraz na ochranu historicky založené urbanistické struktury, zastavitelné lokality navazují na zastavěné území, ÚP neumožňuje vytváření samot v krajině, podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu viz. kap.6;

d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání - ÚP neumožňuje rozšiřování živočišné výroby, z důvodu přímého kontaktu s plochami bydlení.

e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - vymezením širšího spektra možností využití ploch stabilizovaných a ploch změn vytváří ÚP předpoklad pro proporcionální rozvoj území obce s ohledem na vytvoření podmínek pro rozvoj jednotlivých funkcí;

f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit - nejsou navrhovány zastavitelné plochy bez přímé návaznosti na zastavěné území;

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné propustnosti krajiny - ÚP respektuje veřejná prostranství vč. zeleně veřejné;

b) vyváženě a efektivně využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině - v plochách bydlení venkovského charakteru - BV je umožněno drobné podnikání příp. možnost umístění občanského vybavení místního charakteru;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace;

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození - ÚP upřesňuje vymezení prvků ÚSES nadregionálního i lokálního charakteru a vymezuje interakční prvky;

f) uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje - Je řešena koncepce dopravní infrastruktury. Byl vymezen koridor ZDk1 pro dálnici D35 (dle ZÚR Pardubického kraje rychlostní komunikaci R35) vyplývající z nadřazeného dokumentu. ÚP navrhuje doplnění technické infrastruktury (kanalizace) a rozšíření stávající infrastruktury (vodovod, plynovod).

h) úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

i) vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování předností zajištění bezpečného zásobování území energiemi - ÚP umožňuje environmentálně šetrné způsoby vytápění, ohřev teplé vody;

Z obecně formulovaných úkolů pro územního plánování kraje pro **Rozvojovou osu republikového významu OS8 Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová- Mohelnice - Olomouc - Přerov** naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

- Bod a) „v územních plánech obcí řešit vazby navazující silniční sítě, zejména na MÚK na budoucí rychlostní silnici R35, s cílem snížit zatížení obytného území sídel“;

- Bod b) „ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny“;
- Bod e.1) „respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES (nadregionálního biocentra 10 Uhersko)“;

ÚP respektuje a upřesňuje dopravní **koridor republikového významu R35** (označeno dle ZÚR) Opatovice n. L. - Vysoké Mýto - Opatovec - Dětřichov u M. Třebové (- Mohelnice) a navrhuje koridor pro umístění stavby D01 od MÚK Opatovice n. L. po hranice s Olomouckým krajem.

V průběhu projednávání ÚP Trusnov došlo ke změně zákona o pozemních komunikacích s účinností od 31. 12. 2015. Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k roztřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že „silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy. ÚP název výše uvedené dopravní stavby uvádí do souladu se zákonem, s uvedením označení dle platného nadřazeného dokumentu (ZÚR Pardubického kraje).

ÚP respektuje **koridor ŽD7 Pardubice - Česká Třebová - Brno** s cílem vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti dle ZÚR Pardubického kraje. Železniční koridor ŽD7 Pardubice - Česká Třebová - Brno byl vymezen a schválen v PÚR ČR v roce 2010. Aktualizace č.1 PÚR ČR schválená vládou 15. 4. 2015 koridor ŽD7 vymezila pouze v úseku Choceň-Ústí nad Orlicí. Řešeného území se tento záměr dle aktualizovaného republikového dokumentu již nedotýká.

ÚP respektuje a upřesňuje prvky nadmístního významu přesahující hranice řešeného území, vymezené v ZÚR (funkční nadregionální biocentrum **NRBC 10 Uhersko** a **ochrannou zónu NRBC K 93**).

Řešené území je dle ZÚR Pardubického kraje zařazeno do tří krajinných typů - zemědělské (celé k.ú. Opočna nad Loučnou, střední a jižní část k.ú. Trusnova), lesozemědělské (východní okraj ř.ú) a lesní krajiny (severní část ř.ú.). Celé řešené území leží v krajíně s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

V souladu se ZÚR Pardubického kraje bylo v ÚP navržena veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění VD1 (v ZÚR Pardubického kraje označeno D01), která se týká dálnice D35 (dle ZÚR rychlostní silnice R35) se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami vč. mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť. ZÚR nevymezuje žádné VPO pro prvky ÚSES.

b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ

Obec má severní hranici má společnou s obcí Ostřetín (k.ú. Vysoká u Holic), východní hranici má společnou s obcemi Jaroslav a Radhošť (k.ú. Sedlíštko), jižně sousedí s Ostrovem a Stradouň, západně s obcemi Uhersko a Dolní Rovně (k.ú. Litětiny). Obce Ostřetín, Jaroslav, Uhersko a Dolní Roveň spadají do ORP Holice, Radhošť a Stradouň do ORP Vysoké Mýto, obec Ostrov spadá do ORP Chrudim.

ÚP Trusnov je koordinován s navazujícími územně plánovacími dokumenty (ÚPD) okolních obcí. Ze sousedních obcí mají schválený nový ÚP všechny obce - obec Radhošť, Stradouň, Ostrov, Uhersko, Dolní Roveň, Ostřetín a Jaroslav.

Vlastní koordinace s navazujícími ÚP se týká především umístění a zpřesnění polohy nadregionálního biocentra NRBC 10 Uhersko při hranici s obcemi Dolní Roveň, Ostřetín, Jaroslav, Radhošť a Ostrov, zpřesnění a zkoordinování ochranného pásma nadregionálního biokoridoru K 93 při hranici s Ostřetínem a Radhoští. Pozornost byla dále věnována návaznosti prvků lokálního ÚSES. V jižní části řešeného území tj. v k.ú. Opočno nad Loučnou zasahuje koridor dálnice D35 (ZDK1) a územní rezerva R1, které jsou koordinovány s platnými ÚP Ostrova a Stradouň.

Byla koordinována možnost umístění cyklostezky podél silnice I/35 v rámci podmínek využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se o koordinaci záměru s ÚP Jaroslav, který cyklostezku pouze směrově naznačil. Konkrétní trasování bude předmětem navazujících řízení.

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Soulad s cíli územního plánování

Řešení ÚP Trusnov je v souladu s cíli územního plánování dle § 18 Stavebního zákona. Územní plán:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty; stanovením koncepce řešení nezastavěného území chrání a rozvíjí krajinu;
- vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a s ohledem na současné předpoklady rozvoje obce Trusnov;
- stanoví koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek jejich umísťování v nezastavěném území; stanovuje podmínky umísťování staveb v nezastavěném území;

Soulad s úkoly územního plánování

Řešení ÚP Trusnov je v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 Stavebního zákona. Územní plán:

- respektuje a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území;
- stanovuje koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty a podmínky v území;
- změny v území jsou navrženy s ohledem na veřejný zájem, jejich přínos, problémy a rizika (zohledněno bylo především veřejné zdraví a životní prostředí);
- je řešen na základě prověřování a posuzování potřeb změn v území; řeší urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání území vymezením a stanovením podmínek především pro plochy s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání území, stanovuje podmínky pro provádění změn v území;
- vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof stanovením podmínek využití funkčních ploch a umožněním protierozní a protipovodňové ochrany;
- vymezením různých druhů funkčních ploch, řešením koncepce dopravní a technické infrastruktury a řešením koncepce krajiny vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;
- vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

d 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP Trusnov respektuje požadavky zvláštních právních předpisů. Podrobněji je komplexní zdůvodnění uvedeno v Odůvodnění ÚP Trusnov v kapitole f). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

d 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Vyhodnocení všech stanovisek došlých k návrhu a upravenému návrhu ÚP Trusnov

MINISTERSTVO DOPRAVY

Společné jednání dle § 50:

Silniční doprava

Severovýchodní hranici správního území obce Trusnov tvoří silnice I/35, jejíž ochranné pásmo je návrhem ÚP respektováno.

Do jižní části správního území obce Trusnov zasahuje koridor pro stavbu rychlostní silnice R35 v úseku Časy - Ostrov a Ostrov - Vysoké Mýto.

K návrhu ÚP Trusnov uplatňujeme následující připomínky:

1. V místní části Opočno je navržena lokalita Z5 - BV - bydlení venkovské. S ohledem na vyvýšenou polohu lokality s přímou orientací na plánovanou rychlostní silnici R35 upozorňujeme, že po realizaci R35 může být území zatíženo negativními vlivy ze silniční dopravy (hluk, imise, emise). **Prostorové uspořádání zástavby v lokalitě Z5 je nutné řešit tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření.** Upozorňujeme, že veškerá protihluková opatření takto vzniklé zástavby musí být realizována investory této zástavby, a to mimo pozemky silnice R35.

2. Rychlostní silnice R35 je v textové části ÚP na str. 30 a 56 zařazena mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo. **Ministerstvo dopravy požaduje, aby stavba rychlostní silnice R35 byla veřejně prospěšnou stavbou, ale bez možnosti uplatnění předkupního práva.**

Železniční doprava

Stávající železniční trať č. 010 Kolín - Česká Třebová je návrhem ÚP respektována, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínky.

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Veřejné projednání dle § 52 a opakované veřejné projednání:

V řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

- V textové části ÚP Trusnov bude uvedeno, že stavba rychlostní silnice R35 bude VPS bez možnosti uplatnění předkupního práva, dle požadavku Ministerstva dopravy a ŘSD -

- V textové části v kap. 3.3 bude pro lokalitu Z5 uvedena podmínka prokázání nepřekročení hlukových limitů ze silniční dopravy -

Stanovisko Ministerstva dopravy bylo respektováno a dokumentace ÚP Trusnov byla ve smyslu podmínek upravena.

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD - SPRÁVA VODOHOSPODÁŘSKÝCH DĚL**Společné jednání dle § 50:**

V řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.

Veřejné projednání dle § 52:

V dotčeném zájmovém území se nachází stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěné dle vyznačení v příložené situaci.

Jedná se o tyto stavby HOZ:

	název HOZ	evidované pod ID	druh HOZ	délka	rok pořízení
1	Trusnov	1020000460-11201000	otevřený	0,250	1948
2	Trusnov	1120000461-11201000	otevřený	0,230	1948
3	Vysoká - Litětiny, Ostřetín - nad Ostřetín	1120000548-11201000	otevřený	1,947	1933

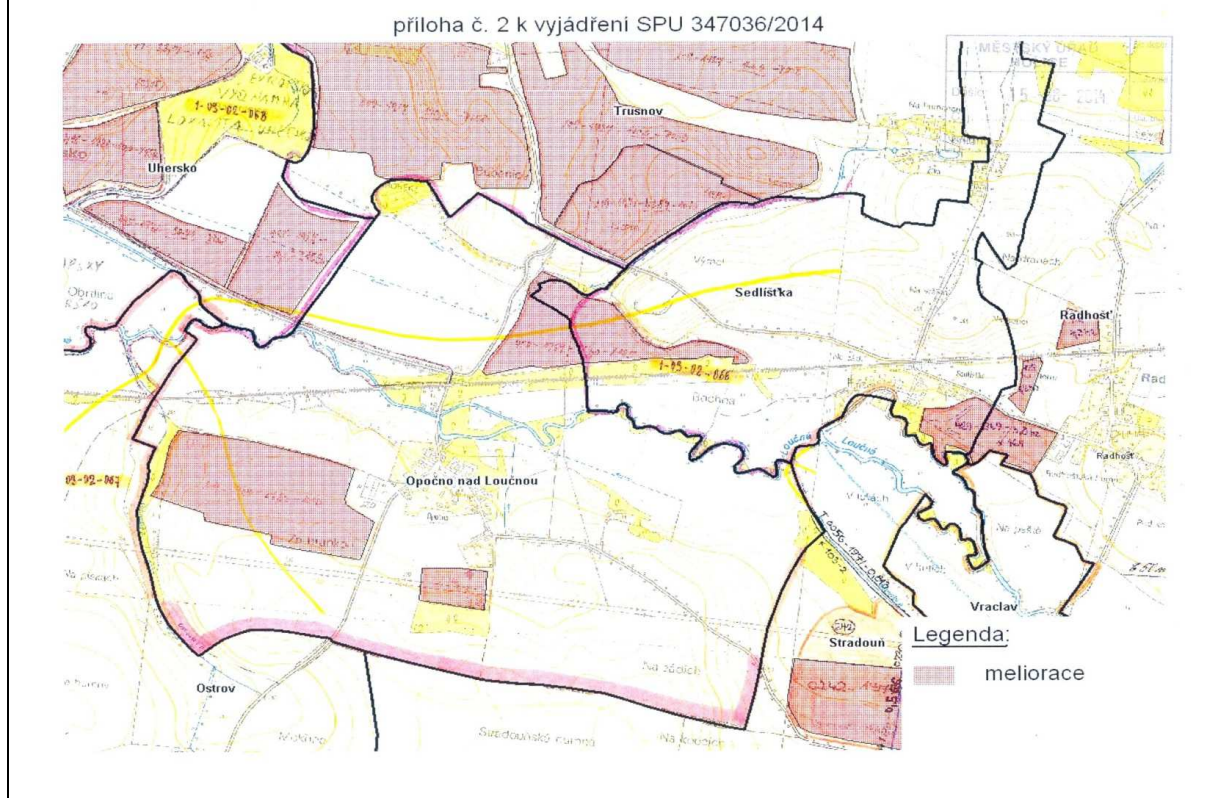
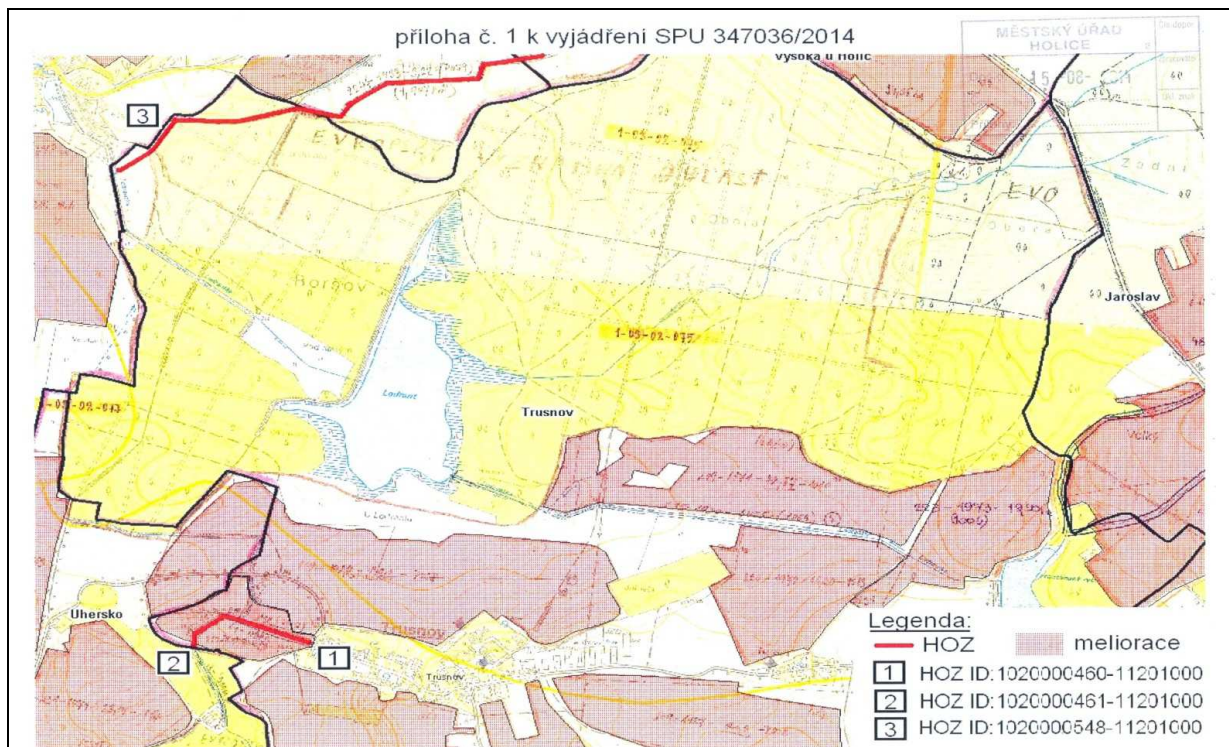
Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 6 m od břehové hrany. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ.

Doporučujeme, aby průběh výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména, aby trasy HOZ byly zpracovatelem územního plánu doplněny do koordinačního výkresu.

Pro informaci sdělujeme, že se na části zájmového území může nacházet také podrobné odvodňovací zařízení, které je příslušenstvím pozemků.

Tyto připomínky jsou uplatňovány za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).



Opakované veřejné projednání:

V opakovaném řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

K veřejnému projednání:

Do koordinačního výkresu budou zakresleny trasy HOZ .

Stanovisko St. pozemkového úřadu bude doplněním tras HOZ respektováno a dokumentace ÚP Trusnov bude ve smyslu podmínek upravena.

MINISTERSTVO OBRANY**Společné jednání dle § 50:**

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz.pasport č. 49/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 51/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba

vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.

Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Veřejné projednání dle § 52:

V řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.

Opakované veřejné projednání:

V opakovaném řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

- Je respektováno (skutečnost je uvedena v textové i grafické části). Výstavba VE v řešeném území není přípustná -

Stanovisko Ministerstva obrany bylo respektováno.

MĚÚ HOLICE, ODBOR ŽP A STAVEBNÍ ÚŘAD**Společné jednání dle § 50:****Vodní hospodářství:**

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako vodoprávní úřad věcně a místně příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") souhlasí s předloženým návrhem zadání územního plánu Trusnov (Trusnov, Opočno, Franclina, Žika) za podmínek:

- 1) S výstavbou vodoprávní úřad souhlasí za podmínky vybudování splaškové kanalizace a její uvedení do provozu a současně vyřešení odvedení dešťových vod z celých navržených lokalit

- S odvoláním na bod 4) tohoto vyjádření a po dohodě s dotčeným orgánem životního prostředí - MěÚ Holice - vodoprávním úřadem, bude do vybudování kanalizace v obci postupováno individuálně a vzniklé splaškové vody budou likvidovány dle platné legislativy.

- 2) v případě odvedení dešťových vod z nově navržených zpevněných (zastavěných) ploch do místních vodních toků je nutné toto odvedení dešťových vod konzultovat s příslušnými správci vodních toků

- Nepatří do územního plánu. Bude řešeno v následujících povolovacích procesech. Na tuto skutečnost bude upozorněno v odůvodnění ÚP.

- 3) v případě odvedení dešťových vod do vsaku z nově navržených zpevněných (zastavěných) ploch je nutné nechat danou lokalitu určenou pro výstavbu vyhodnotit hydrogeologem, zda je tato lokalita vhodná pro navržený způsob likvidace dešťových vod

- Nepatří do územního plánu. Bude řešeno v následujících povolovacích procesech. Na tuto skutečnost bude upozorněno v odůvodnění ÚP.

- 4) do vybudování kanalizace v obci je nutné vzniklé splaškové vody likvidovat dle platné legislativy

- 5) respektovat aktivní zónu záplavového území

- Je respektována -

6) budou respektována ochranná pásma vodních toků, vodních zdrojů, vodních staveb.

- Jedná se o limity, které ÚP respektuje.

Do textové části ÚP bylo doplněno:

- **územní plán navrhuje kanalizační síť s čištěním odpadních vod v navržené ČOV Trusnov**
- **do doby koncepčního řešení odkanalizování budou odpadní vody likvidovány individuálně dle platné legislativy**

Lesní hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) - ve znění pozdějších předpisů - § 48 odst. 1 písm. c) a d) v souvislosti s § 14 odst. 2 lesního zákona nemá námítky proti návrhu územního plánu obce Trusnov.

Odpadové hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů - ve znění pozdějších předpisů - § 79 odst. 4 písm.b) nemá námítky proti návrhu územního plánu obce Trusnov.

Ochrana ovzduší :

Dle § 11 odst. 2, písm.a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění je orgánem ochrany ovzduší příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci v průběhu jejího pořizování Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný podle § 15 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Trusnov za podmínek:

- požadujeme respektovat požadavky vyplývající ze zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a to tak, aby byla v maximální míře zajištěna ochrana půdy. Pro nezemědělské účely je třeba použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využívané pozemky v současně zastavěném území obce nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků, stavebních proluk a ploch získaných zbořením budov. K omezení vodní a větrné eroze řešit protierozní opatření včetně návrhu, ze kterého vyplyne potřeba následné změny druhů pozemků. Řešit obnovu a zřízení liniové zeleně a remízků.

- Podle § 5 zákona jsou pořizovatelé a zpracovatelé změny ÚPD povinni řídit se zásadami ochrany ZPF, (§ 4 zákona), navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond. Vyjádření podle § 5 odst. 2 zákona bude vydáno teprve po upřesnění vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č. 13 Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF). Tento souhlas nebude nahrazovat souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF, který se uděluje podle § 9 odst.6 zák.č. 334/92Sb., ve znění zák.č. 231/99Sb. a bude nutné o něj žádat samostatně na každou jednotlivou výstavbu.

- Z hlediska § 76 a § 77 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů je třeba respektovat a chránit funkční i vymezené prvky ÚSES a vymezené VKP a realizovat navržené nové plochy vhodné k vytvoření koridorů a biocenter.

Dále podotýkáme, pokud by došlo ke změnám nebo úpravám ÚSES v dotčeném katastrálním území, může je navrhnout pouze autorizovaná osoba, pověřená MŽP ČR k projektování ÚSES na základě úspěšné zkoušky z odborné způsobilosti v této oblasti, v souladu se schválenou metodikou.

Silniční správní úřad:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad dle § 40, odst. 4, písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů nemá námitek.

Státní památková péče:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad - úsek památkové péče, jako věcně státní památkové péče a místně příslušný orgán (dále jen dotčený orgán) podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) a § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) uplatňuje podle ustanovení § 29 odst. 2 písm c) památkového zákona **stanovisko v rámci návrhu územního plánu obce Trusnov.**

Na území obce Trusnov se nenacházejí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR

Jedná se o území s archeologickými nálezy a **stavebník je povinen** podle ust. § 22 odst. 2 památkového zákona oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1 a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum.
- **Tyto skutečnosti jsou uvedeny v části f 4) odůvodnění územního plánu.**

Veřejné projednání dle § 52:

V řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.

Vodní hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako vodoprávní úřad věcně a místně příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") nemá námítky proti zahájení řízení o územním plánu Trusnov.

Lesní hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) - ve znění pozdějších předpisů - § 48 odst. 1 písm. c) a d) v souvislosti s § 14 odst. 2 lesního zákona nemá zásadní připomínky k návrhu zahájení řízení o územním plánu obce Trusnov. V případě dotčení ochranného pásma lesa (lokalita Z 4 a Z 6) požadujeme dodržení minimální odstupové vzdálenosti staveb 25 m od kraje lesních pozemků.

Odpadové hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů - ve znění pozdějších předpisů - § 79 odst. 4 písm. b) nemá námítky proti návrhu zahájení řízení o územním plánu obce Trusnov.

Ochrana ovzduší :

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, § 11 odst. 3 nemá námitek, stanovisko vydává Krajský úřad Pardubice.

Ochrana přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný podle § 15 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a z hlediska § 76 a § 77 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů nemá námítky. Z hlediska § 76 a §77 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů je třeba respektovat a chránit funkční i vymezené prvky ÚSES a vymezené VKP a realizovat navržené nové plochy vhodné k vytvoření koridorů a biocenter.

Dále podotýkáme, pokud by došlo ke změnám nebo úpravám ÚSES v dotčeném katastrálním území, může je navrhnout pouze autorizovaná osoba, pověřená MŽP ČR k projektování ÚSES na základě úspěšné zkoušky z odborné způsobilosti v této oblasti, v souladu se schválenou metodikou.

Silniční správní úřad:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad dle § 40, odst. 4, písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů nemá námitek.

Státní památková péče:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad - úsek památkové péče, jako věcně státní památkové péče a místně příslušný orgán (dále jen dotčený orgán) podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) a § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) uplatňuje podle ustanovení § 29 odst. 2 písm c) památkového zákona **stanovisko** v rámci projednání upraveného návrhu územního plánu Obce Trusnov **bez námitek**.

Bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko MěÚ Holice, odbor ŽP a zemědělství bylo respektováno.

KRAJSKÝ ÚŘAD PK, ODBOR ŽP A ZEMĚDĚLSTVÍ

Společné jednání dle § 50:

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Společné jednání o

návrhu územního plánu Trusnov“.

Orgán ochrany ovzduší

Podle ustanovení §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody

Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není námitek proti návrhu ÚP za podmínky (viz další odstavec) zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost a funkce těchto biokoridorů a biocenter.

Navržená plocha změny v krajině K1 pro možné umístění dočišťovacího zařízení pro dočištění odpadních vod přírodě blízkým způsobem pro část Trusnov je umístěna do NRBC 10 Uhersko. S touto změnou nesouhlasíme, protože primárním úkolem ÚSES je zachování nebo zvyšování ekologické stability v lokalitě, za což likvidaci odpadních vod nelze považovat. Totéž platí pro lokality Z 1 a Z 2 určené pro bydlení.

Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokality ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu).

Upozorňujeme, že od 1. 1. 2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností - Městský úřad Holice. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit.

- Zústanou zachovány prostorové a funkční parametry biokoridorů a biocenter ÚSES, tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter (zpřesnění NRBC 10 Uhersko) -

- Lokalita Z1 byla vypuštěna z návrhu ÚP Trusnov -

- Návrh odkanalizování obce Trusnov bude řešeno splaškovou kanalizací zakončenou ČOV, pro kterou ÚP vymezil zastavitelnou lokalitu (pouze pro umístění ČOV a příjezdové komunikace) v západní části obce Trusnov. Lokalita K1 byla zmenšena a nahrazena výše zmíněnou zastavitelnou plochou, jak bylo dohodnuto na jednání, které se konalo 11.11.2013 -

- Zpřesnění / zmenšení NRBC 10 bylo podmínkou pro umístění zastavitelné plochy pro plánovanou ČOV. Toto řešení bylo dohodnuto s DO (KrÚ odbor rozvoje a KrÚ OŽPZ).

- Lokalita Z2 zůstane zachována, jak bylo dohodnuto na jednání, které se konalo 11.11.2013 -

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A) S O U H L A S

k uvedené věci "ÚP Trusnov, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 4,7000 ha, z toho:

- _ Lokality: Z03, Z04, Z05 - rozloha 2,2700 ha. Využití je možné pro bydlení.
- _ Lokalita: ZDK1 - rozloha 0,7300 ha. Využití je možné pro dopravu.
- _ Lokalita: Z06 - rozloha 0,1600 ha. Využití je možné pro sport.
- _ Lokalita: K01 - rozloha 0,9800 ha. Využití je možné pro vodní plochu.
- _ Lokalita: Z07 - rozloha 0,5600 ha. Využití je možné pro výrobu.

B) N E S O U H L A S

Lokalita: č. Z01, Z02 - rozloha 1,8300 ha, navržené využití pro bydlení.

Výstavba na lokalitách není v souladu se zájmy § 3 a § 4 zákona. Lokality se nachází v nadregionálním biocentru Uhersko. Dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 1. března 2004 k provádění ustanovení § 18 odst. 3 ve vazbě na ustanovení § 3 odst. 1 až 3 zákona (uveřejněného ve Věstníku MŽP, částka 4), sledují orgány OZPF mimo jiné zda vlastníci (nájemci) pozemků svou činností na zemědělské půdě nenarušují ekologickou stabilitu krajiny, nezhoršují stav životního prostředí a jeho jednotlivých složek a ploch významných z hlediska ochrany přírody a krajiny. Dle odst. 1 odrážky 4, 11 a 12 téhož pokynu OZPF sledují nenarušování prvků ÚSES, maloplošných a velkoplošných chráněných území.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy k pozemkům.

- Lokalita Z1 byla vypuštěna z návrhu ÚP Trusnov -

- Návrh odkanalizování obce Trusnov bude řešeno splaškovou kanalizací zakončenou ČOV, pro kterou ÚP vymezil zastavitelnou lokalitu (pouze pro umístění ČOV a příjezdové komunikace) v západní části obce Trusnov. Lokalita K1 byla zmenšena a nahrazena výše zmíněnou zastavitelnou plochou, jak bylo dohodnuto na jednání, které se konalo 11.11.2013 -

- Zpřesnění / zmenšení NRBC 10 bylo podmínkou pro umístění zastavitelné plochy pro plánovanou ČOV.

Toto řešení bylo dohodnuto s DO (KrÚ odbor rozvoje a KrÚ OŽPZ).

- Lokalita Z2 zůstane zachována, jak bylo dohodnuto na jednání, které se konalo 11.11.2013 -

Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nemáme** jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Trusnov **připomínky**. Dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h) „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky*

určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Upozorňujeme však, že z výkresové i textové části návrhu územního plánu vyplývá, že umístěním některých lokalit bude **dotčeno ochranné pásmo lesa**, které sahá do 50 m od okraje lesa. Jedná se o omezení, které vyplývá ze zákona o lesích č. 289/1995 Sb. a které je nutno při výstavbě nových staveb respektovat a **při popisu lokalit v územním plánu uvést**. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větvi na sousedící nemovitosti.

Z tohoto důvodu upozorňujeme, že odsouhlasení návrhu této územně plánovací dokumentace spadá podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona o lesích č. 289/1995 Sb. Do působnosti odboru životního prostředí Městského úřadu Holice jako dotčeného orgánu státní správy lesů.

- U lokalit zasahujících do ochranného pásma lesa, je toto v textové části zmíněno -

Veřejné projednání dle § 52:

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Trusnov”.

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. R. Plíková)

Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není námitek proti návrhu ÚP za podmínky zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter.

Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet současné i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu).

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává **SOUHLAS** k uvedené věci “**ÚP Trusnov, návrh**“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 4,9700 ha, z toho:

- _ Lokalita: Z02, Z03, Z04, Z05 - rozloha 3,0400 ha. Využití je možné pro bydlení.
- _ Lokalita: ZDK01 - rozloha 0,7300 ha. Využití je možné pro dopravu.
- _ Lokalita: Z06 - rozloha 0,1600 ha. Využití je možné pro sport.
- _ Lokalita: Z01 - rozloha 0,4800 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.
- _ Lokalita: Z07 - rozloha 0,5600 ha. Využití je možné pro výrobu.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nemáme** jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání upraveného návrhu územního plánu Trusnov **připomínky**. Dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h) „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa*“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko KrÚ PK, odbor ŽP a zemědělství bylo respektováno a dokumentace ÚP Trusnov ve smyslu podmínek upravena.

Opakované veřejné projednání:

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Trusnov"

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. J. Svobodová)

Z hlediska zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací), lokalit soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality), zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability, které jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny (dále též OOP), OOP nemá připomínky k navrženým plochám změn a ani k upravení hranic nadregionálního biocentra Uhersko, dle hranic zastavitelného území obce.

Jako neopodstatněný OOP shledává rozsah úpravy hranic nadregionálního biocentra Uhersko v jižní části obce Trusnov (vyjmutí zemědělských ploch z biocentra).

- OOP nemá připomínky k úpravám hranic NRBC, jedná se o konstatování.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno dne 20. 8. 2014, pod č. j.: KrÚ 49021/2014/OŽPZ/Se.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nemáme** jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu územního plánu Trusnov **připomínky**. Dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h)

„Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

Vyhodnocení stanoviska:

Bez připomínek.

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR**Společné jednání dle § 50:**

Bez připomínek

Veřejné projednání dle § 52:

Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává **souhlasné stanovisko**.

Opakované veřejné projednání:

Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydal **souhlasné stanovisko**.

Vyhodnocení stanoviska:

Bez připomínek

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD

Společné jednání dle § 50:
Bez připomínek

Veřejné projednání dle § 52:
Bez připomínek

Opakované veřejné projednání:
Bez připomínek

Vyhodnocení stanoviska:
Bez připomínek

STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

Společné jednání dle § 50:
Bez připomínek

Veřejné projednání dle § 52:
Bez připomínek

Opakované veřejné projednání:
V opakovaném řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:
Bez připomínek

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE

Společné jednání dle § 50:

Na základě podání oznámení Městského úřadu Holice, odboru životního prostředí a stavebního úřadu, doručeného dne 12.9.2013, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) posoudila předložený „**návrh územního plánu obce Trusnov.**“ Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:
S projednáním „**návrhu územního plánu obce Trusnov s o u h l a s í.**“

Odůvodnění

KHS se k návrhu zadání vyjádřila s č.j. KHSPA 20182/2012/HOK-Pce ze dne 2.1.2013 bez podmínek.

Územní plán obce Trusnov zahrnuje také části Opočno, Franclina, Žíka.

Navržené lokality:

Z1, Z2 - lokality jsou situovány v západní části obce Trusnov, v návaznosti na stávající zástavbu. Jedná se o plochy, které jsou funkčním využitím navrženy jako BV - bydlení v rodinných domech - venkovské.

Z3 - lokalita je situována v jižní, zastavěné části Trusnova. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím BV - bydlení v rodinných domech - venkovské.

Z4 - lokalita je situována v místní části Opočno, v proluce stávající zástavby. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím BV - bydlení v rodinných domech - venkovské.

Z5 - lokalita je situována v místní části Opočno. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím BV - bydlení v rodinných domech - venkovské.

Z6 - lokalita je situována v jihovýchodní části Opočna. Jedná se o plochu navrženou jako OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení.

Z7 - lokalita je situována v jihovýchodní části Trusnova. Jedná se o navrženou plochu VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba. V regulativu pro plochu VD je uvedeno: „pozemky a stavby, zařízení drobné a řemeslné výroby, nerušící výroby a služeb, popř. skladování, které svým provozováním a technickým zařízením

nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.“

V jižní části území, pouze okrajově zasahuje koridor pro umístění rychlostní silnice R35.

Veřejné projednání dle § 52:

V řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.

Opakované veřejné projednání:

Na základě podání oznámení Městského úřadu Holice, odboru životního prostředí a stavebního úřadu, Holubova 1, 534 01 Holice, doručeného dne 11.8.2016, posoudila Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 odst. 1 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění a § 4 odst.2 písm.b) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) předložený „**upravený a posouzený návrh územního plánu Trusnov**“ k opakovanému veřejnému projednání.

Po zhodnocení souladu předloženého upraveného a posouzeného návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona toto stanovisko:

S „**upraveným a posouzeným návrhem územního plánu Trusnov**“ k opakovanému veřejnému projednání souhlasí.

Odůvodnění

Dne 11.8.2016 bylo na KHS doručeno oznámení Městského úřadu Holice, odboru životního prostředí a stavebního úřadu, Holubova 1, 534 01 Holice (č.j. MUHO/14610/2016/ŽPSÚ/Pol ze dne 4.8.2016) ve věci „zahájení řízení o územním plánu Trusnov - opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Trusnov“.

KHS se k návrhu územního plánu Trusnov vyjádřila stanoviskem pod č.j. KHSPA 13588/2013/HOK-Pce ze dne 17.9.2013, bez podmínek.

Navržené zastavitelné plochy s označením **Z2, Z3, Z4, Z5** (BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské), **Z6** (OS - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení), **Z7** (VD - plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba) a **ZDK1** (koridor rychlostní silnice R35) **zůstávají ve stejném znění.**

Změna:

Původní plocha s označením **Z1** a navrženým funkčním vymezením BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské byla **zrušena.**

Nově vznikla plocha se stejným označením - **Z1** a funkcí TI - plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě. Navržená plocha je situována na západním okraji obce Trusnov, severně od stabilizované plochy pro bydlení. **V ploše bude realizována čistírna odpadních vod a příjezdová cesta.**

Vyhodnocení stanoviska:

Bez připomínek

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách :

Stanovisko Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Trusnov

Dne 4.1.2017 byla na Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) doručena žádost Městského úřadu Holice, Odboru životního prostředí a stavebního úřadu, Holubova 1, 534 14 Holice, o stanovisko k podaným připomínkám a námitce k návrhu Územního plánu obce Trusnov.

Po zhodnocení souladu předložené námitky a připomínek s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 53 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), toto stanovisko:

KHS s řešením námitek a připomínek s o u h l a s í .

V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:

V další fázi řízení (technická infrastruktura, zasítování pozemků - parcelace, územní, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na navržené přeložce dálnice II. třídy D35, a to na jižní hranici plochy s funkcí bydlení s označením Z5.

Odůvodnění:

KHS se vyjádřila k upravenému návrhu Územního plánu obce Trusnov k veřejnému projednání stanoviskem s č.j. KHSPA 14096/2016/HOK-Pce ze dne 24.8.2016 bez podmínek a k návrhu Územního plánu obce Trutnov stanoviskem pod č.j. KHSPA 13588/2013/HOK-Pce ze dne 17.9.2013 bez podmínek.

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu (dále jen „ÚP“) Trusnov byla uplatněna připomínka

Ředitelství silnic a dálnic (dále jen „ŘSD ČR“) a připomínka ze strany veřejnosti (vlastníka pozemků). Akceptované připomínky byly zapracovány do upraveného návrhu ÚP Trusnov. V průběhu veřejného projednání návrhu ÚP Trusnov byla podána námitka společnosti MORAS, a.s., jako vlastníka pozemků. Z důvodu podání námítky vlastníka pozemků v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Trusnov byla provedena podstatná úprava tohoto návrhu a došlo k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Trusnov. V průběhu opakovaného řízení o ÚP Trusnov již nebyla uplatněna žádná námitka, pouze písemná připomínka ŘSD ČR, která byla zapracována do návrhu ÚP Trusnov. Po dobu projednání návrhu ÚP, tj. při společném jednání ani při řízení o návrhu ÚP, nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí.

Námitka č. 1

Námitku podala v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Trusnov společnost MORAS, a.s., která je vlastníkem a provozovatelem stávajícího zemědělského areálu ve východní části obce Trusnov. Dle společnosti MORAS, a.s. nově navrhovaný ÚP Trusnov omezuje podnikatelskou činnost uvnitř funkční plochy VZ (plochy výroby a skladování - zemědělská výroba, dále jen „VZ“) natolik, že paradoxně neumožňuje realizovat technická opatření (přestavby) s cílem zvýšit ochranu životního prostředí. K textu, který je popisem nepřipustného využití plochy VZ dle namítajícího plyne, že ÚP svým způsobem navrhuje konzervovat stávající stav bez ohledu na to, že právní předpisy, ze kterých musí provozovatel vycházet, upravují postupy, při jejichž dodržení a prokázání lze objem výroby zvýšit a zákonem stanovené limity znečištění životního prostředí dodržet. Společnost MORAS, a.s. podala kompromisní návrh, ve kterém uvedla, že: území zemědělské výroby nebude dále rozšiřováno mimo oplocené území stávající farmy, stávající živočišné plochy nebudou dále rozšiřovány a celková užitná plocha určená pro živočišnou výrobu bude zachována (platí i v případě náhrad starých objektů za nové). Veškeré návrhy týkající se využití území budou vždy projednány s obcí. Dále společnost MORAS, a.s. požadovala, aby byly z návrhu ÚP Trusnov vyloučeny údaje IPPC a texty popisující společnost MORAS, a.s. jako znečišťovatele ovzduší. *Na základě námítky byly zredukovány informace týkající se společnosti MORAS, a.s. popisující tuto společnost jako znečišťovatele ovzduší, byla upřesněna informace odkazující se na integrované povolení pro zařízení pro výkrm prasat a odchovnu prasniček a byla doplněna podmínka prostorového uspořádání ve stabilizované ploše VZ, ve které je uvedeno, že objekty živočišné výroby (přestavby, novostavby) nebudou umístovány v prostoru do 120 m od hranice stabilizované plochy OM (plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední) směrem na východ.*

Připomínka 1

ŘSD v připomínce ke společnému jednání uvádí, že v místní části Opočno je navržena plocha s funkcí bydlení s označením Z5. S ohledem na vyvýšenou polohu této lokality s přímou orientací na plánovanou rychlostní komunikaci R35 (nyní dálnice II. třídy D35) ŘSD ČR v připomínce upozornilo, že po realizaci R35 (nyní dálnice II. třídy D35) může být území zatíženo negativními vlivy ze silniční dopravy (hluk, imise, emise). Prostorové uspořádání zástavby v lokalitě Z5 je dle ŘSD nutné řešit tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření, veškerá protihluková opatření takto vzniklé zástavby musí být realizována investory této zástavby, a to mimo pozemky silnice R35 (nyní dálnice II. třídy D35). *Do textové části návrhu ÚP Trusnov k lokalitě Z5 byla uvedena podmínka prokázání nepřekročení platných hlukových limitů ze silniční dopravy.*

KHS souhlasí se závěrem pořizovatele ÚP Trusnov. **V další fázi řízení (technická infrastruktura, zasítování pozemků - parcelace, územní, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na navržené přeložce dálnice II. třídy D35, a to na jižní hranici plochy s funkcí bydlení s označením Z5.**

Připomínka 2

Připomínku podalo v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Trusnov ŘSD ČR. Předmětem připomínky je zrušení pojmu „rychlostní silnice R35“ a nahrazení pojmem „dálnice II. třídy D35“. *Na základě uvedené připomínky byl pojem „R35“ nahrazen pojmem „D35“.*

Vyhodnocení stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách:

Podmínka, kterou uplatnilo ŘSD ČR pro lokalitu Z5, ohledně nepřekročení hlukových limitů, je již uvedena a vyhodnocena v textové části kap. 3.3 výrokové části ÚP Trusnov.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Společné jednání dle § 50:

Bez připomínek

Veřejné projednání dle § 52:

V řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.

Opakované veřejné projednání:

V opakovaném řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Bez připomínek

MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ ČR
Společné jednání dle § 50: <i>Bez připomínek</i>
Veřejné projednání dle § 52: <i>V řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.</i>
Opakované veřejné projednání: <i>V opakovaném řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.</i>
Vyhodnocení stanoviska: Bez připomínek

Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje k návrhu Územního plánu Trusnov

Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) dne 4. 9. 2013 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Trusnov a návrh Územního plánu Trusnov na CD nosiči. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 5. 3. 2014 stanoviska a připomínky k návrhu Územního plánu Trusnov (dále jen územní plán) a uplatňuje následující stanovisko.

a) Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

b) Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán zpřesňuje republikové záměry, které vyplývají z Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR.

Územní plán, v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10:

- Respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.
- Respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk.
- Respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou osu republikového významu OS8 v čl. 16 ZÚR Pk.
- Respektuje zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 6 ZÚR Pk pro krajinu zemědělskou, lesozemědělskou a lesní.
- Vymezuje a zpřesňuje koridor nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D01 - rychlostní silnice R35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť.
- Vymezuje a zpřesňuje nadregionální biocentrum NRBC 10 Uhersko. Při zpřesnění je nutné respektovat čl. 112 a čl. 113 ZÚR Pk. Vymezené lokality Z1 a K1 jsou v rozporu se ZÚR Pk, respektive jsou ve střetu s NRBC 10 Uhersko.

c) Z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona

Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Na základě posouzení územního plánu konstatujeme, že je vymezení lokality Z1 a K1 v rozporu se ZÚR PK, respektive je ve střetu s vymezeným prvkem územního systému ekologické stability NRBC 10 Uhersko. Z předloženého vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a z předloženého zápisu z jednání, které se konalo dne 11. 11. 2013 za účasti zástupců zpracovatele územního plánu (Regio s.r.o.), starostky obce Trusnov a pracovníků Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje bude lokalita Z1 a K1 vypuštěna z návrhu

Územního plánu Trusnov. Za předpokladu, že budou lokality Z1 a K1 z návrhu územního plánu vypuštěny lze konstatovat, že budou naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a bude zajištěn soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a bude možné zahájit řízení o územním plánu.

Stanovisko k měněným částem Územního plánu Trusnov

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 22. 7. 2014 oznámení o zahájení řízení o návrhu Územního plánu Trusnov, ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Návrh byl po společném jednání upraven, bylo upřesněno vymezení nadregionálního biocentra NRBC 10 Uhersko. Po společném jednání byla zastavitelná plocha pro bydlení Z1 na základě požadavku příslušného dotčeného orgánu vypuštěna a biocentrum bylo o plochu této lokality rozšířeno a současně bylo zmenšeno o zastavitelnou plochu s označením Z1, která nahradila původně vymezenou plochu změny v krajině K1 (dočišťovací zařízení). Tato lokalita je navržena pouze pro umístění ČOV vč. příjezdové komunikace. Konstatujeme, že zpřesnění vymezení biocentra NRBC 10 Uhersko je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje.

Předložená dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, který by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Stanovisko k měněným částem Územního plánu Trusnov (po opakovaném veřejném projednání)

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 11. 8. 2016 oznámení o zahájení opakovaného řízení o návrhu Územního plánu Trusnov (dále jen návrh územního plánu), ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dokumentace pro opakované veřejné projednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů.

Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Lze konstatovat, že návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015 a návrhem je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Stanoviško k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Trusnov

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dne 5. 1. 2017 žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Trusnov.

Krajský úřad dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje jako nadřízený orgán následující stanovisko z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

K předloženému návrhu vyhodnocení nemáme připomínek.

Odůvodnění

Krajskému úřadu byl předložen návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Trusnov.

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek neobsahuje úkoly směřující k prověření a k vymezení nových záměrů nadmístního významu a nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů.

Požizovatel přezkoumal řešení ÚP Trusnov ve vztahu ke zvláštním právním předpisům chráněným dotčenými orgány, které nepodaly v zákonných lhůtách stanoviska a došel k závěru, že řešení ÚP není v rozporu s veřejným zájmem hájeným příslušným DO.

Požizovatel po přezkoumání návrhu ÚP dle § 53, odst. 4 došel k závěru, že ÚP je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Kapitolu zpracoval pořizovatel (Josef Polák, Městský úřad Holice).

e) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání ÚP Trusnov bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Trusnov dne 23. 1. 2013, vše v souladu s ustanovením § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Zadání je návrhem územního plánu respektováno, Vyhodnocení splnění zadání je provedeno podle jeho jednotlivých kapitol.

ad A. - Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem popř. z dalších širších územních vztahů

ÚP respektuje celorepublikové priority schválené v Politice územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č.1. Vztah požadavků vyplývajících z PÚR ČR k řešení Územního plánu Trusnova je uveden v kap. b) tohoto Odůvodnění. ÚP respektuje Rozvojovou osu OS8 Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová- Mohelnice - Olomouc - Přerov, koridor a plochu dopravní infrastruktury, R35a vymezený *Politikou územního rozvoje České republiky*.

ÚP je v souladu se ZÚR Pardubického kraje vydané krajským zastupitelstvem 8. 9. 2011 usnesením č.22/1564/201 ve znění Aktualizace č.1. Jsou respektovány přírodní (nadregionální biocentrum NRBC 10 Uhersko a ochranná zóna NRBC K 93, NATURA 2000 - EVL Uhersko, maloplošná zvláště chráněná území vč. OP, lesy zvláštního určení), urbanistické, architektonické hodnoty, zvyšována kvalita bydlení, posílena rekreace. Bydlení je navrženo v blízkosti technické infrastruktury, doplněna liniová zeleň, respektovány prvky ÚSES, respektováno je záplavové území a aktivní zóna záplavového území. ÚP vymezil a zpřesnil koridor pro umístění dálnice D35 (dle ZÚR rychlostní silnice R35) a zařadil mezi VPS. Splnění požadavků na řešení ÚP Trusnova vyplývajících ze ZÚR je podrobně popsáno rovněž v kap. b) Odůvodnění. Jsou splněny jak obecné priority, tak konkrétní úkoly ze ZÚR vyplývající.

Lze konstatovat, že ÚP Trusnova je řešen v souladu s oběma dokumenty.

Řešení ÚP bylo koordinováno s územně plánovacími dokumentacemi navazujících obcí (viz kap. b) Odůvodnění).

ad B. - Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Jsou respektovány limity využití území obsažené v ÚAP, jsou řešeny požadavky vyplývající z územně analytických podkladů.

ad C. - Požadavky na rozvoj území obce

Územní plán zajišťuje příslušné podmínky pro rozvoj bydlení a veřejné infrastruktury současně s ochranou životního prostředí, umožňuje dotvoření dopravní infrastruktury v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Rozsah zastavitelných ploch byl stanoven v souladu s demografickým vývojem obce a celkovou urbanistickou koncepcí. Území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití, ve funkčních plochách určených pro bydlení (BV) je umožněno drobné podnikání příp. občanské vybavení místního charakteru. ÚP umožňuje doplnění technické infrastruktury. Podmínky výstavby jsou definovány v kap. 3.3. a 3.4.

ad D. - Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)

Urbanistická koncepce vymezená územním plánem vychází z historického vývoje obce, jeho funkčního a prostorového členění. Po zhodnocení rozvojové koncepce dané předchozí ÚPD a současných podmínek a potřeb rozvoje obce byla urbanistická koncepce stanovena v souladu s požadavky zadání.

Funkční plochy, resp. plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb. a v souladu s metodikou MINIS Pardubického kraje. S ohledem na charakter zástavby a potřebnou míru flexibility či regulace je pro všechny funkční plochy stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Podrobněji viz kap. f 2) Odůvodnění. S ohledem na charakter využití území byla většina ploch zastavěného území zařazena do *Ploch bydlení venkovského charakteru - BV*. Pro udržení kvalitního bydlení je v rozvojových lokalitách navržena minimální výměra parcely. Zastavitelné plochy logicky navazují na zastavěné území, nejsou vymezovány v záplavovém území. ÚP nevymezuje nové plochy individuální rekreace. Ve volné krajině není umožněno vymezit plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny. Novými lokalitami nejsou tvořeny samoty, ani nezasahují do EVL Uhersko. ÚP upřesňuje vymezení prvků ÚSES nadregionálního i lokálního charakteru.

ad E. - Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

ÚP naplňuje požadavky stanovené v zadání. Je řešena koncepce dopravní infrastruktury. Byl vymezen koridor pro dálnici D35 (dle ZÚR rychlostní komunikaci R35) vyplývající z nadřazeného dokumentu, přičemž došlo ke koordinaci se sousedními obcemi. ÚP navrhuje doplnění technické infrastruktury (likvidace odpadních vod) a rozšíření stávající infrastruktury (vodovod, plynovod), občanské vybavení je umožněno v plochách BV, veřejné prostranství je respektováno.

ad F. - Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Jsou respektovány hodnoty, které mají charakter limitů. Územní plán zároveň vymezuje další hodnotné prvky území, které budou chráněny. Zastavitelné plochy byly situovány zejména na

půdách horších kvalit. Koncepce řešení krajiny je navržena za účelem zvýšení její ekologické stability, což bude mít pozitivní vliv na ZPF.

ad G. - Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Jako veřejně prospěšná stavba je vymezena v rámci koridoru ZDk1 pro dálnici D35 (dle ZÚR rychlostní komunikaci R35) a čistírna odpadních vod. Veřejně prospěšná opatření nejsou navrhována.

ad H. - Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

V záplavovém území nejsou navrženy zastavitelné plochy. Záplavové území vč. aktivní zóny je zakresleno ve výkresové části ÚP. Jsou respektovány zóny havarijního plánování, ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku Pardubice. Požadavky CO jsou doplněny.

ad I. - Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Zemědělská výroba je stabilizovaná bez možnosti dalšího rozvoje. V záplavovém území nejsou navrženy zastavitelné plochy. Stabilizovaná plocha zastavěného území v aktivní zóně je deklarována jako nevyužitelná pro další rozvoj, případné změny využití stávajících staveb a zařízení budou vždy dohodnuty s příslušným orgánem státní správy. Zastavitelné plochy byly situovány zejména na půdách horších kvalit.

ad J. - Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Rozvoj obce byl stanoven s ohledem na polohu v rámci rozvojové osy republikového významu OS8, na demografický vývoj a na požadavky obce. Nová sídla ani samoty nejsou navrženy.

ad K. - Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

ÚP nenavrhuje plochu, ve které bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

ad L. - Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách a jejich využití stanoveny regulačním plánem

Nebyly stanoveny žádné požadavky.

ad M. - Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významným vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území bylo požadováno - na základě stanovisek odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje. Návrh ÚP Trusnov byl ve fázi rozpracovanosti konzultován a na základě této konzultace byla podána žádost na vydání nového stanoviska. Na základě nového stanoviska nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území. Popis viz kap. i).

ad N. - Požadavek na zpracování konceptu, vč. požadavků na zpracování variant - nebyl uplatněn.

ad O. - Požadavek na uspořádání obsahu konceptu a návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresu a počtu vyhotovení - jedná se o formální požadavky na kompletnost dokumentace, tyto jsou splněny.

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f 1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Trusnov o rozloze 1064,2 ha (k 1. 1. 2015). Území obce Trusnov (kód obce 575828) tvoří dvě katastrální území - k.ú. Trusnov (kód k.ú. 769002) a Opočno nad Loučnou (kód k.ú. 768995), čtyři základní sídelní jednotky (Trusnov, kód ZSJ 16900, Opočno, kód ZSJ 16899, Franclina, kód ZSJ 16898 a Žíka, kód ZSJ 16901) a čtyři části obce (Trusnov, Opočno, Franclina a Žíka). Obec Trusnov spadá v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Holice, obcí s pověřeným obecním úřadem (POÚ) je město Holice.

V řešeném území k 1. 1. 2015 žilo trvale 218 obyvatel. V obci k 1. 10. 2012 žilo trvale 234 obyvatel, z toho ve vlastním Trusnově 137 obyvatel (což je necelých 60% z celkového počtu), v Opočně 54 obyvatel, ve Franclíně 22 obyvatel a v Žíce 21 obyvatel.

V rámci ORP Holice obec Trusnov leží v jižním výběžku. Ve střední části administrativního území obce se rozprostírá vlastní Trusnov. Zastavěné území je situováno na silnici III/30513, která tvoří urbanistickou osu ve směru východ - západ. Zachovaná urbanistická struktura obce kolem podélné návsi je narušena z východní strany velmi rozsáhlým zemědělským areálem, který negativně ovlivňuje funkci obytnou, a z jižní strany výstavbou bytových domů, které svým prostorovým a plošným uspořádáním do venkovského prostoru nepatří. Významnou stavební dominantou obce je věžový vodojem v jižní části zastavěného území. Východně od Trusnova na silnici III/30513 leží místní část Franclina. Zástavba je situována po obou stranách komunikace. Urbanistická struktura zůstala zachována dodnes. Jihovýchodně od Trusnova se rozprostírá místní část Žíka. Komunikační napojení této části je místní komunikací napojené na silnici III/30513 východně Francliny. Výrazným akcentem je obdélná rozsáhlá náves s veřejnou zelení a rybníkem dotvořená zástavbou (zemědělské usedlosti a rekreační chalupy) především ze severní, jihovýchodní a jihozápadní strany. Část Žíky administrativně patří do sousedního katastru. V jižní části Trusnova, jižně železniční trati a řeky Loučné, se nachází místní část Opočno. Pro Opočno je charakteristická zástavba zemědělských usedlostí kolem oválné návsi, částečně druhotně zastavěné, při silnici III/30520 a místní komunikaci. Západní okraji zastavěného území uzavírá plocha dřevovýroby a hasičská zbrojnice. O samotě, v aktivní zóně záplavového území Loučné, stojí budova bývalého mlýna. Jižně Opočna je izolovaná plocha bydlení.

f 2) VÝCHODISKA ROZVOJOVÉ A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE

Koncepce rozvoje obce Trusnov vycházela z následujících principů:

- maximálně respektovat historicky daný půdorys a prostorové uspořádání všech částí obce při zachování vnitřní funkční propojenosti;
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty (vč. kulturních památek a jejího okolí, památek místního významu, stavebních a krajinných dominant apod.);
- vytvářet předpoklady pro trvalý a plnohodnotný rozvoj obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;
- respektovat prvky vyplývající ze širších vztahů a nadřazené územně plánovací dokumentace;
- iniciovat kvalitativní zlepšování života v obci vymezením rozvojových lokalit umožňujících rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zkvalitňováním veřejné infrastruktury (vč. sítě TI), zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce apod.;
- udržet, příp. vhodně posílit význam obce v rámci regionu, resp. polohy v rozvojové ose republikové úrovně;
- vytvářet předpoklady pro nové pracovní příležitosti pro obyvatele obce;
- zajistit bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného a nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území;

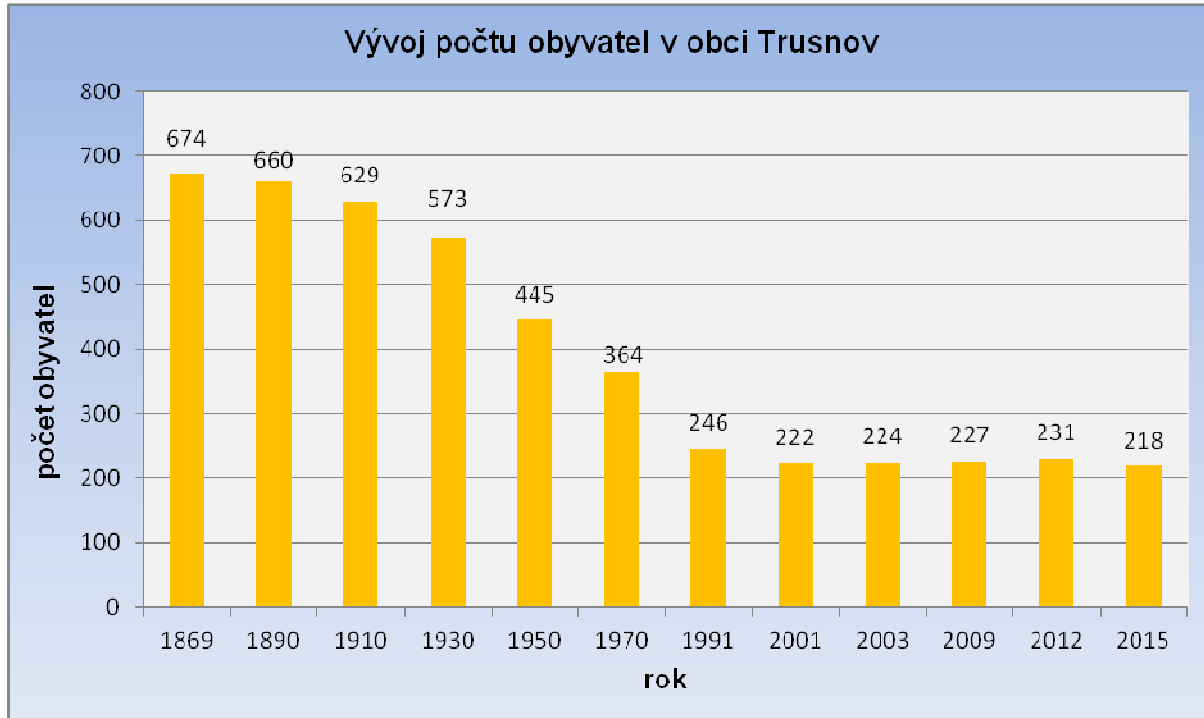
- chránit přírodně cenné složky území, zemědělský a lesní půdní fond; vytvářet podmínky pro celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- posilovat ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce, vytvářet předpoklady pro uchování tradičního krajinného rázu; hledat citlivé formy hospodářského a rekreačního využívání území (vč. volné krajiny), které jsou v souladu s uchováním přírodních a kulturně-historických hodnot;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně a přírodně-rekreačního potenciálu obce jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytvářet předpoklady pro udržení vysoké identifikace obyvatel s obcí a další upevnění společenských vazeb;
- zajistit regulaci zemědělské výroby tak, aby nedošlo ke zhoršení negativních vlivů ze živočišné výroby;

Obec je jen částečně soběstačná v základních funkcích (obecní úřad s knihovnou, hasičské zbrojnice, smíšené zboží, společensko-kulturní centrum, hospoda se sálem, dětské hřiště). Chybějící funkce veřejné infrastruktury jsou pak bezproblémově dostupné ve vyšších centrech osídlení. Mateřská školka je v Uhersku, základní škola je v Dolní Rovni. Lékařská péče je zajištěna v Moravanech a Holicích.

Vývoj počtu obyvatel a další demografické údaje

Rok	1869	1890	1910	1930	1950	1970	1991	2001	2003	2009	2012	2015
Trusnov	674	660	629	573	445	364	246	222	224	227	231	218*

* počet obyvatel k datu 1. 1. 2015



K datu 1. 10. 2012 žilo v obci 234 obyvatel, z nichž 137 ve vlastním Trusnově, 54 v Opočně, 22 ve Franclíně a 21 v Žíce.

1. 1. 2015 žilo v Trusnově 218 obyvatel, z toho 102 žen (46,8%) a 116 mužů (53,2 %). K datu 1. 1. 2015 tvořilo předproduktivní věkovou skupinu 0 - 14 let 30 osob (tj. 13,8 %), produktivní složka ve věku 15 - 64 let byla zastoupena v počtu 133 obyvatel (61 %) a poproduktivní složka (nad 65 let) byla tvořena 55 obyvateli (25,2 %). Předproduktivní složka populace je zde téměř poloviční oproti složce poproduktivní.

Průměrný věk obyvatelstva, který k 1. 1. 2015 dosáhl v Trusnově 45,1 let. Věkovou strukturu obce lze tedy z ekonomicko-sociálního hlediska označit za značně nepříznivou v porovnání s nadřazeným celkem (ORP), kdy správní obvod obce s rozšířenou působností Holice vykazoval ke stejnému datu totiž průměrný věk 40,9 let a v Pardubickém kraji byl ke stejnému datu průměrný věk 41,7 let. Demografickou situaci nevytěšuje ani další charakterizující důležitý ukazatel - nezaměstnanost, která v lednu 2015 dosáhla v Trusnově 5,7 % což je více než ve správní obvodu obce s rozšířenou působností Holice (4,7 %). V porovnání s nezaměstnaností v celém Pardubickém kraji (6,8 %) je tento údaj příznivější.

Odůvodnění urbanistické koncepce obce Trusnov

Základem urbanistické koncepce územního plánu je vytvoření podmínek pro proporcionální rozvoj obce, kdy jsou při naplňování požadavků ekonomického a sociálního pilíře trvale udržitelného rozvoje zároveň vytvářeny podmínky pro upevnění a dotvoření environmentálního pilíře a ochranu hodnot území. Obec je zapojena do velmi pěkného přírodního prostředí.

Cílem urbanistické koncepce je dotvoření založené urbanistické struktury vymezením zastavitelných ploch v území. Přitom nevymezovat tyto plochy v záplavovém území a aktivní zóně záplavového území, v lokalitách kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, v plochách ovlivněných dalšími limity, v plochách kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby a nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách navržených prvky vyplývajících z nadřazené ÚPD.

Trusnov se skládá ze čtyř místních částí (Trusnov, Opočno, Franclina a Žíka) a dvou malých izolovaných ploch zástavby v krajině.

Trusnov

Hlavní urbanistickou osou Trusnova je silnice III/30513, ve směru východ - západ spojuje Trusnov se sousedním Uherskem a místní částí Franclinou. Především při této silnici se postupně rozvíjel Trusnov. Centrem Trusnova je prostor kolem společensko-kulturního centra (bývalá škola), kde je soustředěna významná část veřejné infrastruktury obce. Dalším významným urbanistickým prvkem je v západní části náves s veřejnou zelení, kde není žádoucí více zahušťovat zástavbu. Východně zastavěného území je rozsáhlý areál živočišné výroby, který negativně ovlivňuje okolí (emise čpavku, pachových látek, prachových částic a hluku).

Rozvoj bydlení v Trusnově je směřován do západní a jihozápadní části, do nevzdálenějších míst od zemědělského areálu. Významným limitem rozvoje obce je vymezené nadregionální biocentrum NRBC 10 Uhersko, které k Trusnovu těsně přiléhá ze severní, západní a jihozápadní strany. Toto biocentrum ÚP respektuje.

Těžištěm budoucího rozvoje Trusnova je především lokalita Z2 navržená ve funkci *Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*. Lokalita navazuje na zastavěné území západně Trusnova. Dopravní napojení této lokality je ze stávající komunikace. Podmínkou výstavby v této lokalitě je vymezení plochy pro veřejné prostranství v minimální šířce 9 m pro možné komunikační napojení pozemků ležících východně lokality Z2 na stávající místní komunikaci, která dopravně obsluhuje lokalitu Z2. Tato podmínka je stanovena, aby v budoucnu nebylo znemožněno napojení pozemků jižně Trusnova. Lokalita je převzata v celém svém rozsahu z původního ÚPD. Lokalita Z3 je navržena pro bydlení (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) a navazuje na zastavěné území. Dopravní napojení je ze silnice III/30513 v prostoru stávající trafostanice.

ÚP vymezil zastavitelné plochy pro bydlení v Trusnově, z důvodu minimalizace investičních nákladů a tím reálnosti budoucí výstavby, v dosahu dopravní a technické infrastruktury. Původní ÚPD rozvojové plochy pro bydlení navrhovala v plochách, kde by bylo nezbytně nutné vybudovat investičně náročné komunikační napojení a tím související technickou infrastrukturu.

V obci je málo pracovních příležitostí, ÚP umožňuje v rámci plochy *BV (Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovského typu)* integrovat i občanské vybavení lokálního významu a nerušící výrobní činnost pro podporu drobného podnikání. Dále ÚP navrhuje lokalitu *Z7, Plochy pro výrobu a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD*, navazující na stabilizované plochy jihovýchodně zastavěného území. Dopravní napojení je ze stávající silnice III. třídy (III/30513). Lokalita je převzata v celém svém rozsahu z původního ÚPD.

Opočno

Zástavba Opočna se rozprostírá v nivě řeky Loučné podél silnice III. třídy (III/30520), spojující Opočno s Uherskem a Stradouň. Limity využití území neposkytují mnoho možností prostorového rozvoje této části. Ze severu je limitující nadregionální biocentrum NRBC 10 Uhersko, celostátní železniční trať a vyhlášené záplavové území s aktivní zónou záplavového území. Jižně od Opočna se nacházejí sítě technické infrastruktury s ochrannými a bezpečnostními pásmy.

Těžištěm budoucího rozvoje Opočna jsou lokality *Z4* a *Z5* navržené pro bydlení (*Plochy bydlení - venkovské - BV*). Lokalita *Z5* je navržena v jihozápadní části v přímé návaznosti na zastavěné území, s dopravním napojením na stávající komunikaci. Lokalita je částečně převzata z původního ÚPD. Lokalita *Z4* je navržena v jihovýchodní části v logické proluce zastavěného území. Dopravní napojení je ze silnice III/30520. V návaznosti na *Z4*, ve východní části Opočna, je navržena *Plocha pro občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS* s označením *Z6*. Jedná se o malou rozvojovou plochu, kde by bylo možné umístit dětské hřiště.

Při jižním okraji řešeného území v k.ú. Opočno nad Loučnou je vymezen koridor *ZDk1* pro umístění dálnice *D35* (dle *ZÚR* rychlostní silnice *R35*) a všech souvisejících staveb. Koridor je vymezen v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací - *ZÚR* Pardubického kraje. Podmínky využití koridoru mají zajistit bezproblémový průchod koridoru územím, včetně ochrany navazujícího území před hlukem, zajištění prostupnosti krajiny, návaznosti prvků *ÚSES* apod. ÚP vymezil plochu územní rezervy *R1* v šířce koridoru rychlostní silnice *R35* dle *ZÚR* Pardubického kraje. Vymezení koridoru (*ZDk1*) a územní rezervy (*R1*) se sousedními obcemi je zajištěna.

Franclina

Urbanistickou osou Francliny je silnice III/30513, ve směru východ - západ, při níž se rozvíjela bytová výstavba. V ÚP stabilizovaná v plochách *BV (Plochy pro bydlení - v rodinných domech - venkovské)*. Místní část Franclina bude zachována v současné struktuře bez dalšího plošného rozvoje.

Žíka

Urbanisticky hodnotným celkem v Žíce je dochovaná náves, jež uzavírá ze severu, západu a jihozápadu původní zástavba v ÚP stabilizovaná v plochách *BV (Plochy pro bydlení - v rodinných domech - venkovské)*. Náves je tvořena plochami veřejného prostranství vč. místní komunikace, veřejné zeleně a vodní plochou. Cílem je Žíku již podstatněji nezařadit nově včleňovanou zástavbou a nenarušit ji necitlivými přestavbami či přístavbami stávajících objektů. Místní část Žíka bude zachována v současné struktuře bez dalšího plošného rozvoje.

Je nutné nadále podporovat pozitivní vývoj v obci, a to nabídkou ploch pro novou bytovou výstavbu (*Z2 - Z5*) a rozvoj podnikatelských aktivit (*Z7*), podporu podnikání (v rámci ploch *BV* je umožněno drobné podnikání a nevýrobní služby lokálního charakteru), nabídkou ploch trávení volného času (*Z6*), zkvalitňováním vnitřního prostředí obce atd., zvýšením soběstačnosti obce ve všech oblastech a tím zvýšením její atraktivity pro trvalé usídlení mladých rodin. V rámci ploch *BV (Plochy bydlení - venkovské)* lze integrovat i občanské vybavení lokálního významu. Příznivá je dopravní dostupnost s vyššími centry osídlení (především s Holicemi, Pardubicemi) zajišťovaná autobusovou a vlakovou dopravou.

Územní plán, z hlediska udržení kvalitního bydlení venkovského charakteru, stanovuje minimální velikost parcely 1000 m² v zastavitelných plochách.

Zastavitelné plochy *Z2 - Z5* pokryjí požadovaný počet rodinných domů na období cca 20 let.

Plochy s rozdílným způsobem využití

V souladu s platnými předpisy (Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19) urbanistická koncepce a koncepce řešení krajiny ÚP obsahují následující **plochy s rozdílným způsobem využití**. Jejich kompletní výčet a charakteristika jsou uvedeny v kapitole 6 textové části územního plánu, kde je též specifikováno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Tyto podmínky uvedené v kapitole 6 Územního plánu Trusnova platí pro plochy stabilizované, zastavitelné a pro vymezený koridor.

Pro zastavitelné plochy a koridor, jež jsou jednotlivě v ÚP vymezeny a označeny, platí dále **specifické podmínky** upřesňující a doplňující podmínky uvedené v kapitolách 3.3, 3.4 Územního plánu Trusnova.

- **Plochy bydlení** (dle § 4 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV zahrnují většinu zastavěného území. Hlavní funkcí je bydlení, tato funkce však umožňuje i příměs nerušících obslužných funkcí, které ve venkovském prostoru vždy existovaly - zemědělské samozásobitelství, občanské vybavení a služby apod. Pokud budou splněny stanovené podmínky k zajištění kvality okolního prostředí a nezvýšení dopravní zátěže nad přípustnou míru, je v plochách možné umisťovat také pozemky, stavby a zařízení charakteru zemědělská malovýroba, drobná a řemeslná výroba, služby (včetně výrobních), občanské vybavení komerční. V Trusnově jsou pro tuto funkci vymezeny lokality vhodně doplňující urbanistickou strukturu Trusnova (označení Z2 - Z3) a Opočna (označení Z4 - Z5). Popis těchto lokalit viz výše.

Plochy bydlení - v bytových domech - BH s touto funkcí je vymezena 1 plocha s bytovými domy v centru Trusnova. Tato funkce je vymezena samostatně zejména z důvodu odlišných nároků na prostorové řešení.

- **Plochy rekreace** (dle § 5 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI - stabilizovaná plocha rodinné rekreace vymezena severovýchodně od Franciinského rybníka při hranici ř.ú. S rozšířením těchto ploch územní plán nepočítá.

- **Plochy občanského vybavení** (dle § 6 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

V územním plánu obce Trusnov obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury i zařízení komerčních nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze umisťovat v rámci ploch bydlení popř. jako podmíněně přípustné využití v plochách dalších druhů.

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV jsou vymezeny v územním plánu samostatně jako plochy stabilizované, jedná se o obecní úřad s knihovnou a společensko-kulturní centrum s hasičskou zbrojnicí v objektu bývalé školy v Trusnově, hasičskou zbrojnicí v Opočně. Územní plán s touto funkční plochou, z důvodu dostačujících stabilizovaných ploch, zastavitelnou lokalitu nenavrhuje. Stavby a zařízení tohoto účelu je možno situovat v rámci jiných funkčních ploch.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM jsou vymezeny v územním plánu samostatně jako plochy stabilizované, jedná se o prodejnu smíšeného zboží v centru Trusnova a administrativní budovu s jídelnou, hospodou se sálem v sousedství zemědělského areálu. Územní plán s touto funkční plochou zastavitelnou lokalitu nenavrhuje. Stavby a zařízení tohoto účelu je možno situovat v rámci jiných funkčních ploch.

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS - touto funkcí je vymezena stabilizovaná plocha v centru Trusnova pro víceúčelové a dětské hřiště. Územní plán s touto funkční plochou zastavitelnou lokalitu navrhuje v k.ú. Opočno nad Loučnou (Z6) východně zastavěného území. Stavby a zařízení tohoto účelu je možno situovat v rámci jiných funkčních ploch.

- **Plochy veřejných prostranství** (dle § 7 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy veřejných prostranství - PV - veřejná prostranství jsou integrální součástí všech ploch urbanizovaného území. Samostatně jsou vymezena tam, kde tvoří zároveň urbanistickou hodnotu, již přísluší zvláštní ochrana vedle podmínek využití stanovených dokumentací, nebo se nejvýrazněji uplatňují v urbanistické struktuře nebo dotvářejí uliční prostor.

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV - u ploch zeleně na veřejných prostranstvích je prioritou jejich veřejná přístupnost a rekreační využití. Jedná se o nejcennější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována.

- **Plochy dopravní infrastruktury** (dle § 9 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Jedná se o funkci, která je zastoupena jak v zastavěném, tak nezastavěném území.

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS do urbanistické koncepce ÚP se též promítá koncepce řešení dopravy z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje Pardubického kraje). Jedná se o návrhový prvek koridoru ZDk1 pro dálnici D35 (dle ZÚR rychlostní silnici R35), která prochází při jižní hranici řešeného území. Podrobněji viz kap. f.5.1) odůvodnění ÚP.

- **Plochy technické infrastruktury** (dle § 10, odst.4 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI - jsou vymezeny jako stabilizované, jedná se o věžový vodojem v Trusnově a čerpací stanici v Opočně a zastavitelná plocha pro umístění ČOV (Z1), navržená západně zastavěného území vlastního Trusnova. V zastavitelné ploše lze umístit pouze čistírnu odpadních vod s příjezdovou komunikací. Konkrétní umístění a lokalizace bude řešena v následné projektové dokumentaci.

- **Plochy výroby a skladování** (dle § 11 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy výroby v řešeném území jsou zahrnuty do několika ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající způsob využití:

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ - je vymezena jako stabilizovaná plocha pro zemědělskou výrobu na východním okraji Trusnova. Územní plán s touto funkční plochou zastavitelnou lokalitu nenavrhuje.

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD - stabilizovaná plocha v západní části Opočna sloužící pro dřevovýrobu, ÚP s funkcí VD navrhuje zastavitelnou plochu Z7 v Trusnově.

- **Plochy zeleně** (dle § 3, odst.4 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Sídelní zeleň se uplatňuje v rámci všech ploch urbanizovaného území. Samostatným vymezením stabilizovaných ploch sídelní zeleně je v územním plánu sledována ochrana příslušné plochy jako specifické urbanistické hodnoty. V územním plánu se jedná o:

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS - plochy soukromé zeleně jsou samostatně vymezeny u zahrad, jejichž funkci je nutno stabilizovat z důvodů uchování dosavadního prostředí blízkého přírodním podmínkám, či je jejich zástavba nevhodná (např. na návsi, z důvodu průchodu prvků ÚSES, polohy u ploch lesních, polohy v záplavovém území apod.).

Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Návrh veřejně prospěšných staveb v ÚP Trusnov vyplynul z nadřazené územně plánovací dokumentace a potřeb rozvoje obce. Byly vymezeny následující VPS:

- VD 1 - dopravní infrastruktura - jedná se o veřejně prospěšnou stavbu za účelem vymezení dálnice D35 (dle ZÚR Pardubického kraje rychlostní silnice R35) v rámci koridoru ZDk1 s možností vyvlastnění;
- VT1 - technická infrastruktura - čistírna odpadních vod (ČOV) vč. příjezdové komunikace je umožněna v rámci zastavitelné lokality Z1 v k.ú. Trusnov;

Územním plánem nejsou navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejná prostranství, pro něž může být uplatněno předkupní právo ani veřejně prospěšná opatření s možností uplatnění vyvlastnění.

f 3) KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Obec Trusnov se rozkládá v rovinném až mírně vlněném území, v nadmořské výšce 240 - 260 m. Trusnov má krajinářsky zajímavé a z hlediska ochrany přírody cenné okolí. V obrazu obce se výrazně jako krajinná dominanta uplatňuje zejména zalesněný komplex severně Trusnova s rybníkem Lodrantem a v jižní části ř.ú. široká niva řeky Loučné. Lesnatost v území je průměrná.

Plochy severně, východně a jihozápadně od vlastního Trusnova, díky vymezenému nadregionálnímu biocentru NRBC 10 Uhersko, jsou zařazeny do *Ploch přírodních - NP*. Tyto plochy zabírají značnou část ploch v k.ú. Trusnov. Místní části Francína a Žíka, východně Trusnova obklopují především *Plochy zemědělské - NZ*. Zastavěné území Opočna leží v jižní části ř.ú. při silnici III. třídy, mezi širokou nivou řeky Loučné a administrativní hranicí. V jižních výběžcích zasahuje navrhovaný koridor pro umístění rychlostní silnice R35. Severní část katastrálního území Opočna náleží do NRBC 10 Uhersko, zařazená do *Ploch přírodních - NP*.

Krajina v obci náleží dle nadřazené dokumentace kraje (ZÚR Pardubického kraje) v severní části ř.ú. do typu krajiny lesní, zbylá část spadá do zemědělské krajiny, pouze východní cíp ř.ú. spadá do krajiny lesozemědělské. V souladu s podmínkami stanovenými ZÚR územní plán obce Trusnov respektuje nutnost ochrany a hospodárného využívání zemědělského půdního fondu. Návrhem ÚSES, interakčních prvků zvyšuje pestrost krajiny. Celé řešené území leží v krajině s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

V rámci koncepce krajiny se uplatňují následující plochy s rozdílným způsobem využití (dle § 14 - 17 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění):

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území tyto plochy zabírají rozsáhlé prostory východně a jihovýchodně Trusnova a v jižní části k.ú. Opočna.
- **Plochy lesní - NL** - v řešeném území jsou zastoupeny lesy hospodářskými, plochy NL jsou vymezeny zejména na plochách PUPFL. V řešeném území s funkcí NL jsou vymezeny pouze drobné lesní enklávy v k.ú. Opočno. Severní část řešeného území vyplňuje souvislá plocha lesů přesahující jeho hranice. Funkčně tento lesní komplex spadá díky vymezenému prvku ÚSES (NRBC 10 Uhersko) do *Ploch přírodních - NP*. Při šetrném hospodaření na těchto plochách, jejich vzájemným propojováním a návazností na krajinou zeleň dochází k celkovému posílení ekologické stability krajiny.
- **Plochy přírodní - NP** - jsou vymezeny v rámci nadregionálního biocentra NRBC 10 Uhersko, lokality soustavy Natura 2000 EVL Uhersko a Přírodní památky Stráň u Trusnova. *Plochy přírodní - NP* tvoří v krajině nejkvalitnější přírodní složku, jedná se např. o lesní porosty soustředěné v severní části ř.ú., nivou řeky Loučné. Při šetrném hospodaření na těchto plochách, jejich vzájemným propojováním a návazností na krajinou zeleň dochází k celkovému posílení ekologické stability krajiny. Biokoridor ÚSES jsou součástí funkčního využití ploch, na kterých je zakreslen. Jedná se hlavně o *Plochy zemědělské - NZ*, *Plochy vodní a vodohospodářské - W*,

Plochy smíšené nezastavěného území - NS. Po zpracování projektové dokumentace - komplexní pozemkové úpravy nebo projektu ÚSES, které dle parcel upřesní průchod biokoridoru územím bude využíván v režimu *Ploch přírodních - NP*.

- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** - jedná se o funkci obsaženou jak ve volné krajině, tak i v zastavěném území. Ochrana vodních ploch a toků prostřednictvím územního plánu spočívá mj. i ve stanovení podmínek pro jejich využívání. Vodní toky a plochy, jež jsou součástí ÚSES, je nutno využívat v souladu s podmínkami ochrany prvků ÚSES. Nejvýznamnějšími vodními toky v území jsou řeka Loučná a vodní tok Lodrantka a mezi nejvýznamnější vodní plochy lze zařadit rybník Lodrant a Francilinský rybník.
- **Plochy smíšené nezastavěného území přírodní, zemědělské - NSpz** - jsou vymezeny z důvodu zvýšení podílu přírodní složky v zemědělsky využívaných plochách, a tam, kde je nutno omezit intenzivní obhospodařování. Jsou to plochy v nivách vodních toků, plochy se vzrostlou krajinnou zelení, plochy s výraznějším zastoupením keřových porostů. V řešeném území se nacházejí při jihovýchodní hranici a částečně v nivě řeky Loučné. Zbylá část nivy řeky Loučné je v rámci vymezeného NRBC 10 Uhersko zařazena do *Ploch přírodních - NP*.

V území jsou vymezeny prvky ÚSES nadregionálního a lokálního významu. Jedná se o nadregionální biocentrum a lokální biokoridor, které jsou doplněny interakčními prvky. Jedná se o prvky doplňující biokoridor a biocentrum v podobě liniových prvků podél komunikací a polních cest. Možnost realizace krajinné zeleně se obecně připouští v rámci ploch *NZ, NSpz*.

Prostupnost krajiny je umožněna respektováním stávajících účelových komunikací a polních cest. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití mají tyto cesty také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi, zabezpečují vodohospodářskou, ekologickou a v neposlední řadě estetickou funkci. Aspekt protierozních opatření musí být promítnut do technického řešení cest - jejich odvodnění bude provedeno zatravněnými příkopy s výsadbami, nebo travnatými mezemi s výsadbami. Zahuštění sítě polních cest a tím zmenšení a rozdělení zemědělských honů je jedním z protierozních opatření.

Ochrana přírody a krajiny

Do řešeného území zasahuje lokalita soustavy Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) č. CZ 0533316 Uhersko, Přírodní památka (PP) Stráň u Trusnova, ochranné pásmo Přírodní rezervace (PR) Bažantnice v Uhersku a ochranné pásmo Přírodní památky (PP) Boršov u Litětín.

Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Uhersko

Lokalita Natura 2000 - **EVL „Uhersko“** č. CZ 0533316, kód AOPK 2981 o velikosti 81,2 ha zasahuje do 6 katastrálních území (Městec, Opočno nad Loučnou, Ostrov, Trusnov, Turov nad Loučnou a Uhersko) a byla vyhlášena nařízením vlády ČR č. 318/2013 Sb. ze dne 21. 8. 2013 a účinností od 29. 10. 2013. Dochází zde k územnímu překryvu s Přírodní rezervací „Bažantnice v Uhersku“ kód AOPK 2408. NATURA 2000 - EVL Uhersko se rozkládá na PR „Bažantnice v Uhersku“ a v nivě řeky Loučné mezi obcemi Turov a Opočno v úseku cca 4-5 km. Předmětem ochrany EVL je lokalita brouka lesáka rumělkového, žijícího pod kůrou především listnatých dřevin. Lokalita je potenciálně ohrožena změnou vodního režimu, aplikací pesticidů, odstraňováním starého dřeva. Do řešeného území zasahuje v k.ú. Opočno nad Loučnou severně od železniční trati v nivě řeky Loučné. Do k.ú. Trusnov lokalita nezasahuje, pouze se jí dotýká při západní hranici řešeného území s k.ú. Uhersko.

Návrh: zachovat odumírající nebo odumřelé stromy v lužních porostech, zabránit bezdůvodnému kácení odumírajících nebo odumřelých stromů v lužních porostech.

Přírodní památka (PP) Stráň u Trusnova

Přírodní památka **PP „Stráň u Trusnova“**, kód AOPK 728 o velikosti 0,282 ha zasahuje do katastrálního území Opočna nad Loučnou (LHC Vysoké Chvojno, revír Jaroslav) a byla vyhlášena 12. 5. 1982 ONV Pardubice. Chráněné území tvoří východně orientovaná opuková stráň se zbytky kdysi bohaté populace hořce brvitého a dalších teplomilných a vápnomilných druhů rostlin. Kolem PP je stanoveno ochranné pásmo o celkové rozloze 0,9954 ha. Ochranné pásmo PP je vyhlášené.

Ochranné pásmo Přírodní rezervace (PR) Bažantnice v Uhersku

Ochranné pásmo Přírodní rezervace **PR „Bažantnice v Uhersku“**, kód AOPK 2408 zasahuje okrajově na západě ř.ú. Samotná PR byla vyhlášena nařízením Krajského úřadu Pardubického kraje č. 8/2013 ze dne 21. 10. 2013 s účinností od 15. 1. 2014. Ochranné pásmo je vyhlášené. Ochrana biotopu smíšeného lužního lesa s bohatou květenou, řadou drobných živočichů a ptactva. Rezervaci tvoří smíšená dubohabřina a tvrdý luh v zamokřené části. Přirozená skladba lesních porostů zachovala podmínky pro vzácné druhy rostlin a poskytuje hnízdní možnosti ptactvu. Slínovcový geologický podklad a přirozená skladba dřevin vytvářejí podmínky pro druhově bohaté bylinné patro PR je zahrnuta do EVL Uhersko.

Ochranné pásmo Přírodní památky (PP) Boršov u Litětín

Ochranné pásmo Přírodní památky **PP „Boršov u Litětín“**, kód AOPK 2423 zasahuje okrajově na severozápadě ř.ú. Samotná PP je vymezena v k.ú. Litětín. Jedná se o jedno z nejmenších chráněných území (o rozloze 0,318 ha) v bývalém okrese Pardubice, druhově velmi bohaté. Mokrá louka s výskytem hvozdíku a hořce hořepníku. Ochranné pásmo je zákonné (50 m).

Duby v Trusnově

Na hrázi rybníka Lodrant, v k.ú. Trusnov, jsou evidovány v Ústředním seznamu ochrany přírody (kód AOPK 728) Památné stromy „Duby v Trusnově“. Jeden dub tam není dlouho a ten druhý asi před 3 lety zasáhla bouřka a není tam také. V grafické a textové části ÚP nejsou uvedeny.

ÚP navrhuje zařadit okolí rybníku Lodrant jako botanicky hodnotné s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin. Jedná se o území, které je v dokumentu Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje zařazeno v návrhu na zařazení mezi maloplošné zvláště chráněné území, resp. přírodní rezervace. Jelikož hranice navrhované přírodní rezervace byly vymezeny počátkem 90. letech spíše jako pracovní vytyčení hranic, je víc než pravděpodobné, že dojde k jejímu upravení. K vytyčení a zaměření hranic dojde tedy před vlastním vyhlášením přírodní rezervace.

Je nutno respektovat významné krajinné prvky ze zákona (§ 3 písm. b zákona č.114/1992 Sb.) jsou to všechny lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky. V řešeném území jde tedy především o souvislý lesní porost v severní části ř.ú. táhnoucí se od východu k západu, z vodních toků se jedná o řeku Loučnou v Opočně, vodní tok Lodrantku a na něm vodní plochu rybníka Lodrant severně Trusnova při kraji lesního komplexu. Na východě do ř.ú. zasahuje Franclínský rybník.

Obecná ochrana přírody a krajiny se týká všech významných krajinných prvků daných ze zákona a prvků územního systému ekologické stability (viz dále).

Ostatní související hodnoty

- významná soliterní zeleň s parametry památných stromů v krajině i zastavěném území;
- prvky územního systému ekologické stability;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSp*;
- lesy hospodářské a lesy zvláštního určení;
- cestní síť v krajině vč. značených cyklotras a pěších turistických tras;
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků;
- přirozené krajinné dominanty - cenné pohledy na obec a výhledy do krajiny;

Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V souladu se ZÚR Pardubického kraje územní plán respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky ÚSES nadregionálního významu - konkrétně nadregionální biocentrum **NRBC 10 Uhersko** a ochrannou zónu nadregionálního biokoridoru NRBK K 93 (vyjma zastavěného území).

Nadregionální ÚSES

- Nadregionální biocentrum NRBC 10;

Lokální ÚSES

- Lokální biokoridor LBK 1;

Prvky ÚSES existují a jsou funkční. Územním plánem byly prvky ÚSES upřesněny.

ÚSES doplňují tzv. interakční prvky - např. liniové prvky v krajině podél komunikací, polních cest a vodotečí; jsou územním plánem respektovány a místy nově navrženy další či prodlouženy ty stávající - viz Hlavní výkres. Nově vymezeny jsou zde interakční prvky především podél polních cest a mezí. Realizace těchto prvků s významnou krajinnou funkcí nevyžaduje vzhledem k jejich parametrům zábor zemědělské půdy a má kromě ekostabilizační funkce i protierozní účinek.

Prvek ÚSES je v případě NRBC vymezen jako *Plochy přírodní - NP* (mimo zastavěné území), biokoridor je v ÚP vyznačen hranicí formou „překryvné funkce“ k funkcím stávajícím. Všechny prvky mají zajištěny prostorové parametry. Udržení jejich funkčnosti spočívá především ve správném způsobu hospodaření (na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně, obnova malých vodních nádrží).

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES</i>	<i>název</i>	<i>popis</i>	<i>rozlišení</i>
NRBC 10	Uhersko	Nadregionální biocentrum NRBC 10, v řešeném území leží na k.ú. Trusnov i Opočno nad Loučnou a zasahuje do sousedních k.ú. (Uhersko, Jaroslav, Litětiny, Vysoká u Holic, Týniště, Sedlíštko, Ostrov, Radhošť) mezi NRBK K 74 a K 93. Genová základna pro borovici. Rozloha cca 1168 ha. Návrh: zachovat přirozený charakter;	funkční
LBK 1		Lokální biokoridor propojující NRBC 10 Uhersko východně zastavěného území v obci Radhošť s místní částí Žíka a dále je veden po východní hranici řešeného území do NRBC 10 Uhersko ležící v k.ú. Opočno nad Loučnou: - trvalé travní porosty, vodní plocha, PUPFL a orná; Návrh: zachovat přirozený charakter;	funkční

Významným kritériem pro hodnocení stavu krajiny je koeficient ekologické stability (KES). KES je číslo, udávající poměr mezi plochami stabilních a nestabilních krajinných prvků v území. Obec Trusnov má KES 1,2. Z hlediska vypočtené hodnoty KES spadá řešené území do kategorie „území mírně stabilní“ s relativním souladem přírodních a civilizačních (technických) prvků. Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých segmentů.

Vodní toky a plochy

Řešené území se nachází v několika dílčích povodí, v severní části do povodí Lodrantky (č.h.p. 1-03-02-075, délka toku 15,2 km, plocha povodí 45,8 km²), ve střední a jižní části do povodí řeky Loučné (č.h.p. 1-03-02-068, 1-03-02-066, délka toku 81,1 km, plocha povodí 729,9 km²), v jihovýchodní části do povodí Bětnického potoka (č.h.p. 1-03-02-065, délka toku 10,5 km, plocha povodí 29,6 km²) a v jihovýchodní části do povodí Ostrovského potoka (č.h.p. 1-03-02-067).

Řeka Loučná je nejvýznamnější tok v rámci celé ORP Holice. V řešeném území protéká Loučná v k.ú. Opočno nad Loučnou, v souběhu s železniční tratí severně zastavěného území ve směru východ - západ. Loučná pramení západně od Svitav, protéká Litomyšlí, Vysokým Mýtem, Opočnem nad Loučnou a dále západním směrem a severovýchodně od Pardubic se stává levostranným přítokem řeky Labe.

Lodrantka pramení u Jaroslavi, napájí Franclinský rybník a rybník Lodrant a severozápadně od Dašic se stává pravostranným přítokem Loučné. Řešeným územím vodní tok Lodrantka protéká severně od vlastního Trusnova.

Při jihovýchodní hranici řešeného území v k.ú. Opočno nad Loučnou protéká Bětnický potok a těsně za hranicí ř.ú. se stává levostranným přítokem Loučné. Při jihozápadní hranici řešeného území v k.ú. Opočno nad Loučnou protéká Ostrovský potok a těsně za hranicí ř.ú. se stává taktéž levostranným přítokem Loučné. V řešeném území se nacházejí bezejmenné vodní toky.

Kvalita povrchové vody ve vodním toku Lodrantka je hodnocena jako vyhovující, ostatní jsou hodnoceny jako nevyhovující. Správcem vodních toků je Povodí Labe s.p. a Lesy ČR.

Lodrantský potok v severní části řešeného území napájí významnou vodní plochu - rybník Lodrant o výměře 24 ha a Franclinský rybník o výměře 2 ha. Další vodní plocha se nachází v lesním komplexu severovýchodně od rybníku Lodrant na bezejmenném vodním toku. V zastavěném území se nachází několik drobných vodních ploch (v Trusnově se nachází 2 vodní plochy a v Opočně, Franclíně a Žíce 1 vodní plocha).

Rozsáhlé úpravy vodních toků ve smyslu stavebních úprav nejsou navrhovány. Doporučujeme doplnit vegetativní opevnění, pročistit koryta a tím toky začlenit do systému ÚSES.

Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

Tok řeky Loučné je zařazen do říční sítě s vyhlášeným záplavovým územím a aktivní zónou. V grafické části je vymezena hranice stoleté vody (Q100) a aktivní zóny pro Q100. Tyto hranice zasahují okrajově do řešeného území v k.ú. Opočno nad Loučnou v severní a severovýchodní části zastavěného území. Územním plánem nejsou do ohroženého území umisťovány nové zastavitelné plochy.

Řešeného prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem ani historické povodně.

Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je (po konzultaci se správcem toku) třeba přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i působení charakteru koryt vodotečí coby krajinnotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Podle ustanovení § 49 vodního zákona správci vodních toků mj. mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku (u významného vodního toku 8 m, u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry).

Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. h 1) a h 2) Odůvodnění ÚP.

f 4) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Kulturní památky

V Ústředním seznamu kulturních památek ČR není v současnosti zapsán žádný objekt ležící v řešeném území.

Památky místního významu

V řešeném území se nacházejí některé objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Seznam těchto památek viz. kap. 2.2 (výroková část ÚP) a jsou vyznačeny v grafické části ÚP.

Archeologické památky

I když povrchový průzkum správního území Trusnova nebyl dosud dokončen, přesto lze na základě zjištěných údajů chápat posuzované území ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění jako „**území s archeologickými nálezy (ÚAN)**“ a to **ÚAN první kategorie** - podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejlová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.

Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám či dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Obecně je nutno respektovat skutečnost, že řešené území je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví. Na území s archeologickými nálezy je stavebník povinen dle § 22 a 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav AV ČR a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

Naleziště v k.ú. Opočno nad Loučnou:

1. terasa nad inudací Loučně, ZM 10:14-31-06, 291:068, 299:076, 304:70, 298:62 mm; sběr D. Vích, r. 1999; polykulturní sídliště (pravěk, doba hradištní, středověk); Pozn.: část naleziště asi zničena při stavbě železniční trati Praha-Olomouc;
 - severozápadně od obce, při železniční trati, ZM 10:14-31-06, 292:077, 304:075, 303:068, 292:068 mm; sběr D. Vích, 9.3.2002; polykulturní lokalita (mezolit, pravěk, latén, středověk), štípaná industrie, keramika;
2. terasa nad inudací Loučně, ZM 10:14-31-06, 268:065, 270:074, 284:075, 285:063 mm; sběr D. Vích, 9.3.2002; polykulturní sídliště (lužická, pravěk, středověk, novověk);
 - západně od obce nad hlavní tratí, ZM 10:14-31-06, 268:065, 270:074, 284:075, 285:063 mm; sběr D. Vích a V. Posel, r. 2004; polykulturní sídliště (pravěk, lužická, středověk), keramika;
3. nal. č. 4 - severně od obce, ZM 10:14-31-06, 346:150, 351:157, 377:144, 373:136 mm; sběr D. Vích, 30.12.2003; polykulturní lokalita (pravěk, k. lidu popelnicových polí, středověk), keramika;

4. nal. č. 5, ZM 10:14-31-06, 381:140, 385:149, 397:143, 393:135 mm; sběr D. Vích, 30.12.2003; keramika k. lidu popelnicových polí;

Naleziště v k.ú. Trusnov:

5. v intravilánu osady Žíka; negativní výzkum T. Čurdy při etapově realizovaných výkopech vodovodu Ostrov - Trusnov, r. 2005;

Nálezy z katastru:

- u osady Žíka; před r. 1932; několik nedatovaných „žárovišť“ (sídliště, objekty, „popelnice“ - ?); Pozn.: prostorově nelokalizovaná zpráva s problematickou datací;
- u osady Žíka; blíže neurčené nálezy k. lidu popelnicových polí; Pozn.: patrně subjektivní Dvořákova interpretace předchozí zprávy z r. 1932;

V kap. 2.2 (výroková část ÚP) jsou vypsány hodnoty v administrativním rámci obce, které ÚP navrhuje chránit. Jedná se o hodnoty přírodní a krajinné, přírodně - civilizační a civilizační. Územní plán je často jediným nástrojem ochrany těchto hodnot. Uvedené hodnoty jsou zčásti subjektivní a obvykle tak i hůře definovatelné. I díky své „symbiotické“ povaze však mají nezastupitelné místo v území.

f 5) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

f 5.1) Doprava

SOUČASNÝ STAV

Řešené území je obsluhováno dopravou silniční a železniční. Obec neleží přímo na významnější komunikaci, ale komunikace evropského významu E 442 (silnice I/35) Hradec Králové - Olomouc leží cca 4 km od Trusnova, která v místním měřítku spojuje Holice a Vysoké Mýto, v širším pak též krajská města Hradec Králové a Olomouc. Jako komunikace základní silniční sítě propojuje sever a východ Čech se střední Moravou a doplňuje dálniční systém republiky. V řešeném území se nachází pouze silnice III. třídy, díky kterým jsou z Trusnova dostupná významnější střediska (Holice, Vysoké Mýto, Choceň) či hlavní komunikační tah I/35 a I/17 a silnice II. třídy č. 305 a 322. Územím prochází celostátní koridorová železniční trať č. 010 Praha - Kolín - Česká Třebová.

Silniční doprava

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo silnice I/35 v severovýchodní části, samotná silnice se nachází těsně za hranicí v obci Jaroslav. Silnice III. třídy zahušťují silniční síť, zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel a mají malou dopravní zátěž. Ostatní komunikace jsou místní, resp. účelové. Obcí Trusnov prochází následující silnice:

Silnice III. třídy

III/30513	II/305 - Trusnov - Uhersko;
III/30514	Trusnov - Radhošť;
III/30515	spojnice III/30514 - III/30520;
III/30520	Uhersko - Opočno nad Loučnou - II/305 u Stradouně;

Silnice III. tříd jsou v majetku Pardubického kraje a ve správě Správy a údržby silnic Pardubického kraje.

Intenzity silniční dopravy

Na silnicích III. tříd v zájmovém území dopravní sčítání prováděno není. Nejbližší sčítací úseky se nacházejí na silnici I/35 a II/305 mimo řešené území. Severovýchodní hranici ř.ú. obce tvoří silnice I/35, procházející zalesněnou částí. Podle „Výsledků sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010 dosahuje intenzita dopravy na předmětném úseku silnice I/35 č. 5-0500 hodnoty 10 384 voz./24hodin. Do řešeného území zasahuje pouze ochranné pásmo této silnice, vlastní silnice je vedena v sousední obci. Silnice I/35 je značně frekventovaná, ale vzhledem ke vzdálenosti komunikace od obce (min. 2 km) a její poloze v lesním komplexu provoz na této komunikaci obec neovlivňuje.

Silnice III. tříd v zájmovém území nejsou díky svým technickým parametrům a poloze v území využívány tranzitní dopravou. Jistou zátěž pro životní prostředí a bezpečnost provozu představuje přítomnost jednoho zdroje a cíle generující nákladní dopravu přímo v obci (zemědělský areál).

Místní komunikace

Místní komunikace slouží ke zpřístupnění jednotlivých pozemků a objektů. Pro místní dopravu jsou využívány i průtahy silnic III. tříd, na ně navazují místní komunikace různých délek a proměnlivých parametrů.

V okrajových částech obce, zejména v Opočně a Žíce mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo částečně zpevněným povrchem bez chodníků v šířce kolem 3 m, vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou. Kvalita povrchů vozovek je rozdílná, od živičných po nezpevněné cesty.

Síť místních komunikací doplňuje systém zemědělských cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu obce.

Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) pro silnice III. třídy není kategorie stanovena, s ohledem na dopravní význam však bude postačovat kategorie minimální - S 7,5/50.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému.

Funkční skupina stávajících průtahů silnic III. tříd je dle ČSN 73 6110 ve skupině B až C. Místní komunikace mají funkční skupinu C a D.

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Veřejná mimouliční parkoviště se v obci nenacházejí. Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku.

Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení, škol a zařízení občanské vybavenosti. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle ČSN 736110.

Železniční doprava

Řešeným územím prochází dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 010 Praha - Kolín - Česká Třebová, která je zařazena do kategorie dráhy celostátní. Nejbližší vlaková stanice je v obci Uhersko nebo v Sedlístce.

Pěší doprava

Při silnici III/ 30513 procházející Trusnovem je vybudován oboustranný chodník od Obecního úřadu směrem k Uhersku, jednostranný chodník od obecního úřadu směrem k zemědělskému areálu. V místní části Francína je vybudován jednostranný chodník, v Opočně částečně jednostranný chodník, v Žíce chodníky nejsou zřízeny.

Řešeným územím je vedena značená turistická trasa:

- **zelená trasa** Uhersko žst. - Trusnov (Lodrant) - Horní Jelení - Vysoké Chvojno - Hradec Králové (Pod Kopcem sv. Jana) o délce cca 36 km;

Cyklistická doprava, cykloturistika

Řešeným územím prochází značená cyklotrasa:

- **č. 4268** Choceň - Trusnov - Litětiny o délce cca 20 km, náročnost: lehká pro všechny typy kol;
- **č. 4237** Sruby - Radhošť - Trusnov - Uhersko o délce cca 15 km, náročnost: lehká pro všechny typy kol;
- **č. 4237o** spojnice cyklotras č. 4268 a 4237 podél Lodrantu;
- **č. 4192** Vysoké Mýto - Vraclav - Opočno nad Loučnou - Uhersko - Prachovice - Kladina - Sezemice o délce cca 31 km, náročnost: lehká pro všechny typy kol;

Veřejná hromadná doprava osob

Hromadnou přepravu osob v řešeném území zajišťuje v dostatečné míře doprava autobusová a železniční. Vlakovou dopravu zajišťují ČD a.s. linkou 010 Praha - Kolín - Česká Třebová, vlaková stanice se nachází v obci Uhersko a v Sedlíšce. Spojení s vyššími centry osídlení, především s Holicemi, je v dostatečné míře zajištěno.

Letecká doprava a jiné druhy dopravy

V řešeném území není provozována doprava letecká, celé řešené území zasahuje do ochranného pásma letištního radiolokačního prostředku Pardubice.

Vodní doprava není v zájmovém území provozována.

NÁVRH

Silniční doprava

Jižní okraj řešeného území Trusnova, resp. k.ú. Opočno nad Loučnou, zasahuje navrhovaný koridor ZDk1 pro stavbu dálnice D35 (dle ZÚR rychlostní silnice R35) v úseku Časy - Ostrov a Ostrov - Vysoké Mýto včetně všech souvisejících staveb. Koridor je vymezen minimálně v šířce ochranného pásma dle zákona č. 13/1997 Sb. v platném znění a zařazen do *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS*. Vlastní trasa dálnice D35 se řešeného území pravděpodobně nedotkne. ÚP navrhuje územní rezervu R1 v trase dálnice D35 (dle ZÚR rychlostní silnice R35) v šířce koridoru, kterou stanovuje nadřazený dokument Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk). Koridor pro stavbu dálnice D35 je vymezen a stabilizován v ZÚR Pk a zkoordinován s ÚPD sousedních obcí (Ostrov a Stradouň). Stavba dálnice D35 včetně souvisejících staveb je v návrhu ZÚR zařazena jako veřejně prospěšná stavba (VPS s označením DO1). ÚP Trusnov vymezuje dálnici D35 (dle ZÚR rychlostní komunikaci R35) jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) s možností vyvlastnění s označením VD1.

V průběhu projednávání ÚP Trusnov došlo ke změně zákona o pozemních komunikacích s účinností od 31. 12. 2015. Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozdělení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že „silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy. ÚP název výše uvedené dopravní stavby uvádí do souladu se zákonem, s uvedením označení dle platného nadřazeného dokumentu (ZÚR Pardubického kraje).

Dle aktuální informace ŘSD, Praha poskytnuté v rámci opakovaného řízení o ÚP Trusnov byla pro stavbu dálnice D35 v úseku Časy - Ostrov dokončena DSP (dokumentace pro stavební povolení)

a probíhá IČ (investorská činnost) pro získání SP (stavebního povolení). Pro úsek Ostrov - Vysoké Mýto byl v r. 2014 schválen záměr projektu a v současné době probíhá IČ pro získání ÚR (územního rozhodnutí).

Po realizaci a zprovoznění dálnice D35 (dle ZÚR rychlostní silnice R35) dojde k poklesu intenzity dopravy na stávající silnici I/35, která bude poté převedena do sítě silnic nižších tříd.

Na silnicích v obci se doporučuje pouze údržba krytu a zajištění odtoku srážkové vody z vozovky v zastavěném území. Zastavitelné plochy budou napojeny ze stávajících silnic III. tříd a místních komunikací.

V rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) budou umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

Ke každé stavbě rodinného domu, stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace - dle § 20 odst. 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území (v platném znění), při respektování vyhlášky č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb (v platném znění), ČSN 730802 a dalších souvisejících předpisů a norem. Dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů.

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m. Při návrhu je též nutno respektovat požadavky na plochy k vyvinutí křižovatek (napojení) a potřebných rozhledových polí v křižovatkách. Podcenění tohoto problému má mnohdy za důsledek zpětný odkup pozemků od nových majitelů.

Budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a jejich ochranná pásma a *Plochy veřejných prostranství - PV*.

Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací.

Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných.

Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Železniční doprava

Územním plánem nejsou do ochranného pásma umístovány nové zastavitelné plochy.

ÚP respektuje železniční **koridor ŽD7** Pardubice - Česká Třebová - Brno vymezený *ZÚR Pardubického kraje* s cílem vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti. Železniční koridor ŽD7 Pardubice - Česká Třebová - Brno byl vymezen a schválen v PÚR ČR v roce 2010. Aktualizace č.1 PÚR ČR schválená vládou 15. 4. 2015 koridor ŽD7 vymezila pouze v úseku Choceň-Ústí nad Orlicí. Řešeného území se tento záměr dle aktualizovaného republikového dokumentu již nedotýká.

Pěší doprava

Doplnění chodníků je možné podle potřeby obyvatel.

Cyklistická doprava, cykloturistika

V ÚP jsou cyklotrasy respektovány. ÚP Trusnov umožňuje vybudovat cyklostezku podél silnice I/35 v rámci podmínek využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se o koordinaci záměru s ÚP Jaroslav, který cyklostezku pouze směrově naznačil. Konkrétní trasování bude předmětem navazujících řízení.

Veřejná hromadná doprava osob

V ÚP jsou zastávky hromadné dopravy respektovány.

Vlivy na životní prostředí

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Dle uvedeného nařízení jsou stanoveny limitní hodnoty hluku pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Ochranná pásma**Silnice**

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. třídy	50 m od osy vozovky
silnice III. třídy	15 m od osy vozovky

Železnice

Železniční ochranné pásmo je stanoveno Zákonem o drahách č. 266/94 Sb. a tvoří prostor po obou stranách dráhy do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však do vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy. U vlečky je ochranné pásmo 30 m od osy krajní koleje.

V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze povolit pro stavby pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřičských znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje Drážní správní orgán, který přitom stanoví podmínky.

Letecká doprava

Celé řešené území leží v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku Pardubice.

Všechna uvedená OP týkající se ř.ú. územní plán respektuje.

f 5.2) Zásobování vodou**SOUČASNÝ STAV****Trusnov**

Obec Trusnov je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Chroustovice. Z tohoto vodovodu jsou zásobovány i části Žíka a Franclina. Voda je dopravována z VDJ Chroustovice do VDJ Trusnov. Rozvody vody v zastavěném území jsou vedeny po veřejných prostranstvích a plochách pro dopravu.

Na veřejný vodovod jsou napojeni téměř všichni trvale bydlící obyvatelé. Vodovodní síť pokrývá celé zastavěné území v obci. Kapacita stávající akumulace vody ve VDJ Trusnov 200 m³ je dostatečná. Majitelem vodovodní sítě je obec Trusnov, provozovatelem skupinového vodovodu je dobrovolný svazek obcí Pardubického kraje Rozšíření vodovodu Chroustovice. Členská základna činí 9 obcí vč. Trusnova.

Tlakové poměry ve vodovodní síti v obci Trusnov jsou určovány hladinou vody ve vodojemu Trusnov (max. hladina 300,0 m n. m. dno 294,0 m n. m.). Na tento vodojem jsou napojeny i části Franclina a Žíka.

Opočno

Obec Opočno je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Chroustovice. Voda je do obce dopravována gravitačně z VDJ Chroustovice. Obec je zásobována gravitačně jedním tlakovým pásmem. Rozvody vody v zastavěném území jsou vedeny po veřejných prostranstvích a plochách pro dopravu.

Na veřejný vodovod je napojeno 100% trvale bydlících obyvatel. Kapacita stávající akumulace vody ve VDJ Chroustovice 200 m³ je dostatečná. Vodojem Chroustovice se nachází mimo správní území obce na katastrálním území obce Chroustovice. Majitelem vodovodní sítě je obec Trusnov, provozovatelem skupinového vodovodu je dobrovolný svazek obcí Pardubického kraje Rozšíření vodovodu Chroustovice.

Tlakové poměry ve vodovodní síti v obci Opočno jsou určovány hladinou vody ve vodojemu Chroustovice (max. hladina 311,03 m n. m. dno 304,60 m n. m.).

NÁVRH

Stávající systém zásobování vodou všech částí obce je vyhovující a zůstane nezměněn. V návrhovém období se počítá s běžnými opravami na vodovodních řadech a s výstavbou nových vodovodních řadů souvisejících s územním rozvojem obce.

Zákres vodovodních řadů je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zásobování vodou, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých řadů není součástí koncepce zásobování vodou).

Vrt Opočno

Nachází se jižně od Opočna na pozemku KN st. p. č. 60 k.ú. Opočno. Kapacita zdroje je 2,7 l/s. Kolem zdroje bylo vyhlášeno ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně. V současné době je zdroj mimo provoz.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

V případě přerušení dodávky pitné vody budou obyvatelé obce zásobováni náhradním způsobem. Pitnou vodu je nutné dovážet v cisternách nebo jako balenou. Voda se pro veřejnou potřebu (tj. na pití a vaření) za krizové situace bude dovážet z veřejného vodovodu obce Jaroslav, která je zásobována z vlastních zdrojů a vodojemu. Tyto zdroje se nachází na katastrálním území obce Jaroslav.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou bude nadále zajištěno ze stávajících rozvodů vody, na kterých jsou rozmístěny požární hydranty. Požární zásoba vody je v současné době k dispozici ve vodojemu Trusnov 200 m³ a VDJ Chroustovice 200 m³. Zdroje požární vody vycházejí z Požárního řádu obce Trusnov.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěno dostatečné množství požární vody a na navržených vodovodních řadech budou rozmístěny požární hydranty, nebo lze využít hydranty na stávajících vodovodních řadech.

Bilance potřeb pitné vody

K 1. 10. 2012 bylo v obci Trusnov včetně Opočna, Francliny a Žíky evidováno celkem 234 trvale žijících obyvatel.

Během návrhového období předpokládáme, že se reálný počet obyvatel zvýší o cca 78 obyvatel.

Obyvatelstvo:

Návrh 312 obyv. á 96 l/os.den $Q_p = 10\,932\text{ m}^3/\text{rok}$, 29 952 l/den, tj. 0,35 l/s

Občanské vybavení:

Návrh 312 obyv. á 5 l/os.den $Q_p = 570\text{ m}^3/\text{rok}$, 1 560 l/den, tj. 0,02 l/s

Zemědělský areál:

Návrh 1900 prasat ve výkrmu $Q_p = 6500\text{ m}^3/\text{rok}$, 17 808 l/den, tj. 0,21 l/s

Celkem $Q_p = 18\,002\text{ m}^3/\text{rok}$, 49 320 l/den, tj. 0,58 l/s

Celková plánovaná potřeba vody ve správním území obce činí tedy 49 m³/den. Toto množství je bez problémů zajistitelné z VDJ Trusnov.

Posouzení kapacity vodojemu

Obsah vodojemu by měl tvořit cca 60 - 100 % max. denní spotřeby vody ve spotřebišti. Pro Trusnov, Franclinu a Žíku činí celodenní max. spotřeba vody 50 m³, 60 % z tohoto objemu je cca 30 m³. Stávající vodojem Trusnov má kubaturu 200 m³. Z toho vyplývá, že vodojem Trusnov vyhovuje i pro plánovaný rozvoj obce.

Část Opočno je zásobována z VDJ Chroustovice. Pro tuto obec činí max. denní potřeba 10 m³/den. Stávající vodojem v Chroustovicích má kapacitu 200 m³, 60% max. denní potřeby činí 6 m³. Z toho vyplývá, že vodojem vyhovuje pro plánovaný rozvoj obce.

Ochranná pásma**Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě**

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

SOUČASNÝ STAV

V obcích Trusnov a Opočno dnes existuje pouze dílčí, technicky celkem nevyhovující síť dešťové kanalizace, do níž jsou zaústěny i přepady ze septiků a domovních ČOV. Kanalizace je zaústěna do vodotečí nebo melioračních příkopů.

Trusnov

V Trusnově je dešťová kanalizace, do níž jsou zaústěny přepady z předčisticích zařízení u jednotlivých RD. Obec je rozdělena na dvě povodí, rozsah dešťová kanalizace není znám.

V částech Franclina a Žíka je také dešťová kanalizace, do které je přes předčisticí zařízení napojena část nemovitostí.

Obec má vydáno stavební povolení (z roku 2008) na stavbu splaškové kanalizace. V projektové dokumentaci je počítáno s oddílnou splaškovou kanalizací a s převedením odpadních vod na ČOV v Uhersku. S tímto řešením nelze v současné době uvažovat. Obec nemá finanční prostředky na budování oddílné kanalizace a vzhledem k počtu obyvatel není reálná možnost na přidělení dotačních prostředků u některého z fondů.

Opočno

V Opočně je dešťová kanalizace, do níž jsou zaústěny přepady z předčisticích zařízení u jednotlivých RD.

Vlastníkem i provozovatelem kanalizace je obec Trusnov. Ostatní nemovitosti akumulují splaškové vody v bezodtokových jímkách.

NÁVRH

Trusnov

ÚP navrhuje vybudovat kanalizační síť v Trusnově s čištěním odpadních vod v navržené čistírně odpadních vod (ČOV) Trusnov. Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu (Z1) západně zastavěného území vlastního Trusnova, s funkcí *Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI* pouze pro případné umístění ČOV vč. příjezdové komunikace. Vlastní detailní řešení tras kanalizačního potrubí, dimenze stok a jejich přípojek a typ a kapacita ČOV budou předmětem podrobnějších dokumentací v navazujících řízeních dle aktuálních podmínek. Čistírna odpadních vod je v ÚP navržena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění (VT1).

V Trusnově, do doby vybudování splaškové kanalizace zakončené ČOV Trusnov, zůstane zachován stávající způsob individuální likvidace odpadních vod. U plánovaných zastavitelných ploch budou splaškové vody likvidovány individuálně u jednotlivých producentů, tzn. budou předčištěny v předčisticích zařízeních a dále zneškodňovány v souladu se zákonem, nebo budou akumulovány v bezodtokových jímkách a vyváženy. Dešťové vody budou zneškodňovány na místě nebo odváděny stávající dešťovou kanalizací do melioračních svodnic.

Opočno

V návrhovém období se počítá se zachováním stávajícího způsobu likvidace odpadních vod V zastavitelných plochách budou splaškové vody likvidovány v souladu se zákonem individuálně u jednotlivých producentů.

Dešťové vody budou zneškodňovány na místě nebo odváděny stávající dešťovou kanalizací nebo otevřenými příkopy do Loučné.

Ve Franclíně a Žíce zůstane zachován stávající způsob individuální likvidace odpadních vod.

Výpočet množství odpadních vod

K 1. 10. 2012 bylo ve správním území obce Trusnov evidováno 234 trvale žijících obyvatel. Během návrhového období předpokládáme, že se reálný počet obyvatel zvýší o cca 78 obyvatel. V současné době není v obci žádný významný znečišťovatel z hlediska průmyslu. V obci Trusnov funguje podnik Moras a.s. Moravany s produkcí živočišné výroby. Produkce odpadních vod ze živočišné výroby je likvidována v bezodtokových jímkách v areálu podniku.

Obyvatelstvo:

Návrh 312 obyv. á 96 l/os.den $Q_p = 11\,502\text{ m}^3/\text{rok}$, 31 512 l/den, tj. 0,73 l/s

Včetně OV á 5 l/os.den

Průměrná denní produkce odpadních vod 31 512 l/den

Maximální denní produkce činí 47 268 l/den

Do doby vybudování splaškové kanalizace zakončené ČOV Trusnov, navrhujeme zachovat dosavadní způsob individuálního zneškodňování splaškových vod. Splaškové vody budou akumulovány v bezodtokových jímkách a vyváženy nebo u jednotlivých producentů předčištěny v domovních ČOV nebo septičích s filtrem a zneškodňovány v souladu se zákonem.

Dešťové vody budou zneškodňovány na pozemcích investorů. Z nových veřejných komunikací budou dešťové vody svedeny gravitačně (povrchově) na stávající komunikace do uličních vpustí nebo do přilehlých příkopů, zelených pásů, popř. do vsaků. V případě odvedení dešťových vod z nově navržených zpevněných (zastavěných) ploch do místních vodních toků je nutná konzultace s příslušnými správci vodních toků. V případě odvedení dešťových vod z nově navržených zpevněných (zastavěných) ploch do vsaku je nutné nechat záměr vyhodnotit hydrogeologem.

Obecně zakres kanalizačních stok je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zneškodnění odpadních vod, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých stok není součástí koncepce zneškodnění odpadních vod).

Ochranná pásma**Ochranná pásma kanalizace**

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

f 5.4) Zásobování elektrickou energií**SOUČASNÝ STAV**

Provozovatelem elektrické sítě v řešeném území je ČEZ Distribuce a.s. Zájmovým územím prochází trasa velmi vysokého napětí VVN 110 kV jako součást nadřazené energetické soustavy.

Rozvod VVN 110 kV

V jižním výběžku prochází ve směru východ - západ trasa nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV v souběhu s trasou linky 35 kV č. 847. Jedná se o dvojité vedení VVN č. 1173 (pravá strana) a č. 1174 (levá strana). Pro napájení obce nemá tato linka přímý význam.

Způsob napájení - primární rozvod VN 35 kV

Obec Trusnov je napájena elektrickou energií vrchním primárním rozvodným systémem VN 35 kV, kmenovou linkou VN 847, procházející severojižním směrem.

Primární rozvod

Obec je napájena z primární kmenové linky 35 kV linky VN č. 847. Z ní jsou vedeny odbočky, které zásobují trafostanice v řešeném území.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží v obci celkem 4 transformační stanice (distribuční), v majetku ČEZ Distribuce a.s.

majitel: ČEZ Distribuce a.s.			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
PA 0542	Trusnov - obec	příhradová	160 kVA
PA 0663	Trusnov - zd	příhradová	160 kVA
PA 0462	Franclina	stožárová	100 kVA
PA 0532	Opočno	příhradová	160 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			580 kVA

Rozvod NN 1kV

Rozvod NN 1kV je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, vrchním vedením (v místních částech Franclina, Žíka a Opočno) a kabelovými rozvody (ve vlastním Trusnově).

NÁVRH

Vzhledem k dostatečné kapacitě nebude v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Požadovaný výkon pro rozvojové plochy zajistit stávajícím vrchním a kabelovým priměrním vedením o napětí 35 kV ze stávajících trafostanic. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon posílena (v případě potřeby realizována nová trafostanice).

Všechny akce týkající se elektrických rozvodů budou konzultovány s příslušným technickým odborem ČEZ Distribuce, a.s.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení (dle zákona č. 458/2000 Sb.). *Ochranné pásmo nadzemního vedení* je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní priměrní vedení do 35 kV - 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní priměrní vedení do 110 kV - 12 m od krajních vodičů.

Vrchní priměrní vedení do 220 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní priměrní vedení do 400 kV - 20 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 20 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní priměrní vedení do 35 kV - 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní priměrní vedení do 110 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní priměrní vedení do 220 kV - 20 m od krajních vodičů.

Vrchní priměrní vedení do 400 kV - 25 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 30 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná po 1. 1. 2000 platí ochranná pásma:

U napětí nad 1 kV do 35 kV včetně: - vodiče bez izolace - 7 m od krajního vodiče na obě strany;
- vodiče se základní izolací - 2 m;
- závěsná kabelová vedení - 1 m;

U napětí nad 35 kV do 110 kV včetně - vodiče bez izolace - 12 m;
- vodiče se základní izolací - 5 m;

U napětí nad 110 kV do 220 kV včetně - 15 m;

U napětí nad 220 kV do 400 kV včetně - 20 m;

U napětí nad 400 kV - 30 m;

U závěsného kabelového vedení 110 kV - 2 m;

U zařízení vlastní telekom. sítě držitele licence -1 m;

Podzemní vedení všech druhů do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky - ochranné pásmo 1 m po obou stranách, nad 110 kV ochranné pásmo 3 m po obou stranách.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti. U venkovních elektrických stanic a stanic s napětím větším než 52 kV v budovách - 20 m od oplocení či vnějšího límce obvodového zdiva;

U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem do 52 kV - 7 m od vnější hrany půdorysu ve všech směrech;

U kompaktních a zděných elektrických stanic do 52 kV - 2 m od vnějšího pláště;

U vestavěných elektrických stanic - 1 m od obestavení;

OP výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva;

f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace

SOUČASNÝ STAV

V obci je stávající, kabelová telefonní síť připojená na telefonní obvod Pardubice, síť provozuje Telefónica O2 Czech Republic.

Řešené území protínají 4 radioreléové paprsky (radiové směrové spoje) vč. ochranného pásma.

NÁVRH

Nové bytové a podnikatelské stanice budou napojeny na stávající síťové rozvaděče SR. Pokud reserva v síťovém rozvaděči bude vyčerpána, bude nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů.

Ochranná pásma

Celé řešené se nachází v ochranném pásmu nadzemního komunikačního vedení a v ochranném pásmu radiolokačního prostředku Pardubice. Ve směru jihozápad - severovýchod přes ř.ú. je vymezeno ochranné pásmo radiového směrového spoje.

Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O2, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení". Je nutné respektovat ochranné. Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů.

f 5.6) Zásobování plynem a teplem

SOUČASNÝ STAV

Obec Trusnov resp. k.ú. Trusnov je plynofikováno STL plynovodem od MS Sedlíščka, k.ú. Opočno nad Loučnou je plynofikováno od MS Stradouň, VTL RS Stradouň. VTL RS 800/2/1 Stradouň je využita z cca 50%. Plynofikovány jsou všechny místní části (Trusnov, Opočno, Francina i Žíka).

VČP Net, s.r.o. v současnosti neviduje žádost o rozšíření DS - ta předchází PD.

Obcí prochází: VTL plynovod DN 80, PN 40 Vysoká u Holic;

VTL plynovod DN 350, PN 40 Janovičky-Dašice-Žižín;

VTL plynovod DN 500, PN 40 Černá za Bory-Dašice-Janovičky

Celkový odběr v r. 2011 v kategorii DOM - 35 odběratelů - cca 41000 m³/rok.

Celkový odběr v r. 2011 v kategorii MO - 9 odběratelů - cca 25000 m³/rok.

NÁVRH

V případě zastavení navržených zastavitelných ploch v Trusnově bude STL plynovodní síť v obci doplněna dalšími přípojkami.

Ochranná a bezpečnostní pásma

Na plynárenská zařízení se vztahují podle zákonů č. 458/2000 Sb., č. 670/2004 Sb. ochranná a bezpečnostní pásma.

Ochranná pásma (OP) plynovodů

Ochranné pásmo (OP) slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynárenského zařízení a je měřeno od obrysu potrubí na každou stranu.

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4m na obě strany od půdorysu
- c) u technologických objektů 4m na všechny strany od půdorysu

Bezpečnostní pásma (BP)

Bezpečnostní pásmo (BP) je určeno k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Velikost tohoto pásma je měřena od obrysu potrubí na každou stranu VTL plynovodu a činí 15 m u DN 80 a 40 m u DN 350 i DN 500. Umisťování staveb v bezpečnostním pásmu VTL plynárenského zařízení lze provádět pouze s písemným souhlasem provozovatele plynárenského zařízení.

f 5.7) Nakládání s odpady

SOUČASNÝ STAV

AVE CZ s. r. o. zajišťuje obci pravidelný svoz komunálního odpadu (1 x za měsíc) a separovaného odpadu (1 x za měsíc, plasty 2 x za měsíc). V rámci separovaného sběru odpadu jsou v obci rozmístěny kontejnery na bílé a barevné sklo, plast a papír. Sběr nebezpečného a velkoobjemového odpadu zajišťuje obci AVE CZ s. r. o. 2 x za rok. Řízená skládka komunálního odpadu v obci není.

NÁVRH

Není navrhována změna koncepce nakládání s odpady v obci. I nadále se budou separovat různé druhy odpadů. Umístění sběrných míst (vč. separovaného odpadu) je umožněno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

V obci nebude založena žádná skládka. Všechny existující i případné v budoucnu vzniklé tzv. černé skládky budou sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí (především ochranu vod) v souladu se zásadami, stanovenými zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 383/2001, o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.

Je důležité též sledovat všechny producenty průmyslových odpadů, zda s nimi nakládají dle zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

f 6) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM

f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika

V řešeném území obce Trusnov se nenachází žádné evidované ložisko nerostných surovin, poddolované území, sesuvy, dobývací prostor ani staré důlní dílo.

Dle mapy radonového rizika se většina katastrálního území Trusnova (vyjma východně od Lodrantu k hranici ř.ú.) nachází v oblasti nízkého radonového rizika, k.ú. Opočno nad Loučnou a prostor mezi Lodrantem a hranicí ř.ú. se nachází v oblasti přechodného radonového rizika. Nejbližší plochy měření spadají do nízké kategorie (v obci Jaroslav) a do střední kategorie (v Sedlíšče) radonového indexu geologického podloží. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě.

Zemědělský areál produkuje emise amoniaku (2010, NH₃ 90). V roce 2014 byla realizována v zemědělském areálu pro výkrm prasat výstavba nadzemní jímky na kejdu se zakrytím a pračka vzduchu na zachyt amoniaku. Jakékoliv změny výroby (novostavby, přestavby, změny druhu chovaných zvířat, počty zvířat, technologie chovu, větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby) nesmí negativně ovlivnit, při součtu všech negativních vlivů z provozu areálu, navazující plochy bydlení.

Za další významnější zdroj znečištění lze označit automobilovou dopravu na silnici I/35. Silnice I/35 je vedena v sousední Jaroslavi, do řešeného území Trusnova zasahuje především její ochranné pásmo vedené v lesním komplexu při severovýchodní hranici ř.ú. vzdálené od vlastního Trusnova cca 2 km.

V řešeném území není evidována žádná ekologická zátěž.

V řešeném území se nevyskytují žádné lokality tzv. brownfields (poškozené nebo neadekvátně využívané plochy s negativním esteticko - urbanistickým dopadem a možnými riziky pro životní prostředí).

f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Zóny havarijního plánování

Dle Havarijního plánu Pardubického kraje nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování, v administrativním území obce se nenacházejí žádné objekty podléhající havarijnímu režimu.

Je zde však vymezena zóna havarijního plánování pro silniční síť v Pardubickém kraji (pro silnici I. třídy), která je determinována přepravou chloru v sudech, propan-butanu v autocisternách a

výbušnin na 2R = 200m (od osy silnice I/35). V řešeném území zasahuje pouze plochy PUPFL severovýchodně řešeného území. Dále je vymezena zóna havarijního plánování pro železniční trať č. 010 Kolín - Pardubice - Česká Třebová - Brno kvůli možnosti hromadné dopravní nehody v železniční dopravě do vzdálenosti 1500 m na každou stranu od osy krajní koleje. V této zóně se nachází celé k.ú. Opočno nad Loučnou, celé zastavěné území Francliny a Žíky a téměř celé zastavěné území Trusnova. V jižní části řešeného území, resp. v k.ú. Opočno nad Loučnou je vymezena zóna havarijního plánování VTL plynovodu, 50 m na každou stranu od osy plynovodu. Zóna havarijního plánování pro silnici II. třídy č. 322, trasovaná mimo ř.ú., zasahuje do lesního komplexu v severní části administrativního území obce Trusnov.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V obci nebyl zřízen žádný stálý úkryt pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby.

Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům lze použít objekt společensko-kulturního centra (bývalá škola) příp. hospodu se sálem, sousedící se zemědělským areálem. Pro informování obyvatel v obci funguje místní rozhlas a varovná siréna.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad CO a humanitární pomoci. Pro nouzové umístění materiálu lze použít Obecní úřad, společensko-kulturní centrum příp. hasičskou zbrojnicí.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V řešeném území se nenacházejí ohrožující objekty. V případě vzniku mimořádné události budou nebezpečné látky vezeny mimo řešené území, kde se vhodné plochy pro tyto účely nacházejí.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích bude podílet Sbor dobrovolných hasičů Trusnov a nejbližší stálý hasičský záchranný sbor příp. soukromé firmy disponující potřebnou technikou.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování pitnou vodou bude prostřednictvím cisteren a dovozu vody balené. Voda se pro veřejnou potřebu (tj. na pití a vaření) za krizové situace bude dovážet z veřejného vodovodu obce Jaroslav, která je zásobována z vlastních zdrojů a vodojemu. Tyto zdroje se nachází na katastrálním území obce Jaroslav. V případě potřeby bude na budovu obecního úřadu napojen mobilní zdroj elektrické energie.

Požární ochrana

Zásobování požární vodou je zajištěno požárními hydranty instalovanými na vodovodu. Zdroj požární vody vychází z Požárního řádu obce Trusnov. Vodovod pro nové lokality (prodloužení stávajících řadů) bude opatřen hydranty v souladu s příslušnou normou.

Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

Zásobování požární vodou viz kap. f 5.2).

Ochrana před povodněmi

Viz kap. f 3) část Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích + kap. 5.2 textové části ÚP Ochrana před povodněmi.

Realizace protipovodňových opatření je přípustná v rámci naplně všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i převážně přírodní charakter koryt jednotlivých vodotečí coby krajinnotvorný prvek.

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.).

V rámci zastavitelných ploch budou přijata taková opatření, aby po realizaci výstavby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů z povrchu urbanizovaného území.

Obrana státu, další specifické požadavky

V obci se nenachází žádný objekt vojenského zájmu či objekt civilní ochrany. Celé řešené území leží v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku Pardubice, ř.ú. procházejí 4 radiové směrové spoje vč. ochranného pásma. Dále se v řešeném území nachází OP nadzemního komunikačního vedení - ve správě VUSS Pardubice.

f 7) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH

Ochrana památek a archeologického dědictví

- řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy;

Ochrana přírody a krajiny

- NATURA 2000 - EVL Uhersko (CZ 0533316);
- Přírodní památka Stráň u Trusnova vč. ochranného pásma;
- ochranné pásmo Přírodní rezervace Bažantnice v Uhersku;
- ochranné pásmo Přírodní památky Boršov u Litětín;
- prvky územního systému ekologické stability (NRBC 10 Uhersko, ochranná zóna NRBK K 93, prvek lokálního charakteru);
- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona (např. vodní toky a plochy, údolní nivy);

Ochrana zemědělské půdy a lesa

- zemědělské půdy s třídou ochrany I. a II.;
- vzdálenost 50 m od okraje lesa;
- lesy hospodářské a lesy zvláštního určení;
- investice do půdy;
- hlavní odvodňovací zařízení;

Ochrana vod a vodních zdrojů

- nezastavitelný pás podél vodních toků;
- záplavové území;
- aktivní zóna záplavového území;

Ochranná pásma dopravní infrastruktury

- silnice III. třídy vč. ochranného pásma;
- celostátní koridorová železniční trať vč. ochranného pásma;

Ochranná pásma technické infrastruktury

- vodovodní síť vč. ochranného pásma;
- vodojem vč. ochranného pásma;
- vodní zdroj vč. ochranného pásma (v současné době nevyužívaný - obec řeší zrušení povolení k nakládání s vodami, odběru ze zdroje a o zrušení ochranného pásma);
- kanalizační stoky vč. ochranného pásma;
- elektrické vedení VN 35 kV vč. ochranného pásma;
- elektrické vedení VVN 110 kV vč. ochranného pásma;
- elektrické stanice VN vč. ochranného pásma;
- vedení VTL, STL plynovodů vč. ochranných a bezpečnostních pásem;
- radiové směrové spoje vč. ochranného pásma;
- komunikační vedení vč. ochranného pásma;

Zóny havarijního plánování

- zóna havarijního plánování pro silniční síť v Pardubickém kraji (silnice I. třídy);
- zóna havarijního plánování pro železniční síť v Pardubickém kraji (trať č. 010);
- zóna havarijního plánování pro VTL plynovod;

Ochrana specifická

- celé řešené území leží v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku Pardubice;

<p>f 8) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (výčet měněných částí návrhu ÚP po společném jednání na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP předaných pořizovatelem)</p>

Úprava návrhu ÚP dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek. Dle § 52 odst. 3, v řízení o územním plánu se dotčené orgány a krajský úřad vyjadřují k měněným částem ÚP, od společného jednání (§ 50).

- pro zastavitelnou lokalitu Z5 byla stanovena podmínka ochrany v blízkosti plánované silniční dopravy před hlukem (kap. 3.3) na základě požadavku příslušného DO;
- stavba dálnice D35 (dle ZÚR rychlostní silnice R35) je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pouze s možností vyvlastnění na základě požadavku příslušného DO;
- zastavitelná lokalita pro bydlení Z1 byla vypuštěna na základě požadavku příslušného DO;

- v textové části (kap.3.3) byla zrušena podmínka vymezení veřejného prostranství v rámci lokality Z2, jelikož rozsah zastavitelných ploch v této části Trusnova byl redukován a není nutné tuto podmínku stanovovat;
- byla změněna koncepce odkanalizování vlastního Trusnova. ÚP navrhl kanalizační síť zakončenou ČOV. Plocha změny v krajině K1 (dočišťovací zařízení) byla nahrazena zmenšenou zastavitelnou lokalitou s označením Z1, navrženou pouze pro umístění ČOV vč. příjezdové komunikace, na základě požadavku příslušného DO;
- na základě vypuštění zastavitelné lokality západně od zastavěného území Trusnova a vymezení zastavitelné lokality pro ČOV došlo k upřesnění hranice nadregionálního biocentra;
- na základě změny koncepce odkanalizování místní části Trusnov byla ČOV navržena jako veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění;
- v textové části (kap. 3.3) pro lokality Z4 a Z6 byla doplněna podmínka respektování ochranného pásma lesa, na základě požadavku příslušného DO;

f 9) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (výčet měněných částí návrhu ÚP po veřejném projednání na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP předaných pořizovatelem)

Úprava návrhu ÚP dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek. Dle § 52 odst. 3, v řízení o územním plánu se dotčené orgány a krajský úřad vyjadřují k měněným částem ÚP, od veřejného projednání.

- na základě aktualizované katastrální mapy a aktuálního prověření využití stabilizovaných ploch byly provedeny následující úpravy:
 - byla aktualizovaná hranice zastavěného území k datu 29. 2. 2016;
 - vodní plocha na vodním toku v lesním komplexu byla přeřazena z funkce *NP* do *W*;
- byly aktualizovány podklady z ÚAP ORP Holic;
 - v textové části (kap. 6.3, *Plochy výroby s skladování - zemědělská výroba - VZ*) byla zrušena podmínka dodržení stávajícího platného integrovaného povolení pro zařízení pro výkrm prasat a odchovu prasniček Trusnov na základě vypořádání námítky. V souvislosti s tím byla upravena textová část v bodech, ve kterých se odkazovalo na integrované povolení;
 - v souvislosti s výše uvedeným byla doplněna podmínka prostorového uspořádání ve stabilizované ploše *VZ*, že objekty živočišné výroby (přestavby, novostavby) nebudou umístovány v prostoru do 120 m od hranice stabilizované plochy *OM* směrem na východ. Tato hranice byla doplněna do grafické části ÚP;
 - v textové části (kap. 6.3, *Plochy výroby s skladování - zemědělská výroba - VZ*) bylo do nepřipustného využití doplněno venkovní hnojiště;
 - v textové části (kap. 5.1), podél hlavních odvodňovacích zařízení byla doplněna nutnost zachování manipulačního pruhu pro zajištění správy a údržby, byla uvedena nepřipustnost zaústění odpadních a srážkových vod do HOZ a výsadba okolo hlavního odvodňovacího zařízení je přípustná pouze jednostranná na základě vypořádání připomínky;

f 10) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYŇŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (výčet měněných částí návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP předaných pořizovatelem)

Na základě projednání dle § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek byla provedena tato úprava:

- v textové i grafické části ÚP Trusnov bylo na základě změny zákona o pozemních komunikacích účinné od 31. 12. 2015 a uplatněné připomínky oprávněného investora upraveno zařazení navrhované komunikace pro kterou ÚP vymezuje koridor ZDk1, s ponecháním označení dle platného nadřazeného dokumentu (ZÚR Pardubického kraje);

Výše uvedené úpravy nelze považovat za podstatné.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území obce bylo v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění, na základě mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumu v terénu (k 29. 2. 2016). Hranice zastavěného území byla aktualizována v době finalizace Návrhu ÚP (31. 5. 2013) a je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly pro další rozvoj obce mimo zastavěné území vymezeny tzv. plochy zastavitelné („Z“). Jejich situování, rozsah a kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území, zohledňuje prostorové podmínky obce a následující principy:

- 1/ Soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanského vybavení v místě na straně druhé;
- 2/ Respektování vnitřní urbanistické struktury sídel s prioritním využitím již zastavěného území;
- 3/ V souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF); využití proluk a enkláv v zastavěném území;
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových lokalit;
- 6/ Reálná možnost napojení na základní síť technické infrastruktury;
- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům apod.;
- 9/ Vhodné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (vč. stability podloží a přijatelného radonového rizika);
- 10/ Návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci (pro obytnou či jinou klidovou funkci např. dostatečná vzdálenost od zemědělského areálu, frekventovaných komunikací apod.);

V současnosti žije v obci 218 obyvatel. Počet obyvatel se mírně snižuje, což je dáno migrací obyvatel do větších měst. Přesto ÚP předpokládá, že vývojová křivka bude mít spíše mírně rostoucí tendenci. Za posledních cca 10 let byly v Trusnově vč. místních částí postaveny 2 RD. Pro odhad potřeby výstavby RD na období cca 20 let jsou uvažovány 4 RD (dáno trendem výstavby), celkem s 19 RD při zohlednění vlivu Rozvojové osy OS8. S ohledem na aktuální možnosti rozvoje obce, velikost sídla a postavení ve struktuře osídlení byly územním plánem vytipovány plochy pro rozvoj bydlení, které umožní realizaci cca 19 RD. V samotném Trusnově umožní realizaci cca 8 RD a v Opočně nad Loučnou cca 11 RD.

Odhad potřeby výstavby RD na období cca 20 let:

Potřeba pro realizaci RD s přihlédnutím ke stávajícímu trendu pokračování zástavby	4 RD
Zohlednění vlivu Rozvojové osy OS8 Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová-Mohelnice - Olomouc - Přerov	15 RD
Celkem	19 RD

Odhad kapacity pro realizaci RD v rámci zastavitelných ploch:

Číslo lokality	Velikost lokality (ha)	Předpoklad využití (ha) *	Uvažovaný počet RD**
Z2	0,77	Komunikace, plochy pro TI - 0,08 Veřejné prostranství - 0,05 Bydlení - 0,49 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,15	4
Z3	0,62	Komunikace, plochy pro TI - 0,06 Bydlení - 0,44 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,12	4
Z4	1,09	Komunikace, plochy pro TI - 0,11 Bydlení - 0,76 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,22	7
Z5	0,59	Komunikace, plochy pro TI - 0,06 Bydlení - 0,41 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,12	4
Celkem			19

* vzhledem ke skutečnosti, že plochy pro bydlení jsou vymezeny jako venkovské (tedy se zastoupení dalších funkcí ve venkovském prostoru), je nutno v zastavitelných plochách uvažovat i s realizací staveb s jinou funkcí než bydlení (občanské vybavení a služby, hospodářské usedlosti, drobné podnikání apod.) - v Trusnově je počítáno s 20 % zastavitelné plochy
**je uvažovaná průměrná rozloha pozemku pro umístění RD 1000 m²

V rámci **zastavitelných ploch je tedy možno realizovat 13 - 27 RD** (při zohlednění rozptýlu velikosti pozemků pro umístění RD).

Lze konstatovat, že rozsah ploch pro bydlení stanovený územním plánem je pro potřeby rozvoje obce na cca 20 let adekvátní, s rezervou a s přihlédnutím k rozvojové ose OS8 Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová- Mohelnice - Olomouc - Přerov.

h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 598,5 hektarech, což představuje 56,2 % celkové plochy řešeného území. Ve většině ho tvoří orná půda (443,3 ha, tj. 74,1 % zemědělské půdy), louky a pastviny (resp. trvalé travní porosty) pokrývají 138,9 ha (cca 23,2 % ZPF). Na zahrady připadá 14,8 ha (2,5 % ZPF), na ovocné sady 1,5 ha (0,3 % ZPF) a vinice, chmelnice zastoupeny nejsou.

Druhy pozemků (údaje k 1. 1. 2015)	
Celková výměra pozemků (ha)	1064,2
Orná půda (ha)	443,3
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	14,8
Ovocné sady (ha)	1,5
Trvalé travní porosty (ha)	138,9
Zemědělská půda celkem (ha)	598,5
Lesní půda (ha)	386,3
Vodní plochy (ha)	33,3
Zastavěné plochy (ha)	10,1
Ostatní plochy (ha)	36

Pedologické poměry, půdní eroze

Trusnov leží v průměrné nadmořské výšce 250-267 m (povodí Loučné), v klimatickém regionu mírně teplém a mírně vlhkém, vrchovinném, s průměrnými ročními teplotami 8,5°C a srážkami cca 650 mm. Jedná se o erozní kotlinu s rovinným až mírně zvlněným reliéfem. V území je převaha černozemních a hnědozemních půd na spraši a sprašových pokryvech, dále se vyskytují illimerizované a hnědé půdy v různém stupni oglejení a nivní půdy.

Zemědělské půdy na katastru obce patří mezi „půdy náchylné“ vodní erozí. Podle erozní ohroženosti půd vodní erozí ve vztahu k nové koncepci GAEC je velká většina pozemků klasifikována jako „erozně neohrožené půdy“, několik míst (především v prostoru mezi Trusnovem a katastrální hranicí Opočna nad Loučnou) jako „mírně erozně ohrožené půdy“. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozí jde v k.ú. Trusnov o „půdy bez ohrožení“ a v k.ú. Opočno nad Loučnou o „půdy mírně ohrožené“. Protierozní opatření je žádoucí realizovat zejména v rámci ÚSES, interakčních prvků, při revitalizaci vodních toků.

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 235/2016 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Zábor ZPF bude lokalizován převážně v návaznosti na zastavěné území, nebudou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Důsledky navrženého řešení na ZPF budou vyhodnoceny. Při návrhu lokalit určených k zastavění budou upřednostňovány půdy s nižší třídou ochrany. Bude hledán optimální poměr mezi potřebami plošného rozvoje a ochranou ZPF.

Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

třída ochrany	zastoupení BPEJ
I.	36000
II.	36200
III.	31901
IV.	32001, 35411, 32110, 32310, 32210, 32212, 32011
V.	36701

Stupeň ochrany ZPF je různý, zastoupeny jsou BPEJ tříd ochrany I. - V. Značná část řešeného území (především v k.ú. Trusnov), byla v minulosti odvodněna. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže.

Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří zejména firma Moras a.s. Moravany. V řešeném území nepůsobí soukromí zemědělci. Živočišná výroba je stabilizována ve funkční ploše VZ (*Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba*) a nachází se v přímé návaznosti na zastavěné území a na plochy zařazené ve funkční ploše BV (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské*). ÚP neumožňuje plošný rozvoj plochy VZ.

V současné době se provoz živočišné výroby řídí dle platného integrovaného povolení ze dne 19. 11. 2007 (č.j. KrÚ 2977-19/2007/OŽPZ/ST), které vydal Krajský úřad Pardubického kraje, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění. Integrované povolení se týká provozu zařízení pro výkrm prasat a odchovu prasniček v Trusnově s projektovanou kapacitou maximálně 2200 kusů prasat na výkrm (v hale č.1 - projektovaná kapacita 1900 kusů pro výkrm prasat a v hale č.2 - projektovaná kapacita 300 kusů pro odchov prasniček). Součástí tohoto integrovaného povolení jsou podmínky a opatření ke snížení emisí do ovzduší.

Při jakékoliv změně výroby oproti současně platnému povolení (novostavby, přestavby, změny druhu chovaných zvířat, počty zvířat, technologie chovu, větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby) je nutné požádat o změnu integrovaného povolení, dle platné legislativy. Ve správním řízení o případných změnách musí být předloženy i aktuální podklady o vlivu záměru jako celku (tj. nejenom nárůstu provozu konkrétního záměru) na životní prostředí a veřejné zdraví.

Jelikož rozsáhlý zemědělský areál přímo navazuje na plochy bydlení a s ohledem na zajištění pohody bydlení a respektování subjektivního práva občanů na příznivé životní prostředí, ÚP Trusnov stanovil několik podmínek. Objekty živočišné výroby, ať už se jedná o přestavby či novostavby, v rámci stabilizované plochy VZ (*Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba*) nebudou umístěny v prostoru do 120 m od hranice stabilizované plochy OM (*Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední*) směrem na východ. Je žádoucí objekty, které jsou potenciálním zdrojem emisí amoniaku, prachu či zápachu směřovat do nejbližších míst od obytné zástavby. Při jakýchkoliv změnách staveb a zařízení pro živočišnou výrobu (novostavby, přestavby, změny druhu chovaných zvířat, počty zvířat, technologie chovu, větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby) bude v následujících povolovacích procesech prokázáno splnění stanovených hygienických limitů. Na druhé straně ÚP nepřipouští umístění nových objektů bydlení v blízkosti zemědělského areálu nad stávající rámeček.

Cílem Územního plánu Trusnov je umožnit rozvoj zemědělské výroby v rámci stabilizované plochy ovšem za předpokladu, že bude v následujících povolovacích procesech řádně prokázáno nenarušení pohody a zdraví obyvatel celé obce a nenarušení životního prostředí. Nutná je ochrana především vodního hospodářství, podzemních vod, ovzduší a půdy. Obecně je jedním z cílů územního plánování, dle zákona č. 183/2006Sb. v platném znění, vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dle výše uvedeného je zřejmé, že se územní plán stanovením podmínek funkčního využití a podmínek prostorového uspořádání tímto úkolem zabýval.

Meliorace, pozemkové úpravy

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na plochách orné půdy. V ÚP jsou zohledněny (viz výkres předpokládaných záborů ZPF a koordinační výkres).

V řešeném území se nachází hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ):

- HOZ č. 1 (západně od zastavěného území Trusnova), název HOZ: „Trusnov“, ID 1020000460-11201000, otevřený, délka 0,250 z roku 1948;
- HOZ č. 2 (západně od zastavěného území Trusnova v návaznosti na HOZ 1), název HOZ: „Trusnov“, ID 1020000461-11201000, otevřený, délka 0,230 z roku 1948;
- HOZ č. 3 (severozápadní okraj ř.ú.), název HOZ: „Vysoká-Litětiny, Ostřetín-Ostřetín“, ID 1020000548-11201000, otevřený, délka 1,947 z roku 1933;

Hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) je nutné respektovat, aby byla zachována jeho funkčnost. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél HOZ manipulační pruh o šířce 6 m od břehové čáry. Do HOZ nebudou zaústěny a vypouštěny žádné odpadní vody ani vody dešťové. Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ. Výsadby okolo HOZ provádět jednostranně, z důvodu přístupu a údržby. HOZ jsou zakresleny v koordinačním výkrese a výkrese předpokládaných záborů ZPF.

Komplexní pozemkové úpravy dosud neproběhly a ani nebyly zahájeny.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky územního systému ekologické stability, které jsou zde nadregionálního a lokálního charakteru. Převážná část prvků ÚSES je na plochách PUPFL a část je zde na zemědělské půdě a vodních plochách. ÚSES má pozitivní vliv na ZPF, jelikož realizací prvků ÚSES zvýší ekologickou stabilitu krajiny.

ÚSES doplňují tzv. interakční prvky - většinou jde o liniové prvky v zemědělské krajině sledující polní cesty, drobné vodoteče či meze, které je navrženo ozelenit. Realizace těchto prvků s významnou krajinnotvornou funkcí nevyžaduje vzhledem k parametrům záborů zemědělské půdy, plní navíc funkci protierozních opatření.

Zemědělské účelové komunikace

Zemědělské účelové komunikace jsou v ÚP respektovány. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna. Vymezení rozvojových ploch respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílní výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1	Technická infrastruktura	0,48	32001	IV.	0,48	t.t.p.	
Z2	Bydlení venkovské	0,77	32001	IV.	0,64	t.t.p.	
			32011	IV.	0,13		
Z3	Bydlení venkovské	0,62	32011	IV.	0,59	orná	
			32001	IV.	0,03		
Z4	Bydlení venkovské	1,09	32310	IV.	1,06	orná, t.t.p.	0,03
Z5	Bydlení venkovské	0,59	32310	IV.	0,43	orná, zahrada	
			32210	IV.	0,16		
Z6	Sport	0,16	32310	IV.	0,15	orná	
			32210	IV.	0,01		
Z7	Výroba - drobná	0,56	32001	IV.	0,56	orná	
Σ		4,27			4,24		0,03

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - koridor pro dopravní infrastrukturu

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělských pozemků (ha)			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku	
ZDk1	Dopravní infrastruktura	0,73	36701	V.	orná, t.t.p.	0,02
			32110	IV.		
			32014	IV.		
			32212	IV.		
			32001	IV.		
			32011	IV.		
			36000	I.		
Σ		0,75				0,02

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Vymezené zastavitelné plochy odpovídají předpokládanému rozvoji obce Trusnov. Částečně vycházejí z předchozí ÚPD (Územní plán sídelního útvaru Trusnov, z roku 1997 + Změna č. 1 ÚPSÚ, z roku 2000).

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Při návrhu lokalit byly prioritně vymezeny ty na půdách s nižší třídou ochrany. Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů a reálných požadavků obce na další rozvoj. Půdy I. a II. třídy ochrany nejsou dotčeny (pouze v rámci koridoru ZDk1 může dojít k záboru nejcenější půdy).

Lokality Z2 a Z7 již byly součástí návrhových zastavitelných ploch obdobné funkce v předchozí schválené ÚPD. ÚP lokalitu Z2 výrazně zmenšil. Lokality Z3 a Z5 byly součástí dlouhodobého výhledu obdobné funkce v předchozí schválené ÚPD.

Rozvojová lokalita Z1 je navržena pro možné umístění čistírny odpadních vod (ČOV) vč. příjezdové komunikace západně zastavěného území vlastního Trusnova u vodního toku. V předchozí ÚPD byla v tomto prostoru taktéž navržena čistírna odpadních vod. ÚP rozsah a hranici lokality pro ČOV upravil resp. zvětšil oproti předchozí ÚPD z důvodu variabilnosti při konkrétním umístění

vlastní stavby ČOV (např. z důvodu budoucího vymezení ochranného pásma ČOV). Umístění a skutečný zábor ZPF bude součástí navazující dokumentace. Další lokality, navržené v platné ÚPD, pro možné umístění čistíren odpadních vod byly vypuštěny (výhodně zastavěného území Trusnova, v místních částech Francina, Žíka a Opočno).

ÚP Trusnov zábor ZPF vyhodnotil pro koridor ZDk1 (pro možné umístění dálnice D35, dle ZÚR rychlostní silnice R35), skutečný zábor ZPF bude upřesněn investorem v žádosti pro územní řízení. Po realizaci komunikace, včetně křižovatek a všech souvisejících staveb a úprav bude koridor pro dopravní stavbu upřesněn v územním plánu (jeho změnou) a bude vymezen v rozsahu trasy (skutečný plošný rozsah) komunikace. Upřesněno bude i vymezení navazujících ploch jako ploch s rozdílným způsobem využití. Při využití těchto ploch budou respektovány důsledky provozu na přilehlé komunikaci. Celý záměr je vymezen jako veřejně prospěšná stavba VD1, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Lesy v severní části vyplňují přibližně třetinu řešeného území, zasahují i do sousedních katastrů. Lesy v řešeném území zaujímají 386,3 ha, což představuje 36,3 % celkové výměry. Lesnatost je ve správním území průměrná (33,3 % v ČR, 39,8 % v ORP Holice). Téměř veškeré plochy PUPFL jsou v majetku obcí Trusnov, Dolní Roveň, Ostřetín a Uhersko (každá obec má ¼ podíl). Obec Trusnov je od roku 1996 členem Lesního družstva Uhersko.

Celé řešené území spadá do Přírodní lesní oblasti (PLO) č.17 - Polabí (s lesnatostí 14 %).

Podle funkční kategorizace se na řešeném území vyskytují lesy hospodářské (cca 25 %) a lesy zvláštního určení (cca 75 %). Zastoupen je zde lesní vegetační stupeň (LVS) č. 1 dubový (většina ploch PUPFL) a LVS č. 2 bukodubový (v severovýchodní části ř.ú.).

Na několika místech do zastavěného území obce i do zastavitelných ploch Z4 a Z6 zasahuje pásmo 50 m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2).

V ÚP není nově navrhováno zalesnění samostatnou plochou změny v krajině. Ekostabilizační přínos by však měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES. U lesních pozemků, které jsou součástí nadregionálního biocentra NRBC 10 Uhersko, je v ÚP vyznačena funkce *Plochy přírodní - NP*.

V ÚP nejsou navrhovány zábory PUPFL.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor ŽP a zemědělství, orgán posuzování vlivů na ŽP, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona došel k závěru, že **je požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí** (č.j. KrÚ74906/2012/OŽPZ/PI ze dne 8. 1. 2013).

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor ŽP a zemědělství jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále příslušný k vydání stanoviska dle ust. § 45i odst. 1 zákona konstatuje, že předložená koncepce „Návrh zadání územního plánu Trusnov“ **nemůže mít významný vliv na vymezené ptáčí oblasti, nelze však vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu (EVL) Uhersko** (kód CZ0533316).

Ve fázi rozpracovanosti návrhu byl ÚP Trusnov předložen a konzultován s příslušným orgánem (Krajský úřad Pardubického kraje, odbor ŽP a zemědělství), který předběžně vyloučil vliv na EVL Uhersko, jelikož tuto lokalitu ÚP respektuje. Na základě této konzultace bylo požádáno o přehodnocení stanoviska. Nové stanovisko bylo vydáno dne 15. 7. 2013 pod č.j. 48814/2013/OŽPZ/Pe, ve kterém Krajský úřad Pardubického kraje, odbor ŽP a zemědělství jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále příslušný k vydání stanoviska dle ust. § 45i odst. 1 zákona konstatoval, že předložená koncepce **nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.**

Na základě předložení rozpracovaného ÚP a konstatování, že koncepce ÚP Trusnov nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality bylo také požádáno o přehodnocení stanoviska týkajícího se vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Nové stanovisko bylo vydáno dne 6. 8. 2013 pod č.j. KrÚ 55354/2013/OŽPZ/ST, ve kterém Krajský úřad Pardubického kraje, odbor ŽP a zemědělství, orgán posuzování vlivů na ŽP, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona došel k závěru, že **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území není, dle výše uvedeného, požadováno.

Lze konstatovat, že koncepce rozvoje obce Trusnov, stanovená v ÚP, bude mít neutrální až pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území, a to vzhledem k nevelkému rozsahu návrhových zastavitelných ploch lokalizovaných s respektem ke všem přírodně-krajinářským a kulturně-civilizačním hodnotám řešeného území.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

S ohledem na skutečnost, že nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno (z důvodu uvedených v kapitole i) tohoto odůvodnění), nebylo vydáno ani stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona, a proto není uvedeno ani sdělení, jak bylo stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.

k) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

V ÚP Trusnov nejsou navrhovány.

I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V etapě veřejného projednání ÚP Trusnov byla uplatněna následující námitka:

MORAS akciová společnost, Smetanova 1, 53372 Moravany (ze dne 9. 9. 2014)

Věc: Řízení o územním plánu Trusnov - námitky k návrhu územního plánu, který byl veřejně projednán dne 3. 9. 2014.

Z textu návrhu územního plánu, ve znění změny č.1, např. str. 7, 21, 22, 65 a 72 vyplývá, že dotčené území tvoří funkční plochu, která po mnoho let slouží k zemědělské výrobě, zabezpečované v souladu s předmětem podnikání akciovou společností MORAS akciová společnost. Nově navrhovaný územní plán konstatuje dokumenty i sedm let staré a na jejich základě omezuje podnikatelskou činnost uvnitř této funkční plochy natolik, že paradoxně neumožňuje ani technická opatření (přestavby) s cílem zvýšit ochranu životního prostředí a pozitivně redukovat vliv současné výroby na toto životní prostředí. Máme za to, že jde o funkční plochu, která by neměla být co do využití omezena územním plánem, zvláště když je možnost využití nových technologií právě při ochraně zájmů územním plánem sledovaných.

Navíc veškerá rozhodnutí, včetně rozhodnutí systému integrované prevence jsou individuální záležitostí a neměla by se týkat, tedy být zakotvena v územním plánu. Jestliže zde existuje historicky i právně daná, ohraničená funkční plocha určená k hospodaření, pak máme za to, že vlastník se na této ploše musí chovat s péčí řádného hospodáře a není přípustné jeho svobodu podnikání dopředu popírat omezením rozsahu a kapacity zařízení a nemožností se v tomto zařízení jako vlastník chovat, když na druhé straně územní plán tento funkční areál beze změny na místě samém ponechává. Jsme si vědomi, že každé budoucí, stavebně technické opatření by mělo zvýšit ochranu životního prostředí, nicméně máme za to, že to je otázkou individuálního přístupu při povolování takové činnosti a že obava, kterou námitkou napadené znění územního plánu vyjadřuje. Text na straně 21, 22 uvádí nepřipustné využití plochy výroby a skladování, - zemědělská výroba. Jakékoliv změny oproti platným povolením. Zde, stejně i ke str. 72, která deklaruje, že ÚP neumožňuje navýšení kapacit živočišné výroby namítáme, že k textu, který je popisem nepřipustného využití plochy Zemědělské výroby - VZ, že z tohoto textu pro namítajícího plyne, že územní plán svým způsobem navrhuje konzervovat stávající stav bez ohledu na to, že právní předpisy ze kterých musí zpracovatel vycházet, upravují postupy, při jejichž dodržení a prokázání lze objem výroby zvýšit a zákonem stanovené limity znečištění životního prostředí dodržet. Odkazujeme na zákon č. 76/2002 Sb. Zde odkazujeme např. na ustanovení § 18, který stanoví provedení přezkumu závazných podmínek každých 8 let. I z tohoto ustanovení je zřejmé, že zákon umí reagovat na zvyšování technické úrovně v současné době používaných technologií. Navrhujeme, aby tak jak stanoví příloha k zákonu č. 183/2006 Sb., ustanovení odst. 11 byly jako požadavky pro rozhodování ve vymezené ploše Zemědělská výroba - VZ ,stanoveny při jakékoliv činnosti podléhající vydání souhlasu nebo rozhodnutí v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., podmínky pro vydání správního rozhodnutí nebo souhlasu, rozhodnutí podle zákona č. 76/2002 Sb. Numerické stanovení počtu ustájených zvířat považujeme za svým způsobem porušení ustanovení § 43 odst.3) zák.č. 183/2006 Sb, který stanoví, že územní plán nesmí obsahovat náležitosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. To namítáme zejména proti poslední větě str. 72, kdy se uvádí, že ÚP neumožňuje navýšení kapacit živočišné výroby a všem tvrzením, která neakceptují možnost rozvoje v podmínkách technologicky náročných opatření k živočišné výrobě ve smyslu umožnění vyrábět více a současně více šetřit životní prostředí.

Dožadujeme se, aby naše námitky byly vzaty v úvahu a návrh územního plánu byl dle nich upraven.

Návrh textů na vyhodnocení námitky od firmy Moras při jednání na OÚ Trusnov (ze dne 6. 3. 2015)

Z titulu provozovatele vlastníka staveb a většiny pozemků v rámci provozovaného zemědělského areálu, Moras, a.s. Moravany, středisko Trusnov, podáváme tento návrh:

1. Aby z územního plánu byly vyloučeny všechny texty ohledně jakým je Moras znečišťovatelem, údaje IPPC apod. Je to asi na šesti stranách.

2. V rámci provozu zemědělského areálu podáváme kompromisní návrh, který bude následovat tyto omezení:
 - a) Území nebude dále rozšiřované mimo oplocené území farmy
 - b) Stávající živočišné plochy nebudou dále rozšiřované a to tak, že celková užitná plocha určená pro živočišnou výrobu bude zachována. To platí i v případě náhrad starých objektů novými, moderními s novými technologiemi (jedná se o odchovnu, kravín 9 a porodnu, včetně patra) - to vše dle stavebního povolení. Dále stávající výkrm prasat.
 - c) Návrhy na využití území budou vždy projednány s obcí.

Do ÚP Trusnov bylo doplněno:

- v textové části (kap. 6) byla zrušena podmínka dodržení stávajícího platného integrovaného povolení pro zařízení pro výkrm prasat a odchovnu prasniček Trusnov na základě vypořádání námítky;
- v souvislosti s výše uvedeným byla doplněna podmínka prostorového uspořádání ve stabilizované ploše VZ, že objekty živočišné výroby (přestavby, novostavby) nebudou umístěovány v prostoru do 120 m od hranice stabilizované plochy OM směrem na východ;
- byly zredukovány informace týkající se firmy Moras a.s., a popisující tuto firmu, jako znečišťovatele ovzduší. Dále byly zredukovány informace o realizovaných opatřeních ke zlepšení stavu v areálu firmy;
- byla upřesněna informace odkazující se na integrované povolení pro zařízení pro výkrm prasat a odchovnu prasniček;

Vyhodnocení námítky:

- Jedná se o vyhodnocení námítky, která byla uplatněna při prvním veřejném projednání. Textová část ÚP Trusnov byla upravena na základě dohody mezi obcí a firmou Moras a.s., jako vlastníka pozemků a staveb dotčených návrhem řešení ÚP. Toto kompromisní řešení bylo navrženo na základě vypořádání námítky podané k řízení o ÚP Trusnov. V dalším kole opakovaného veřejného projednávání tedy došlo k úpravě textové a grafické části ÚP Trusnov, včetně odůvodnění a již nebyla žádná další námítka od firmy Moras a.s. uplatněna.

Kapitolu zpracoval pořizovatel (Josef Polák, Městský úřad Holice).

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V etapě společného jednání ÚP Trusnov byly uplatněny následující připomínky:

MORAS akciová společnost, Smetanova 1, 53 372 Moravany (ze dne 27. 9. 2013)

I. Předmět připomínek k územnímu plánu a návrhy na znění

Str. 7:

Ve východní části na plochy bydlení navazuje rozsáhlý zemědělský areál Moras a.s. Moravany, který UP stabilizuje bez možnosti dalšího rozvoje. Jedná se o Plochy výroby a skladování -zemědělská výroba - VZ. Jakékoliv změny výroby oproti současně platným povolením (novostavby, přestavby, změny druhu chovaných zvířat, počty zvířat, technologie chovu, větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby) nesmí negativně ovlivnit, při součtu všech negativních vlivů z provozu areálu, navazující plochy bydlení.

Navrhované znění

Ve východní části na obec navazuje zemědělský areál firmy MORAS akciová společnost, který UP stabilizuje bez možnosti dalšího rozvoje nad rámec daný vyjádřením Krajského úřadu Pardubického kraje číslo jednací KrÚ 28985013/OŽPZ. Jedná se o Plochy výroby a skladování -zemědělská výroba - VZ. Jakékoliv změny výroby oproti schváleným kapacitám (novostavby, přestavby, změny druhu chovaných zvířat, počty zvířat, technologie chovu, větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby) nesmí negativně ovlivnit, při součtu všech negativních vlivů z provozu areálu, navazující plochy bydlení v rozsahu vyšším než jsou tyto schválené stavy.

Název objektu	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Kg	DJ
Výkrm prasat	1950	60	234
Výkrm Brojlerů I.	30280	0,8	48
Výkrm Brojlerů II.	15070	0,8	24
Chov krůt	12768	6	77
nulté patro	6384	3	38
první patro	3733	3	22
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	367

- Připomínce se nevyhovuje. Výše uvedené vyjádření Krajského úřadu není limitem, který je nutné respektovat. Jedná se pouze o dílčí část procesu -

Str 65:

V řešeném území je dle Registru emisí a zdrojů znečišťování ovzduší evidován zdroj znečištění ovzduší kategorie REZZO 1 (velký zdroj emisí) - Moras a.s Moravany (středisko Trusnov -výkrm prasat). Fy Ekotoxa s.r.o. zpracovala pro Pardubický kraj Aktualizaci programu ke zlepšení kvality ovzduší 2012 a mezi 17 největších znečišťovatelů Pardubického kraje kategorie REZZO 1 zařadila také Moras a.s. Moravany, která v řešeném území provozuje výkrm prasat. Areál produkuje emise amoniaku (2010, NH3 90). Během let 2009-2011 firma Moras a.s nerealizovala žádné opatření ke snížení emisí amoniaku z chovů zvířat. V roce 2012-2013 je připravován projekt ke snížení emisí amoniaku ve středisku Trusnov na stavbu dvou nadzemních nádrží se zakrytím nebo novou stropní ventilací přes vodní lázeň. Tyto opatření taktéž nejsou realizovány. Územní plán Trusnov neumožňuje rozvoj živočišné výroby nad rámec vydaného integrovaného povolení dne 19. 11 2007 (Č.j. KrÚ 2977-19/2007/OZPZ/ST). Jakékoliv změny výroby oproti současně platným povolením (novostavby, přestavby, změny druhu chovaných zvířat, počty zvířat, technologie chovu, větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby) nesmí negativně ovlivnit, při součtu všech negativních vlivů z provozu areálu, navazující plochy bydlení.

Navrhované znění

V řešeném území je vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší firmy MORAS akciová společnost, jedná se o farmu chovu hospodářských zvířat. V současné době je připravován projekt ke snížení emisí amoniaku ze stáje pro výkrm prasat ve středisku Trusnov. Ten je představován stavbou dvou nadzemních nádrží se zastřešením a realizací filtrace emisí pachových látek a amoniaku ze stáje skrze absorpci ve vodní lázni. Územní plán Trusnov neumožňuje rozvoj živočišné výroby nad rámec daný vyjádřením Krajského úřadu Pardubického kraje číslo jednací KrÚ 28985013/OŽPZ. Jakékoliv změny výroby oproti vyjádření výše (novostavby, přestavby, změny druhu chovaných zvířat, počty zvířat, technologie chovu, větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby) nesmí negativně ovlivnit, při součtu všech negativních vlivů z provozu areálu, navazující plochy bydlení v rozsahu vyšším než jsou schválené stavy.

- V textové části bude vypuštěn pojem „Velký zdroj znečištění ovzduší“.

- Zařazení firmy Moras a.s. Moravany mezi 17 největších znečišťovatelů Pardubického kraje vychází z dokumentu, který zpracovala firma Ekotoxa pro Pardubický kraj. ÚP uvádí citaci z tohoto dokumentu. Do odůvodnění ÚP bude uvedena informace, že Firma MORAS akciová společnost provozuje několik provozoven, informace o velikosti znečišťovatele ovzduší je součtem za několik provozoven, nelze z ní usuzovat na velikost jednoho střediska.

- Výše uvedené vyjádření Krajského úřadu není limitem, který je nutné respektovat. Jedná se pouze o dílčí část procesu.

Poznámky:

1. Kategorizace znající pojem „Velký zdroj znečištění ovzduší“ byla zrušen,
2. Firma MORAS akciová společnost provozuje několik provozoven, informace o velikosti znečišťovatele ovzduší je součtem za několik provozoven, nelze z ní usuzovat na velikost jednoho střediska. Navrhujeme vypustit jako zavádějící v kontextu územního plánu jedné obce.
3. Realizace jímek i pračky vzduchu je v současné době těsně před fází realizace, celkové náklady odhadujeme na více než 7 milionů korun. Prasata si sama o sobě na takovou investici nevydělají, i plně realizovaná živočišná výroba v areálu bude potřebovat mnoho let, aby tato investice byla zaplacená.

- Vzato na vědomí, neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace -

4. Jsme si plně vědomi aktuálního stavu u výkrmny prasat, územní plán neuvádí přesné příčiny tohoto stavu. Doplnujeme, že hlavním zdrojem dle našich poznatků je zemní jímka na kejdu, která ač splňuje všechny požadavky platných zákonů, má vysokou plochu odparu a větru umožňuje našením většího objemu pachových látek k obci. Rovněž systém ventilace, který opět splňuje všechny platné normy, nepřispívá k zcela nekonfliktní situaci v obci. Přistoupili jsme tedy k realizaci opatření - zastřešení jímky na kejdu, pračka vzduchu na eliminaci pachových látek ze stájí. Obě opatření jsou vysoce nákladná, u pračky vzduchu můžeme směle tvrdit, že budeme průkopníky tohoto řešení v ČR. Právě vysoké náklady nám neumožnily realizovat opatření dříve, nyní jsme již rezervy vytvořili a v případě dohody s obcí na znění územního plánu v souladu se schválenými kapacitami v rámci procesu EIA, je budeme i realizovat.

- Vzato na vědomí, neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace. ÚP umožňuje výstavbu skladovacích nádrží na kejdu -

Str. 72.

Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří Moras a.s Moravany. V řešeném území nepůsobí soukromí zemědělci. Živočišná výroba je v ř.ú. zastoupena zařízením pro výkrm prasat a odchovnu prasníček v přímé návaznosti na zastavěné území a plochy zařazené do Ploch bydlení - venkovské - BV. Krajský úřad Pardubického kraje, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 33 písm a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění, vydal podle § 13 zákona integrované povolení dne 19.11.2007 (Čj KrÚ 2977-19/2007/OZPZ/ST) Integrované povolení se týká provozu zařízení pro výkrm prasat a odchovnu prasníček v Trusnově s projektovanou kapacitou maximálně 2200 kusů prasat na výkrm (v hale č.1 - projektovaná kapacita 1900 kusů pro výkrm prasat a v hale č.2 - projektovaná kapacita 300 kusů pro odchov prasníček). Součástí tohoto integrovaného povolení jsou podmínky a opatření ke snížení emisí do ovzduší ÚP neumožňuje navýšení kapacit živočišné výroby.

Navrhované znění

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří zejména MORAS akciová společnost. V řešeném území nepůsobí soukromí zemědělci. Územní plán Trusnov neumožňuje rozvoj živočišné výroby nad rámec daný vyjádřením Krajského úřadu Pardubického kraje číslo jednací KrÚ 28985013/OŽPZ. Jakékoliv změny výroby oproti vyjádření výše (novostavby, přestavby, změny druhu chovaných zvířat, počty zvířat, technologie chovu, větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby) nesmí negativně ovlivnit, při součtu všech negativních vlivů z provozu areálu, navazující plochy bydlení v rozsahu vyšším než jsou schválené stavy.

Název objektu	Ustájecí kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Kg	DJ
Výkrm prasat	1950	60	234
Výkrm Brojlerů I.	30280	0,8	48
Výkrm Brojlerů II.	15070	0,8	24
Chov krůt	12768	6	77
nulté patro	6384	3	38
první patro	3733	3	22
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	367

- **Připomínce se nevyhovuje. Výše uvedené vyjádření Krajského úřadu není limitem, který je nutné respektovat. Jedná se pouze o dílčí část procesu -**
- **Do textové části odůvodnění ÚP bude upřesněna informace, že v řešeném území hospodaří zejména MORAS a.s.**

II. Závěr

Firma MORAS akciová společnost provozuje v území zemědělský areál, který je součástí Trusnova po mnoho let. Jeho součástí jsou zachovalé objekty určené pro zemědělskou živočišnou výrobu. Původní územní plán vymezoval pro středisko a jeho okolí pásmo hygienické ochrany i uváděl, jaké kapacity zvířat jsou pro jednotlivé stáje. V současnosti jsme v rámci posouzení vlivů na životní prostředí provedli revizi střediska a navrhli jeho budoucí využití, to je patrné z kapacit výše. Zcela jsme opustili stáj pro prasničky v blízkosti obce, zrušili reprodukční chov prasat. Odchovnu prasniček jsme navrhli ponechat bez využití jako bariérový objekt vůči obytné zástavbě. Pro ostatní objekty jsme navrhli nové využití formou výkrmu drůbeže na hluboké podestýlce, to je prezentováno výše.

Domníváme se, že navržené řešení je kompromisem mezi kolaudovanými stavby, využitím budov ke svému účelu a vlivy na životní prostředí. Uvědomujeme si, že stáj pro prasata může obtěžovat zápachem obec za nepříznivých podmínek, to je dáno zejména technologickou zastaralostí objektu. Realizace technologických opatření k minimalizaci zápachu je podmíněna investicí cca 7 milionů korun, fond na realizaci opatření jsme vytvořili a jsme připraveni tato opatření realizovat a provozovat přes trvale zvýšenou energetickou náročnost.

Jsmo připraveni akceptovat kompromisní řešení návrhu územního plánu, ve kterém bude zahrnuta podmínka na realizaci zastřešených jímek a pračky vzduchu pro výkrm prasat. Avšak bez tohoto kompromisu by pro nás byl areál velmi špatně a neefektivně využitelný ke svému účelu a realizace takovýchto opatření na snížení zápachu, by pak pro nás postrádala smyslu.

Firma MORAS akciová společnost je v současnosti jediným významným podnikatelem v obci. V minulosti jsme vždy byli nápomocni při realizování různých akcí v obci dle našich možností. Pomáhali jsme mimo jiné při výstavbě vodovodu, veřejných budov obce, v zimním období pak pomáháme s odklizením sněhu. Rovněž v případě výjimečných stavů jsme připraveni poskytnout těžkou techniku k řešení vzniklých situací. Rovněž jsme v minulosti částečně profinancovali některé veřejné stavby na území obce.

- **Vzato na vědomí, neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace. ÚP umožňuje výstavbu skladovacích nádrží na kejdu. Zůstává v platnosti původní znění textu v návrhu ÚP Trusnov v souladu s vydaným rozhodnutím integrovaného povolení ze dne 19.11.2007.**

Jedná se o vyhodnocení připomínky po společném jednání. V dalším kole projednávání došlo k úpravě textové a grafické části ÚP Trusnov, včetně odůvodnění viz kap. I.

ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC, PRAHA (ze dne 11. 3. 2013 ke společnému jednání dle § 50)**Společné jednání dle § 50:**Silniční doprava

Severovýchodní hranici správního území obce Trusnov tvoří silnice I/35, jejíž ochranné pásmo je návrhem ÚP respektováno.

Do jižní části správního území obce Trusnov zasahuje koridor pro stavbu rychlostní silnice R35 v úseku Časy - Ostrova Ostrov - Vysoké Mýto. Pro úsek Časy - Ostrov probíhá v současné době zpracování DSP, pro úsek Ostrov - Vysoké Mýto jsou v současné době připravovány podklady pro zadání záměru.

K návrhu ÚP Trusnov uplatňujeme následující připomínky:

1. V místní části Opočno je navržena lokalita Z5 - BV - bydlení venkovské. S ohledem na vyvýšenou polohu lokality s přímou orientací na plánovanou rychlostní silnici R35 upozorňujeme, že po realizaci R35 může být území zatíženo negativními vlivy ze silniční dopravy (hluk, imise, emise). **Prostorové uspořádání zástavby v lokalitě Z5 je nutné řešit tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření. Upozorňujeme, že veškerá protihluková opatření takto vzniklé zástavby musí být realizována investory této zástavby, a to mimo pozemky silnice R35.**

2. Rychlostní silnice R35 je v textové části ÚP na str. 30 a 56 zařazena mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo. **S ohledem na související speciální právní předpisy a ne zcela jasný rozsah pozemků pro výstavbu žádáme zrušit toto vymezení ve všech částech návrhu ÚP a ponechat pouze jako VPS, pro kterou lze práva k pozemkům vyvlastnit.**

Do textové části ÚP bylo doplněno :

- V textové části ÚP Trusnov je uvedeno, že stavba rychlostní silnice R35 bude VPS bez možnosti uplatnění předkupního práva, dle požadavku Ministerstva dopravy a ŘSD -

- V textové části v kap. 3.3 pro lokalitu Z5 je uvedena podmínka prokázání nepřekročení hlukových limitů ze silniční dopravy

Jednalo se o vyhodnocení připomínek po společném jednání. V dalším kole projednávání došlo k úpravě textové části ÚP Trusnov, včetně odůvodnění ve smyslu podmínek ŘSD.

Opakované veřejné projednání:

Severovýchodní hranici správního území obce Trusnov tvoří silnice I.třídy I/35. Návrh ÚP respektuje ochranné pásmo (OP) silnice R/35.

Do jižní části správního území obce Trusnov zasahuje koridor pro stavbu dálnice D35 v úseku Časy - Ostrov a Ostrov - Vysoké Mýto. Pro úsek Časy - Ostrov byla dokončena DSP a probíhá IČ pro získání SP. Pro úsek Ostrov - Vysoké Mýto byl v r.2014 schválen záměr projektu a v současné době probíhá IČ pro získání ÚR.

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění zákon č. 13/1997 sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), s účinností od 31.12.2015 se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozdělení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že silnice I.třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II.třídy.

Výše uvedené skutečnosti požadujeme v Návrhu ÚP Trusnov pro opakované veřejné projednání zohlednit.

Do textové části ÚP bylo doplněno:

- V ÚP Trusnov byl výše uvedený záměr označen jako dálnice D35, dle novely zákona č. 13/1997 Sb., s uvedením i označení dle nadřazených dokumentací (PÚR ČR a ZÚR Pk) a to z důvodu přehlednosti a souladu s nadřazenými dokumentacemi. Na věcném řešení ÚP se nic nemění, jedná se pouze o nové zařazení, ke kterému dochází automaticky v souladu s novelou zákona o pozemních komunikacích (Čl. II Přejídná ustanovení), není řešeno rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu.

Kapitolu zpracoval pořizovatel (Josef Polák, Městský úřad Holice).

POUČENÍ:

Proti Územnímu plánu Trusnov vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Územní plán Trusnov nahrazuje Územní plán sídelního útvaru Trusnov, schválený 5. 9. 1997.

ULOŽENÍ DOKUMENTACE:

Územní plán Trusnov, opatřený záznamem o účinnosti, se ukládá v souladu s ustanovením § 165 stavebního zákona na Obecním úřadu Trusnov, na Městském úřadu Holice (Odbor životního prostředí a stavební úřad - úřad územního plánování) a na Krajském úřadu Pardubického kraje (Odbor rozvoje, oddělení územního plánování).

ÚČINNOST:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

.....
Milan Friml
starosta obce

.....
Lenka Vojtíšková
místostarostka obce