

## DRAŽEBNÍ VYHLÁŠKA

dle § 20 zák. č. 26/2000 Sb.

### I.

Touto dražební vyhláškou se vyhlašuje konání dražby dobrovolné. Den konání dražby se stanovuje na den **31. května 2018 v salonku restaurace : Skrblickova restaurace** na adrese : **Holice v Čechách, Dudychova 313, 534 01 Holice v Čechách.** **Salonek se nachází v prvním patře budovy.**

Zahájení dražby bude provedeno prohlášením licitátora, že zahajuje dražbu (po ukončení zápisu účastníků do dražby), a to **ve 14.00 hod.** Přístup účastníků do prostor, ve kterých se bude konat dražba, bude umožněn od **13.00 hod.** Přístup veřejnosti do prostor, ve kterých se bude konat dražba, bude umožněn od **13.30 hod.**

Výše vstupného na dražbu činí u veřejnosti 50,- Kč.

### II.

Dražebník : **Východočeská dražební a realitní společnost s.r.o.**, se sídlem Proseč, V Plůtku 232, 539 44 Proseč,  
IČ: 293 83 382,  
jednající Davidem Bělouškem, jednatelem společnosti,  
zapsána ve veřejném rejstříku, v oddíle C, vložka 36657 u Krajského soudu v Hradci Králové.

Navrhovatel : **Ing. Bc. Bohumil Ježek**, se sídlem Holice v Čechách, Komenského 220, 534 01 Holice v Čechách,  
jako insolvenční správce dlužníka CAMURRA s.r.o., se sídlem Na Výsluní 201/13, 100 00 Praha 10, IČ: 259 17 455.

### III.

#### Označení předmětu dražby :

##### *A) Prohlášení konkursu*

Usnesením Městského soudu v Praze č.j.: MSPH 79 INS 10350/2012 byl dne 1.6.2012 zjištěn úpadek dlužníka společnost CAMURRA s.r.o., se sídlem Na Výsluní 201/13, 100 00 Praha 10, IČ: 259 17 455.

Usnesením Městského soudu v Praze č.j.: MSPH 79 INS 10350/2012 – B – 15 byl dne 10.10.2012 ustanoven navrhovatel jako insolvenční správce.

##### *B) Soupis konkursní podstaty*

Navrhovatel jako insolvenční správce dlužníka sepsal do soupisu majetkové podstaty mimo jiné i následující pohledávku, a to :

Pohledávka za společností APB – Plzeň a.s., se sídlem v Losině 303, IČ: 270 66 410, ve výši Kč 28.030.709,04 s úrokem z prodlení v zákonné výši a to z částky Kč 21.432.862,56 od 9.2.2013 do zaplacení a z částky Kč 6.594.846,48 od 17.10.2014 do zaplacení.

Pohledávka dále spočívá v Nákladech řízení ve výši Kč 652.908,40.

Předmětem pohledávky je bezdůvodném obohacení, které společností APB – Plzeň a.s., vzniklo přisvojením výnosů z tzv. výtočí dvou větrných elektráren typu DeWind D8 (strojová výrobní čísla

2531980055 a 25311980056), umístěných v katastru obce Gruna, Žipotín, na pozemku ve zjednodušené evidenci pars. č. 647/12 a pozemku parc. č. 392/2. Tyto elektrárny sepsal insolvenční správce jako navrhovatel do majetkové podstaty, následně do podstaty sepsal i výtoče. Společnost APB – Plzeň a.s., elektrárny provozovala od roku 2007, ale kupní smlouvou ze dne 26. 9. 2008 je převedla na společnost S & M Develop s.r.o., která je dne 29. 9. 2008 prodala insolvenčnímu dlužníkovi. Ten se podle ust. § 133 odst. 3 tehdy platného občanského zákoníku stal jejich vlastníkem účinností předmětné smlouvy dne 29.9.2008. Elektrárny však nadále provozovala společnost APB – Plzeň a.s., a ponechávala si výtěžek z jejich produkce.

*C) Vymezení předmětu dražby:*

Pohledávka za společností APB – Plzeň a.s., se sídlem v Losiné 303, IČ: 270 66 410, ve výši Kč 28.030.709,04 s úrokem z prodlení v zákonné výši a to z částky Kč 21.432.862,56 od 9.2.2013 do zaplacení a z částky Kč 6.594.846,48 od 17.10.2014 do zaplacení.

Pohledávka dále spočívá v Nákladech řízení ve výši Kč 652.908,40.

Pohledávka za společností APB – Plzeň a.s., se sídlem v Losiné 303, IČ: 270 66 410, ve výši Kč 28.030.709,04 s úrokem z prodlení v zákonné výši je **NEPRAVOMOCNĚ** přiznána navrhovateli rozsudkem Krajského soudu v Plzni č.j. 48 Cm 46/2013-391 ze dne 17.7.2017.

Krajský soud v Plzni dále vydal usnesení č.j. 48 Cm 46/2013-401 ze dne 26.7.2017, kterým opravil chybu v psaní u jména žalobcova (navrhovatelova) zástupce.

Proti rozsudku Krajského soudu v Plzni č.j. 48 Cm 46/2013-391 ze dne 17.7.2017 a proti usnesení Krajského soudu v Plzni č.j. 48 Cm 46/2013-401 ze dne 26.7.2017 podala společnost APB – Plzeň a.s., ODVOLÁNÍ, o kterém DOSUD NEBYLO ROZHODNUTO.

Předmětem dražby je věc movitá, a to :

Pohledávka za společností APB – Plzeň a.s., se sídlem v Losiné 303, IČ: 270 66 410, ve výši Kč 28.030.709,04 s úrokem z prodlení v zákonné výši a to z částky Kč 21.432.862,56 od 9.2.2013 do zaplacení a z částky Kč 6.594.846,48 od 17.10.2014 do zaplacení.

Pohledávka dále spočívá v Nákladech řízení ve výši Kč 652.908,40.

**Předmětem pohledávky je bezdůvodném obohacení, které společnosti APB – Plzeň a.s., vzniklo přisvojením výnosů z tzv. výtočí dvou větrných elektráren typu DeWind D8 (strojová výrobní čísla 2531980055 a 25311980056), umístěných v katastru obce Gruna, Žipotín, na pozemku ve zjednodušené evidenci pars. č. 647/12 a pozemku parc. č. 392/2. Tyto elektrárny sepsal insolvenční správce jako navrhovatel do majetkové podstaty, následně do podstaty sepsal i výtoče. Společnost APB – Plzeň a.s., elektrárny provozovala od roku 2007, ale kupní smlouvou ze dne 26. 9. 2008 je převedla na společnost S & M Develop s.r.o., která je dne 29. 9. 2008 prodala insolvenčnímu dlužníkovi. Ten se podle ust. § 133 odst. 3 tehdy platného občanského zákoníku stal jejich vlastníkem účinností předmětné smlouvy dne 29.9.2008. Elektrárny však nadále provozovala společnost APB – Plzeň a.s., a ponechávala si výtěžek z jejich produkce.**

Energetický regulační úřad udělil společnosti APB – Plzeň a.s., oprávnění k výrobě elektřiny (licence č. 110504817). Společnost APB – Plzeň a.s., se domáhala vyloučení elektráren z majetkové podstaty, ale jeho žaloba byla pravomocně zamítnuta.

Bездůvodné obohacení přirůstalo, navrhovatel postupně se souhlasem soudu měnil žalobu a nakonec se stala předmětem sporu částka Kč 32.358.013,03 za období od 9.2.2009 do 31.12.2013 (v uplatněném nároku byly obsaženy i výtoče za leden 2009, za které společnost APB – Plzeň a.s., dostala zaplacení až v únoru 2009). V průběhu řízení došlo k upřesnění specifikace nároku – navrhovatele nejprve výši nároku za rok 2013 jen odhadoval, ke dni poslední dispozice se žalobou již šlo o skutečnou výši. Požadovaná částka Kč 32.358.013,03 zahrnovala i DPH. Závěrem řízení navrhovatel shledal, že jeho nárok je oprávněný jen bez DPH, tj. co do částky Kč 28.109.111,79.

Navrhovatel byl jako insolvenční správce vlastníka elektráren oprávněn uplatnit nárok na vydání užitků. O vlastnictví insolvenčního dlužníka k větrným elektrárnám bylo pravomocně rozhodnuto v insolvenčním řízení a výsledkem tohoto sporu byl soud vázán ve smyslu ust. § 159a odst. 1 a 3 o.s.ř. a ust. § 225 insolvenčního zákona.

K námitkám společnosti APB – Plzeň a.s., jako žalovaného, které se týkaly převodů vlastnictví, nebylo možno v tomto řízení přihlídnout; soud pro účely posouzení uplatněného nároku vyšel z toho, že insolvenční dlužník byl od 29.9.2008 vlastníkem větrných elektráren.

Na navrhovatelovu aktivní legitimaci neměl vliv okamžik skončení řízení o vyloučení věci z majetkové podstaty ani termín soupisu elektráren a výnosů z nich do majetkové podstaty. Ze žádného z ustanovení insolvenčního zákona totiž nelze dovodit, že by insolvenční správce nebyl legitimován k podání této žaloby do skončení řízení o vylučovací žalobě či do soupisu věci a výnosů do podstaty.

Soupis věci do majetkové podstaty nemění nic na vlastnickém právu insolvenčního dlužníka, insolvenční dlužník byl vlastníkem větrných elektráren před soupisem stejně jako po něm.

Rozsah majetkové podstaty je dán v ust. § 205 insolvenčního zákona, podle něhož do majetkové podstaty náleží veškerý majetek, který dlužníkovi patřil v okamžiku, kdy nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, jakož i majetek, který dlužník nabyl v průběhu insolvenčního řízení. Soupis věci do seznamu majetkové podstaty podle ust. § 217 insolvenčního zákona na tom nic nemění.

Nárok, který navrhovatel vůči společnosti APB – Plzeň a.s. uplatnil, byl nárokem vlastníka vůči držiteli. Důvodnost tohoto návrhu byla odvislá od posouzení, zda společnost APB – Plzeň a.s., mohl být po celou dobu držby v dobré víře, a zda tedy byl držitelem oprávněným ve smyslu ustn. § 130 obč.zák. nebo držitelem neoprávněným podle ustn. § 131 obč.zák.

Společnost APB – Plzeň a.s., nabyla větrné elektrárny od jejich zhotovitele a při převzetí díla se nepochybně stala jejich vlastníkem. Své vlastnické právo k nim pozbyla podle ustn. § 133 odst. 3 obč. zák. okamžikem nabytí účinnosti kupní smlouvy, kterou uzavřela dne 26.9.2008 se společností S&M Develop s.r.o. Od té doby nebyla společnost APB – Plzeň a.s., jejich vlastníkem a nemohla být ani držitelem v dobré víře.

Pohledávka za společností APB – Plzeň a.s., se sídlem v Losiné 303, IČ: 270 66 410, ve výši Kč 28.030.709,04 s úrokem z prodlení v zákonné výši je **NEPRÁVOMOCNĚ** přiznána navrhovateli rozsudkem Krajského soudu v Plzni č.j. 48 Cm 46/2013-391 ze dne 17.7.2017.

Krajský soud v Plzni dále vydal usnesení č.j. 48 Cm 46/2013-401 ze dne 26.7.2017, kterým opravil chybu v psaní u jména žalobcova (navrhovatelova) zástupce.

Proti rozsudku Krajského soudu v Plzni č.j. 48 Cm 46/2013-391 ze dne 17.7.2017 a proti usnesení Krajského soudu v Plzni č.j. 48 Cm 46/2013-401 ze dne 26.7.2017 podala společnost APB – Plzeň a.s., **ODVOLÁNÍ**, o kterém **DOSUD NEBYLO ROZHODNUTO**.

Insolvenční správce prohlásil, že je oprávněn shora uvedenou pohledávku za společností APB – Plzeň a.s., se sídlem v Losiné 303, IČ: 270 66 410, ve výši Kč 28.030.709,04 s úrokem z prodlení v zákonné výši a s veškerým příslušenstvím ve veřejné dražbě zpeněžit, že ke dni podpisu této smlouvy není sepsání předmětu dražby napadeno žalobou o vyloučení věci z konkursní podstaty ani neběží lhůta pro podání takové žaloby.

#### D) Popis předmětu dražby a jeho stavu :

Pohledávka za společností APB – Plzeň a.s., se sídlem v Losiné 303, IČ: 270 66 410, ve výši Kč 28.030.709,04 s úrokem z prodlení v zákonné výši a to z částky Kč 21.432.862,56 od 9.2.2013 do zaplacení a z částky 6.594.846,48 od 17.10.2014 do zaplacení.

Pohledávka dále spočívá v Nákladech řízení ve výši Kč 652.908,40.

Pohledávka za společností APB – Plzeň a.s., se sídlem v Losíně 303, IČ: 270 66 410, ve výši Kč 28.030.709,04 s úrokem z prodlení v zákonné výši je **NEPRÁVOMOCNĚ** přiznána navrhovateli rozsudkem Krajského soudu v Plzni č.j. 48 Cm 46/2013-391 ze dne 17.7.2017.

Krajský soud v Plzni dále vydal usnesení č.j. 48 Cm 46/2013-401 ze dne 26.7.2017, kterým opravil chybu v psaní u jména žalobce (navrhovatelova) zástupce.

Předmětem pohledávky je bezdůvodným obohacení, které společnosti APB – Plzeň a.s., vzniklo přisvojením výnosů z tzv. výtočí dvou větrných elektráren typu DeWind D8 (strojová výrobní čísla 2531980055 a 25311980056), umístěných v katastru obce Gruna, Žipotín, na pozemku ve zjednodušené evidenci pars. č. 647/12 a pozemku parc. č. 392/2. Tyto elektrárny sepsal insolvenční správce jako navrhovatel do majetkové podstaty, následně do podstaty sepsal i výtoče. Společnost APB – Plzeň a.s., elektrárny provozovala od roku 2007, ale kupní smlouvou ze dne 26. 9. 2008 je převedla na společnost S & M Develop s.r.o., která je dne 29. 9. 2008 prodala insolvenčnímu dlužníkovi. Ten se podle ust. § 133 odst. 3 tehdy platného občanského zákoníku stal jejich vlastníkem účinností předmětné smlouvy dne 29.9.2008. Elektrárny však nadále provozovala společnost APB – Plzeň a.s., a ponechávala si výtěžek z jejich produkce.

Energetický regulační úřad udělil společnosti APB – Plzeň a.s., oprávnění k výrobě elektřiny (licence č. 110504817). Společnost APB – Plzeň a.s., se domáhala vyloučení elektráren z majetkové podstaty, ale jeho žaloba byla pravomocně zamítnuta.

Bez důvodné obohacení přirůstalo, navrhovatel postupně se souhlasem soudu měnil žalobu a nakonec se stala předmětem sporu částka Kč 32.358.013,03 za období od 9.2.2009 do 31.12.2013 (v uplatněném nároku byly obsaženy i výtoče za leden 2009, za které společnost APB – Plzeň a.s., dostala zaplacené až v únoru 2009). V průběhu řízení došlo k upřesnění specifikace nároku – navrhovatele nejprve výši nároku za rok 2013 jen odhadoval, ke dni poslední dispozice se žalobou již šlo o skutečnou výši. Požadovaná částka Kč 32.358.013,03 zahrnovala i DPH. Závěrem řízení navrhovatel shledal, že jeho nárok je oprávněný jen bez DPH, tj. co do částky Kč 28.109.111,79.

Navrhovatel byl jako insolvenční správce vlastníka elektráren oprávněn uplatnit nárok na vydání užitek. O vlastnictví insolvenčního dlužníka k větrným elektrárnám bylo pravomocně rozhodnuto v insolvenčním řízení a výsledkem tohoto sporu byl soud vázán ve smyslu ust. § 159a odst. 1 a 3 o.s.ř. a ust. § 225 insolvenčního zákona.

K námitkám společnosti APB – Plzeň a.s., jako žalovaného, které se týkaly převodů vlastnictví, nebylo možno v tomto řízení přihlídnout; soud pro účely posouzení uplatněného nároku vyšel z toho, že insolvenční dlužník byl od 29.9.2008 vlastníkem větrných elektráren.

Na navrhovatelovu aktivní legitimaci neměl vliv okamžik skončení řízení o vyloučení věci z majetkové podstaty ani termín soupisu elektráren a výnosů z nich do majetkové podstaty. Ze žádného z ustanovení insolvenčního zákona totiž nelze dovodit, že by insolvenční správce nebyl legitimován k podání této žaloby do skončení řízení o vylučovací žalobě či do soupisu věcí a výnosů do podstaty.

Soupis věcí do majetkové podstaty nemění nic na vlastnickém právu insolvenčního dlužníka, insolvenční dlužník byl vlastníkem větrných elektráren před soupisem stejně jako po něm.

Rozsah majetkové podstaty je dán v ust. § 205 insolvenčního zákona, podle něhož do majetkové podstaty náleží veškerý majetek, který dlužníkovi patřil v okamžiku, kdy nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, jakož i majetek, který dlužník nabyt v průběhu insolvenčního řízení. Soupis věcí do seznamu majetkové podstaty podle ust. § 217 insolvenčního zákona na tom nic nemění.

Nárok, který navrhovateli vůči společnosti APB – Plzeň a.s. uplatnil, byl nárokem vlastníka vůči držiteli. Důvodnost tohoto návrhu byla odvislá od posouzení, zda společnost APB – Plzeň a.s., mohl být po celou dobu držby v dobré víře, a zda tedy byl držitelem oprávněným ve smyslu ustn. § 130 obč.zák. nebo držitelem neoprávněným podle ustn. § 131 obč.zák.

Společnost APB – Plzeň a.s., nabytla větrné elektrárny od jejich zhotovitele a při převzetí díla se nepochybně stala jejich vlastníkem. Své vlastnické právo k nim pozbyla podle ustn. § 133 odst. 3 obč. zák.

okamžikem nabytí účinnosti kupní smlouvy, kterou uzavřela dne 26.9.2008 se společností S&M Develop s.r.o. Od té doby nebyla společnost APB – Plzeň a.s., jejich vlastníkem a nemohla být ani držitelem v dobré víře.

Proti rozsudku Krajského soudu v Plzni č.j. 48 Cm 46/2013-391 ze dne 17.7.2017 a proti usnesení Krajského soudu v Plzni č.j. 48 Cm 46/2013-401 ze dne 26.7.2017 podala společnost APB – Plzeň a.s., ODVOLÁNÍ, o kterém DOSUD NEBYLO ROZHODNUTO.

Navrhovatel dále prohlásil, že údaje o předmětu dražby nebo jejich část, zejména pak údaje o popisu stavu předmětu dražby, a o právech a závazcích na předmětu dražby vážnoucích, jsou uvedeny pouze podle dostupných informací a navrhovatel zaručuje vlastnosti předmětu dražby a odpovídá za vady předmětu dražby pouze v rozsahu stanoveném dražební vyhláškou, zejména navrhovatel neodpovídá vydražiteli za dobytost pohledávky.

#### *E) Závazky, spojené s předmětem dražby*

Navrhovatel prohlašuje, že s předmětem dražby nejsou spojeny žádné závazky.

Navrhovatel prohlašuje, že mu není známa existence dalších zástavních práv, věcných břemen, či jiných závazků či omezení.

Navrhovatel dále prohlásil, že údaje o předmětu dražby v dražební vyhlášce nebo jejich část, zejména pak o popisu stavu předmětu dražby a o právech a závazcích na předmětu dražby vážnoucích, jsou uvedeny pouze podle dostupných informací a navrhovatel zaručuje vlastnosti předmětu dražby a odpovídá za jeho vady pouze v rozsahu stanoveném dražební vyhláškou, zejména navrhovatel neodpovídá vydražiteli za dobytost pohledávky.

#### IV.

Cena předmětu dražby jako tržní cena byla zjištěna posudkem znalce : Česká znalecká, a.s., se sídlem Hradec Králové, Nezvalova 423, IČ: 252 60 138, č. 5 264-07-2018 ze dne 28.2.2018 ve výši 6.855.000,- Kč.

#### V.

**Nejnižší podání činí 18.000.000,- Kč** (slovy: osmnáct miliónů korun českých), minimální příhoz byl stanoven na částku 50.000,- Kč ( slovy : padesát tisíc korun českých).

Dražba bude provedena pro vydražitele bezúplatně.

#### VI.

Účastník dražby je povinen před zahájením dražby jedním z dále uvedených způsobů složit k rukám dražebníka dražební jistotu, a to v penězích nebo ve formě bankovní záruky. Bez jejího složení se dražby nemůže účastnit.

Dražební jistota byla stanovena na částku **200.000 Kč** ( slovy : dvě stě tisíc korun českých) a musí být uhrazena bankovním převodem na účet dražebníka č.ú. : **243 985 991/0300**, vedený u ČSOB a.s., nebo poštovní poukázkou, nebo v hotovosti k rukám Davida Bělouška, jednatele dražebníka na adrese Proseč, V Plůtku 232, případně může složit účastník dražební jistotu před zahájením dražby v místě jejího konání v hotovosti k rukám dražebníka.

**V případě úhrady dražební jistoty bankovním převodem, musí být platba identifikována variabilním symbolem, kterým je u fyzických osob rodné číslo plátce dražební jistoty, variabilním symbolem u právnických osob je identifikační číslo plátce dražební jistoty.**

Přípustné je rovněž složení dražební jistoty ve formě bankovní záruky. Záruční listina však musí být vystavena bankou se sídlem na území České republiky nebo zahraniční bankou oprávněnou působit v souladu se zvláštním právním předpisem na území České republiky. Minimální doba platnosti bankovní záruky musí činit alespoň 150 dnů ode dne konání dražby, což je podmínkou přijatelnosti bankovní záruky. Složit dražební jistotu platební kartou nebo šekem nelze. Lhůta pro úhradu dražební jistoty začíná běžet dnem 5.5.2018 a končí zahájením dražby.

**V případě, že platba poukázaná na výše uvedený účet nebude identifikována tak, že variabilním symbolem bude u fyzických osob rodné číslo a u právnických osob IČ, není banka povinna tuto platbu na účet dražebníka zaúčtovat do doby, než bude potřebná identifikace platby doplněna. Do té doby banka eviduje částku platby na vnitřním evidenčním účtu banky. Nebude-li identifikace platby podle požadavku banky doplněna do 5 pracovních dnů od odeslání výzvy banky k doplnění, banka vrátí platbu odesílateli. Při výplatě prostředků z účtu banka postupuje podle Všeobecných obchodních podmínek banky s tím, že banka nenese odpovědnost za případnou škodu, která by vznikla takovýmto postupem.**

Účastník dražby doloží při zápisu do dražby doklad o zaplacení dražební jistoty (výpis z účtu o odepsání částky z účtu, poštovní poukázku, doklad o úhradě v hotovosti – pokladniční složenku, záruční listiny osvědčující bankovní záruku, apod.). Poté se zapíše do listiny „Zápis do dražby“ a bude mu přiděleno dražební číslo. Účastníkům dražby, kteří se nestanou vydražiteli, se vrací dražební jistota bankovním převodem ve prospěch účtu, který účastník písemně sdělí dražebníkově, bez zbytečného odkladu. Účastníci dražby, kteří složili dražební jistotu v hotovosti k rukám dražebníka před zahájením dražby v místě jejího konání, a kteří se nestanou vydražiteli, obdrží tuto dražební jistotu ihned po ukončení dražby zpět v hotovosti, po prokázání své totožnosti. Účastníkům dražby, kteří složili dražební jistotu ve formě bankovní záruky k rukám dražebníka, a kteří se nestanou vydražiteli, se vrací tato bankovní záruka zpět, a to bez zbytečného odkladu po skončení dražby.

## VII.

Účastníci dražby jsou před jejím zahájením povinni doložit svoji totožnost, popřípadě své oprávnění jednat za účastníka dražby.

Právnické osoby jsou povinny předložit originál nebo ověřenou kopii výpisu z obchodního rejstříku či jiného veřejného registru.

Fyzické osoby, které hodlají svoji účastí ve veřejné dražbě nabýt předmět dražby do společného jmění manželů, jsou povinny před zahájením dražby předložit písemný souhlas druhého manžela s nabytím předmětu dražby, popřípadě před zahájením dražby čestně prohlásit, že druhý manžel s nabytím předmětu dražby souhlasí. Účastník dražby se může dát v dražbě zastupovat zástupcem na základě písemné plné moci s úředně ověřeným podpisem.

## VIII.

Dražební jistota, kterou vydražitel uhradil před započítáním dražby, se započítává na cenu dosaženou vydražením. Byla-li vydražitelem složena dražební jistota ve formě bankovní záruky, je vydražitel povinen uhradit cenu dosaženou vydražením v plné výši v termínu její splatnosti, dražebníka je pak povinen bez zbytečného odkladu po uhrazení ceny vrátit vydražiteli záruční listiny.

Cenu dosaženou vydražením nelze dodatečně snížit.

**Je-li cena dosažená vydražením vyšší než 500.000,- Kč, je vydražitel povinen uhradit cenu dosaženou vydražením dražebníkově do šedesáti dnů od skončení dražby.**

Úhradu ceny dosažené vydražením lze provést stejnými způsoby stanovenými v této dražební vyhlášce pro úhradu dražební jistoty účastníkem, tj. je přípustný i jiný způsob úhrady ceny dosažené vydražením než úhrada v hotovosti.

Cenu dosaženou vydražením nelze uhradit započetím, rovněž platba směnkou je nepřípustná. Uhradí-li vydražitel cenu dosaženou vydražením v termínu splatnosti, přechází na něj vlastnictví předmětu dražby k okamžiku udělení příklepu. V opačném případě odpovídá za škodu tímto jednáním způsobenou a dražebník je oprávněn po něm požadovat náhradu škody (náklady zmařené dražby), kterou tímto jednáním způsobil (náhrada škody bude čerpána ze složené dražební jistoty, případně požadováno plnění bankou poskytující bankovní záruku).

#### IX.

Prohlídka předmětu dražby byla stanovena na tyto dva termíny:

1. termín dne 9.5.2018 od 9.00 hod do 10.00 hod.
2. termín dne 16.5.2018 od 9.00 hod do 10.00 hod.

Místo prohlídky se stanovuje v sídle insolventního správce na adrese : Holice v Čechách, Komenského 220, 534 01 Holice v Čechách.

#### X.

Bývalý vlastník předá předmět dražby na základě předložení potvrzení o nabytí vlastnictví a doložení totožnosti vydražitele bez zbytečného odkladu vydražiteli. O předání předmětu dražby bude sepsán protokol „Předání předmětu dražby“, který podepíše dražebník, bývalý vlastník a vydražitel.

Veškeré náklady spojené s předáním a převzetím předmětu dražby nese vydražitel, vyjma nadbytečných nákladů vzniklých z důvodů na straně bývalého vlastníka nebo dražebníka.

Nebezpečí škody na předmětu dražby přechází z navrhovatele na vydražitele dnem předání předmětu dražby, též den přechází na vydražitele odpovědnost za škodu způsobenou v souvislosti s předmětem dražby. Je-li vydražitel v prodlení s převzetím předmětu dražby, nese nebezpečí škody a odpovědnost za škodu vydražitel.

#### XI.

Tato dražební vyhláška byla sepsána v devíti stejnopisech, z nichž jedno vyhotovení je určeno pro navrhovatele, zbývající pro potřeby dražebníka.

V Holicích dne 14.4.2018

Vysoké Mýto dne 23.4.2018

Ing. Bc. Bohumil Ježek,  
správce majetkové podstaty  
CAMURRA s.r.o.  
navrhovatel

David Běloušek  
jednatel

dražebník

**VÝCHODOČESKÁ DRAŽEBNÍ  
A REALITNÍ SPOLEČNOST**

Proseč č.p. 232  
539 44 Proseč  
IČ: 293 83 382

Ověřovací doložka pro legalizaci Poř.č.: 53401-0066-0198  
Podle ověř.knihy pošty: Holice v Čechách

Uznal podpis na listině za vlastní: BOHUMIL JEŽEK

Datum a místo narození: 16.02.1969, RYCHNOV NAD KNEŽNOU, CZ

Adresa pobytu: ZLÍČÍN  
LIDEČSKÁ 158/15, CZ

Druh a č. předlož.dokl.totožnosti: 209289289

Občanský průkaz  
Holic v Čechách dne 19.04.2018  
Havránková Martina

Podpis, úřední razítko



Ověřovací doložka pro legalizaci  
podle ověřovací knihy Městského úřadu Vysoké Mýto  
poř.č.legalizace: 657/2018/VII.  
vlastnoručně podepsal\* - uznal podpis na listině za vlastní\*  
David Běloušek, 27.07.1990, Vysoké Mýto  
Jméno a příjmení, datum a místo narození žadatele  
Proseč, V Plůtku č.p. 232  
adresa místa trvalého pobytu \* adresa místa pobytu na  
území České republiky \* - adresa bydliště mimo území  
České republiky\*

PAS CZE 41586153

druh a číslo dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje,  
uvedené v této ověřovací doložce

Ve Vysokém Mýtě dne 23.04.2018

Jméno/a a příjmení ověřující osoby, která legalizaci provedla:  
Šotnerová Lenka

Otisk úředního razítka a podpis ověřující osoby:  
\* nehodící se škrtněte

