

Městský úřad Holice



Odbor životního prostředí a stavební úřad

Holubova 1, 534 14 Holice

Tel.: 466 741 211, fax: 466 741 206

Spis.zn.: MUHO 16657/2017/ZPSÚ/Sh

Č.j.: MUHO/11382/2019

Vyřizuje: Milan Shejbal

oprávněná úřední osoba

Tel.: 466 741 253

E-mail: Shejbal@mestoholice.cz

Holice 12.6.2019

ROZHODNUTÍ - ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ (veřejná vyhláška)

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), § 11 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 25.09.2017 podal

Pardubický kraj, IČO 70892822, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2
v zastoupení Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o., Miloš Burianec, IČO 27466868, Bozděchova 1668/13a,
Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2,

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

I. Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona rozhodnutí, kterým umístí stavbu

Propojení silnic D35 a I/35 Rokytno - Býšř

na pozemku parc. č. 1119/11, 1138/3, 1188/5, 1190/2, 1190/3, 1190/5, 1190/7, 1190/8, 1190/10, 1192, 1196/1, 1196/2, 1220, 1238/15, 1238/19, 1238/20, 1238/21, 1238/26, 1238/28, 1238/32, 1240/2, 1245, 1257/1, 1273/3, 1273/2, 1278/3, 1281, 1286/19, 1286/21, 1286/20, 1288, 1289/1, 1289/3, 1289/10, 1291/1, 1291/2, 1291/3, 1291/4, 1291/5, 1291/6, 1291/7, 1353/1, 1353/4, 1353/5, 1353/6, 1353/7, 1353/8, 1353/14, 1429/2, 1447/4, 1472/2, 1472/3 v katastrálním území Býšř,

na pozemku parc. č. 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2015, 2019, 2064, 2067, 2086/1, 2631, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2639 v katastrálním území Chvojenc,

na pozemku parc. č. 147, 182/4, 182/7, 182/18, 182/19, 182/35, 805, 818, 862, 865, 868, 872, 873, 904/29, 904/41, 904/42, 904/43, 904/44, 904/45, 904/46, 904/47, 904/48, 904/49, 904/50, 904/51, 904/56, 904/83, 904/84, 913, 1088/17, 1104/2, 1105/1, 1105/2, 1107, 1108, 1115/1, 1117/2, 1117/3, 1118, 1139/15, 1204, 1215/3, 1224/5, 1224/12, 1238/27, 1516/66, 1516/67, 1516/68, 1516/69, 1516/70, 1516/71, 1516/151, 1516/156 v katastrálním území Rokytno.

Stavební objekty:

SO 001 VŠEOBECNÉ PŘEDBĚŽNÉ POLOŽKY

SO 002 DEMOLICE A PŘÍPRAVA STAVENIŠTĚ

SO 003 KÁCENÍ

SO 101 SILNICE II/298

SO 102 PŘELOŽKA III/29821

SO 103 PŘELOŽKA III/29824

SO 104 KŘÍŽOVATKA I/35

SO 105 STEZKA

SO 106 PROPUSTKY

SO 107 TRVALÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ

SO 108 DIO

SO 109 OPRAVA OBJÍZDNÉ TRASY

SO 201 MOST PŘES BRODECKÝ POTOK

SO 202 MOST PŘES CHVOJENECKÝ POTOK

SO 301 RETENČNÍ NÁDRŽ

SO 302 PŘELOŽKA HOZ

SO 401 PŘELOŽKA SĎELOVACÍHO VEDENÍ

SO 402 PŘELOŽKA VRCHNÍHO VEDENÍ VN

SO 501 PŘELOŽKA PLYNOVODNÍHO VEDENÍ

SO 801 VEGETAČNÍ ÚPRAVY

POPIS STAVEBNÍCH OBJEKTŮ

SO 001 VŠEOBECNÉ PŘEDBĚŽNÉ POLOŽKY

Stavební objekt řeší vedlejší a všeobecné náklady realizace stavby. Konkrétně bude popsáno v dalším stupni PD.

SO 002 DEMOLICE A PŘÍPRAVA STAVENIŠTĚ

Stavební objekt zahrnuje odhumusování (cca 22 000 m³), demolice stávajících zpevněných ploch pod navrženou stavbou a následná rekultivace těchto ploch (cca 150 m v šíři 6 m).

Součástí návrhu jsou i demolice stavby přeložky sil. II/298 navržené projektem „Rychlostní silnice D35 Opatovice – Časy“. Tato přeložka napojuje obec Rokytno na okružní křižovatku MUK Rokytno. Tyto demolice budou provedeny pouze v případě, že nedojde k souběžné výstavbě s výše uvedenou stavbou. Délka demolované komunikace bude cca 300 m.

SO 003 KÁCENÍ

Zkáceny budou stromy mimolesní zeleně pod navrhovanou stavbou a v místech kde brání rozhledovým polím nově navržených křižovek a sjezdů. Kácení je navrženo v počtu 60 kusů dřevin.

SO 101 SILNICE II/298

Řeší novostavbu silnice II/298 v kategorii S9,5/80 v délce 4,018 km. Součástí objektu je konstrukce vozovky, úprava podloží, zemní těleso, odvodňovací zařízení, sjezdy a křižovatky se silnicemi III.třídy. Komunikace bude zpevněná s krytem z asfaltového betonu.

SO 102 PŘELOŽKA III/29821

Jedná se o přeložku silnice III. Třídy z důvodu jejího nakolmení v místě průsečné křižovatky. Přeložka je navržena v kategorii S6,5/50 v délce 360 m. Komunikace bude zpevněná s krytem z asfaltového betonu.

SO 103 PŘELOŽKA III/29824

Jedná se o přeložku silnice III. Třídy z důvodu jejího nakolmení v místě okružní křižovatky. Přeložka je navržena v kategorii S6,5/50 v délce 320 m. Komunikace bude zpevněná s krytem z asfaltového betonu.

SO 104 KŘÍŽOVATKA I/35

Jedná se o jednostranné rozšíření silnice I/35 o levý odbočovací, připojovací pruh a o napojení silnice II/298 stykovou křižovatkou. Délka úpravy sil. I/35 je 400 m. Komunikace bude zpevněná s krytem z asfaltového betonu.

SO 105 STEZKA

Objekt řeší stezku pro chodce a cyklisty v prostoru mostu přes Chvojenecký potok. Stezka mimoúrovňově vykřídí silnici II/298 pod tímto mostem. Délka stezky je 306 m v šíři 3 m. Komunikace bude zpevněná s krytem z asfaltového betonu.

SO 106 PROPUSTKY

Propustky jsou navrženy za účelem odvodnění komunikace. Bude užito 5 příčných propustků z PVC o DN 1000 s šikmými čely obložené lomovým kamenem do betonu (km 0,843, km 2,399, km 2,821, km 3,874). V

místě křížení se zatrubněnou vodotečí (km 2,857) bude pod komunikací umístěn betonový propustek ohraničený betonovými šachtami. Z důvodu rozšíření silnice I/35 bude dále vyměněn stávající kamenný propustek za nový s tlamovým profilem z ocele (rozměry 1,2 x 1,8 m). Součástí objektu jsou i podélné propustky pod sjezdy, které jsou navrženy z PVC s šikmými čely.

SO 107 TRVALÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ

Řeší vodorovné i svislé dopravní značení na všech navržených komunikacích. Vodorovné dopravní značení je vyznačeno v situaci komunikace. Svislé dopravní značení bude součástí dalšího stupně PD.

SO 108 DIO

Řeší vodorovné i svislé dopravní značení a veškerá dopravní opatření pro fázi výstavby. Konkrétně bude řešeno v dalším stupni PD.

SO 109 OPRAVA OBJÍZDNÉ TRASY

Objízdná trasa a trasa pro staveništní dopravu bude opravena po ukončení realizace stavby. Předpokládá se oprava sil. III/29824 v úseku Býšť – Chvojenec (p.č. 1353/1, p.č. 1353/2 v k.ú. Býšť a p.č. 2639 v k.ú. Chvojenec). Technologie opravy bude popsána v dalším stupni PD.

SO 201 MOST PŘES BRODECKÝ POTOK

Novostavba mostu v km 1,392 pro překonání toku Brodeckého potoka. Jedná se o železobetonový deskový lomený rám délky přemostění 8 m, výšky mostu nad hladinou vody 2,5 m a volné šířce 10 m.

SO 202 MOST PŘES CHOJENECKÝ POTOK

Novostavba mostu v km 1,989 pro překonání toku Chojeneckého potoka. Jedná se o železobetonový deskový lomený rám délky přemostění 8 m, výšky mostu nad hladinou vody 2,8 m a volné šířce 10 m. Objekt bude sloužit i pro migraci zvěře a mimoúrovňové křížení chodců a cyklistů.

SO 301 RETENČNÍ NÁDRŽ

Před vyústěním dešťových vod do Brodeckého potoka je navržen suchý retenční prostor o objemu 100 m³ v km 2,399 se zaústěním do příčného propustku v km 2,399 a následně do Brodeckého potoka.

SO 302 PŘELOŽKA HOZ

V km 3,874 je navržena směrová úprava hlavního odvodňovacího zařízení - melioračního příkopu z důvodu jeho nakolmení na trasu silnice. Délka přeložky činí 100 m. Komunikaci II/298 vykříží propustkem v km 3,874.

SO 401 PŘELOŽKA SDĚLOVACÍHO VEDENÍ

Jedná se o vyvolanou přeložku stavbou nové komunikace. Přeložka spočívá v osazení chrániček délky 20 m v místě křížení komunikace se sdělovacím vedením.

SO 402 PŘELOŽKA VRCHNÍHO VEDENÍ VN

Jedná se o vyvolanou přeložku stavbou nové komunikace. Přeložka spočívá ve výškové úpravě vrchního vedení a doplnění zvýšené ochrany v místech křížení trasy vedení s trasou komunikace. Objekt bude řešen samostatnou PD správcem sítě.

SO 501 PŘELOŽKA PLYNOVODNÍHO VEDENÍ

Jedná se o vyvolanou přeložku stavbou nové komunikace. V místě křížovatky silnice II/298 a III/29821 bude přeložen vysokotlaký plynovod DN 80, PN 40. Délka přeložky činí 52 metrů.

SO 801 VEGETAČNÍ ÚPRAVY

Předměttem stavebního objektu je zatravnění všech zelených ploch stavby, náhradní výsadba za kácenou zeleň v počtu 70 stromů. Náhradní výsadba bude vysazena jako izolační zeleň podél obory v k.ú. Býšť a v km cca 0,2-0,3. Podél komunikace je za příkopem v souslém úseku navržena výsadba keřů.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby a druhy pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje:

Dotčené pozemky stavbou a případně dočasným zábořem:

pozemek parc. č. 1119/11 (orná půda), 1138/3 (orná půda), 1188/5 (orná půda), 1190/2 (trvalý travní porost), 1190/3 (vodní plocha), 1190/5 (vodní plocha), 1190/7 (trvalý travní porost), 1190/8 (trvalý travní porost), 1190/10 (trvalý travní porost), 1192 (orná půda), 1196/1 (orná půda), 1196/2 (orná půda), 1220 (orná půda), 1238/15 (orná půda), 1238/19 (orná půda), 1238/20 (orná půda), 1238/21 (orná půda), 1238/26 (orná půda), 1238/28 (orná půda), 1238/32 (orná půda), 1240/2 (orná půda), 1245 (orná půda), 1257/1 (orná půda), 1273/3 (orná půda), 1273/2(orná půda), 1278/3(orná půda), 1281 (orná půda), 1286/19(trvalý travní porost),

1286/21(trvalý travní porost), 1286/20(vodní plocha) , 1288 (orná půda), 1289/1 (orná půda), 1289/3 (orná půda), 1289/10(orná půda), 1291/1(trvalý travní porost), 1291/2 (trvalý travní porost), 1291/3 (trvalý travní porost), 1291/4 (trvalý travní porost), 1291/5 (trvalý travní porost), 1291/6 (trvalý travní porost), 1291/7 (trvalý travní porost), 1353/1 (ostatní plocha), 1353/4 (ostatní plocha), 1353/5 (ostatní plocha), 1353/6 (ostatní plocha), 1353/7 (ostatní plocha), 1353/8 (ostatní plocha), 1353/14 (ostatní plocha), 1429/2 (ostatní plocha), 1447/4 (ostatní plocha), 1472/2 (ostatní plocha), 1472/3(ostatní plocha) v katastrálním území Býšť,

na pozemku parc. č. 2001(trvalý travní porost), 2002(trvalý travní porost), 2003(trvalý travní porost), 2004 (vodní plocha), 2005 (trvalý travní porost), 2015 (trvalý travní porost), 2019 (trvalý travní porost), 2064 (ostatní plocha), 2067 (orná půda), 2631 (orná půda), 2633 (orná půda), 2634 (orná půda), 2635(orná půda), 2636 (orná půda) v katastrálním území Chvojenec,

pozemek parc. č. 147 (vodní plocha), 182/4 (trvalý travní porost), 182/7 (trvalý travní porost), 182/18(trvalý travní porost), 182/19 (trvalý travní porost), 182/35 (vodní plocha), 805 (orná půda), 818 (orná půda), 862 (orná půda), 865 (orná půda), 868 (orná půda), 872 (orná půda), 873 (orná půda), 904/29 (orná půda), 904/41 (orná půda), 904/42 (orná půda), 904/43 (orná půda), 904/44 (orná půda), 904/45 (orná půda), 904/46 (orná půda), 904/47 (orná půda), 904/48 (orná půda), 904/49 (orná půda), 904/50 (orná půda), 904/51 (orná půda), 904/56 (orná půda), 904/83 (orná půda), 904/84 (orná půda), 913 (orná půda), 1088/17 (orná půda), 1104/2 (orná půda), 1105/1(orná půda), 1105/2 (orná půda), 1107 (orná půda), 1108 (orná půda), 1115/1 (orná půda), 1117/2 (orná půda), 1117/3 (orná půda), 1118 (trvalý travní porost), 1139/15 (ostatní plocha), 1204 (orná půda), 1215/3 (ostatní plocha), 1224/5 (vodní plocha), 1224/12 (vodní plocha), 1238/27(trvalý travní porost), 1516/66 (orná půda), 1516/70(orná půda), 1516/71(orná půda), 1516/151 (orná půda) v katastrálním území Rokytno.

Pozemky dotčené pouze dotčené dočasným zábořem:

parc.č. 1516/69 (orná půda), 1516/68 (orná půda), 1516/156 (ostatní plocha), 1516/67 (ostatní plocha), k.ú. Rokytno,

parc.č. 1353/1(ostatní plocha), 1429/2 (ostatní plocha), 1291/1(trvalý travní porost), k.ú. Býšť.

parc.č. 2637 (ostatní plocha), 2639 (ostatní plocha), 2086/1 (ostatní plocha), k.ú.Chvojenec

Sousední pozemky a stavby, které mohou být jakýmkoli způsobem tímto územním rozhodnutím dotčeny:

st. p. 514, 523, parc. č. 1429/66, 1133/4, 1131, 1429/67, 1133/7, 1429/68, 1133/8, 1204/1, 1196/4, 1188/4, 1242/9, 1190/4, 1190/9, 1247, 1238/33, 1235/16, 1242/2, 1242/3, 1242/4, 1181/28, 1238/23, 1238/25, 1242/5, 1181/29, 1181/33, 1242/6, 1242/7, 1181/34, 1181/35, 1242/8, 1224, 1447/8, 1190/6, 1244, 1246, 1235/15, 1235/2, 1235/13, 1235/4, 1235/1, 1236/2, 1236/6, 1286/11, 1235/9, 1286/7, 1286/3, 1238/13, 1286/14, 1286/1, 1286/8, 1286/4, 1286/13, 1286/10, 1353/11, 1353/10, 1267/7, 254/9, 1267/4, 254/8, 255/5, 1267/2, 1267/10, 1291/8, 1267/3, 1289/4, 1472/1, 1273/1, 1286/9, 1286/17, 1286/18, 1278/2, 1278/1, 1286/12, 1286/15, 1286/16, 1289/11, 1353/9 v katastrálním území Býšť,

parc. č. 2014, 2006, 2011, 2612, 2609, 2610, 2611 v katastrálním území Chvojenec,

st. p. 376, 377, 208, 339, 369, 289, 316, 268, 202, 307, 349, 347, parc. č. 182/29, 182/28, 182/23, 182/30, 182/32, 182/37, 182/22, 182/31, 182/36, 255/20, 182/5, 182/34, 182/17, 1518, 1520, 1522, 1523, 1541, 1542, 1400/1, 1400/2, 182/13, 182/9, 182/10, 1102, 1121/1, 143/3, 1238/6, 1238/28, 144, 1238/7, 1238/26, 1224/14, 1224/7, 1224/9, 1224/15, 1113/6, 1113/4, 1221/1, 1115/3, 1088/20, 912, 1215/5, 1130/3, 1130/2, 121/4, 121/2, 114, 1129, 904/30, 904/34, 904/33, 904/15, 904/11, 904/32, 904/12, 863/7, 863/6, 864/5, 904/10, 904/9, 904/8, 904/57, 863/5, 864/14, 846/6, 864/11, 863/4, 863/2, 863/1, 1516/157, 815, 691/7, 691/6, 691/4, 721/1, 904/76, 1516/154, 904/75, 722/1, 722/2, 1192, 904/38, 727/1, 721/3, 716/1, 1516/152, 1516/153, 904/58, 904/52, 724, 1193, 723, 904/55 v katastrálním území Rokytno

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám evidovaným v katastru nemovitostí:

Rokytno: č.p. 142, č.p.141, č.p.169, st. 289 - bez č.p., č.p. 149, č.p. 184, č.p. 191, č.p. 195, č.p. 203, st.369 – bez č.p., č.p. 214, č.p. 216

Býšť č.p. 310, st. 523 – bez č.p.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou v projektové dokumentaci, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Stavba bude umístěna na pozemcích v katastrálním území Býšť, Chvojenec, Rokytno tak, jak je zakresleno v koordinační situaci v měřítku 1:1000, který je součástí projektové dokumentace.
3. Za stavební pozemek je vymezena část pozemků dotčená přímo stavbou dle výše citované situace, která byla trvale vyjmuta ze zemědělského půdního fondu. Po dobu výstavby se za stavební pozemek považují pozemky dočasného záboru zemědělské půdy. Vše v katastrálním území Býšť, Chvojenec, Rokytno.
4. V Projektové dokumentaci pro stavební povolení budou dodrženy podmínky stanoviska Policie ČR ze dne 26.10.2016 pod č.j. KRPE-86865-1/ČJ-2016-170606:
 - Budou dodrženy podmínky pro stavbu silnic dle ČSN 736101 tak, aby byla zajištěna nejvyšší dosažitelná bezpečnost, hospodárnost a pohodlí jízdy účastníků při stanovené návrhové rychlosti a stavebnímu uspořádání
 - Budou dodrženy rozhledové poměry dle ČSN 736102 v místě křížení jak samotných komunikací, tak ve směrových obloucích, případně napojení sjezdů
 - Napojení polních cest bude stavebně uspořádáno tak, aby bylo zcela zřejmé, že se nejedná o křižovatku a to i označeno dopravním zařízením
 - Bude provedena nutnost počtu připojení polních cest
 - Budou prověřeny rozhledové poměry v místě napojení na komunikace pro pěši a cyklisty na silnici III. Třidy
5. Projektová dokumentace pro stavební povolení bude přeložena Policií ČR k odsouhlasení.
6. V Projektové dokumentaci pro stavební povolení budou dodrženy podmínky stanoviska Policie ČR ze dne 01.02.2017 pod č.j. KRPE-2396-1/ČJ-2017-1700DP
 - Nově navržená křižovatka bude odpovídat ČSN 736102, tedy budou dodrženy rozhledy dle čl. 5.2.9 pro uspořádání B a všechny kategorie vozidel. Z těchto rozhledů budou v maximálně možné míře vymístěna svodidla
 - Budou splněny vlečné křivky pro uvažovaná vozidla
 - Stavba bude mj. odpovídat ČSN 736101
 - Pro vyjádření ve stavebním řízení budeme požadovat mj. návrh vodorovného a svislého dopravního značení. Dále upozorňujeme, že v případě umístění zábradlí u navrhovaného propustku budeme požadovat jeho ochranu umístěním svodidel.

Podmínky pro úpravu stávajícího napojení:

 - Nově navržená křižovatka bude odpovídat ČSN 736102, tedy budou dodrženy rozhledy dle čl. 5.2.9 pro uspořádání B a všechny kategorie vozidel. Z těchto rozhledů budou v maximálně možné míře vymístěna svodidla. V rozhledových polích pro uspořádání A se svodidla nebudou nacházet.
 - Budou splněny podmínky pro plynulý a bezpečný průjezd nejdelšího uvažovaného vozidla doložený vlečnými křivkami.
7. V dokumentaci pro stavební povolení budou splněny podmínky vyjádření Povodí Labe, s.p. ze dne 25.11.2016 pod č.j. PVZ/16/35060/Ka/0:
 - Množství svedených dešťových vod do toku nebude navýšeno oproti stávajícímu odtoku dešťových vod z uvedené lokality před výstavbou
 - V případě zaústění dešťových vod do vodního toku bude dešťová kanalizace doplněna o vhodné a kapacitní retenční zařízení.
 - Případná retence bude navržena v souladu s normou TNV 75 9011 hospodaření se srážkovými vodami, tj. retenční objem a trvalý odtok do recipientu budou dimenzovány na pětiletý déšť o maximálním objemu (výpočet z dob trvání a intenzit návrhových dešťů).
8. V dokumentaci pro stavební povolení budou splněny podmínky vyjádření Povodí Labe, s.p. ze dne 25.11.2016 pod č.j. PVZ/16/35060/Ka/0:
 - Stavba bude navržena a provedena v souladu s ČSN 736201 Projektování mostních objektů
 - Opevnění koryta Chvojenecého potoka požadujeme provést pouze v prostoru mostu
 - Další stupeň PD bude předložen k odsouhlasení

9. V dokumentaci pro stavební povolení budou dodrženy SPÚ podmínky vyjádření ze dne 28.12.2016 pod zn. SpU 525676/2016:
 - Dokumentace pro stavební povolení bude předložena k odsouhlasení.
 - Úpravami na HOZ nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů. Hydrotechnický výpočet a jeho závěr musí být uveden v předložené projektové dokumentaci pro vydání stavebního povolení.
10. V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude řešeno, aby byly meliorační hlavníky zachovány. Neevidovaná meliorace bude v případě jejího dotčení obnovena v celé délce křížení s navrhovanou komunikací.
11. V dokumentaci pro stavební povolení budou dodrženy podmínky vyjádření Lesy ČR ze dne 27.10.2016 pod č.j. LCR953/005708/2016:
 - Opevnění pod před a za mostem SO201 a v místě vyústění propustku 02 bude provedeno z kamenné dlažby tl 0,2 do betonového lože, ukončené betonovými prahy. Stávající opevnění bude plynule navazovat na nové opevnění. V případě jeho poškození bude urovnáno a řádně osazeno do původních parametrů.
12. V dokumentaci pro stavební povolení a při realizaci budou dodrženy podmínky GridServices dne 10.08.2018 pod zn. 5001772467 k přeložce.
13. V dokumentaci pro stavební povolení budou splněny podmínky VAK a.s. ze dne 16.02.2017 pod zn. Ja/2017v,k/726:
 - Zachovaná přeložka vodovodu nadále zůstane trvale přístupná po veřejných pozemcích.
 - Při demolici komunikace bude respektováno ochranné pásmo vodovodu vč. omezení činnosti v tomto pásmu.
 - V rámci kontrolních dní stavby přeložky, propojovací komunikace a její demolice bude zajištěna účast technika VAK..
14. V dokumentaci pro stavební povolení budou respektovány podmínky vyjádření CETIN ze dne 07.11.2016 a ze dne 15.10.2015 pod č.j. 713008/15
15. V dokumentaci pro stavební povolení budou respektovány podmínky vyjádření ČEZ ze dne 21.10.2016 pod zn. 12-920500 a ze dne 26.10.2015 pod zn. 0100485337
16. K žádosti o stavební povolení budou aktualizována vyjádření správců inženýrských sítí z hlediska dotčení stavbou. Jejich podmínky musí být zapracovány do projektové dokumentace.
17. V projektové dokumentaci pro stavební povolení budou dodrženy podmínky Ministerstva obrany - sekce ekonomická a majetková ze dne 25.11.2016 pod č.j. Sp. zn. 58318/2016-8201-OUZ-PCE
 - Při uzavírce silnice II/298 musí být tato skutečnost odsouhlasena s agenturou logistiky min 3 týdny předem k provedení zvláštních opatření.
18. V dokumentaci pro stavební povolení budou dodrženy podmínky závazného stanoviska KHS ze dne 27.03.2017 pod č.j. KHSPA512/2017/HOK-Pce
 - Součástí projektové dokumentace ke stavebnímu řízení stavby bude dopracovaná hluková studie dle odůvodnění závazného stanoviska.
 - Před zahájením stavby budou doloženy výsledky měření hluku v době denní i v době noční z provozu na silnicích tříd č. III/29824 a č.III/29821 v obci Chvojenec u jihovýchodní fasády RD č.p. 76 a u severní fasády RD č.p. 109 Chvojenec.
 - V rámci zkušebního provozu nebo předčasného užívání novostavby přeložky bude provedeno měření hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb k ověření výsledků výpočtu v bodě č. V1 hlukové studie Arch č.: ZAK-0020-02-2017 –HS, Rokytno) zpracovaná dne 20.02.2017 Mgr Michalem Grégrem (tj. ve výšce 6m nad zemí u objektu RD č.p. 169v Obci Rokytno).
19. V dokumentaci pro stavební povolení budou respektovány podmínky Správy a údržby silnic Pardubického kraje ze dne 13.12.2016 pod zn. SÚSPK/8841/2016:
 - Skladba konstrukčních vrstev vozovky bude navržena v souladu s TP170 v návaznosti na TDZ a provedené průzkumy
 - Vegetační úpravy, náhradní výsadba bude řešena na pozemcích Pardubického kraje ve vzdálenosti 3m od hranice sousedního pozemku.
 - Svislé a vodorovné dopravní značení bude navrženo v souladu s platnou legislativou
 - V dalším stupni projektové dokumentace bude navrženo budoucí uspořádání silniční sítě, které bude a odsouhlaseno s dotčenými orgány veřejné a státní správy.
 - Náklady na úpravu objízdných tras budou součástí předmětné stavby.

20. V dokumentaci pro stavební povolení budou respektovány podmínky Ministerstva ŽP ze dne 23.10.2017 pod č.j. MZP/2017/550/674:

- Před započítáním prací budou v terénu zřetelně vytyčeny hranice odnímaných ploch zemědělské pudy v souladu se schválenou projektovou dokumentací.
- Na celé ploše odnímané ze ZPF bude provedena na vlastní náklad žadatele skryvka kulturních vrstev pudy, celková kubatura skryvky dosáhne objemu 29461m³. Mocnost skryvky je stanovena v závislosti na jednotlivých BPEJ v ploše záboru:
BPEJ 31901 (III. třída ochrany), 32310, 32001 (IV. třída ochrany), 36601 (V. třída ochrany): 20 cm
BPEJ 32110, 32210 (IV. třída ochrany): 30 cm
BPEJ 32212 (IV. třída ochrany): 35 cm
BPEJ 35411 (IV. třída ochrany): 50 cm
BPEJ 36401 (IV. třída ochrany): 12 cm

Mocnost skryvky na jednotlivých pozemcích je uvedena v příloze souhlasu

- Zahájení skryvky kulturních vrstev pudy bude v předstihu písemně oznámeno orgánu ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a, Hradec Králové).
- Skryté kulturní vrstvy pudy budou dočasně umístěny na deponiích na p. č. 1291/5 a 1138/3 v k. ú. Býšť, p. č. 2638 v k. ú. Chvojenec, p. č. 904/38 a 913 v k. ú. Rokytno. Po dobu skladování budou kulturní vrstvy pudy chráněny před znehodnocením, zcizením a ztrátami. V prostoru skládky skrytých vrstev pudy nesmí být ukládán jiný materiál.
- O všech činnostech souvisejících se skryvkou, přemísťováním, rozprostřením či jiným využitím kulturních vrstev pudy bude veden protokol (pracovní deník), v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto vrstev v souladu s § 10 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Tento doklad bude předložen orgánům ochrany ZPF při případné kontrole dodržování podmínek tohoto souhlasu.
- Součástí dokumentace pro řízení dle zvláštních právních předpisů bude podrobný návrh na využití kulturních vrstev pudy, který bude obsahovat zpřesněnou bilanci skryvek, plán jejího odvozu a rozprostření na jednotlivé pozemky.
- Bude zajištěn přístup k okolním zemědělským pozemkům. V případě likvidace nebo narušení přístupových cest k těmto pozemkům žadatel zajistí na vlastní náklad vyhovující přístup na okolní zemědělské pozemky.
- Žadatel provede vhodná opatření k zachování vodního režimu na okolních pozemcích. V případě přerušení stávajících meliorací budou meliorace podchyceny a svedeny do nového odvodňovacího drénu.
- Dojde-li vlivem realizace záměru k nepříznivému ovlivnění okolních pozemků nebo zařízení na nich vybudovaných, zajistí žadatel na svůj náklad provedení nápravných opatření. V případě potřeby zajistí žadatel na vlastní náklad zpracování projektu pozemkových úprav a jeho realizaci tak, aby v důsledku realizace záměru nevznikaly neobhospodařovatelné nebo nepřístupné pozemky.
- Žadatel učiní opatření, aby během realizace záměru nedošlo ke kontaminaci pudy.

Podmínky pro trvalé odnětí:

- Kulturní vrstvy pudy v objemu 28 324m³ budou využity k ohumusování svahu a příkopu silničního tělesa (mocnost 0,15 m, objem 15 000 m³), dále budou využity v pásech podél silnice pro doprovodnou a izolační zeleň komunikace (mocnost 0,15 m objem 7 224 m³) a k rekultivacím ploch překládaných komunikací (6 100 m³). Případně přebývajících kulturní vrstvy pudy budou rozprostřeny pozemek p. č. 2564 v k. ú. Chvojenec, druh pozemku orná půda, ve vlastnictví manželu Jaroslava a Ivy Němcových, na základě písemného souhlasu vlastníka nemovitosti ze dne 17. 3. 2017.
- Nejpozději 30 dnů před kolaudačním řízením předloží žadatel orgánu ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a, Hradec Králové) doklady o způsobu využití a následném rozprostření určeného množství kulturních vrstev pudy.

Podmínky pro dočasné odnětí:

- S kulturními vrstvami pudy pocházejícími z dočasného odnětí v objemu 1137m³ bude naloženo takto: Bezodkladně po dosažení účelu odnětí budou z pozemku odstraněny všechny dočasné stavby, zařízení a jiné hmotné zbytky po ukončené nezemědělské činnosti, které by bránily provedení rekultivace. Poté bude zahájena samotná rekultivace (technická a následně biologická). Ministerstvo schvaluje předložený plán rekultivace, zpracovaný společností Dopravně inženýrská kancelář, s. r. o., Bozděchova 1668/13a, 500 02 Hradec Králové. Investor zajistí provedení rekultivace na svůj náklad a od jejího zahájení povede protokol (provozní deník), v němž bude zaznamenáno, jak rekultivační práce probíhají, jaké postupy byly použity, jak jsou dodržovány termíny stanovené v plánu rekultivace a další podrobnosti rozhodné pro posouzení jakosti, rozsahu a úplnosti prováděné rekultivace, včetně údajů o jejím ukončení.
- Ukončení poslední etapy biologické rekultivace oznámí žadatel písemně orgánu ochrany ZPF

Ministerstva životního prostředí (odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a, Hradec Králové). Ukončení rekultivace potvrdí ministerstvo na základě šetření v terénu.

21. Projektová dokumentace pro stavební řízení bude zpracována oprávněnou osobou a v souladu s vyhl. č. 499/2006Sb. ve znění pozdějších předpisů.
22. Projektová dokumentace nesmí být rozšiřována nad rámec umístění stavby, případné změny musí být konzultovány s obecním stavebním úřadem a případně projednány jako změna územního rozhodnutí.
23. V dokumentaci pro stavební povolení bude zkoordinována stavba se zajištěním potřebných přístupů na pozemky v k. ú. Rokytno, Býšť, Chvojenec a právě probíhajícími komplexními pozemkovými úpravami. Musí být objektivně zjištěna potřebnost od vlastníků případně hospodářských subjektů.
24. Před zahájením stavebních prací musí být realizace potřebných společných zařízení – cest dokončena, tak aby přístup nebyl omezen.
25. Stavba může být uvedena do užívání až po zajištění všech potřebných přístupů na pozemky.
26. V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude řešena možnost omezení dopravy na Drahošské silnici a na místní komunikaci k Rokytanu.
27. V dokumentaci pro stavební povolení a před zahájením stavby musí být vyřešena dopravně inženýrská opatření vč. využívání nové silnice zemědělskou technikou bez omezení. Trasy stavební techniky musí být navrženy s ohledem na stav komunikací a dalších objektů zejména mostů.
28. V dokumentaci pro stavební povolení budou dodrženy podmínky ŘSD ze dne 18.04.2016 pod zn. 8833P18200/2016:
 - Okružní křižovatka v km 2,600 bude navržena tak, aby splňovala požadavek včasné rozpoznatelnosti okružní křižovatky.
 - Výsadba stromů a keřů vč. náhradní výsadby za kácené stromy bude provedena v souladu s kapitolou 13.7 ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic.
29. Projektová dokumentace pro stavební povolení musí zohlednit podmínky KHS ze dne 27.03.2017 pod č.j. KHSPA 512/2017/HOK-Pce:
 - V rámci zkušebního provozu nebo předčasného užívání výše uvedené stavby bude provedeno měření hluku ze silniční dopravy na silnicích třetích tříd III/29824, č. III/29821 v době denní i v době noční v chráněném venkovním prostoru staveb u jihovýchodní fasády rodinného domu č.p.76 a u severní fasády č.p. 109 Chvojenec.
 - V rámci zkušebního provozu nebo předčasného užívání novostavby přeložky bude provedeno měření hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb k ověření výsledků výpočtů hlukové studie Arch č.: ZAK-0020-022017-HS, Rokytno) zpracovaná dne 20.02.2017 Mgr. Michalem Grégrem ze společnosti Ing. Radek Piša Konečná 2770, 53002 Pardubice (tj. ve výšce 6m na zemi u objektu RD č.p. 166 v obci Rokytno).
30. V případě, že se v průběhu přípravy dokumentace pro stavební povolení, případně při provádění stavby změni nejbližší chráněný prostor staveb, musí být toto znovu posouzeno KHS a případně změno místo měření.

Účastníci řízení, dle § 27 odst. 1 písm a), na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Pardubický kraj, IČO 70892822, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2

Odůvodnění:

Dne 25.09.2017 podal Pardubický kraj, IČO 70892822, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2 v zastoupení Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o., Miloš Burianec, IČO 27466868, Bozděchova 1668/13a, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2. Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení o umístění stavby.

Opatřením ze dne 30.11.2017 stavební úřad vyzval navrhovatele k odstranění nedostatku podání – doplnění žádosti od podkladů potřebné pro rozhodnutí a usnesením řízení přerušil do 31.12.2018. V této lhůtě byly všechny požadované doklady doloženy.

V průběhu přerušeného řízení stavební úřad po neúspěšném získání údajů ze strany Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Obecního úřadu Býšť, Obecních úřadů Rokytno, Městského úřadu Holice, stanovil opatrovníka pro osoby, u kterých byly na jednotlivých listech vlastnictví uvedeny neúplné identifikační údaje.

Jednalo se o tyto osoby: Božena Bergmanová, Josef Nosek, Jaroslav Pavlík, Anna Pavlíková.

Usnesením ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO/02325/2018 byla Josefů Noskovi ustanoven opatrovník - Obec Veliny zastoupená starostou p. Krejcarem

Usnesením ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02310/2018 byl Boženě Bergmanové ustanoven opatrovník - Obec Veliny zastoupená starostou p. Krejcarem

Usnesením ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02334/2018 byl Jaroslavu Pavlíkovi, Pod kesnerkou 2403, Smíchov, Praha ustanoven opatrovník - Obec Veliny zastoupená starostou p. Krejcarem

Usnesením ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02337/2018 byl Anně Pavlíkové, Býšť 82 ustanoven opatrovník - Obec Veliny zastoupená starostou p. Krejcarem

Stavební úřad oznámil opatřením ze dne 19.12.2018 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona a nařídil veřejné ústní projednání na 29.01.2019.

Z veřejného ústního jednání byl sepsán protokol pod č.j. MUHO/01950/2019, který je nedílnou součástí spisu.

Ve lhůtě určené k podání námitek byly ze strany účastníků řízení vzneseny námítky.

Dne 17.4.2019 pod č.j. MUHO/08146/2019 oznámil stavební úřad pokračování územního řízení v rámci kterého seznámil účastníky doplněnou projektovou dokumentací a zároveň v souladu s ust. § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) sdělil účastníkům, že se mohou vyjádřit ke shromážděným podkladům rozhodnutí.

V lhůtě určené pro podání námitek byla vznesena námítka účastníka řízení

K podkladům se před vydáním rozhodnutí nikdo nevyjádřil.

Pro doručování písemností v rámci celého řízení se stavební úřad řídil ustanovením části čtvrté zákona č. 39/2015, kterým se měnil zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a další související zákony) - změna stavebního zákona, ze které plyne doručování písemností účastníkům řízení uvedených v § 85 odst. 1 a § 85 odst. 2 písm. a) veřejnou vyhláškou - postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu.

Stavba je v souladu s územní plánovacími dokumentacemi Obce Býšť, Obce Chvojenec, Obce Rokytno:

k.ú. Býšť

ÚP Býšť vydaný zastupitelstvem obce dne 7.3.2011 s účinností od 23.3.2011, včetně změny č. 1 ÚP Býšť vydané zastupitelstvem obce dne 22.1.2018 s účinností od 13.2.2018.

kap 7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územní plán vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

- dopravní infrastruktura označení WD1, WD2, WD3 - (růžová barva)
na tyto stavby se vztahuje právo vyvlastnění s předkupním právem

Veřejně prospěšné stavby - VPS

Navržená přeložka II. tř. č. 298 na k.ú. Býšť - označení WD2 (Z2-By)

- stavba k vyvlastnění s předkupním právem
- předkupní právo bude ve prospěch obce Býšť
- k.ú. Býšť p.č. 1291/5

Kap 9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Územním plánem je stanovena územní rezerva pro komunikační spojkou R1-By ze silnice I. tř. č. 35 na silnici II. tř. č. 298 na k.ú. Býšť (viz situace širších vztahů č. II/2).

KAP. c.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

4.2. Doprava

Koncepce dopravy zůstane v návrhovém období v zásadě zachována.

Dle VÚC Pardubického kraje jsou do územního plánu převzaty: přeložka silnice II. tř. č. 298 mezi obcemi Rokytno - Býšť (Z2-By) a přeložka silnice II. tř. č. 298 v části Bělečko DS (Z11-Be).

Dále je v územním plánu vymezena plocha pro výhledovou komunikační spojkou ze silnice I. tř. č. 35 na silnici II. tř. č. 298, ve formě územní rezervy - R1-By (viz výkres širších vztahů č. II/2).

Vedení silnic je možno považovat za dlouhodobě stabilizované ve svých současných trasách, kromě výše vymezených přeložek. Návrh územního plánu pouze doporučuje kvalitativní úpravu komunikací ve stávajícím rozsahu.

Změnou č. 1 se ruší celá kapitola 7. a nahrazuje se tímto novým textem:

„Územním plánem Býšť a jeho částí Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště jsou stanoveny následující VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit dle § 170 a § 101 stavebního zákona.

Veřejně prospěšné stavby – VPS

Plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění

- *dopravní infrastruktura*

2/ Koridor přeložky komunikace II/298 (D43 dle ZÚR Pk) na k.ú. Býšť – označení VD2 - stavba k vyvlastnění

Kap. 3.3. Vymezení zastavitelných ploch

Změnou č. 1 se doplňují zastavitelné (rozvojové) plochy v k.ú. Býšť: „Z15 – By – VL, Z16 – By – VX1, Z17 – By – DS, Z18 – By – RI.“

Kap. 4.2. Doprava

Změnou č. 1 se nahrazuje textem: „Změnou č.1 se ruší vymezená územní rezerva R1 – By a nahrazuje se vymezenou zastavitelnou plochou Z17 – By.

Vyznačení změn původní ÚP a změna č.1:

Změnou č. 1 se ruší vymezená územní rezerva R1 - By a nahrazuje se vymezenou zastavitelnou plochou Z17 - By. Dále se ruší vymezená plocha Z11 - Be (přeložka silnice II. tř. 298 v části Bělečko) a nahrazuje se plochami, které odpovídají stávajícímu charakteru této části obce Bělečko SV, DS, Np, W.

V dosud platném Územním plánu je pro přeložku silnice II/298 mezi obcemi Rokytno – Býšť vymezena pouze územní rezerva vyznačená R1 - By. Tento záměr má přímou vazbu na dálnici II. tř. D35, a proto je Změnou č. 1 přeložka vymezena jako zastavitelná plocha Z17 - By a je nutné ji vymežit v kategorii veřejně prospěšné stavby (VPS).

Změnou č. 1 se ruší vymezená plocha Z11 - Be (přeložka silnice II. tř. 298 v části Bělečko) a nahrazuje se plochami odpovídajícími stávajícímu charakteru této části obce Bělečko SV, DS, Np a W. Ostatní vedení silnic lze považovat za dlouhodobě stabilizované ve svých současných trasách.

Kap.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územním plánem Býšť a jeho částí Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště jsou stanoveny následující VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit dle § 170 a § 101 stavebního zákona.

Veřejně prospěšné stavby – VPS

Plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění -dopravní infrastruktura

2/ Koridor přeložky komunikace II/298 (D43 dle ZÚR Pk) na k.ú. Býšť – označení VD2 - stavba k vyvlastnění

Kap.9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Žádné plochy a koridory územních rezerv nejsou vymezeny.

k.ú. Chvojenec

ÚP Chvojenec vydaný zastupitelstvem obce 18.8.2014, účinnost od 3.9.2014

kap 7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Ve západní části řešeného území je v souladu se ZÚR Pardubického kraje zpracován koridor přeložky silnice II/298 Rokytno – Býšť (záměr vedený v ZÚR Pk pod ozn. D43) – lokalita Z23.

Územním plánem jsou stanoveny následující veřejně prospěšné stavby (zakresleno ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – č. A 2.4), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit: Plochy dopravní infrastruktury :

VD 1 - koridor pro přeložku komunikace II/298 Rokytno – Býšť v rozsahu lokality Z23

KAP. 3.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH A PŘESTAVBOVÝCH PLOCH

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z23 – plocha dopravní infrastruktura – silniční - DS

lokalizace koridoru: západní část řešeného území , rozloha 17,0500 ha (koridor)

specifické podmínky:

- koridor pro výstavbu přeložky silnice II/298 Rokytno – Býšť je zařazen v souladu se ZÚR Pardubického kraje (stavba D43) – jako propojení stávající I/35 a budoucí rychlostní komunikace R35

- zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou v následně změně územního plánu bez náhrady zrušeny a převedeny zpět do ploch původního využití

- křížení koridoru Z23 s lokálním biokoridorem LBK 5-6, se stávajícími silnicemi III.tř. č.29821 a

č.29824 a s trasami stávající technické infrastruktury budou řešeny v dalším stupni PD komunikace II/298 lokalizace: střední část obce - při komunikaci I/35 směrem na Býšť

k.ú. Rokytno

ÚP Rokytno vydaný zastupitelstvem obce a s účinností od 17.6.2016

kap g. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

kap. g.1. Veřejně prospěšné stavby

Územní plán vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

VD2a a VD2b - silnice II. třídy – obchvat Rokytna (dva úseky koridoru pro VPS) všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami s napojením na stávající i navrhovanou silniční síť

KAP. c.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z16 – plocha dopravní infrastruktura – silniční – DS1

Zastavitelná plocha Z16

lokalizace koridoru ve směru západ - severovýchod - východ , jižně a východně od Rokytna

plocha : 23,99 ha

podmínka zprac. ÚS - není stanovena

etapizace - není stanovena

plochy změn/RZV - Z16a, b / DS1 - dopravní infrastruktura - silniční síť

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu : koridor pro umístění vedení stavby silnice II. třídy a souvisejících staveb . Po realizaci všech staveb, pro které je koridor vymezen, budou

plochy nedotčené stavbami využívány stávajícím způsobem (jako plochy zemědělské nebo smíšené nezastaveného území).

lokální podmínky - přípustnost : nejsou stanoveny

lokální podmínky - limity využití : budou zajištěny průchody liniových systémů (TI, vodoteče, biokoridory apod.)

investice do půdy - při realizaci zástavby je nutno zajistit funkčnost systému meliorací

Z územně plánovacích dokumentací vyplývá, že přeložka silnice I/36 vč. souvisejících staveb, jsou veřejně prospěšnou stavbou.

Dle § 2 písm 1) stavebního zákona - veřejně prospěšnou stavbou, se rozumí stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená v územně plánovací dokumentaci. Tyto pozemky lze dle § 170 odst. 1 písm a) vyvlastnit.

Z tohoto důvodu v souladu s ustanovením § 86 odst. 3 stavebního zákona stavebník již nepožadoval k územnímu řízení doklad o právu provést stavbu (§ 86 odst.2 písm a) stavebního zákona)) ani souhlasy jejich vlastníků.

Stanoviska sdělili:

ČEZ Distribuce ze dne 26.10.2015 pod zn. 0100485337 k dotyku

ČEZ Distribuce ze dne 21.10.2016 pod zn. 1089596453 k činnosti v ochranném pásmu VN

ČEZ Distribuce ze dne 21.10.2016 pod zn. 1089596453 k PD

ČEZ Distribuce - Smlouva o zajištění přeložky distribučního zařízení ze dne 6.11.2017

CETIN ze dne 15.10.2015 pod č.j. 713008/15

CETIN ze dne 07.11.2016 vyjádření k přeložce

Gird Services s.r.o. ze dne 10.08.2018 pod zn. 50017724676 k přeložce VTL

GasNet s.r.o. - Smlouva o zajištění přeložky plynárenského zařízení ze dne 20.02.2017

ČR ministerstvo obrany - sekce ekonomická a majetková ze dne 25.11.2016 pod č.j. 58318/2016-8201-OÚZ-PCE

Povodí Labe s.p. - vyjádření ze dne 25.11.2016 pod zn. PVZ/16/35060/Ka/0

Povodí Labe s.p. - vyjádření ze dne 10.03.2017 pod zn. PVZ/17/3439/Ka/0

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje dne 27.03.2017 pod č.j. KHSPA512/2017/HOK-Pec

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje ze dne 20.10.2016 pod č.j. HSPA-13-1649/2016

Ministerstvo životního prostředí ze dne 23.10.2017 pod č.j. MZP/2017/550/674 souhlas k odnětí ze ZPF

Magistrát Města Pardubice ze dne 27.03.2018 pod č.j. OŽP/VOD/4206/18/Ka vyjádření oddělení vodního hospodářství

Magistrát Města Pardubice ze dne 14.11.2016 pod č.j. MmP 73321/2016 vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace

Magistrát Města Pardubice ze dne 16.01.2017 pod č.j. OŽP/3430/2017/Ves

Magistrát Města Pardubice ze dne 03.11.2016 pod č.j. OŽP/65282/2017/Ves společné vyjádření odboru ŽP

Krajský úřad Pardubického kraje oddělení integrované prevence ze dne 14.07.2016 pod č.j. KrÚ

52510/2016/OŽPZ/10

Krajský úřad Pardubického kraje ze dne 13.10.2016 pod č.j. KrÚ 71073/2016/OŽPZ/JI - oddělení integrované prevence

Krajský úřad Pardubického kraje ze dne 07.11.2016 pod č.j. ODSH-70710/2016-Sa odbor dopravy – vyjádření k PD

Krajský úřad Pardubického kraje - Rozhodnutí ze dne 29.03.2017 pod č.j. ODSH – 23822/2017-Sa/2013-Sa připojení komunikací

Krajský úřad Pardubického kraje - vyjádření ze dne 12.12.2016 pod č.j. 70708/2016 odbor dopravy

Krajský úřad Pardubického kraje ze dne 24.10.2016 pod č.j. KrÚ/70757/2016 odbor rozvoje – vyjádření

z hlediska souladu stavby se zásadami územního rozvoje Pardubického kraje

Policie ČR ze dne 26.10.2016 pod č.j. KRPE-86865-1/ČJ-2016-170606

Policie ČR ze dne 01.02.2017 pod č.j. KRPE-2396-1/ČJ-2017-1700DP

Policie ČR ze dne 1.03.2019 pod č.j. KRPE-18414-1/ČJ-2019-170606

Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 15.11.2016 pod č.j. 007899/38100/2/Bu/2016

Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 18.04.2016 pod zn 8833/18200/2016

Městský úřad Holice odbor ŽP ze dne 09.11.2016 pod č.j. MUHO 19169/2016/ŽPSÚ/Kř – koordinované stanovisko

Městský úřad Holice odbor ŽP ze dne 18.04.2017 pod č.j. MUHO 05127/2017/ŽPSÚ/Kř – rozhodnutí dle § 17 odst. 1 písm a) vodního zákona

Městský úřad Holice rozhodnutí o připojení dočasných sjezdů ze dne 03.04.2019 pod č.j. MUHO 07641/2019

Městský úřad Holice rozhodnutí o připojení komunikace ze dne 26.11.2018 pod č.j. MUHO 22238/2018

Městský úřad Holice rozhodnutí o připojení komunikace ze dne 12.12.2018 pod č.j. MUHO 23433/2018

Správa a údržba silnic Pardubického kraje ze dne 13.12.2016 pod zn. SÚSPK/8841/2016

Státní pozemkový úřad ze dne 28.12.2016 pod zn. SPÚ525676/2016 oddělení správy vodohospodářských děl

Vyjádření VAK a.s., ze dne 13.12.2016 pod zn. Ja/2016/v,k/818

Vyjádření VAK a.s., ze dne 16.02.2017 pod zn. Ja/2017/v,k/726

České Radiokomunikace, a.s. ze dne 03.01.2018 pod zn. UPTS/OS/184366/2017

Lesy ČR – vyjádření ze dne 19.01.2017 LCR164/000332/2017

Lesy ČR – vyjádření správce vodního toku ze dne 27.10.2016 LCR953/005708/2016

UPC ČR – vyjádření ze dne 25.10.2016 pod zn. 18910/Ru

Obec Býšť – vyjádření k PD ze dne 31.10.2016 pod zn. 1177/PE/2016

Obec Chvojenec – vyjádření k PD ze dne 08.12.2016 pod zn. 495/2016

Obec Rokytno – vyjádření k PD ze dne 31.10.2016 pod zn. 747/2016

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Vyjádření správců inženýrských sítí k dotčení jejich zařízení případně jeho přeložení, jsou nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace, z tohoto důvodu stavební úřad tyto podmínky neopisoval a v podmínkách územního rozhodnutí uvedl pouze datum vydání a číslo jednací těchto vyjádření.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Okruh účastníků stavební úřad posoudil a stanovil v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona. Účastníky řízení jsou fyzické a právnické osoby jejichž vlastnické či jiné věcné právo k pozemkům či stavbám bylo zjištěno z porovnání dat z jednotlivých výpisů listů vlastnických v jednotlivých katastrálních územích při přípravě písemného vyhotovení územního rozhodnutí a to ke dni 29.05.2019.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm a):

Pardubický kraj, IDDS: z28bwu9, sídlo: Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2

v zastoupení Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o., IDDS: imzzkk8, sídlo: Bozděchova č.p. 1668/13a, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm b):

Obec Rokytno, IDDS: 94xa5a6, sídlo: Rokytno č.p. 21, 533 04 Sezemice

Obec Chvojenec, IDDS: hjpa9wu, sídlo: Chvojenec č.p. 30, 534 01 Holice v Čechách

Obec Býšť, IDDS: twzbmnk, sídlo: Býšť č.p. 133, 533 22 Býšť

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm a):

Správa a údržba silnic Pardubického kraje, IDDS: ffhk8fq, sídlo: Pardubice V-Dražkovice č.p. 56, 533 33 Pardubice 23

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Pardubice, Hlaváčova 902, 53002 Pardubice, IDDS: zjq4rhz, sídlo: Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., IDDS: xsdgc3v, sídlo: Teplého č.p. 2014, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnysj6, sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t, sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

Povodí Labe, s.p. Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Naděžda Vrbická, K Višňovce č.p. 2001, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2

Milan Slabý, Pardubická č.p. 6, Choteč, 533 04 Sezemice

Jana Marešová, Rokytno č.p. 148, 533 04 Sezemice

Karel Procházka, Rokytno č.p. 138, 533 04 Sezemice

Vítězslav Procházka, Rokytno č.p. 184, 533 04 Sezemice

Josef Kubizhák, Rokytno č.p. 140, 533 04 Sezemice

Hana Kubizháková, Rokytno č.p. 140, 533 04 Sezemice

Eliška Horáková, Rokytno č.p. 5, 533 04 Sezemice

Petr Mazura, Sokolská č.p. 355, 251 66 Senohraby

Ladislav Soukal, Rokytno č.p. 163, 533 04 Sezemice

Jaroslava Soukalová, Rokytno č.p. 163, 533 04 Sezemice

Hana Mandysová, náměstí T. G. Masaryka č.p. 645, 534 01 Holice v Čechách

Roman Izák, Rokytno č.p. 77, 533 04 Sezemice

AGRI RM TRADE s.r.o., IDDS: mrnwz8q, sídlo: Ostopovická č.p. 756/10, 664 47 Střelice u Brna

Anna Plechačová, Kosmonautů č.p. 244, Polabiny, 530 09 Pardubice 9

Miroslav Sháněl, Rokytno č.p. 49, 533 04 Sezemice

Pavel Navrátil, Janáčkova č.p. 3085, 390 02 Tábor 2

Jarmila Nouzovská, Rokytno č.p. 153, 533 04 Sezemice

Josef Nouzovský, Rokytno č.p. 153, 533 04 Sezemice

Zdeněk Hovorka, Zelená č.p. 316, 533 72 Moravany u Holic

Libuše Štinová, Rokytno č.p. 12, 533 04 Sezemice

Soňa Křišťanová, Husova č.p. 301, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3

Antonín Výborný, Bartoňova č.p. 888, Studánka, 530 12 Pardubice 12

Karel Výborný, IDDS: pm8hdaq, trvalý pobyt: Na Špičnicku č.p. 411, 257 26 Divišov

Marcela Kamenická, Rokytno č.p. 44, 533 04 Sezemice

Jiří Kamenický, Rokytno č.p. 44, 533 04 Sezemice

Vladimír Řehounek, Rokytno č.p. 92, 533 04 Sezemice

Tomáš Ditrť, IDDS: dkvv7wj, trvalý pobyt: Rokytno č.p. 73, 533 04 Sezemice

Vladimír Černík, Bulharská č.p. 956, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3

Alena Černíková, Bulharská č.p. 956, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3

Božena Bergmanová- doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny, IDDS: dr2bqwg, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02310/2018)

Josef Nebeský, Újezd č.p. 595/11, 150 00 Praha 5-Malá Strana

Zdena Voříšková, Tylova č.p. 926, 534 01 Holice v Čechách

Jaroslav Němec, Chvojenec č.p. 87, 534 01 Holice v Čechách

Iva Němcová, Chvojenec č.p. 87, 534 01 Holice v Čechách

Jiří Novák, Holandská č.p. 496/20, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101

František Piša, Chvojenec č.p. 63, 534 01 Holice v Čechách

Oldřich Piša, Jiráskova č.p. 259/16, Kukleny, 500 04 Hradec Králové 4

Jan Beran, Holubova č.p. 847, 534 01 Holice v Čechách

Ing. Kamil Beran, Hradecká č.p. 1689/4, Nový Hradec Králové, 500 12 Hradec Králové 12

Marie Ficencová, Býšť č.p. 94, 533 22 Býšť

Pavel Ficenc, Býšť č.p. 94, 533 22 Býšť

Josef Nosek - věcné břemeno požívání k parcele 1192 - doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny, IDDS: dr2bqwg, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02325/2018)

Daniela Nechvilová, Chvojenec č.p. 51, 534 01 Holice v Čechách

Zemědělská akciová společnost Býšť, IDDS: 6udg4zh, sídlo: Býšť č.p. 169, 533 22 Býšť

Václav Kolín, 5. května č.p. 793, 534 01 Holice v Čechách

Jaroslav Vaněk, Býšť č.p. 15, 533 22 Býšť

Luboš Vaněk, Býšť č.p. 15, 533 22 Býšť***je v řízení z důvodu účastenství v dědickém řízení

Pavel Kamenický, Na Kotli č.p. 1167/19, 500 09 Hradec Králové 9

Ing. Josef Kamenický, Chvojenec č.p. 74, 534 01 Holice v Čechách

Jaroslav Pavlík, Pod Kesnerkou č.p. 2403/48, Smíchov, Praha- doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny,

IDS: dr2bqwq, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02334/2018)

Anna Pavliková, Býšť č.p. 82, 533 22 Býšť- doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny, IDS: dr2bqwq, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02337/2018)

Vladimír Vohralík, Chvojenec č.p. 178, 534 01 Holice v Čechách

Ing. Miloslav Černý, Jeseniova č.p. 1167/57, 130 00 Praha 3-Žižkov

Jaroslava Jakubcová, Ing., Bělečko č.p. 57, Býšť, 534 01 Holice v Čechách

Miroslav Vohralík, Býšť č.p. 174, 533 22 Býšť

Radek Vohralík, Býšť č.p. 16, 533 22 Býšť

Jana Jeníková, Lukovna č.p. 28, 533 04 Sezemice

MONETA Money Bank, a.s., IDS: 3kpd8nk, sídlo: Vyskočilova č.p. 1422/1a, 140 00 Praha 4-Michle

Obec Veliny, IDS: dr2bqwq, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách

ZEAS, a.s. Pod Kunětickou horou, IDS: 685g4nq, sídlo: Brozanská č.p. 490, 533 52 Staré Hradiště u Pardubic

Komerční banka, a.s., IDS: 4ktes4w, sídlo: Na příkopě č.p. 969/33, Staré Město, 114 07 Praha

GasNet, s.r.o., IDS: rdzchzt, sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem I

Martin Faltys, Býšť č.p. 12, 533 22 Býšť

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDS: qa7425t, sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

Státní pozemkový úřad, sekce správy vodohospodářských děl, pracoviště Pardubice, IDS: z49per3, sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, IDS: z49per3, sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov

Lesy České republiky, s.p., správa toků - oblast povodí Labe, IDS: e8jefsn, sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Účastníci řízení § 85 odst. 2 písm b) (identifikace dle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí):

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 514, 523, parc. č. 1429/66, 1133/4, 1131, 1429/67, 1133/7, 1429/68, 1133/8, 1204/1, 1196/4, 1188/4, 1242/9, 1190/4, 1190/9, 1247, 1238/33, 1235/16, 1242/2, 1242/3, 1242/4, 1181/28, 1238/23, 1238/25, 1242/5, 1181/29, 1181/33, 1242/6, 1242/7, 1181/34, 1181/35, 1242/8, 1224, 1447/8, 1190/6, 1244, 1246, 1235/15, 1235/2, 1235/13, 1235/4, 1235/1, 1236/2, 1236/6, 1286/11, 1235/9, 1286/7, 1286/3, 1238/13, 1286/14, 1286/1, 1286/8, 1286/4, 1286/13, 1286/10, 1353/10, 1267/7, 254/9, 1267/4, 254/8, 255/5, 1267/2, 1267/10, 1291/8, 1267/3, 1289/4, 1472/1, 1273/1, 1286/9, 1286/17, 1286/18, 1278/2, 1278/1, 1286/12, 1286/15, 1286/16, 1289/11, 1353/9 v katastrálním území Býšť,

parc. č. 2014, 2006, 2011, 2612, 2609, 2610, 2611 v katastrálním území Chvojenec,

st. p. 376, 377, 208, 339, 369, 289, 316, 268, 202, 307, 349, 347, parc. č. 182/29, 182/28, 182/23, 182/30, 182/32, 182/37, 182/22, 182/31, 182/36, 255/20, 182/5, 182/34, 182/17, 1518, 1520, 1522, 1523, 1541, 1542, 1400/1, 1400/2, 182/13, 182/9, 182/10, 1102, 1121/1, 143/3, 1238/6, 1238/28, 144, 1238/7, 1238/26, 1224/14, 1224/7, 1224/9, 1224/15, 1113/6, 1113/4, 1221/1, 1115/3, 1088/20, 912, 1215/5, 1130/3, 1130/2, 121/4, 121/2, 114, 1129, 904/30, 904/34, 904/33, 904/15, 904/11, 904/32, 904/12, 863/7, 863/6, 864/5, 904/10, 904/9, 904/8, 904/57, 863/5, 864/14, 846/6, 864/11, 863/4, 863/2, 863/1, 1516/157, 815, 691/7, 691/6, 691/4, 721/1, 904/76, 1516/154, 904/75, 722/1, 722/2, 1192, 904/38, 727/1, 721/3, 716/1, 1516/152, 1516/153, 904/58, 904/52, 724, 1193, 723, 904/55 v katastrálním území Rokytno

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám evidovaným v katastru nemovitostí:

Rokytno: č.p. 142, č.p.141, č.p.169, st. 289 - bez č.p., č.p. 149, č.p. 184, č.p. 191, č.p. 195, č.p. 203, st.369 – bez č.p., č.p. 214, č.p. 216

Býšť č.p. 310, st. 523 – bez č.p.

V průběhu řízení došlo k rozdělení některých pozemků dotčených stavbou na základě geometrického plánu č. 961-257/2018 schváleného katastrálním úřadem dne 30.8.2018 pod č. PGP-1531/2018.

Původně parc.č. 1273/1 (nově 1273/3, 1273/2), původně parc.č. 1278 (nově 1278/3), původně parc.č. 1286/9 (nově 1286/19), původně parc.č. 1286/12 (nově 1286/21), původně 1286/15 (nově 1286/20) původně parc.č. 1289/4 (nově 1289/10), původně 1353/9 (1353/14), původně 1472 (nově 1472/2, 1472/3) v katastrálním území Býšť.

Současné se zapsáním nových parcelních čísel došlo k převodu na nového vlastníka LV č. 869 – Pardubický kraj (původně LV č. 40 Miloš Krátký č.p. 17 , Býšť). Vzhledem ke skutečnosti, že pozemky dotčené stavbou již nejsou ve vlastnictví a je pouze vlastníkem sousedních pozemků, které mohou být umístěním stavby přímo dotčeny, bylo jeho účastenství v řízení nově posouzeno. Nejedná se o účastníka řízení § 85 odst. 2 písm a), ale o účastníka řízení dle § 85 odst. 2 písm b) stavebního zákona, který je identifikován označením pozemků evidovaných v katastru nemovitostí. Z tohoto důvodu není již uveden ve výčtu účastníků řízení v části dle § 85 odst. 2 písm a), ale je pouze identifikován dle § 87 odst. 3 stavebního zákona mezi účastníky řízení dle § 85 odst. 2 písm b) stavebního zákona.

Stavební úřad do výrokové části zahrnul již aktuální parcelní čísla.

V průběhu řízení bylo ukončeno dědické řízení po zemřelé Anně Vaňkové (LV 638). Dle vyjádření soudního komisaře ze dne 23.10.2018 byl v okruhu dědiců zařazen také pozůstalý syn Luboš Vaněk, Býšť 15. Z tohoto důvodu stavební úřad zařadil tuto osobu mezi účastníky řízení. Na základě aktuálních vlastnického listu LV č. 638 přešlo vlastnictví k pozemkům dotčeným stavbou pouze na Janu Jeníkovou a Jaroslava Vaňka taktéž účastníky řízení. Stavební úřad tuto skutečnost náležitě posoudil a vzhledem k probíhajícímu řízení ke skutečnosti, že práva a povinnosti účastníků řízení nebudou žádným způsobem krácena, okruh účastníků řízení již neměnil.

Zřejmou chybou v zadávání dat a v psaní byla mezi účastníky zahrnuta Libuše Šínová č.p. 12 53304 Rokytno (původně LV č. 509). Pozemek parc.č. 1115/1, k.ú. Rokytno dotčený stavbou se během doby ve které bylo řízení přerušeno byl převeden na nového vlastníka ZEAS s.s. (LV č. 265), který byl mezi účastníky řízení taktéž zahrnut. Stavební úřad tuto skutečnost náležitě posoudil a vzhledem k probíhajícímu řízení ke skutečnosti, že práva a povinnosti účastníků řízení nebudou žádným způsobem krácena, okruh účastníků řízení již neměnil.

Přepis podaných námitek účastníků řízení:

Dne 23.01.2019 podal účastník řízení Anna Plechačová Kosmonautů 244, Pardubice námítky:

z projektu, který jsme dostali na první schůzce s projektantem na Obecním úřadu v Rokytne není jasné napojení obce z kruhového objezdu R35. ŘSD tam zřejmě plánuje vybudovat novou silnici. Asi až později bylo rozhodnuto projektanty z Dopravně inženýrských staveb Hradec Králové ještě napojení z D35 na obchvat Rokytno - Býšť. Podle projektu však dochází v této variantě k doslovnému překrytí projektu silnice z dálnice ŘSD a plánované silnice obchvatu podle výše jmenované projektové organizace. Konkrétně v případě mého pozemku má jednu část již vykoupnou ŘSD pro stavbu, Na uvedeném území budou pak ještě umístěny přeložky plynu a vody, na jejich služebnost jsou také již uzavřené smlouvy. Další část pozemku má ŘSD jako dočasný zábor po dobu výstavby dálnice s tím, že pak bude pozemek ještě rekultivován. Zbývající část tohoto pozemku mám do 30.9.2020 pronajatou p. Černému z Rokytna a v pachtovní smlouvě je jasné řečeno, že vypovědět můžu nejdříve k 30.9.2019.

Z mého pohledu se jedná o největší a nejlepší restituovaný pozemek po mých předcích. Pozemek velmi dobře přístupný, protože je u stávající silnice. Upozorňuji, že celý pozemek byl v minulosti meliorován, takže požaduji, aby stavební práce nenarušily stávající meliorace tak, aby byly i do budoucna funkční.

Návrh plánu na obchvat tak jak to vidím v plánu můj pozemek po již provedeném výkupu ŘSD (veřejně prospěšná akce) rozdělil na 3 části, přičemž nám zůstal zcela nepřístupný ovál. Nyní se pozemek podle projektu obchvatu ještě znovu rozdělí (pozemek je však pronajatý a obhospodařován nájemcem). Přičemž zbývající trojúhelník nelze už pronajmout a nebude k němu přístup.

Ze další celkem důležitý problém považuji, že projektant neřeší ani přístupové cesty k pozemkům a v zasláném návrhu smlouvy požaduje pouze trvalý zábor. Žádné záborové území kolem stavby zřejmě nepotřebuje, ale doufám, že při stavbě pak nebude jezdit po obhospodařovaném pozemku.

Domnívám se, že kdyby projektant se v souvislosti s plánovanou stavbou obchvatu na začátku ozval, buď konzultovat s projektem RSD nebo kontaktoval přímo mě, nemusely tyto připomínky vůbec vzniknout.

Protože se jedná o největší můj restituovaný lán výborně přístupný ze silnice, je mým cílem zachování lánu v co největší míře. Již při výkupu pozemku RSDnám zůstala nepřístupná elipsa, původní požadavek na výkup byl vyšší a pak bylo rozhodnuto, že právě tato elipsa není nutná. A nyní zase zbývající ještě trojúhelník. Což je jistě pochopitelné z ekonomického hlediska, ale těžko z hlediska řádných hospodářů. Takže v tuto chvíli pro mě není zajímavá cena výkupu pozemku před nebo po stavbě, ale udržet tento pozemek pro další generaci nejméně "rozkouskovaný". V době, kdy jsem pozemek převzala od rodičů, měl jedno katastrální číslo. Při výkupu byla přidělena nová katastrální čísla, pak ještě proběhlo digitální zaměření pozemků a nová čísla. Před vánoci jsme už byli na první schůzce Pozemkového úřadu, kde vysvětlili, že dojde k zcelování pozemků. Považuji za nedomyšlené provádět tuto činnost, dokud nebudou ukončeny obě stavby. Neboť Krajský úřad vykoupí až po stavbě pouze skutečně potřebné území. Konstatování pana projektanta, že při scelování pozemků mi budou zbylé kousky přičleněny k mému pozemku, neberu vážně, protože který soused bude souhlasit s posunem jeho pozemků.

Dne 29.01.2019 podal účastník řízení ZEAS, a.s. Pod Kunětickou Horou, námítky:

1. Požadujeme vybudování sjezdů popřípadě účelových komunikací od 0. km po 0,856 km. Důvod: Všechny pozemky od 0 km do 0,856 km navrhované komunikace budou na jižní straně odříznuty od přístupu a jejich situaci by nejlépe vyřešila obslužná komunikace nebo alespoň více sjezdů. Tuto situaci nevyřeší ani připravované pozemkové úpravy, neboť překreslení hranic pozemků nevyřeší nepřístupnost celého půdního bloku. Tuto situaci navrhuji řešit i s dotčenými zemědělci.
2. Požadujeme doložit plán meliorací na půdních blocích v kú Rokytno, které jsou dotčeny stavbou této silnice a zároveň požadují zachování funkčnosti melioračního systému. Důvod: Přerušení melioračního hlavníku by znamenalo znehodnocení okolních pozemků tvorbou močálů.
3. Nesouhlasím se zaústěním dešťových vod do potoků v povodí Brodeckého potoka (včetně bezejmenných melioračních suchých příkopů i Chvojenického potoka). Důvodem je, že celé povodí Ředického potoka je již v současné době poddimenzováno a často dochází k vyhlášení vody v místě soutoku Brodeckého a Ředického potoka, dále v minulosti docházelo k vyhlášení vody v Ředicích, Chotčích a dále po toku. Dále budou do tohoto povodí svedeny vody z dálnice D35, což ještě více zhorší současnou situaci. Meliorační příkopy slouží zejména k odvodnění polí prostřednictvím meliorací, nikoliv k jejich zavodnění a tím i zavodnění melioračních hlavnků a znehodnocení orné půdy. Odvod dešťových vod je nutné řešit jiným způsobem, zasakování, poldr., úprava vodotečí případně kombinací různých opatření.

Dne 29.01.2019 podal účastník řízení Lukáš Hošek, Rokytno 216 námítky:

1. Navrhovaná silnice bude budována na násypu, v některých místech až 2m vysoko. Místo aby se využil stávající terén. Oblast výstavby je dle schváleného územního plánu Rokytno v nezáplavové oblasti. Navrhuji budovat stavbu na stávajícím terénu, tak aby respektovala stávající krajinu, kdy současně ušetří i investor a lidé v okolí nebudou obtěžováni těžkou technikou, která zbytečně bude navážet podklad pro násep.
2. Stavební úřad žádám, aby prověřil, zda stavba splňuje ČSN 73 6101 zejména nejmenší dovolené vzájemné vzdálenosti křižovatek.
3. Námítky k podkladům a vyjádřením Stavební úřad žádám, aby prověřil, zda všechna stanoviska a souhlasy dotčených orgánů státní správy byly řešeny. Například Lesy České republiky, s. p. požadují pro dešťovou vodu zasakování příp. retenční nádrž, ale v situačním nákresu není jediná zmínka.
4. Stavba bude vybudována na polích, kde je meliorace. Co se stane s meliorací? Řeší to stavba nějak?
5. Součástí dokumentace pro územní řízení je i podrobně zpracovaná hluková studie (č. ZAK- 0205-10-2015), která nezhlednila stavby kolem bodu V2, kde okolní domy mají 2 NP. Požadují doplnění hlukové studie.
6. Příložená hluková studie (č. ZAK-0205-10-2015) pravděpodobně použila špatný simulační model.

Silnice bude budována na násypu, který je až 2m vysoko. Ten ovlivní šíření nežádoucího hluku. Požaduji proto, aby byla hluková studie doplněna.

7. Vzhledem k výsledkům hlukové studie, kdy vypočtená hluková zátěž odpovídá požadované normě, ale jen těsně. Kdy v některých bodech se přibližuje hodnotě +30dB. A je možné, že po doplnění hlukové studie bude přes normu. Navrhuji, tak jak je ve schváleném územním plánu, vybudování protihlukové stěny (po celé délce JV strany obce Rokytno, od 0,2km po 1,3km budoucí silnice), jako součást stavby silnice.

Dne 29.01.2019 podali účastníci řízení Karel Procházka Rokytno 138 a Vítězslav Procházka Rokytno 183 námítky:

1. Požadujeme, aby byl na náš pozemek p. č. 904/44, k. ú. Rokytno, o výměře 13510 m², orná půda, vybudován z jižní strany sjezd. Důvodem je, že projekt Propojení silnic D35 a I/35 Rokytno - Býšť neumožňuje a nepočítá s žádným přístupem na náš pozemek.
2. Požadujeme zřízení protihlukového opatření obce Rokytno a projednání konkrétních opatření na OÚ Rokytno s účastí občanů přilehlých domu. Důvodem je hlukové zatížení z plánované stavby Propojení silnic D35 a I/35 Rokytno - Býšť, které je umocněno stavbou přilehlé dálnice D35. Dalším důvodem jsou hnízdicí živočichové na Rokytnském rybníku a četný výskyt obojživelníků v rybníku a přilehlých tocích.
3. Žádáme o vypořádání vlastnických vztahů vůči našemu pozemku p. č. 904/44, k. ú. Rokytno, o výměře 13510 m², orná půda, před započatím výstavby.
4. Požadujeme vzdálenost stavby Propojení silnic D35 a I/35 Rokytno - Býšť od zástavby rodinných domů minimálně 200 m, což je dle územního plánu zcela možné. Důvodem je předpoklad navýšení prašnosti a hlučnosti oproti stávajícímu stavu.

Dne 29.01.2019 pod protokol - zápisu z veřejného ústního jednání vznesl Tomáš Ditrů námítky:

Požadují hlukové odstínění pozemků LV 567, které tvoří kompaktní celek a mají dle ÚP tvořit rekreační plochu - výchova koní pro hypotermii.

Dne 29.01.2019 podal účastník řízení Obec Rokytno námítky:

Vzhledem k tomu, že silnice bude postavena v těsné blízkosti obce, opakovaně požadujeme protihluková řešení. Důvodem je hlukové zatížení z plánované silnice umocněné přilehlou dálnicí D35. Dalším důvodem je narušení ekosystému na Rokytnském rybníku a blízkém okolí. Obecní rybník je rovněž odpočinkové místo s parkovými úpravami pro místní občany. V "Územním plánu obce Rokytno" máme schválenou, vedle zmiňované silnice směrem do vesnice, plochu ZP, jejíž hlavní využití je zezeň. Hlavní přípustné využití jsou dře vinné porosty skupinové a liniové s podrostem keřů Proto požadujeme výsadbu zeleně.

Po skončení stavby silnice nelze tvrdit, že se měření hluku provede a pokud se zjistí, že překračuje zákonné limity, budou provedena opatření. Jedná se o realizačně nesmyslnou argumentaci z důvodu, že musí být vykoupěny pozemky podél silnice, které jsou nutné z důvodu výstavby protihlukových stěn, valu nebo stromořadí. Tyto pozemky vykoupěny nejsou, stejně jako není na tento stavební objekt stavební povolení. Nelze tedy dodatečně předpokládat, že se podaří pozemky podél silnice vykoupit a dodatečně protihluková opatření dodělat. I kdyby se výkup pozemků podařil, může to trvat roky, než se protihluková opatření dodělají - protihlukové stěny, val nebo stromořadí.

Opakovaně nesouhlasíme se zaústěním dešťových vod do potoků v povodí Brodeckého potoka (včetně bezejmenných melioračních suchých příkopů i Chvojenického potoka). Důvodem je, že celé povodí Ředického potoka je již v současné době poddimenzováno a často dochází k vyhlášení vody v místě soutoku Brodeckého a Ředického potoka, v minulosti docházelo k vyhlášení vody v Ředicích, Chotčích a po toku dále. Také budou do tohoto povodí svedeny vody z dálnice D35, což ještě více zhorší současnou situaci, mimo jiné i zaústěním dešťových vod z předmětného obchvatu bude nadále situace jen zhoršovat. Dále upozorňujeme, že zaústěním dešťových vod do Brodeckého potoka se vody v zimě s příměsí soli budou dostávat do Rokytnského rybníku, což je vzhledem k charakteru rybníka (chovný rybník, řada hnízdicích ptáků) neúnosné a bude narušen současný ekosystém. Zároveň upozorňujeme na katastrofální stav Brodeckého potoka (podélné břehy, popadané a vyvrácené stromy) zejména v místě plánovaného zaústění a cca 500 m po proudu. Upozorňujeme, že zaústění do melioračního toku 0,856 je nevhodné. Vzhledem k malému spádu reálně hrozí couvání vody pod místní komunikaci do vesnice do toku končícího zasakovacím příkopem, který je spolu s přilehlou loukou dlouhodobě podmáčený. Navíc tento

meliorační příkop slouží zejména k odvodnění polí prostřednictvím meliorací, nikoliv k jeho zavodnění a tím i zavodnění melioračních hlavních a znehodnocení orné půdy. Odvod dešťových vod je nutné řešit jiným způsobem, zasakování, poldr, úprava vodotečí, případně kombinace různých opatření.

Požadujeme snížení nejvyšší povolené rychlosti na obchvatu, popřípadě jiná opatření k zabezpečení bezpečného spojení mezi místními částmi Drahoš a Rokytno (přechod s ostrůvkem?). Důvodem je křížení obchvatu s místní komunikací do místní části Drahoš, kterou denně využívají místní občané včetně starých lidí na kolech, lidé na vycházkách s malými dětmi, traktory, děti chodící do Rokytenské obecní školy a školy a denně koňský povoz. Takto je cesta využívána už po generace. Určitě nikdo nemůže očekávat, že vozidla sjíždějící z D35 dají nohu z plynu na poměrně rovném a přehledném úseku. Dále žádáme o omezení průjezdu po místní komunikaci Drahoš-Rokytno. Požadujeme preventivní opatření, aby řidiči ze směru z Holic nevyužívali Drahošskou silnici a místní komunikaci k Rokytnu jako zkratku na napojení na sjezd/nájezd, na rychlostní komunikaci. V místní části Drahoš přibude zatížení hlukové, jak z obchvatu, tak i z D35, mimo jiné v obci nejsou chodníky a silnice nejsou vhodné pro zvýšenou zátěž, včetně zatáček v této místní části Drahoš.

Dne 29.01.2019 podal účastník řízení Ing. Vladimír Řehounek, Rokytno 92 námítky:

1. Požadují protihlukové řešení celé obce Rokytno a projednání konkrétních opatření na OÚ Rokytno s účastí občanů přilehlých domů. Důvodem je hlukové zatížení z plánované silnice umocněné přilehlou dálnicí D35. Dalším důvodem je narušení ekosystému na Rokytenském rybníku a blízkém okolí: ptactvo (volavka popelavá, kachna divoká, divoké husy, labuť velká, káně lesní, kormorán, husice nilská, liška obecná, straky, sojky, kukačka, žluva, různé druhy sov), právě káně je častou obětí střetu s automobily. Dále se jedná o další živočichy v blízkosti rybníka, včetně početného výskytu obojživelníků jak v rybníku, tak v přilehlých tocích. Obecní rybník je rovněž odpočinkové místo obce pro místní občany s parkovými úpravami.

Po skončení stavby silnice nelze tvrdit, že se měření hluku provede a pokud se zjistí, že překračuje zákonné limity, budou provedena opatření. Jedná se o realizačně nesmyslnou argumentaci z důvodu, že musí být vykoupěny pozemky podél silnice, které jsou nutné z důvodu výstavby protihlukových stěn, valu nebo stromořadí. A tyto pozemky vykoupěny nejsou, stejně jako není na tento stavební objekt stavební povolení. Nelze tedy dodatečně předpokládat, že se podaří pozemky podél silnice vykoupit a dodatečně protihlukové stěny postavit. I kdyby se výkup pozemků podařil, může to trvat roky, než se stěny dodělají.

2. Požadují vybudování sjezdu na náš pozemek 904/42 kú Rokytno z jižní strany. Důvod: projekt v současné podobě neumožňuje žádný přístup na můj pozemek a znemožňuje přístup zemědělskou technikou. Ostatně všechny pozemky od 0 km do 0,856 km navrhované komunikace budou na jižní straně odříznuty od přístupu a jejich situaci by nejlépe vyřešila obslužná komunikace nebo alespoň více sjezdů. Tuto situaci nevyřeší ani připravované pozemkové úpravy, neboť překreslení hranic pozemků nevyřeší nepřístupnost celého půdního bloku. Tuto situaci navrhuji řešit i s dotčenými zemědělci.
3. Požadují doložit plán meliorací na půdních blocích v kú Rokytno, které jsou dotčeny stavbou této silnice a zároveň požadují zachování funkčnosti melioračního systému. Důvod: Přerušení melioračního hlavníku by znamenalo znehodnocení okolních pozemků tvorbou močálů.
4. Nesouhlasím se zaústěním dešťových vod do potoků v povodí Brodeckého potoka (včetně bezejmenných melioračních suchých příkopů i Chvojenického potoka). Důvodem je, že celé povodí Ředického potoka je již v současné době poddimenzováno a často dochází k vylévání vody v místě soutoku Brodeckého a Ředického potoka, dále v minulosti docházelo k vylévání vody v Ředicích, Chotči a dále po toku. Dále budou do tohoto povodí svedeny vody z dálnice D35, což ještě více zhorší současnou situaci.

Zaústění dešťových vod z předmětného obchvatu do tohoto povodí dále zhorší situaci. Připomínku LESŮ ČR, s.p., správy toků, a Povodí Labe, státní podnik, závod Pardubice, jakožto správce předmětných toků přikládám v příloze.

Dále upozorňuji, že zaústěním dešťových vod do Brodeckého potoka se vody v zimě s příměsí soli

budou dostávat do Rokytenského potoka, což je vzhledem k charakteru rybníka (chovný rybník, řada hnízdicích ptáků) neúnosné a naruší ekosystém v rybníku.

Zároveň upozorňuji na katastrofální stav Brodeckého potoka (podemleté břehy, popadané a vyvrácené stromy) zejména v místě plánovaného zaústění a cca 500 m po proudu.

Dále upozorňuji, že zaústění do melioračního toku v km 0,856 je nevhodné. Vzhledem k malému spádu reálně hrozí couvání vody pod místní komunikací do vesnice do toku končícího zasakovacím příkopem, který je spolu s přilehlou loukou dlouhodobě podmaččený. Navíc tento meliorační příkop slouží zejména k odvodnění polí prostřednictvím meliorací, nikoliv k jeho zavodnění a tím i zavodnění melioračních hlavních a znehodnocení orné půdy.

Odvod dešťových vod je nutné řešit jiným způsobem, zasakování, poldr, úprava vodotečí případně kombinací různých opatření.

5. Požadují doložit nutnost výstavby předmětné silnice a sjezdu v Rokytne z D35. Důvod: sjezd v Rokytne spolu s výstavbou předmětného obchvatu stojí stovky milionů Kč z veřejných rozpočtů a panují pochyby o jejich významu zejména ve smyslu dalších sjezdů v Časech, Dašicích a Opatovicích.
6. Z jakého důvodu nebyly v rámci EIA navrženy a posuzovány jiné varianty obchvatů, zejména před lety zamýšlená tzv. západní varianta vedoucí na Kolibu. Nyní je obchvat veden tzv. východní variantou, která je blíže zástavby v Rokytne. Navíc i z hlediska dopravního napojení Královéhradecké aglomerace by byl nájezd z Koliby výhodnější a panují obavy, zda skutečně budou automobily využívat plánovaný přivaděč v situaci, kdy je jízda po současné trase přes Býšť a Rokytno kratší.
7. Požadují snížení nejvyšší povolené rychlosti na obchvatu, popřípadě jiná opatření k zabezpečení bezpečného spojení mezi místními částmi Drahoš a Rokytno. Důvodem je křížení obchvatu s místní komunikací do místní části Drahoš, kterou denně využívají místní občané včetně starých lidí na kolech, lidé na vycházkách s malými dětmi, děti chodící do Rokytenské obecní školy, traktory a denně koňský povoz. Takto je cesta využívána už po generace. Určitě nikdo nemůže očekávat, že vozidla sjíždějící z D35 dají nohu z plynu na poměrně rovném a přehledném úseku. Navrhují konkrétní řešení dojednat na schůzce dotčenými občany na OÚ Rokytno

Dne 29.01.2019 podal účastník řízení Ing. Milan Píša v zastoupení Mgr. Gabrielou Doudovou, Rokytno 92 námítky:

1. zcela zásadní pro spoluvlastníky (ing. Milan Píša je spoluvlastníkem) nemovitostí je možnost vstupu na jejich pozemky - zamýšlenou stavbou dojde k rozdělení pozemku a zamezení přístupu na oddělenou část ze stávající příjezdové komunikace - je tedy třeba dohodnout umístění a vybudování přístupových či přístupových cest na dotčené pozemky, aby byl zajištěn přístup a příjezd hospodářské techniky na pozemky, když pozemky jsou aktuálně obhospodařovány - předložený návrh smlouvy toto zcela opomíjí
2. možnost vstupu a vjezdu na předmětné nemovitosti by měla být předloženou smlouvou omezena pouze na prostor nezbytně nutný k výstavbě a údržbě, nikoli na pozemky obecně - opět je třeba specifikovat např. situačním plánkem případný prostor, který bude stavebníkovi za účelem zpřístupnění, když přístup by měl být zpoplatněn obvyklým nájemným
3. výši odkupní ceny - v případě odkupu, která by - dle názoru spoluvlastníků - měla vždy vycházet ze znaleckého posudku, jde-li pak o výkup po dokončení stavby, měla by cena vycházet ze znaleckého posudku oceňujícího předmětné pozemky jako pozemky stavební (budou již zastavěny, tedy budou již vyňaty z ZPF)
4. závěrem spoluvlastníci upozorňují, že předmětné pozemky jsou aktuálně předmětem pachtovní smlouvy uzavřené na dobu určitou od 01.01.2015 do 31.12.2024, když sjednanou dobu trvání pachtu jsou spoluvlastníci povinni respektovat - nevylučují však možnou dohodu o ukončení pachtovní smlouvy, jednání o tom však dosud vedena nebyla

Dne 22.05.2019 podal účastník řízení Ing. Petr Mazura, Sokolská č.p. 355, Senohraby námítka:

Požadují vybudování sjezdu na náš pozemek 904/42 kú Rokytno z jižní strany. Důvod: projekt v současné podobě neumožňuje žádný přístup na můj pozemek a znemožňuje přístup zemědělskou technikou.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků, jejich posouzení:

Námítky všech účastníků řízení lze rozdělit na několik okruhů

Okruh námitek vztahující se k potřebnosti stavby a její koordinace s výstavbou D35**Anna Plechačová Kosmonautů 244, Pardubice**

.....z projektu, který jsme dostali na první schůzce s projektantem na Obecním úřadu v Rokytne není jasné napojení obce z kruhového objezdu R35. ŘSD tam zřejmě plánuje vybudovat novou silnici. Asi až později bylo rozhodnuto projektanty z Dopravně inženýrských staveb Hradec Králové ještě napojení z D35 na obchvat Rokytno - Býšť. Podle projektu však dochází v této variantě k doslovnému překryvání projektu silnice z dálnice ŘSD a plánované silnice obchvatu podle výše jmenované projektové organizace. Konkrétně v případě mého pozemku má jednu část již vykoupenou ŘSD pro stavbu. Na uvedeném území budou pak ještě umístěny přeložky plynu a vody, na jejich služebnost jsou také již uzavřené smlouvy. Další část pozemku má ŘSD jako dočasný zábor po dobu výstavby dálnice s tím, že pak bude pozemek ještě rekultivovat. Zbývající část tohoto pozemku mám do 30.9.2020 pronajatou p. Černému z Rokytna a v pachtovní smlouvě je jasné řečeno, že vypovědět můžu nejdříve k 30.9.2019.

Ing. Vladimír Řehounek, Rokytno 92 námítka:

Požadují doložit nutnost výstavby předmětné silnice a sjezdu v Rokytne z D35. Důvod: sjezd v Rokytne spolu s výstavbou předmětného obchvatu stojí stovky milionů Kč z veřejných rozpočtů a panují pochyby o jejich významu zejména ve smyslu dalších sjezdů v Časech, Dašicích a Opatovicích.

Z jakého důvodu nebyly v rámci EIA navrženy a posuzovány jiné varianty obchvatů, zejména před lety zamýšlená tzv. západní varianta vedoucí na Kolibu. Nyní je obchvat veden tzv. východní variantou, která je blíže zástavby v Rokytne. Navíc i z hlediska dopravního napojení Královéhradecké aglomerace by byl nájezd z Koliby výhodnější a panují obavy, zda skutečně budou automobily využívat plánovaný přivaděč v situaci, kdy je jízda po současné trase přes Býšť a Rokytno kratší.

Projekt počítá s několika variantami koordinace v závislosti na termínech realizace obou projektu (viz. textová část projektové dokumentace). Vzhledem k tomu, že projekt D35 je již v úplně jiné fázi již s vydaným stavebním povolením, není možné koordinovat ve fázi projektové přípravy.

K potřebnosti silnice ani samotné D35 se nemůžeme vyjádřit.

Dokumentace EIA byla zpracovaná na již schválenou variantu zanesenou do územních plánů. Výběru varianty předcházela technická studie zaměřená na vyhodnocení východní i západní varianty

Tyto námítka jsou technického charakteru a stavební úřad je posoudil na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí správních orgánů, podle technických norem, tato námítka nepesahuje rozsah působnosti stavebního úřadu dle § 89 odst.6 stavebního zákona. O podaných námítkách stavební úřad nerozhoduje, pouze je posoudil a stavbu povolil.

Okruh námitek vztahující se k odvodnění umístěvaných staveb a stávajícím melioracím**Anna Plechačová Kosmonautů 244, Pardubice**

...upozorňuji, že celý pozemek byl v minulosti meliorován, takže požadují, aby stavební práce nenarušily stávající meliorace tak, aby byly i do budoucna funkční.

ZEAS, a.s. Pod Kunětickou Horou, námítka:

Požadujeme doložit plán meliorací na půdních blocích v kú Rokytno, které jsou dotčeny stavbou této silnice a zároveň požadují zachování funkčnosti melioračního systému. Důvod: Přerušení melioračního hlavníku by znamenalo znehodnocení okolních pozemků tvorbou močálů.

Lukáš Hošek, Rokytno 216 námítka:

Stavební úřad žádám, aby prověřil, zda všechna stanoviska a souhlasy dotčených orgánů státní správy byly řešeny. Například Lesy České republiky, s. p. požadují pro dešťovou vodu zasakování příp. retenční nádrž, ale v situačním nákresu není jediná zmínka.

Stavba bude vybudována na polích, kde je meliorace. Co se stane s meliorací? Řeší to stavba nějak?

Obec Rokytno námítka:

Opakovaně nesouhlasíme se zaústěním dešťových vod do potoků v povodí Brodeckého potoka (včetně bezejmenných melioračních suchých příkopů i Chvojeneckého potoka). Důvodem je, že celé povodí Ředického potoka je již v současné době poddimenzováno a často dochází k vylévání vody v místě soutoku Brodeckého a Ředického potoka, v minulosti docházelo k vylévání vody v Ředicích, Chotči a po toku dále. Také budou do tohoto povodí svedeny vody z dálnice D35, což ještě více zhorší současnou situaci, mimo jiné i zaústění dešťových vod z předmětného obchvatu bude nadále situaci jen zhoršovat. Dále upozorňujeme, že zaústěním dešťových vod do Brodeckého potoku se vody v zimě s příměsemi soli budou dostávat do Rokytenského rybníku, což je vzhledem k charakteru rybníka (chovný rybník, řada hnízdicích ptáků) neúnosné a bude narušen současný ekosystém. Zároveň upozorňujeme na katastrofální stav Brodeckého potoka (podemleté břehy, popadané a vyvrácené stromy) zejména v místě plánovaného zaústění a cca 500 m po proudu. Upozorňujeme, že zaústění do melioračního toku 0.856 je nevhodné. Vzhledem k malému spádu reálně hrozí couvání vody pod místní komunikaci do vesnice do toku končícího zasakovacím příkopem, který je spolu s přilehlou loukou dlouhodobě podmačený. Navíc tento meliorační příkop slouží zejména k odvodnění polí prostřednictvím meliorací, nikoliv k jeho zavodnění a tím i zavodnění melioračních hlavnků a znehodnocení orné půdy. Odvod dešťových vod je nutné řešit jiným způsobem, zasakování, poldr, úprava vodotečí, případně kombinace různých opatření.

Ing. Vladimír Řehounek, Rokytno 92 námítka:

Požadují doložit plán meliorací na půdních blocích v kú Rokytno, které jsou dotčeny stavbou této silnice a zároveň požadují zachování funkčnosti melioračního systému. Důvod: Přerušení melioračního hlavníku by znamenalo znehodnocení okolních pozemků tvorbou močálů.

Nesouhlasím se zaústěním dešťových vod do potoků v povodí Brodeckého potoka (včetně bezejmenných melioračních suchých příkopů i Chvojeneckého potoka). Důvodem je, že celé povodí Ředického potoka je již v současné době poddimenzováno a často dochází k vylévání vody v místě soutoku Brodeckého a Ředického potoka, dále v minulosti docházelo k vylévání vody v Ředicích, Chotči a dále po toku. Dále budou do tohoto povodí svedeny vody z dálnice D35, což ještě více zhorší současnou situaci. Zaústění dešťových vod z předmětného obchvatu do tohoto povodí dále zhorší situaci. Připomínku LESŮ ČR, s.p., správy toků, a Povodí Labe, státní podnik, závod Pardubice, jakožto správce předmětných toků přikládám v příloze.

Dále upozorňuji, že zaústěním dešťových vod do Brodeckého potoku se vody v zimě s příměsemi soli budou dostávat do Rokytenského potoka, což je vzhledem k charakteru rybníka (chovný rybník, řada hnízdicích ptáků) neúnosné a naruší ekosystém v rybníku.

Zároveň upozorňuji na katastrofální stav Brodeckého potoka (podemleté břehy, popadané a vyvrácené stromy) zejména v místě plánovaného zaústění a cca 500 m po proudu.

Dále upozorňuji, že zaústění do melioračního toku v km 0,856 je nevhodné. Vzhledem k malému spádu reálně hrozí couvání vody pod místní komunikaci do vesnice do toku končícího zasakovacím příkopem, který je spolu s přilehlou loukou dlouhodobě podmačený. Navíc tento meliorační příkop slouží zejména k odvodnění polí prostřednictvím meliorací, nikoliv k jeho zavodnění a tím i zavodnění melioračních hlavnků a znehodnocení orné půdy.

Odvod dešťových vod je nutné řešit jiným způsobem, zasakování, poldr, úprava vodotečí případně kombinací různých opatření.

ZEAS, a.s. Pod Kunětickou Horou, námítka:

Nesouhlasím se zaústěním dešťových vod do potoků v povodí Brodeckého potoka (včetně bezejmenných melioračních suchých příkopů i Chvojeneckého potoka). Důvodem je, že celé povodí Ředického

potoka je již v současné době poddimenzováno a často dochází k vylévání vody v místě soutoku Brodeckého a Ředického potoka, dále v minulosti docházelo k vylévání vody v Ředicích, Chotči a dále po toku. Dále budou od tohoto povodí svedeny vody z dálnice D35, což ještě více zhorší současnou situaci.

Meliorační příkopy slouží zejména k odvodnění polí prostřednictvím meliorací, nikoliv k jejich zavodnění a tím i zavodnění melioračních hlavních a znehodnocení orné půdy.

Odvod dešťových vod je nutné řešit jiným způsobem, zasakování, poldr, úprava vodotečí případně kombinací různých opatření.

Meliorační hlavní jsou projektem zachovány. Neevidovaná meliorace bude v případě jejího dotčení obnovena v celé délce křížení s navrhovanou komunikací. Odvodnění komunikace je řešeno kombinací více opatření, jak je v připomínce požadováno (vsakování, retence). Součástí projektu je retenční nádrž a zasakovací příkopy, které jsou v projektové dokumentaci dostatečně popsány. Systém odvodnění byl podroben hydrotechnickému posouzení, které je součástí projektové dokumentace. Správci vodních toků vydali k předložené dokumentaci souhlasné stanovisko (viz. dokladová část projektové dokumentace - vyjádření Lesy ČR, S.p. pod zn. LCR953/005708/2016 ze dne 27.10.2016 a vyjádření Povodí Labe S.p. pod zn. PVZ/16/35060/Ka/O ze dne 25.11.2016 a PVZ/17/3439/ka/0). Plán meliorací je součástí vyjádření SPU v projektové dokumentaci (pod zn. SPU 525676/2016 ze dne 4.10.2016).

Podmínky z těchto vyjádření, pro další stupeň projektové dokumentace byly zapracovány do podmínek územního rozhodnutí. Zachování meliorací stavební úřad zapracoval do podmínek územního rozhodnutí (podmínka č. 10).

Tyto námitky jsou technického charakteru a stavební úřad je posoudil na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí správních orgánů, podle technických norem, tato námitka nepřesahuje rozsah působnosti stavebního úřadu dle § 89 odst.6 stavebního zákona. O podaných námitkách stavební úřad nerozhoduje, pouze je posoudil a stavbu povolil.

Okruh námitek vztahující se k přístupům na pozemky.

Anna Plechačová Kosmonautů 244, Pardubice

Návrh plánu na obchvat tak jak to vidím v plánu můj pozemek po již provedeném výkupu ŘSD (veřejně prospěšná akce) rozdělil na 3 části, přičemž nám zůstal zcela nepřístupný ovál. Nyní se pozemek podle projektu obchvatu ještě znovu rozdělí (pozemek je však pronajatý a obhospodařován nájemcem). Přičemž zbývající trojúhelník nelze už pronajmout a nebude k němu přístup.

ZEAS, a.s. Pod Kunětickou Horou, námitky:

Požadujeme vybudování sjezdů popřípadě účelových komunikací od 0. km po 0,856 km. Důvod: Všechny pozemky od 0 km do 0,856 km navrhované komunikace budou na jižní straně odříznuty od přístupu a jejich situaci by nejlépe vyřešila obsluha komunikace nebo alespoň více sjezdů. Tuto situaci nevyřeší ani připravované pozemkové úpravy, neboť překreslení hranic pozemků nevyřeší nepřístupnost celého půdního bloku. Tuto situaci navrhuji řešit i s dotčenými zemědělci.

Karel Procházka Rokytno 138 a Vítězslav Procházka Rokytno 183 námitky:

Požadujeme, aby byl na náš pozemek p. č. 904/44, k. ú. Rokytno, o výměře 13510 m², orná půda, vybudován z jižní strany sjezd. Důvodem je, že projekt Propojení silnic D35 a I/35 Rokytno - Býšť neumožňuje a nepočítá s žádným přístupem na náš pozemek.

Obec Rokytno námitky:

Když pojedeme směrem od Rokytna na Býšť, jak budou zemědělci obhospodařovat pozemky po levé straně silnice směrem Chotě? Domníváme se, že všechny pozemky musí být pro zemědělce zpřístupněny.

Ing. Vladimír Řehounek, Rokytno 92 námitky:

Požadujeme vybudování sjezdu na náš pozemek 904/42 kú Rokytno z jižní strany. Důvod: projekt v současné

podobě neumožňuje žádný přístup na můj pozemek a znemožňuje přístup zemědělskou technikou. Ostatně všechny pozemky od 0 km do 0,856 km navrhované komunikace budou na jižní straně odříznuty od přístupu a jejich situaci by nejlépe vyřešila obsluha komunikace nebo alespoň více sjezdů. Tuto situaci nevyřeší ani připravované pozemkové úpravy, neboť překreslení hranic pozemků nevyřeší nepřístupnost celého půdního bloku. Tuto situaci navrhuji řešit i s dotčenými zemědělci.

Ing. Milan Piša v zastoupení Mgr. Gabrielou Doudovou, Rokytno 92 námitky:

Zcela zásadní pro spoluvlastníky (ing. Milan Piša je spoluvlastníkem) nemovitosti je možnost vstupu na jejich pozemky - zamýšlenou stavbou dojde k rozdělení pozemku a zamezení přístupu na oddělenou část ze stávající příjezdové komunikace - je tedy třeba dohodnout umístění a vybudování přístupových či přístupové cesty na dotčené pozemky, aby byl zajištěn přístup a příjezd hospodářské techniky na pozemky, když pozemky jsou aktuálně obhospodařovány - předložený návrh smlouvy toto zcela opomíjí

Ing. Petr Mazura, Sokolská č.p. 355, Senohraby námitku:

Požadujeme vybudování sjezdu na náš pozemek 904/42 kú Rokytno z jižní strany. Důvod: projekt v současné podobě neumožňuje žádný přístup na můj pozemek a znemožňuje přístup zemědělskou technikou.

Nové uspořádání pozemků je řešeno v současné době probíhajícími komplexními pozemkovými úpravami, které jsou vyvolané stavbami dálnice D35 a přeložkou silnice II/298. Požadavky na scelování přetnutých parcel je třeba uplatňovat v rámci projektu těchto úprav.

Přístupnost půdních bloků pro zemědělské využívání byla v době zpracování dokumentace (r. 2016) vyřešena. Od té doby došlo ke změnám v užívání orné půdy a v uživatelských hranicích (viz. nový uživatel půdních bloků v kú Rokytno - ZEAS, a.s. Pod Kunětickou horou). Ve zmiňovaném úseku km 0,00 - 0,856 tak namísto jednoho půdního bloku v roce 2016 je nyní 6 půdních bloků.

Z potřeby obsloužit nově vzniklé půdní bloky byly do doby dokončení komplexních pozemkových úprav do projektové dokumentace v k.ú. Rokytno doplněny dočasné sjezdy v km 0,482, v km 0,680, k.ú. Rokytno. S touto skutečností byli účastníci řízení seznámeni v rámci pokračování územního řízení.

Stavbou dotčené parcely ve spoluvlastnictví Ing. Milana Piši (p.č. 2019 a 2015 v k.ú. Chvojenec) nepozbývají návrhem přístup ze stávající silniční komunikace (silnice III/29824). U p.č. 2634 v k.ú. Chvojenec je rozdělaná parcela zpřístupněna ze sil. III/29821 (severní část rozdělené parcely) a z katastrované cesty na p.č. 2612 v k.ú. Chvojenec jižní část rozdělené parcely). Vzhledem k tomu, že v k.ú. Chvojenec probíhají pozemkové úpravy vyvolané právě předmětnou stavbou, je žádoucí navrhnout zpřístupnění z okolní komunikační sítě.

Do projektové dokumentace byl v km 1, 574 doplněn dočasný sjezd na pozemek parc.č. 2634, k.ú. Chvojenec. (pozemek ve vlastnictví Františka a Milana Pišových LV 222) S touto skutečností byli účastníci řízení seznámeni v rámci pokračování územního řízení.

Pozemek parc.č. 904/44, k.ú. Rokytno je přístupný ze severu v rámci stávající komunikační sítě, Jižní část pozemku bude přístupná doplněným dočasným sjezdem v km 0,482 v rámci zpřístupnění půdního bloku.

Jižní část pozemku parc.č. 904/42 k.ú. Rokytno je přístupná v rámci zpřístupnění půdních bloků.

Přístupnost pozemku je třeba řešit v rámci komplexních pozemkových úprav pokud možno bez nových sjezdů na navrhované komunikaci a případné sjezdy doplnit až po prověření možností zpřístupnění v rámci komplexních pozemkových úprav a po konzultaci s projektantem stavby.

Stavební úřad zapracoval do podmínek územního rozhodnutí (č. 23, 24, 25), povinnost pro koordinace stavby Propojení silnic D35 a I/35 Rokytno - Býšť a s návrhem a realizací společných zařízení, které vyplynou z komplexních pozemkových úprav vybudování polních cest tak, aby byl zjištěn přístup na jednotlivé pozemky ještě před dokončením stavby.

Tyto námitky jsou technického charakteru a stavební úřad je posoudil na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí správních orgánů, podle technických norem, tato

námítka nepřesahuje rozsah působnosti stavebního úřadu dle § 89 odst.6 stavebního zákona. O podaných námitkách stavební úřad nerozhoduje, pouze je posoudil a stavbu povolil.

Okruh námitek vztahující se k využívání sousedních pozemků v průběhu stavby.

Anna Plechačová Kosmonautů 244, Pardubice

.....Za další celkem důležitý problém považuji, že projektant neřeší ani přístupové cesty k pozemkům a v zasláném návrhu smlouvy požaduje pouze trvalý zábor. Žádné záborové území kolem stavby zřejmě nepotřebuje, ale doufám, že při stavbě pak nebude jezdit po obhospodařovaném pozemku.

Ing Milan Piša v zastoupení Mgr. Gabrielou Doudovou:

.....možnost vstupu a vjezdu na předmětné nemovitosti by měla být předloženou smlouvou omezena pouze na prostor nezbytně nutný k výstavbě a údržbě, nikoli na pozemky obecně - opět je třeba specifikovat např. situačním plánkem případný prostor, který bude stavebníkovi za tím účelem zpřístupněn, když přístup by měl být zpoplatněn obvyklým nájemným

Dotčení pozemku stavbou a dočasným zábohem vymezuje územní rozhodnutí. Dle projektové dokumentace budou dočasným zábohem dotčeny pozemky parc.č. 1516/67, 1516/69, 1516/68, 1516/156, 1516/70, 1139/15, 1516/66, 1215/3, 1088/17, k.ú. Rokytno parc.č. 1291/5, 1353/6, 1291/1, 1353/1, 1429/2, 1447/4, 1190/5, 1188/5 k.ú. Byšt, parc.č. 2633, 2637, 2631, 2001, 2639, 2086/1, k.ú. Chvojenec. Užívání sousedních pozemků pro provádění stavby je možné pouze na základě souhlasu vlastníka, případně na základě smluvního vztahu opravňujícího tyto pozemky použít.

Tyto námitky jsou technického charakteru a stavební úřad je posoudil na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí správních orgánů, podle technických norem, tato námítka nepřesahuje rozsah působnosti stavebního úřadu dle § 89 odst.6 stavebního zákona. O podaných námitkách stavební úřad nerozhoduje, pouze je posoudil a stavbu povolil.

Anna Plechačová Kosmonautů 244, Pardubice

Protože se jedná o největší můj restituovaný lán výborně přístupný ze silnice, je mým cílem zachování lánů v co největší míře. Již při výkupu pozemku ŘSD nám zůstala nepřístupná elipsa, původní požadavek na výkup byl vyšší a pak bylo rozhodnuto, že právě tato elipsa není nutná. A nyní zase zbývající ještě trojúhelník. Což je jistě pochopitelné z ekonomického hlediska, ale těžko z hlediska řádných hospodářů. Takže v tuto chvíli pro mě není zajímavá cena výkupu pozemku před nebo po stavbě, ale udržet tento pozemek pro další generaci nejméně "rozkouskovaný". V době, kdy jsem pozemek převzala od rodičů, měl jedno katastrální číslo. Při výkupu byla přidělena nová katastrální čísla, pak ještě proběhlo digitální zaměření pozemků a nová čísla. Před vánoci jsme už byli na první schůzce Pozemkového úřadu, kde vysvětlili, že dojde k zcelování pozemků. Považuji za nedomyšlené provádět tuto činnost, dokud nebudou ukončeny obě stavby. Neboť Krajský úřad vykoupí až po stavbě pouze skutečně potřebné území. Konstatování pana projektanta, že při scelování pozemků mi budou zbylé kousky přičleněny k mému pozemku, neberu vážně, protože který souseď bude souhlasit s posunem jeho pozemků.

Ing Milan Piša v zastoupení Mgr. Gabrielou Doudovou, Rokytno 92 námitky:

....výši odkupní ceny - v případě odkupu, která by - dle názoru spoluvlastníků - měla vždy vycházet ze znaleckého posudku, jde-li pak o výkup po dokončení stavby, měla by cena vycházet ze znaleckého posudku oceňujícího předmětné pozemky jako pozemky stavební (budou již zastavěny, tedy budou již vyňaty z ZPF)
....závěrem spoluvlastníci upozorňují, že předmětné pozemky jsou aktuálně předmětem pachtovní smlouvy uzavřené na dobu určitou od 01.01.2015 do 31.12.2024, když sjednanou dobu trvání pachtu jsou spoluvlastníci povinni respektovat - nevylučují však možnou dohodu o ukončení pachtovní smlouvy, jednání o tom však dosud vedena nebyla

Karel Procházka Rokytno 138 a Vítězslav Procházka, Rokytno 183 námitky:

Žádáme o vypořádání vlastnických vztahů vůči našemu pozemku p. č. 904/44, k. ú. Rokytno, o výměře 13510 m², orná půda, před započítáním výstavby.

K žádosti o územní rozhodnutí nebyly doloženy souhlasu vlastníků dotčených pozemků.

Citace části § 86:

(2) K žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatel připojí

a) doklady prokazující jeho vlastnické právo nebo smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn; tyto doklady se připojují, nelze-li tato práva ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem,

(3) Jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit.

Z územně plánovacích dokumentací vyplývá, že stavba Propojení silnic D35 a I/35 Rokytno - Byšt' vč. souvisejících staveb jsou veřejně prospěšnou stavbou.

Dle § 2 písm. l) stavebního zákona - veřejně prospěšnou stavbou, se rozumí stavba pro veřejnou infrastrukturu určena k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená v územně plánovací dokumentaci. Tyto pozemky lze dle § 170 odst. 1 písm. a) vyvlastnit.

Z tohoto důvodu v souladu s ustanovením § 86 odst. 3 stavebního zákona stavebník nemusel předkládat k územnímu řízení doklad o právu provést stavbu (§ 86 odst.2 písm. a) stavebního zákona) ani souhlasy jejich vlastníků.

Stavební úřad vypořádání vlastnických a jiných vztahů k pozemkům dotčeným stavbou na základě výše uvedených skutečností v rámci územního řízení neřeší.

Tuto námitku stavební úřad posoudil jako námitku občanskoprávní povahy, která je s ohledem na ustanovení § 2 písm. l), § 86 odst. 2, 3 a § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona bezpředmětná.

Okruh námitek vztahující se k trase silnice, výškovému uspořádání, využívání silnice, rychlostním poměrům

Lukáš Hošek, Rokytno 216 námitky:

Navrhovaná silnice bude budována na náspu, v některých místech až 2m vysoko. Místo aby se využil stávající terén. Oblast výstavby je dle schváleného územního plánu Rokytno v nezáplavové oblasti.

Navrhují budovat stavbu na stávajícím terénu, tak aby respektovala stávající krajinu, kdy současně ušetří i investor a lidé v okolí nebudou obtěžováni těžkou technikou, která zbytečně bude navážet podklad pro násep.

Stavební úřad žádám, aby prověřil, zda stavba splňuje ČSN 73 6101 zejména nejmenší dovolené vzájemné vzdálenosti křižovatek.

Obec Rokytno námitky:

Požadujeme snížení nejvyšší povolené rychlosti na obchvatu, popřípadě jiná opatření k zabezpečení bezpečného spojení mezi místními částmi Drahoš a Rokytno (přechod s ostrůvkem?). Důvodem je křížení obchvatu s místní komunikací do místní části Drahoš, kterou denně využívají místní občané včetně starých lidí na kolech, lidé na vycházkách s malými dětmi, traktory, děti chodící do Rokytenské obecní školky a školy a denně koňský povoz. Takto je cesta využívána už po generace. Určitě nikdo nemůže očekávat, že vozidla sjíždějící z D35 dají nohu z plynu na poměrně rovném a přehledném úseku. Dále žádáme o omezení průjezdu po místní komunikaci Drahoš-Rokytno. Požadujeme preventivní opatření, aby řidiči ze směru z Holic nevyužívali Drahošskou silnici a místní komunikaci k Rokytnu jako zkratku na napojení na sjezd/nájezd, na rychlostní komunikaci. V místní části Drahoš přibude zatížení hlukové, jak z obchvatu, tak i z D35, mimo jiné v obci nejsou chodníky a silnice nejsou vhodné pro zvýšenou zátěž, včetně zatáček v této místní části Drahoš. Jaký je plán vjezdů zemědělské techniky na nově vybudovanou silnici – obchvat (může, nemůže, zákaz) Proč je v daných místech výška silnice cca 2m.

Ing. Vladimír Řehounek, Rokytno 92 námitky:

Požadují snížení nejvyšší povolené rychlosti na obchvatu, popřípadě jiná opatření k zabezpečení bezpečného spojení mezi místními částmi Drahoš a Rokytno. Důvodem je křížení obchvatu s místní komunikací do místní části Drahoš, kterou denně využívají místní občané včetně starých lidí na kolech, lidé na vycházkách s malými dětmi, děti chodící do Rokytenské obecní školy, traktory a denně koňský povoz. Takto je cesta využívána už po generace. Určitě nikdo nemůže očekávat, že vozidla sjíždějící z D35 dají nohu z plynu na poměrně rovném a přehledném úseku. Navrhují konkrétní řešení dojednat na schůzce dotčenými občany na OÚ Rokytno

Karel Procházka Rokytno 138 a Vítězslav Procházka Rokytno 183 námitky:

Požadujeme vzdálenost stavby Propojení silnic D35 a I/35 Rokytno - Býšít od zástavby rodinných domů minimálně 200 m, což je dle územního plánu zcela možné. Důvodem je předpoklad navýšení prašnosti a hlukosti oproti stávajícímu stavu.

Výškové řešení stavby je navrženo v souladu s normovými požadavky ČSN 736301. Vzhledem k zajištění min. podélného sklonu komunikace a zajištění odvodnění silnice nelze vést niveletu vozovky po terénu. Z tohoto důvodu je místy komunikace vedena na násypu.

Na nenormovou vzdálenost křižovatek byl vydán souhlas s odchylným řešením Č. 11/2016 - viz. vyjádření ŘSD ČR pod zn. 8833/18200/2016. Odchylna je možná na základě ustanovení § 55 odst. 2 zákona č. 268/2009 Sb. o obecných technických požadavcích na stavbě. Podmínky souhlasu jsou zapracovány do podmínek územního rozhodnutí. (podmínka č. 28)

Křížení spojnice mezi Rokytne a Drahoší je navrženo oboustranným sjezdem ze sil. II/298. Na křížení jsou dostatečné rozhledové poměry, stejně jako na křižovatce se sil III/29821 kde rovněž není snížena nejvyšší dovolená rychlost. Ke snížení rychlosti v tomto případě není důvod. Jiný způsob křížení (např. mimoúrovňové) je technicky nerealné nehledě na investiční a provozní náročnost takového řešení.

Možnost omezení dopravy na propojce Rokytno - Drahoš by měla být projednána stejně jako veškeré dopravní značení v dalším stupni projektové dokumentace.

Žádné omezení pro vjezd zemědělské techniky není. V dokumentaci pro územní rozhodnutí není navrženo.

Dopravně inženýrská opatření a organizace výstavby včetně tras stavební techniky bude projednána v dalším stupni projektové dokumentace. Obec budou mít možnost vznést požadavky jako například ke zmiňovanému mostu přes Ředický potok.

Trasa navrhované komunikace je dána koridorem vyznačeným v územním plánu obce Rokytno (zastavitelná plocha Z16a). Umístění komunikace je přípustné v hranicích tohoto koridoru navíc s respektováním vazby na napojovanou MUK Rokytno a s respektováním požadavků normy ČSN 736101 na směrové vedení komunikace. Odsun trasy o cca 80 m dále od obce v tomto případě není možný. Z tohoto důvodu nelze požadavku vyhovět.

Stavební úřad zapracoval do podmínek územního rozhodnutí (č. 26, 27), povinnost řešení možnosti omezení dopravy na Drahošské silnici a na místní komunikaci k Rokytne a dopravně inženýrská opatření vč. tras stavební techniky s ohledem na stav komunikací a s dalších objektů zejména mostů a dále vjezdu a využívání nové silnice zemědělskou technikou.

Tyto námitky jsou technického charakteru a stavební úřad je posoudil na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí správních orgánů, podle technických norem, tato námitka nepřesahuje rozsah působnosti stavebního úřadu dle § 89 odst.6 stavebního zákona. O podaných námitkách stavební úřad nerozhoduje, pouze je posoudil a stavbu povolil.

Okruh námitek se vztahující se k hluku, a dalším vlivům na životní prostředí:**Lukáš Hošek, Rokytno 216:**

Součástí dokumentace pro územní řízení je i podrobně zpracovaná hluková studie (č. ZAK- 0205-10-

2015), která nezohlednila stavby kolem bodu V2, kde okolní domy mají 2 NP. Požadují doplnění hlukové studie.

Příložená hluková studie (č. ZAK-0205-10-2015) pravděpodobně použila špatný simulační model. Silnice bude budována na násypu, který je až 2m vysoko. Ten ovlivní šíření nežádoucího hluku. Požadují proto, aby byla hluková studie doplněna.

Vzhledem k výsledkům hlukové studie, kdy vypočtená hluková zátěž odpovídá požadované normě, ale jen těsně. Kdy v některých bodech se přibližuje hodnotě +30dB. A je možné, že po doplnění hlukové studie bude přes normu. Navrhují, tak jak je ve schváleném územním plánu, vybudování protihlukové stěny (po celé délce JV strany obce Rokytno, od 0,2km po 1,3km budoucí silnice), jako součást stavby silnice.

Obec Rokytno:

Vzhledem k tomu, že silnice bude postavena v těsné blízkosti obce, opakovaně požadujeme protihluková řešení. Důvodem je hlukové zatížení z plánované silnice umocněné přilehlou dálnicí D35. Dalším důvodem je narušení ekosystému na Rokytenském rybníku a blízkém okolí. Obecní rybník je rovněž odpočinkové místo s parkovými úpravami pro místní občany. V "Územním plánu obce Rokytno" máme schválenou, vedle zmiňované silnice směrem do vesnice, plochu ZP, jejíž hlavní využití je zeleň. Hlavní přípustné využití jsou dře vinné porosty skupinové a liniové s podrostem keřů Proto požadujeme výsadbu zeleně.

Po skončení stavby silnice nelze tvrdit, že se měření hluku provede a pokud se zjistí, že překračuje zákonné limity, budou provedena opatření. Jedná se o realizačně nesmyslnou argumentaci z důvodu, že musí být vykoupěny pozemky podél silnice, které jsou nutné z důvodu výstavby protihlukových stěn, valu nebo stromořadí. Tyto pozemky vykoupěny nejsou, stejně jako není na tento stavení objekt stavební povolení. Nelze tedy dodatečně předpokládat, že se podaří pozemky podél silnice vykoupit a dodatečně protihluková opatření dodělat. I kdyby se výkup pozemků podařil, může to trvat roky, než se protihluková opatření dodělají - protihlukové stěny, val nebo stromořadí.

Ing. Vladimír Řehounek, Rokytno 92:

Požadují protihlukové řešení celé obce Rokytno a projednání konkrétních opatření na OÚ Rokytno s účastí občanů přilehlých domů. Důvodem je hlukové zatížení z plánované silnice umocněné přilehlou dálnicí D35. Dalším důvodem je narušení ekosystému na Rokytenském rybníku a blízkém okolí: ptactvo (volavka popelavá, kachna divoká, divoké husy, labuť velká, káně lesní, kormorán, husice nilská, liska obecná, straky, sojky, kukačka, žluva, různé druhy sov), právě káně je častou obětí střetu s automobily. Dále se jedná o další živočichy v blízkosti rybníka, včetně početného výskytu obojživelníků jak v rybníku, tak v přilehlých tocích. Obecní rybník je rovněž odpočinkové místo obce pro místní občany s parkovými úpravami.

Po skončení stavby silnice nelze tvrdit, že se měření hluku provede a pokud se zjistí, že překračuje zákonné limity, budou provedena opatření. Jedná se o realizačně nesmyslnou argumentaci z důvodu, že musí být vykoupěny pozemky podél silnice, které jsou nutné z důvodu výstavby protihlukových stěn, valu nebo stromořadí. A tyto pozemky vykoupěny nejsou, stejně jako není na tento stavební objekt stavební povolení. Nelze tedy dodatečně předpokládat, že se podaří pozemky podél silnice vykoupit a dodatečně protihlukové stěny postavit. I kdyby se výkup pozemků podařil, může to trvat roky, než se stěny dodělají.

Karel Procházka Rokytno 138 a Vítězslav Procházka Rokytno 183:

Požadujeme zřízení protihlukového opatření obce Rokytno a projednání konkrétních opatření na OÚ Rokytno s účastí občanů přilehlých domů. Důvodem je hlukové zatížení z plánované stavby Propojení silnic D35 a I/35 Rokytno - Býšít, které je umocněno stavbou přilehlé dálnice D35. Dalším důvodem jsou hnízdiště živočichové na Rokytenském rybníku a četný výskyt obojživelníků v rybníku a přilehlých tocích

Tomáš Ditr:

Požadují hlukové odstínění pozemků LV 567, které tvoří kompaktní celek a mají dle ÚP tvořit rekreační plochu - výchova koní pro hypoterapii.

Hluková studie zohlednila všechny stavby v okolí výpočtového bodu V2. Avšak i v případě, že by okolní zástavba zohledněna nebyla, nelze předpokládat navýšení hluku o cca 20 dB, což představuje rozdíl mezi

vypočtenou hladinou hluku u V2 a hygienickými limity.

V hlukovém modelu je zohledněna výška plánované komunikace nad terénem, citace ze str. 8 hlukové studie: *"výpočtový model zohledňuje výšku plánovaných komunikací nad terénem. Na úseku Č. 12- přeložka II/298 je mezi 1,1 a 1,6 km vložen silniční most o výšce 2m nad terénem. Na úseku Č. 14 - D35 (dříve R35) je počítáno s postupným stoupáním komunikace od MÚK Rokytno, která se nachází na úrovni terénu, až do výšky 6m (ve vzdálenosti 1 km od MÚK směrem na Opatovice). Na úseku Č. 17 - nadjezd silnice II/298 je počítáno s výškou 8m nad terénem."*

Z posuzovaných výpočtových bodů na JV okraji obce Rokytno je nejvíce exponovaný bod VI. Realizaci přeložky obce lze v těchto místech očekávat výrazné navýšení hlučnosti. Přesto se vypočtené hodnoty nepřibližují i stanoveným hygienickým limitům (>10 dB pod limitem). Z tohoto důvodu protihluková opatření nebyla navržena.

Výsadba vzrostlé zeleně v souvislém stromořadí není vzhledem k požadavku normy ČSN 736101 možný, jelikož se jedná o dopravně významnou silnici II. třídy, kde je výsadba souvislého stromořadí nepřipustná. Na možnost umístění stromořadí stavebník žádal o souhlas s odchylným řešením od normy, který byl zamítnut - viz. vyjádření ŘSD ČR pod zn. 8833/18200/2016. Vzrostlá zeleň byla umístěna pouze v km cca 0,180 - 0,330 v místě největšího přiblížení trasy k obci a v zářezu silnice v km 2,7 - 3,25 kde je umístěna na vrcholu zářezového svahu.

Navrhovaná komunikace byla podrobena posouzení vlivu stavby na životní prostředí (Oznámení zpracované v rozsahu dokumentace dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů pro záměr Propojení silnic 035 a I/35 Rokytno - Býšť ze dne 26.5.2016 zpracované Ing. Radkem Pišou). Výsledkem byl závěr, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Součástí této dokumentace bylo i hlukové posouzení, ze kterého vyplývá:

Citace závěru hlukové studie:

"S dostatečnou pravděpodobností se dá předpokládat, že realizaci záměru nedojde v dané lokalitě k celkovému ani dílčímu navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{Leq,T}$ nad limitní hodnoty stanovené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v aktuálním znění." Z tohoto důvodu nejsou protihluková opatření navržena. Navržený záměr by měl mít pozitivní vliv na změnu hlukového zatížení posuzované lokality.

Pozemky dle LV 567, které tvoří kompaktní celek a mají dle ÚP tvořit rekreační plochu - výchova koní pro hypoterapii jsou v územním plánu obce Rokytno označeny zastavitelnou plochou Z30. Tato plocha byla posuzována v rámci hlukové studie (viz. výpočtový bod V6), podle které by požadované limity hluku neměli být překročeny. Esteticky je uvedená plocha oddělena od trasy komunikace stávající vzrostlou zelení umístěnou podél Brodeckého potoku.

Stavební úřad zapracoval do podmínek územního rozhodnutí (č. 29,30) povinnost zohlednění podmínek pro měření hluku v rámci zkušebního provozu nebo předčasného užívání stavby.

Tyto námitky jsou technického charakteru a stavební úřad je posoudil na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí správních orgánů, podle technických norem, tato námitka nepřesahuje rozsah působnosti stavebního úřadu dle § 89 odst.6 stavebního zákona. O podaných námitkách stavební úřad nerozhoduje, pouze je posoudil a stavbu povolil.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán

na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Helena Sedláková
zástupce vedoucího odboru ŽP a stavebního úřadu

Otisk úředního razítka

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč byl zaplacen 31.1.2018

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů. (OÚ Rokytno, OÚ Býšť, MÚ Chvojenec, MÚ Holice)

Vyvěšeno dne: 1.4.2019

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Obdrží:

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. a):

Pardubický kraj, IDDS: z28bwu9, sídlo: Komenského náměstí č.p. 123, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2

v zastoupení Dopravní inženýrská kancelář, s.r.o., IDDS: imzzkk8, sídlo: Bozděchova č.p. 1668/13a, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. b):

Obec Rokytno, IDDS: 94xa5a6, sídlo: Rokytno č.p. 21, 533 04 Sezemice

Obec Chvojenec, IDDS: hjpa9wu, sídlo: Chvojenec č.p. 30, 534 01 Holice v Čechách

Obec Býšť, IDDS: twzbmnk, sídlo: Býšť č.p. 133, 533 22 Býšť

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. a): (veřejnou vyhláškou)

Správa a údržba silnic Pardubického kraje, IDDS: ffhk8fq, sídlo: Pardubice V-Dražkovice č.p. 56, 533 33 Pardubice 23

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Pardubice, Hlaváčova 902, 53002 Pardubice, IDDS: zjq4rhz, sídlo: Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., IDDS: xsdggx3v, sídlo: Teplého č.p. 2014, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnys6, sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t, sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

Povodí Labe, s.p. Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Naděžda Vrbická, K Višňovce č.p. 2001, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2

Milan Slabý, Pardubická č.p. 6, Choteč, 533 04 Sezemice

Jana Marešová, Rokytno č.p. 148, 533 04 Sezemice

Karel Procházka, Rokytno č.p. 138, 533 04 Sezemice

Vítězslav Procházka, Rokytno č.p. 184, 533 04 Sezemice

Josef Kubizňák, Rokytno č.p. 140, 533 04 Sezemice

Hana Kubizňáková, Rokytno č.p. 140, 533 04 Sezemice

Eliška Horáková, Rokytno č.p. 5, 533 04 Sezemice

Petr Mazura, Sokolská č.p. 355, 251 66 Senohraby

Ladislav Soukal, Rokytno č.p. 163, 533 04 Sezemice
 Jaroslava Soukalová, Rokytno č.p. 163, 533 04 Sezemice
 Hana Mandysová, náměstí T. G. Masaryka č.p. 645, 534 01 Holice v Čechách
 Roman Izák, Rokytno č.p. 77, 533 04 Sezemice
 AGRI RM TRADE s.r.o., IDDS: mrnwz8q, sídlo: Ostopovická č.p. 756/10, 664 47 Střelice u Brna
 Anna Plechačová, Kosmonautů č.p. 244, Polabiny, 530 09 Pardubice 9
 Miroslav Sháněl, Rokytno č.p. 49, 533 04 Sezemice
 Pavel Navrátil, Janáčkova č.p. 3085, 390 02 Tábor 2
 Jarmila Nouzovská, Rokytno č.p. 153, 533 04 Sezemice
 Josef Nouzovský, Rokytno č.p. 153, 533 04 Sezemice
 Zdeněk Hovorka, Zelená č.p. 316, 533 72 Moravany u Holic
 Libuše Šínová, Rokytno č.p. 12, 533 04 Sezemice
 Soňa Křišťanová, Husova č.p. 301, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3
 Antonín Výborný, Bartoňova č.p. 888, Studánka, 530 12 Pardubice 12
 Karel Výborný, IDDS: pm8hdaq, trvalý pobyt: Na Špičniku č.p. 411, 257 26 Divišov
 Marcela Kamenická, Rokytno č.p. 44, 533 04 Sezemice
 Jiří Kamenický, Rokytno č.p. 44, 533 04 Sezemice
 Vladimír Rehouněk, Rokytno č.p. 92, 533 04 Sezemice
 Tomáš Ditr, IDDS: dkvv7wj, trvalý pobyt: Rokytno č.p. 73, 533 04 Sezemice
 Vladimír Černík, Bulharská č.p. 956, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3
 Alena Černíková, Bulharská č.p. 956, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3
 Božena Bergmanová- doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny, IDDS: dr2bqwg, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02310/2018)
 Josef Nebeský, Ujezd č.p. 595/11, 150 00 Praha 5-Malá Strana
 Zdena Voříšková, Tylova č.p. 926, 534 01 Holice v Čechách
 Jaroslav Němec, Chvojenec č.p. 87, 534 01 Holice v Čechách
 Iva Němcová, Chvojenec č.p. 87, 534 01 Holice v Čechách
 Jiří Novák, Holandská č.p. 496/20, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101
 František Piša, Chvojenec č.p. 63, 534 01 Holice v Čechách
 Oldřich Piša, Jiráskova č.p. 259/16, Kukleny, 500 04 Hradec Králové 4
 Jan Beran, Holubova č.p. 847, 534 01 Holice v Čechách
 Ing. Kamil Beran, Hradecká č.p. 1689/4, Nový Hradec Králové, 500 12 Hradec Králové 12
 Marie Ficencová, Býšť č.p. 94, 533 22 Býšť
 Pavel Ficenc, Býšť č.p. 94, 533 22 Býšť
 Josef Nosek - věcné břemeno požívání k parcele 1192 - doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny, IDDS: dr2bqwg, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02325/2018)
 Daniela Nechvilová, Chvojenec č.p. 51, 534 01 Holice v Čechách
 Zemědělská akciová společnost Býšť, IDDS: 6udg4zh, sídlo: Býšť č.p. 169, 533 22 Býšť
 Václav Kolín, 5. května č.p. 793, 534 01 Holice v Čechách
 Jaroslav Vaněk, Býšť č.p. 15, 533 22 Býšť
 Luboš Vaněk, Býšť č.p. 15, 533 22 Býšť***je v řízení z důvodu účastenství v dědickém řízení
 Pavel Kamenický, Na Kotli č.p. 1167/19, 500 09 Hradec Králové 9
 Ing. Josef Kamenický, Chvojenec č.p. 74, 534 01 Holice v Čechách
 Jaroslav Pavlík, Pod Kesnerkou č.p. 2403/48, Smíchov, Praha- doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny, IDDS: dr2bqwg, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02334/2018)
 Anna Pavlíková, Býšť č.p. 82, 533 22 Býšť- doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny, IDDS: dr2bqwg, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02337/2018)
 Vladimír Vohralík, Chvojenec č.p. 178, 534 01 Holice v Čechách
 Ing. Miloslav Černý, Jeseniova č.p. 1167/57, 130 00 Praha 3-Žižkov
 Jaroslava Jakubcová, Ing., Bělečko č.p. 57, Býšť, 534 01 Holice v Čechách
 Miroslav Vohralík, Býšť č.p. 174, 533 22 Býšť
 Radek Vohralík, Býšť č.p. 16, 533 22 Býšť
 Jana Jeníková, Lukovna č.p. 28, 533 04 Sezemice
 MONETA Money Bank, a.s., IDDS: 3kpd8nk, sídlo: Vyskočilova č.p. 1422/1a, 140 00 Praha 4-Michle
 Obec Veliny, IDDS: dr2bqwg, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách
 ZEAS, a.s. Pod Kunětickou horou, IDDS: 685g4nq, sídlo: Brozanská č.p. 490, 533 52 Staré Hradiště u Pardubic

Komerční banka, a.s., IDDS: 4ktes4w, sídlo: Na příkopě č.p. 969/33, Staré Město, 114 07 Praha
 GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt, sídlo: Klišská č.p. 940/96, Kliše, 400 01 Ústí nad Labem 1
 Martin Faltys, Býšť č.p. 12, 533 22 Býšť
 Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t, sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
 Státní pozemkový úřad, sekce správy vodohospodářských děl, pracoviště Pardubice, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3
 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
 Lesy České republiky, s.p., správa toků - oblast povodí Labe, IDDS: e8jcfsn, sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Účastníci řízení § 85 odst. 2 písm b) (veřejnou vyhláškou) (identifikace dle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitosti):

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 514, 523, parc. č. 1429/66, 1133/4, 1131, 1429/67, 1133/7, 1429/68, 1133/8, 1204/1, 1196/4, 1188/4, 1242/9, 1190/4, 1190/9, 1247, 1238/33, 1235/16, 1242/2, 1242/3, 1242/4, 1181/28, 1238/23, 1238/25, 1242/5, 1181/29, 1181/33, 1242/6, 1242/7, 1181/34, 1181/35, 1242/8, 1224, 1447/8, 1190/6, 1244, 1246, 1235/15, 1235/2, 1235/13, 1235/4, 1235/1, 1236/2, 1236/6, 1286/11, 1235/9, 1286/7, 1286/3, 1238/13, 1286/14, 1286/1, 1286/8, 1286/4, 1286/13, 1286/10, 1353/11, 1353/10, 1267/7, 254/9, 1267/4, 254/8, 255/5, 1267/2, 1267/10, 1291/8, 1267/3, 1289/4, 1472/1, 1273/1, 1286/9, 1286/17, 1286/18, 1278/2, 1278/1, 1286/12, 1286/15, 1286/16, 1289/11, 1353/9 v katastrálním území Býšť,

parc. č. 2014, 2006, 2011, 2612, 2609, 2610, 2611 v katastrálním území Chvojenec,

st. p. 376, 377, 208, 339, 369, 289, 316, 268, 202, 307, 349, 347, parc. č. 182/29, 182/28, 182/23, 182/30, 182/32, 182/37, 182/22, 182/31, 182/36, 255/20, 182/5, 182/34, 182/17, 1518, 1520, 1522, 1523, 1541, 1542, 1400/1, 1400/2, 182/13, 182/9, 182/10, 1102, 1121/1, 143/3, 1238/6, 1238/28, 144, 1238/7, 1238/26, 1224/14, 1224/7, 1224/9, 1224/15, 1113/6, 1113/4, 1221/1, 1115/3, 1088/20, 912, 1215/5, 1130/3, 1130/2, 121/4, 121/2, 114, 1129, 904/30, 904/34, 904/33, 904/15, 904/11, 904/32, 904/12, 863/7, 863/6, 864/5, 904/10, 904/9, 904/8, 904/57, 863/5, 864/14, 846/6, 864/11, 863/4, 863/2, 863/1, 1516/157, 815, 691/7, 691/6, 691/4, 721/1, 904/76, 1516/154, 904/75, 722/1, 722/2, 1192, 904/38, 727/1, 721/3, 716/1, 1516/152, 1516/153, 904/58, 904/52, 724, 1193, 723, 904/55 v katastrálním území Rokytno

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám evidovaným v katastru nemovitostí:

Rokytno: č.p. 142, č.p.141, č.p.169, st. 289 - bez č.p., č.p. 149, č.p. 184, č.p. 191, č.p. 195, č.p. 203, st.369 – bez č.p., č.p. 214, č.p. 216

Býšť č.p. 310, st. 523 – bez č.p.

Dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, IDDS: 48taa69, sídlo: Teplého č.p. 1526, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2
 Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, IDDS: 23wai86, sídlo: Mezi Mosty č.p. 1793, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3
 Ministerstvo obrany - sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury, IDDS: hjyaavk, sídlo: Teplého č.p. 1899, 530 02 Pardubice 2
 Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, dopravní inspektorát, IDDS: ndihp32, sídlo: Na Spravedlnosti č.p. 2516, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2
 Magistrát města Pardubice, odbor ŽP, Pernštýnské nám. č.p. 1, 530 12 Pardubice 12
 Pardubický kraj, odbor životního prostředí a zemědělství - voda, IDDS: z28bwu9, sídlo: Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2
 Pardubický kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: z28bwu9, sídlo: Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2
 Městský úřad Holice, vodoprávní úřad, Holubova č.p. 1, 534 01 Holice v Čechách
 Městský úřad Holice, odbor ŽPSÚ silniční úřad, Holubova č.p. 1, 534 01 Holice v Čechách
 Městský úřad Holice, odbor ŽPSÚ příroda, Holubova č.p. 1, 534 01 Holice v Čechách
 Městský úřad Holice, odbor ŽPSÚ odpady, Holubova č.p. 1, 534 01 Holice v Čechách
 Městský úřad Holice, ZPF, ovzduší, Holubova č.p. 1, 534 01 Holice v Čechách
 Ministerstvo životního prostředí, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, Vršovice, 100 00 Praha 10