

## Obec Jaroslav

Jaroslav 6, 534 01 Holice

Zastupitelstvo obce Jaroslav, příslušné podle § 6 odst. 5, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád)

**vydává usnesením číslo 3/2014 ze dne 10. 2. 2014**

**Územní plán Jaroslav** jako opatření obecné povahy č. 1/2014



# ÚZEMNÍ PLÁN JAROSLAV

**Projektant:**

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

**REGIO**  
PROJEKTOVÝ ATELIÉR  
HRADEC KRÁLOVÉ

**Autorský kolektiv:** Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Pavel Kupka, Jan Harčarik,  
Ing. arch. Ludmila Svobodová, Lucie Hostáková, Iva Koubová, Ing. Zuzana Baladová

**Objednatel:** Obec Jaroslav

**Návrh:** Červen 2012

**Vydaný ÚP:** Únor 2014

<b>ZÁZNAM O ÚČINNOSTI</b>

## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

### I. ÚZEMNÍ PLÁN JAROSLAV

<b>1. Vymezení zastavěného území</b>	str. 5
<b>2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</b>	str. 5
2.1 Hlavní koncepční cíle a principy rozvoje obce	str. 5
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 6
<b>3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</b>	str. 7
3.1 Urbanistická koncepce	str. 7
3.1.1 Urbanistická koncepce	str. 7
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 8
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 9
3.3 Vymezení zastavitelných ploch	str. 10
<b>4. Koncepce veřejné infrastruktury</b>	str. 12
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 12
4.2 Doprava	str. 12
4.3 Zásobování vodou	str. 14
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod	str. 15
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 15
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 15
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 16
4.8 Nakládání s odpady	str. 16
<b>5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, přístupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.</b>	str. 16
5.1 Koncepce řešení krajiny	str. 16
5.2 Protipovodňová ochrana a revitalizační opatření	str. 18
5.3 Územní systém ekologické stability	str. 19
5.4 Rekreace	str. 19
5.5 Dobývání ložisek nerostných surovin	str. 19
<b>6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)</b>	str. 20
6.1 Plochy bydlení	str. 20
6.2 Plochy občanského vybavení	str. 21
6.3 Plochy výroby a skladování	str. 23
6.4 Plochy zeleně	str. 24
6.5 Plochy veřejných prostranství	str. 25
6.6 Plochy dopravní infrastruktury	str. 26
6.7 Plochy technické infrastruktury	str. 26
6.8 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 27
6.9 Plochy zemědělské	str. 27
6.10 Plochy lesní	str. 28
6.11 Plochy přírodní	str. 29
6.12 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 30
<b>7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</b>	str. 31
<b>8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo</b>	str. 31
<b>9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona</b>	str. 32
<b>10. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části</b>	str. 32

#### **OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚP:**

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JAROSLAV

Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 33
Seznam použitých zkratk	str. 34
a) Postup při pořízení územního plánu	str. 35
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 35
b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 35
b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 38
b 3) Vyhodnocení souladu se sousedními obcemi	str. 39
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 39
d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 39
e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 40
f) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 44
g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str. 45
g 1) Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 49
g 1.1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 45
g 1.2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce	str. 49
g 2) Ochrana kulturních, historických a přírodních hodnot	str. 49
g 3) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 55
g 3.1) Doprava	str. 55
g 3.2) Zásobování vodou	str. 59
g 3.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 62
g 3.4) Zásobování elektrickou energií	str. 64
g 3.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 67
g 3.6) Zásobování plynem a teplem	str. 67
g 3.7) Nakládání s odpady	str. 68
g 4) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 68
g 4.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 68
g 4.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 68
g 5) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 71
g6) Výčet úprav koncepčního charakteru provedených ve výrokové části ÚP Jaroslav po společném jednání na základě stanovisek dotčených orgánů, připomínek a výsledků konzultací	str. 72
h) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 72
i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 73
i 1) Zemědělský půdní fond	str. 73
i 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 76
j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 76
k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 76
l) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 77
m) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 77
n) Vyhodnocení připomínek	str. 77
<b>POUČENÍ</b>	str. 78

### OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP:

1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000

# I. ÚZEMNÍ PLÁN JAROSLAV

## 1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území obce bylo v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. na základě mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumů v terénu (k datu 27. 10. 2011) s aktualizací v době finalizace Návrhu ÚP (06/2012). Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění).

## 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

### 2.1 HLAVNÍ KONCEPČNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE OBCE

Základní principy koncepce územního plánu budou směřovat k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při důsledném respektování územních podmínek v řešeném území - zejména s ohledem na aspekty zkvalitnění životního prostředí a uchování krajinářských hodnot.

#### Základní principy územního rozvoje obce (vč. kvalitativního):

- vytvářet předpoklady pro adekvátní rozvoj obce vzhledem k její populační základně, pozici v širších územních vztazích (hierarchii v systému osídlení) aj.;
- respektovat historicky založenou urbanistickou strukturu obce a svébytnost dílčích sídelních lokalit (při současném posílení jejich funkční propojenosti);
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty (včetně památek místního významu, stavebních a krajinných dominant apod.);
- udržet, příp. vhodně posílit vhodné ekonomické aktivity v obci a její celkový význam v rámci regionu - zejména pak ve sféře sportovně-rekreačních aktivit;
- iniciovat kvalitativní zlepšování života v obci - vymezením rozvojových lokalit umožňujících přiměřený rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zkvalitňováním veřejné infrastruktury, zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce;
- eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území - zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují obytnou a rekreační funkci, popř. chráněné hodnoty v území;
- vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů a ploch;
- prostorově umožnit dostatečnou protipovodňovou i protierozní ochranu území ve snaze o soulad realizovaných opatření (prvků) s krajinným a urbánním rámcem;
- chránit přírodně cenné složky přírody, zemědělský půdní fond a PUPFL; vytvářet podmínky pro celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- posilovat ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce, vytvářet předpoklady pro uchování původního krajinného rázu; hledat citlivé formy hospodářského a rekreačního využívání území (vč. volné krajiny), které jsou v souladu s uchováním přírodních a kulturně-historických hodnot;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně a přírodně-rekreačního potenciálu obce jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí a upevnění společenských vazeb, (i s využitím místního kulturně-historického potenciálu);

## 2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé území obce je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně-historických a přírodních kvalit řešeného území. Umísťování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutími příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany a rozvoje následujících hodnot:

### Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické (vč. archeologických)

Územním plánem je navrhována ochrana následujících hodnot:

- dochovaná urbanistická struktura obce jako celku s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, hlavní urbanizační osy a jádra osídlení (vč. souvisejících veřejných prostranství);
- památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Jedná se např. o:
  - **Kamenný kříž** z roku 1850 - kříž se sochou Krista stojící na čtverhranném pískovcovém podstavci s mariánským reliéfem ve výklenkové nice, umístěný na jižním okraji návsi při silnici I/35 u cípu oplocení pozemku náležejícího k č.p. 63;
  - **Gottlův kříž** - dřevěný kříž se stříškou stojící v lese severně od obce na místě tragické smrti posledního majitele panství Zámorsk (s uvedeným datem 17. 1. 1941);
  - **Kaplička Panny Marie** (boží muka) z roku 1906 - v lese nalevo od silnice z obce směrem na Horní Jelení;
  - **Pomník padlým z obětí I. světové války 1914-1918** - pískovcový obelisk se sochou na čtverhranném podstavci umístěný v parčíku na návsi;
  - **Pomník Saši Lepšína v Borku** - kamenný pomník padlého sovětského vojáka (ruského zajatce - partyzána) ze II. světové války (5. 5. 1945), v lesíku jižně od I/35 směr Týniště;
  - **Pomník T. G. Masaryka** - část pomníku z I. republiky obnovená k 4. 3. 1990 (v zahradě);
  - **Budova bývalé školy s věžní zvoničkou** - č.p. 93 z roku 1886 - dnes polyfunkční obecní objekt;
  - **Stavebně-historicky zajímavé vodárenské objekty**;
  - **Hodnotné stavby lidové architektury** - venkovské usedlosti s převládajícím původním charakterem (většinou poloroubené) - např. č.p. 22, 23, 40, 78;
- ochrana řešeného území jako území s archeologickými nálezy (kategorie UAN I a II);

### Hodnoty přírodní a krajinné

Na řešeném území neleží žádná z kategorií zvláště chráněných území přírody, ani žádná z lokalit soustavy NATURA 2000. Obecná ochrana přírody a krajiny se však týká všech významných krajinných prvků daných ze zákona (lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky) a prvků územního systému ekologické stability (viz dále). Kromě nich jsou zvláštními předpisy chráněny i další hodnoty s charakterem limitů:

- CHOPAV Východočeská křída (část ř.ú. východně od silnice II/305);
- prvky systému ekologické stability: nadregionální biocentrum NRBC 10 Uhersko a z něj vybíhající osy nadregionálních biokoridorů NRBK K 74 a NRBK K 93 MB (vč. jejich ochranné zóny), regionální biocentrum RBC 470 Horní Jelení, důležité interakční prvky;
- vodní zdroje s OP I. a II. stupně;
- pozemky určené k plnění funkcí lesa vč. lesů zvláštního určení (+ pásmo 50 m od hranice PUPFL);
- zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany;
- nevýhradní plocha ložiska Horní Jelení (č. 3006100; dosud netěženo; štěrkopísky);

Územním plánem jsou dále navrhovány k ochraně tyto hodnoty přírodního charakteru:

- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS* ( $NS_{pz}$ ,  $NS_{ps}$ );
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň);
- prameny a další zdroje podzemních vod i mimo vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů;
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků a ploch vč. doprovodné zeleně;
- celkový krajinný ráz vč. ochrany měřítka tradičního horizontu, krajinných dominant, os důležitých výhledů a průhledů do krajiny (na zalesněné návrší S, SV, Z a SV od obce, lesní enkláva J od obce, průhledy do nivy Lodrantky a uvnitř jádra obce apod.);

#### Hodnoty přírodně-civilizační a civilizační

- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- značené turistické stezky při hranicích ř.ú. (modrá, žlutá, zelená);
- značené cyklotrasy č. 4195 a 4268;
- občanská vybavenost veřejného charakteru (víceúčelová budova OÚ a hasičské zbrojnice č.p.6, víceúčelová budova původní školy č.p. 93 a související venkovní sportoviště, zázemí fotbalového hřiště u lesa jižně od obce);
- vybavenost technickou infrastrukturou;
- obslužnost hromadnou autobusovou dopravou vč. autobusové zastávky;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy);
- obora s daňky a muflony v lese u obce;

### 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

#### 3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

##### 3.1.1 Urbanistická koncepce

Stanovená urbanistická koncepce obce vychází z charakteristik území v odůvodnění ÚP a kromě výše uvedených odráží i následující zásady:

- respektovat založenou základní kostru urbanistické struktury v řešeném území, nevytvářet nové sídelní lokality v historicky neurbanizovaných prostorech;
- jádrové sídelní prostory již podstatněji nezahušťovat nově včleňovanou zástavbou a nenarušit je necitlivými funkčními změnami (přestavbami) stávajících ploch (objektů);
- respektovat přírodní podmínky vč. souvisejících hodnot a limitů (poloha části ř.ú. v CHOPAV, NRBC s návazností na RBC a 2 NRBK; VKP ze zákona vč. nivy Lodrantky, OP vodních zdrojů, lesního komplexu vyplňujícího celou severní část ř.ú., aj.);
- zachovat uplatnění krajinných a pozitivních stavebních dominant v průhledech a dálkových pohledech;
- vhodnou formou usměrnit základní architektonické aspekty rozvoje obce: novostavby a přestavby realizované v zastavěném území a v navržených rozvojových plochách budou svým měřítkem a prostorově-hmotovým řešením respektovat okolní zástavbu, důležité pohledové osy v území a další podmínky plynoucí z polohy lokality (viz podrobnější regulativy rozvojových ploch v kap. 3 a podmínky prostorového uspořádání v kap. 6 ÚP);
- posílit segment veřejné zeleně uvnitř zastavěného území i v přechodové zóně do volné krajiny;

- prostorově zvýraznit a funkčně posílit přirozené centrální prostory obce a jejích jednotlivých částí formou veřejných prostranství (vč. veřejné zeleně);
- podporovat přirozené propojení zastavěného území s okolní krajinou, např. formou obnovy některých cest, revitalizací vodotečí a přilehlých břehových porostů přírodě blízkým způsobem, realizací prvků ÚSES, doprovodných interakčních prvků či protierozních opatření;
- zklidnit dopravu na průtahu obcí (zejména po I/35), maximálně eliminovat hlavní dopravní závady;
- umožnit doplnění a zkvalitnění některých segmentů technické infrastruktury (zejména vyřešení odkanalizování s adekvátní čistící koncovkou);
- zabezpečit územní ochranu vodních zdrojů (vč. zdrojů pro veřejný vodovod);
- stanovit koncepci řešení krajiny, která je obsažena v kap. 5.1 řešení územního plánu;

### **3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití**

Součástí urbanistické koncepce je vymezení následujících **ploch s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak doplněny v kap. 3.3 ÚP:

- **Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV** - stabilizované i návrhové plochy pro bydlení venkovského typu, včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím, kde může být integrována i občanská vybavenost lokálního významu a nerušící výrobní činnosti. Rozvojové (zastavitelné) plochy **BV** jsou situovány v návaznosti na plochy stabilizované, zejména v okrajových polohách a prolukách.
- **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** - jsou samostatně vymezeny 2 stabilizované plochy pro významnější areály/objekty s veřejnou funkcí (multifunkční objekt OÚ a hasičské zbrojnice + bývalá škola s přilehlým pozemkem sloužící pro kulturně-společenské a zdravotnické účely); Ostatní stavby a zařízení dané funkce mohou být zahrnuty v jiných druzích ploch;
- **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS** - s touto funkcí je vymezena stabilizovaná plocha víceúčelového hřiště za bývalou školou v centru obce a část areálu (zázemí) fotbalového hřiště u lesa jižně od souvislé zástavby obce;
- **Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM** - tj. komerční vybavenosti sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby; v obci byly stabilizované plochy **OM** samostatně vymezeny v případě pohostinství (v centru obce u hlavní křižovatky) a bývalé prodejny smíšeného zboží (dnes jiné prodejní služby) vedle OÚ; ostatní drobné služby nevýrobního i výrobního charakteru byly včleněny jako funkce přípustná či podmíněně přípustná do jiných funkčních ploch;
- **Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD** - tj. plochy výroby menšího rozsahu, která může bezkonfliktně koexistovat v kontaktu s obytnou funkcí; v obci je funkce samostatně zastoupena výhradně jako stabilizovaná, a to díky menšímu areálu stavební firmy (SV od návsi) a areálu řeznictví a uzenářství mezi rybníkem a návší; Ostatní drobná výroba a služby v obci jsou vzhledem ke svému doplňkovému charakteru k obytné funkci plošně zahrnuty pod funkce **BV** nebo **OM**;
- **Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL** - tj. plochy lehké výroby, jejíž případný negativní vliv nepřekračuje nad přípustnou míru hranice areálu; Tato funkce je zastoupena na jižním okraji obce (mezi silnicí II/305 a I/35) někdejší zemědělským areálem, jehož současné i budoucí žádoucí využití má charakter výroby nezemědělské; S funkcí **VL** je v ÚP nově navržena 1 zastavitelná plocha rozšiřující půdorys stávajícího areálu **VL** na jih a SV (směrem k silnici I/35);
- **Plochy veřejných prostranství - PV a Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** (viz též kap. 3.2) jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u **PV** nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic; ÚP počítá s revitalizací některých veřejných prostranství (hlavní náves při křižovatce silnic I/35 a II/305) a ploch veřejné zeleně (viz dále);
- **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** - stabilizované plochy **DS** v ř.ú. zahrnují silnice I. a II. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně



pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť); v ÚP je s funkcí DS samostatně navržena 1 komunikace pro obsluhu navrženého menšího čistícího rybníka jihozápadně od obce;

- **Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI** - jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součásti veřejné vybavenosti; do této funkce jsou jako funkčně stabilizované v obci zahrnuty pozemky u některých prvků vodárenské infrastruktury (vč. areálu vodojemu) v lese severně od souvislé zástavby; elektrické transformační stanice není samostatně plošně vymezena jako TI, stejně tak i případné další plošně nevelké prvky technické infrastruktury;

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v kap. 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně a v kap. 5.1 Koncepce řešení krajiny.

### 3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou samostatně vymezeny:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejčinnější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; ÚP nově nenavrhuje žádnou plochu ZV, počítá však s revitalizací dílčích ploch veřejné zeleně (např. parčíku u menší požární nádrže v horní části obce); Zelená enkláva uprostřed návsi není vzhledem k malému rozsahu vymezena samostatně jako ZV, ale je zahrnuta pod funkci PV;
- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny pouze jako stabilizované, a to zejména v terénně členitějších okrajových polohách zástavby s cílem ochránit vizuálně cenné partie a charakter pozvolného přechodu do volné krajiny, popř. jako odclonění obytné funkce od funkce kolidující (doprava, výroba);
- **Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO** - tato funkce je v ÚP samostatně plošně vymezena pouze jako návrhová - a to mezi menší zastavitelnou plochou BV na JV okraji obce a navrženým rozšířením plochy výroby VL; žádoucí doplnění izolační zeleně (v liniovém smyslu) může být obsaženo i regulativech jednotlivých zastavitelných ploch (kap. 3.3); ostatní zeleň tohoto typu může být součástí jiných funkčních ploch (PV, BV, DS aj.);

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen:

- zelení, která je v územním plánu součástí jiných funkčních ploch (např. zahrady zahrnuté do obytné funkce, zeleň v rámci areálů občanské vybavenosti a veřejných prostranství apod.);
- zelení solitérní a liniovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod.;

Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací:

- zeleně v rámci navržených prvků ÚSES a interakčních prvků v krajině;

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, zejména pak v rámci nových rozvojových lokalit v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené, popř. zeleně ochranné a izolační;

### 3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Níže uvedené zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na tradiční strukturu osídlení v dané lokalitě, prioritně vyplňují proluky v zastavěném území, popř. na něj bezprostředně navazují. V rámci zastavitelných ploch je nutno respektovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí. V řešeném území byly územním plánem vymezeny následující zastavitelné plochy:

Označení lokality	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území / část obce
<b>Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV</b>			
Z1a	BV	<p>Rozvojová plocha BV na SV okraji obce, zčásti vyplňuje proluku mezi stávající zástavbou, bezprostředně na ni navazuje a zahrnuje i části současných zahrad;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalita bude dopravně obsloužena stávající komunikací mezi plochou Z1a a Z1b (potřebná úprava jejich kvalitativních parametrů);</li> <li>- vzhledem k pohledově exponované poloze je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy v krajině;</li> <li>- s ohledem na výše uvedené a charakter okolní zástavby je přípustné umístění max. 2-3 objektů hlavního využití BV;</li> <li>- žádoucí je maximální možné respektování stávající vzrostlé zeleně;</li> <li>- výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> </ul>	Jaroslav / Jaroslav
Z1b	BV	<p>Rozvojová plocha BV na SV okraji obce, bezprostředně navazující na stávající zástavbu a zahrnující i části současných zahrad;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalita bude dopravně obsloužena stávající komunikací mezi plochou Z1a a Z1b (potřebná úprava jejich kvalitativních parametrů);</li> <li>- vzhledem k pohledově exponované vyvýšené poloze je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy v krajině;</li> <li>- s ohledem na výše uvedené a charakter okolní zástavby je přípustné umístění max. 3-4 objektů hlavního využití BV;</li> <li>- žádoucí je maximální možné respektování stávající vzrostlé zeleně;</li> <li>- výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> </ul>	Jaroslav / Jaroslav
Z2	BV	<p>Rozvojová plocha BV bezprostředně navazující na stávající zástavbu ve východní části obce při stávající místní komunikaci;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nutno respektovat OP elektrického vedení VN, které vymezuje východní hranici plochy;</li> <li>- na linii dotyku se sousední plochou VD je žádoucí alespoň dílčí realizace pásu izolační zeleně;</li> <li>- vzhledem k pohledově exponované vyvýšené poloze je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy v krajině;</li> <li>- s ohledem na výše uvedené a charakter okolní zástavby je přípustné umístění max. 2 objektů hlavního využití BV;</li> <li>- výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> </ul>	Jaroslav / Jaroslav
Z3	BV	<p>Malá rozvojová plocha BV bezprostředně navazující na stávající zástavbu v JV části obce při silnici I/35;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nutno respektovat OP silnice I/35 (kam část plochy spadá) a vyřešit dopravní napojení s ohledem na bezpečnost silničního provozu;</li> <li>- v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že v lokalitě Z3 nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech v souvislosti se silnicí I/35;</li> <li>- řešení plochy musí umožnit případnou realizaci cyklostezky navržené podél silnice I/35;</li> <li>- přípustné umístění max. 1 objektu hlavního využití BV;</li> <li>- výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> </ul>	Jaroslav / Jaroslav

Z4	BV	<p>Rozvojová plocha BV na severovýchodním okraji obce, zčásti vyplňující proluku mezi stávající souvislou a odloučenou zástavbou;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalita bude dopravně obslužena stávající komunikací lemující severní hranici zastavitelné plochy;</li> <li>- nutno respektovat, že významná část plochy spadá do ochranného pásma 50 m od hranice PUPFL;</li> <li>- vzhledem k pohledově exponované vyvýšené poloze je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy v krajině;</li> <li>- s ohledem na výše uvedené a rozvolněný charakter okolní zástavby je přípustné umístění max. 2 objektů hlavního využití BV;</li> <li>- žádoucí je maximální možné respektování stávající vzrostlé zeleně;</li> <li>- výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkrovní;</li> </ul>	Jaroslav / Jaroslav
<b>Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL</b>			
Z5	VL	<p>Plocha na jižním okraji obce rozšiřující půdorys stávajícího výrobního areálu směrem na JV a SV (tj. vyplňující proluku mezi současnou plochou výroby u silnice II/305 a silnicí I/35);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nutno respektovat OP silnice I/35 (kam část plochy spadá);</li> <li>- dopravní napojení lokality nebude řešeno prostřednictvím přímých připojení na silnici I/35;</li> <li>- řešení plochy musí umožnit případnou realizaci cyklostezky navržené podél silnice I/35;</li> <li>- realizace plochy Z5 je podmíněna výsadbou pásu ochranné a izolační zeleně v rámci navržené plochy Z6 s cílem maximálně odclonit novou část výrobního areálu od obytné zástavby;</li> <li>- v ploše nebudou umístěny žádné provozy ani činnosti s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu);</li> <li>- v ploše nebo její části je přípustné umístění veřejného či vyhrazeného parkoviště v případě, že jeho dispoziční řešení a provoz na něm nebude v kolizi s hlavní funkcí plochy a s provozem na silnici I/35;</li> <li>- maximální výška nové zástavby nesmí přesáhnout výškovou úroveň hřebene střech stávajících objektů v sousední stabilizované ploše VL, u halových objektů přípustná maximální výška 5 m;</li> </ul>	Jaroslav / Jaroslav
<b>Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO</b>			
Z6	ZO	<p>Plocha určená pro výsadbu ochranné a izolační zeleně podél severozápadního okraje navržené plochy výroby Z5 má sloužit k pohledovému a částečnému hygienickému odclonění výrobní funkce od obytné zástavby;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizaci plochy Z6 je podmíněna realizace plochy Z5 (resp. zprovoznění areálu pro účely výroby a skladování);</li> <li>- část plochy spadá do OP silnice I/35;</li> </ul>	Jaroslav / Jaroslav
<b>Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS</b>			
Z7	DS	<p>Komunikace určená pro obsluhu nově navržené čistící nádrže (K1) a zpřístupnění sousedních zemědělských pozemků, zaústěná na stávající nezpevněnou komunikaci odbočující na jižním okraji zástavby ze silnice II/305;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- při realizaci nutno zohlednit i protierozní aspekty;</li> </ul>	Jaroslav / Jaroslav

Pozn.: Nad rámec uvedeného je třeba u zastavitelných ploch (zejména s funkcí BV a VL) zohlednit i další případné limity a potřebu ochrany hodnot (přítomnost v OP letiště, archeologické lokality aj.);

## 4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### 4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanského vybavení pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, zařízení církevní a administrativní pro správu obce. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního vyžití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.). V ÚP jsou pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** v rámci ř.ú. samostatně vymezeny pouze pozemky multifunkčního objektu obecního úřadu a hasičské zbrojnice + plocha související s budovou bývalé školy (dnes multifunkční obecní objekt sloužící kulturně-společenským a zdravotnickým účelům). Malé plochy a prvky občanské vybavenosti výše popsaného charakteru mohou být též součástí jiných funkčních ploch (BV, OS, OM, PV, ZV apod.).

Mimo občanské vybavení - veřejnou infrastrukturu jsou územním plánem samostatně vymezeny též stabilizované **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**, v ÚP zastoupené jednak víceúčelovým hřištěm v centru obce za bývalou školou, jednak částí areálu (zázemím) fotbalového hřiště u lesa na jižní hranici řešeného území.

**Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM** jsou v obci zastoupeny ve dvou případech jako stabilizované (pohostinství na návsi a bývalá prodejna smíšeného zboží vedle OÚ - dnes rovněž využita k prodejní funkci).

Plochy občanského vybavení budou respektovány v souladu s jejich hlavním, resp. přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů a ploch občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. Územní plán počítá s revitalizací některých veřejných prostranství (vč. ploch zeleně) s cílem posílit jejich urbanistický, sociální a rekreačně-pobytové potenciál. Tyto záměry se týkají zejména hlavního návěsního prostoru (nutno kombinovat s opatřeními na zklidnění dopravy) a parčíku u horní požární nádrže. V rámci větších rozvojových lokalit BV budou v navazujících dokumentacích případně navrženy dostatečné plochy veřejných prostranství pro obsluhu řešeného území dopravní i technickou infrastrukturou a za účelem zvýšení celkové kvality bydlení.

### 4.2 DOPRAVA

#### Doprava silniční

ÚP nemění základní koncepci dopravy v obci. Navrženo je zklidnění provozu na průtahu silnice I/35 zastavěným územím obce a dílčí eliminace dopravních závad (zvýšení bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů, zlepšení rozhledových poměrů), a to zejména na křižovatce I/35 se silnicí II/305 v prostoru návsi. Žádoucí je zpomalení vozidel na I/35 před oběma vjezdy do obce (např. formou zpomalovacího ostrůvku nebo elektronicky řízené dopravní signalizace), a to i za účelem snazšího výjezdu ze silnice II/305 na (přes) I/35.

Nutná je koordinace dopravních opatření se záměrem revitalizace hlavního návěsního prostranství (včetně respektování stávajícího bezpečnostního ostrůvku) a s navrženou cyklostezkou podél silnice I/35. Z pohledu ÚP se nejvíce jako optimální řešit zpomalení průjezdu obcí a napojení II/305 stavbou okružní křižovatky v prostoru návsi. Žádoucí je především posílení její funkce jako centrálního veřejného prostranství, omezení parkování nákladních vozidel, to vše s ohledem na předpokládané budoucí snížení intenzity provozu na I/35 po dokončení R35.

Žádoucí je též zlepšení kvality některých místních komunikací, a to i v souvislosti se zpřístupněním navržených zastavitelných ploch.

V ÚP je s funkcí **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** navržena 1 komunikace určená pro obsluhu nově navrženého čistícího rybníka (K1) a zpřístupnění sousedních zemědělských pozemků.

Je zaústěna na stávající nezpevněnou komunikaci odbočující na jižním okraji zástavby ze silnice II/305.

Kromě komunikací v ÚP samostatně navržených či funkčně vymezených v grafické části (stav), budou v rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších), prioritně však prostřednictvím místních komunikací (ve snaze eliminovat přímé napojení na silnice I. a II. třídy). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a jejich ochranná pásma;
- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství - PV* (místní komunikace včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón);
- U silnic I/35 a II/305 bude respektována zóna havarijního plánování pro silnice I. a II. třídy v Pardubickém kraji;

#### Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno zejména na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací a na menších plochách před objekty občanské vybavenosti (OÚ, pohostinství).

Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i navržených (především v ploše výroby Z5).

Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

#### Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika

ÚP navrhuje realizaci cyklostezky podél silnice I/35, a to v návaznosti na cyklostezku navrženou v ÚP sousední obce Týništko, s pokračováním směr Vysoká u Holic. Cyklostezka by měla být realizována prioritně na samostatném tělese, s využitím krátkého úseku staré silnice a účelové komunikace paralelní s I/35. Zejména na úseku přes zastavěné území obce lze převedení cyklistické dopravy řešit vyhrazeným cyklopruhem, a to z důvodu omezených šířkových poměrů. Navržená opatření je nutno koordinovat se zklidňováním dopravy na I/35. Vedení cyklostezky od konce zástavby obce Jaroslav k Vysoké u Holic je v grafické části ÚP směrově naznačeno, bez předjímání konkrétního řešení (ÚP však předpokládá pokračování cyklostezky i nadále podél silnice I/35 až k hranici řešeného území).

Územní plán respektuje vedení značených cyklotras (v severojižním směru po silnici II/305 a dále po lesních cestách, v západovýchodním pak výhradně po lesních cestách). Navržená cyklostezka podél I/35 umožňuje další vzájemné propojení těchto tras.

#### Pěší doprava

Vzhledem k existenci jednostranného chodníku podél většiny hlavní urbanizační osy - silnice II/305, není v ÚP samostatně navržena výstavba pěších komunikací. Jejich doplnění v potřebných úsecích je však i nadále žádoucí a regulativy příslušných funkčních ploch ho umožňují. Potřeba chodníků je zejména v prostoru návsi u I/35 - v koordinaci s cyklostezkou a rovněž jižně od hlavní křižovatky podél silnice II/305 ke konci zástavby.

V rámci celkového zklidnění dopravy je žádoucí i řešení bezpečnějšího pěšího překřížení frekventované komunikace I/35 v prostoru návsi.

Územní plán respektuje vedení značených turistických tras po hranicích řešeného území.

#### Veřejná hromadná doprava

V ÚP je respektována zastávka autobusové hromadné dopravy na návsi.

#### Doprava letecká

V územním plánu je respektováno ochranné pásmo letiště v SV části ř.ú.

### 4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

ÚP nenavrhuje změnu koncepce zásobování vodou. Obec bude i nadále zásobována pitnou vodou z prameniště Jaroslav. Jedná se o dva samostatné prameny jímající vodu z přípovrchových zvodní. V ÚP jsou u prameniště respektována vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně, přičemž OP I. stupně jsou oplocena.

ÚP respektuje i další zdroje pitné vody nacházející se v katastrálním území Jaroslav. Jedná se o tři pramenní jímky v lokalitě „U Mařenky“ na které se nacházejí zhruba uprostřed lesního komplexu severně od obce. Tyto zdroje slouží k zásobování Vysoké u Holic a jsou propojeny na vodovodní soustavu Pardubice. Pramenní jímky mají vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně, OP I. stupně jsou oplocena.

ÚP respektuje i další vodní zdroje. Nad prameništěm „U Mařenky“ se nachází celkem 8 jímacích objektů s vyhlášeným ochranným pásmem vodních zdrojů I. stupně, 4 z nich spadají rovněž do OP II. stupně. V současnosti jsou využívány jen 3 zdroje nacházející se na katastrálním území Jaroslav, které zásobují obec Ostřetín.

V severní části katastrálního území se nachází zdroj vody (vrt) pro Horní Jelení, Dolní Jelení a Rousínov. I zde ÚP respektuje vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně (OP I. stupně oploceno).

Ochrana výše uvedených zdrojů vody na ř.ú. vyhlášenými ochrannými pásmo I. a II. stupně zůstane zachována, stejně tak ÚP respektuje i fakt, že východní polovina řešeného území (s hranicí v trase silnice II/305) spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída.

Vydatnost stávajícího prameniště Jaroslav pokryje současnou i plánovanou potřebu vody pro obec Jaroslav. Kvalita vody po hygienickém zabezpečení odpovídá požadavkům příslušné vyhlášky (normy). Rovněž kapacita zemního vodojemu Jaroslav 50 m<sup>3</sup> (ležícího těsně za hranicí ř.ú.), kam je voda přiváděna z prameniště Jaroslav a odkud je gravitačně rozváděna do veřejného vodovodu, je vyhovující i pro plánovaný rozvoj obce.

Novou zástavbu v rámci rozvojových ploch bude možno napojit na stávající vodovodní síť, která pokrývá většinu zastavěného území obce, a to v rámci jednoho tlakového pásma. Kapacita vodovodního potrubí a zásobního řadu je pro současný stav dostačující a vodovodní síť bude doplňována pouze pro nově navržené rozvojové plochy. Do budoucna je třeba počítat s obnovou vodojemu, potrubí v oblasti prameniště a přívodního řadu.

U nemovitostí napojených na veřejný vodovod ležících nad kótou 281 m n.m. není splněn normový tlak. Do budoucna je žádoucí zlepšení tlakových poměrů výstavbou automatické tlakové stanice, s níž se však zatím nepočítá. U stávající zástavby i navržených zastavitelných ploch nad uvedenou kótou (Z1a, Z1b, Z4) je nutné při napojení na veřejný vodovod v zájmu dodržení normového tlaku počítat s osazením domovní automatické tlakové stanice pro posílení tlaku na přípojce.

Pro zastavitelné plochy budou nové vodovodní řady vedeny prioritně po veřejných komunikacích a v maximální možné míře zaokružovány.

Zákres vodovodních řadů v ÚP je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zásobování vodou, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých řadů není součástí koncepce zásobování vodou).

#### Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou bude nadále zajištěno ze stávajících rozvodů vody, na kterých jsou rozmístěny požární hydranty. Požární zásoba vody je v současné době k dispozici ve vodojemu Jaroslav a ve dvou požárních nádržích v obci (větší na hlavní návsi a menší v severní části obce). Pro požární účely lze využít i rybník na západním okraji zástavby.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěno dostatečné množství požární vody, na navržených vodovodních řadech budou rozmístěny požární hydranty (popř. využity hydranty na stávajících vodovodních řadech) a budou zajištěny příjezdové komunikace pro požární vozidla.

#### Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

Vzhledem k absenci náhradního zdroje pitné vody bude v případě přerušení dodávky pitné vody (např. z důvodu znehodnocení prameniště) nutné na pití a vaření dovážet vodu v cisternách nebo balenou vodu. Při nouzovém zásobování se jako zdroje užitkové vody mohou využívat rovněž místní studny.

#### 4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

ÚP navrhuje zlepšit současný způsob nakládání s odpadními vodami, kdy v obci dnes existuje pouze dílčí síť jednotné kanalizace. Ta kromě dešťové vody odvádí i vývěry podzemních vod (v horní části obce) a odtoky z místních domovních čistících zařízení (do potoka Lodrantka a dalších místních vodotečí). ÚP proto počítá s doplněním stávající kanalizace a dočištěním odpadních vod ve dvou biologických dočišťovacích nádržích. Návrh uvažuje s využitím stávajícího rybníka pro dočištění odpadních vod ze severní části obce ležící nad silnicí I/35 a s novou menší dočišťovací nádrží na jihozápadním okraji řešeného území, která by sloužila k dočištění odpadních vod z jižní části obce.

Z nově navržených rozvojových ploch mohou být v souladu se zákonem od jednotlivých producentů odváděny společně s vodami srážkovými pouze odpadní vody vyčištěné. U rodinných domů mohou být v souladu se zákonem splaškové vody po jejich vyčištění vypouštěny do vod podzemních. Nakládání s dešťovými vodami je při realizaci nové výstavby žádoucí vyřešit komplexně, ekologicky vhodně a vodohospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů.

V rámci protipovodňových opatření je pro odvedení části srážkových vod od protipovodňového valu do bezejmenné vodoteče navržena ve východní části obce u silnice I/35 dešťová kanalizace.

Zákres stávajících i navržených kanalizačních stok je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zneškodnění odpadních vod, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých stok není součástí koncepce zneškodnění odpadních vod).

#### 4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Vzhledem k dostatečné kapacitě není v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím vrchním primérním rozvodným systémem (odbočkou z kmenové linky) o napětí 35 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni ÚP.

Výhledový požadovaný výkon pro distribuci bude vzhledem k nevelkému rozsahu navrhované zástavby zajištěn ze stávající trafostanice ve střední části obce při silnici II/305, která se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekunderním vedením NN (dle místních podmínek). V případě vzniku většího průmyslového odběru (v ploše Z5) bude situace řešena přezbrojením trafostanice nebo postavením nové trafostanice s vrchní primérní přípojkou.

Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon posílena a v reálně možné míře postupně kabelizována (přednostně v zastavěném území).

Je nutno respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich ochranných pásem.

#### 4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. Telekomunikační síť je v obci převážně kabelizována a pokryje případné požadavky v nejbližším období. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající kabelizace, resp. samostatnými stavbami v případě většího rozsahu. Obec počítá s modernizací místního rozhlasu.

ÚP respektuje stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma (OP vysílače v severní části obce), včetně tras a OP radiových směrových (radioreléových) spojů v severní a JZ část ř.ú. a OP letištního radiolokačního prostředku v celém ř.ú. Podzemní telekomunikační vedení je třeba se zvýšeným ohledem respektovat při realizaci nové navržené dočišťovací nádrže na jihozápadním okraji řešeného území (vede nedaleko jižně od ní).

## 4.7 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPEM

Vzhledem k plynofikaci většiny urbanizovaného území obce STL plynovodem z VTL regulační stanice Vysoká u Holic není v ÚP navrhována změna koncepce zásobování plynem a vytápění. Kapacita VTL regulační stanice (mimo ř.ú.) i plynovodní sítě v obci je dostatečná pro pokrytí stávajících i plánovaných budoucích odběrů.

ÚP respektuje ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů. Vyznačené zákresy plynovodních STL sítí jsou pouze schematickým vyjádřením navrhované koncepce zásobování plynem.

Stávající objekty i zástavbu v navrhovaných lokalitách je žádoucí vytápět a zajišťovat ohřev TUV ekologicky šetrným způsobem (kromě zemního plynu např. elektřina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan-butan, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie - termosolární kolektory umístěné vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

## 4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Není navrhována podstatnější změna koncepce nakládání s odpady v obci. V obci nebude založena žádná skládka. Dočasné shromažďování objemného, nebezpečného a tříděného komunálního odpadu za stanovených podmínek je funkčně umožněno ve výrobním areálu v jižní části obce. Sběrná místa pro komunální odpad (vč. tříděného) je možno umisťovat v rámci jednotlivých funkčních ploch (zejména veřejných prostranství) jako technickou infrastrukturu pro obsluhu řešeného území (dle kap. 6). Ve dvou stávajících lokalitách je v příslušných funkčních plochách (ZV, PV) regulativy ÚP umožněno v omezené míře i uložení odpadů ze zeleně pro potřeby obce.

# 5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN apod.

## 5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Územním plánem je respektována příslušnost řešeného území ke krajinným typům „krajina lesozemědělská“ a „krajina lesní“ (přičemž jde o „krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace“), přítomnost NRBC 10 Uhersko - upřesněno jeho vymezení v lesním komplexu a napojení NRBK K 74 a NRBK K 93 na samotné hranici ř.ú.

Je zohledněna specifická tradiční struktura osídlení venkovského typu, kdy zástavba je kompaktněji seskupena podél silničních komunikací (popř. vodotečí), na severním a severovýchodním okraji sídla se mírně rozvolňuje a přechází plynule do volné (neurbanizované) krajiny.

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území tyto plochy zabírají rozsáhlé prostory jižně, jihozápadně, východně a severozápadně od kompaktního celku zastavěného území;
- **Plochy lesní - NL** - plochy lesů (hospodářských a zvláštního určení) vyplňují v podobě souvislého lesního komplexu většinu severní poloviny řešeného území a v menších enklávách se vyskytují i jinde (východní okraj ř.ú., pás při I/35). Lesy zvláštního určení v severní části ř.ú. územně kryjí



celou plochu RBC 470 Horní Jelení a severně od něj, pokrývají i lesnatou oblast východně od silnice II/305 spadající zároveň do CHOPAV. Lesní komplex je v těsném kontaktu se severním a severovýchodním okrajem urbanizovaného území obce, do OP lesa spadá celé hřiště jižně od obce. Velká část lesního komplexu na severu, západě a jihu ř.ú. v ÚP funkčně spadá díky vymezenému plošnému prvku ÚSES (NRBC 10 Uhersko) do *Ploch přírodních - NP* (viz dále), funkce *NL* tak dominuje pouze v části lesa východně od silnice II/305 a na samém severním okraji ř.ú.;

- **Plochy přírodní - NP** - v nichž je hlavním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř.ú. zastoupeny dvojicí plošných funkčních prvků ÚSES - biocenter (NRBC 10 Uhersko, RBC 470 Horní Jelení); V režimu *Ploch přírodních - NP* budou po svém konkrétním plošném vymezení (v KPÚ, projektech ÚSES) dle příslušných šířkových parametrů využívány i liniové prvky ÚSES - biokoridory, v ÚP zatím obsažené (LBK2) v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách;
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - plochy v nichž je kombinace obsažených funkcí a vzájemný poměr přírodních složek (ekosystémů) s hospodářským či jiným využíváním blíže specifikována indexem. V řešeném území jsou ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupeny dva následující funkční typy *NS*:
  - **přírodní, zemědělské - NSpz** - menší zemědělské plochy s extenzivnějším způsobem hospodaření a významným podílem přírodní složky (krajinná zeleň, přechodové pásmo do lesních porostů atd.) umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou produkci v území s vyšším zastoupením přírodních prvků; Na ř.ú. se tyto plochy vyskytují především v návaznosti na okraje lesního komplexu, mají často charakter plošně rozsáhlejších interakčních prvků;
  - **přírodní, sportovní - NSps** - plochy pro primárně sportovní využití (fotbalové hřiště, plocha pro požární sport) se žádoucím zohledněním přírodní (lesnické) funkce v těsném sousedství; v řešeném území (na jeho jižním okraji) je s touto funkcí vymezena nezastavěná část sportovního areálu (fotbalového hřiště) přecházející do lesního porostu;
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** jsou v řešeném území liniově zastoupeny především tokem Lodrantky, dvojicí jejích drobných levostranných přítoků, obdobným pravostranným přítokem Loučné a navazujícími svodnicemi; plošně jsou s funkcí *W* vymezeny jako stabilizované obě požární nádrže a rybník v obci, jako plocha změny v krajině je pak navržena menší čistící nádrž při jižním okraji ř.ú.; funkčně je v ÚP umožněna i existence drobných vodních ploch přírodního charakteru v krajinných segmentech a na zeleni v zastavěném území;

### Plochy změn v krajině

Územní plán samostatně navrhuje plochu změn v krajině **K1** pro funkci *Plochy vodní a vodohospodářské - W*. Jde o malou čistící nádrž při bezejmenné vodoteči na jižním okraji ř.ú., která byla navržena v rámci lepšího nakládání s odpadními vodami v obci.

### Prostupnost krajiny

Územní plán umožňuje zvýšení prostupnosti krajiny návrhem nové komunikace s funkcí *DS* (Z7), sloužící pro obsluhu navržené čistící nádrže (K1) a zpřístupnění sousedních zemědělských pozemků. Stávající cestní síť v krajině je v ÚP respektována. Prostupnost krajiny je žádoucí dále zvýšit zkvalitněním (obnovou) většiny existujících účelových komunikací - formou rehabilitací lesních a polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí *DS*. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz dále).

### Protierozní opatření

Realizace ÚSES, interakčních prvků a opatření posilujících retenční schopnosti území v rámci protipovodňové ochrany (revitalizace rybníka a vytvoření nové menší nádrže, úprava vodoteče, záchytné a odvodňovací příkopy, protipovodňový val - viz dále) by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi. Aspekt protierozních opatření je žádoucí promítnout i do technického řešení navržené komunikace a při případné úpravě těch stávajících (u komunikací např. příkopy, zasakovací průlehy s doprovodnými výsadbami aj.). Na erozně problematických pozemcích s možností soustředěných přítoků přivalových dešťových vod (zejména rozlehlé a svažitější zemědělské plochy) budou za účelem zdržení vody v krajině uplatňovány následující zásady: vhodná organizace

půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a případná stavebně technická opatření (zatravněné pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu.

### Další navrhovaná opatření

- šetrné hospodaření na zemědělských pozemcích s upřednostněním extenzivních forem, respektování niv vodotečí, ochranné zatravnění pozemků - zejména ve vazbě na zastavěné území;
- žádoucí obnova tradice solitérních stromů v krajině a doplnění mimolesní zeleně (interakční prvky) dřevinami přirozeného charakteru; některé krajinářsky významné stromy či jejich seskupení (vč. liniových) jsou vyznačeny v Hlavním výkrese ÚP;
- eliminace případného narušení přírodních hodnot vč. krajinného rázu stanovenými základními regulativy zástavby (v kap. 3.3 a 6 ÚP);

## 5.2 PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

Řešeného prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem, nebylo zde stanoveno ani záplavové území. ÚP však respektuje a chrání přirozené inundační prostory podél Lodrantky a dalších vodotečí. K retenční funkci jejich niv (vč. břehových porostů) je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách.

Územní plán se však zaměřuje na řešení problémů po přívalových srážkách, kdy splachy z polí ohrožují SV část zástavby obce. V souladu s projektovou dokumentací *Protipovodňová opatření Jaroslav* územní plán navrhuje systém protipovodňové a protierozní ochrany, složený z následujících prvků:

- **Záchytný příkop podél lesa** - dílčí změny, úpravy a vyčištění stávajícího příkopu oddělujícího hranu lesa od pole při východní hranici řešeného území;
- **Záchytný příkop od lesa** - dílčí úpravy a vyčištění stávající vodoteče vč. nového zaústění dvou sběrných příkopů a úpravy propustku pod polní cestou severně od silnice I/35;
- **Protipovodňový val a odvodňovací příkop nad obcí (PT3)** - navržen v nejproblematičtější úseku severně od hlavní požární nádrže a navazující obytné zástavby podél I/35 v JV části obce; ve střední části se počítá s využitím stávajícího úseku valu nad rodinnými domy; odvodňovací příkop navržen k zaústění do nového zatrubněného úseku dešťové kanalizace (viz dále); žádoucí doplnění zeleně;
- **Úsek dešťové kanalizace navazující na protipovodňový val a odvodňovací příkop** - navržený (souběžně se silnicí I/35) k odvedení nadměrných srážkových vod do záchytného příkopu od lesa;

Územní plán v souladu s projektovou dokumentací na doplnění stávající kanalizace a dočištění odpadních vod navrhuje i další dvě opatření, zvyšující mj. i retenční schopnost území:

- **Stavba dočišťovacího rybníka v obci při vodoteči Lodrantka (PT1)** - zvýšení kapacity a čistící schopnosti stávajícího rybníka - vč. dalších vodohospodářských opatření a úprav souvisejících s jeho dočišťovací a retenční funkcí pro potřeby severní části obce (příp. odbahnění, revitalizace přítoků a břehových porostů aj.);
- **Realizace nové čistící nádrže (PT2)** při jižní hranici ř.ú. - navržena (kromě retenční funkce) k dočišťování odpadních vod z jižní části obce;

K posílení retenční schopnosti území a tím ke zvýšení protipovodňové ochrany by měla významně přispět i další revitalizační opatření, s nimiž ÚP počítá (mimo výše uvedených):

- revitalizace Lodrantky a jejích drobných přítoků, a to nejlépe v koordinaci s úpravami rybníka a posílením interakčních prvků ve formě břehových porostů;

Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat stávající břehové porosty i žádoucí charakter koryt vodotečí coby krajinotvorného prvku. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování, popř. stavebně technická opatření (zatravněné pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu - viz výše.

### 5.3 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V souladu se ZÚR *Pardubického kraje* územní plán respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky nadregionálního ÚSES:

- funkční **nadregionální biocentrum NRBC 10 Uhersko** (ve snaze o zahrnutí souvislých pozemků PUPFL na hraně lesního komplexu a eliminaci územních střetů se socioekonomickými funkcemi), řeší jeho napojení na:
- *osu nadregionálního biokoridoru NRBC K 93* (terestrický typ), která do NRBC 10 vstupuje přesně na hranici řešeného území směrem z k.ú. Týnišťko;
- *osu nadregionálního biokoridoru NRBC K 74* (mezofilně-hájový typ), která do NRBC 10 vstupuje přesně na hranici řešeného území směrem z k.ú. Vysoká u Holic;

Řešené území tak leží pouze v **ochranné zóně** obou uvedených **nadregionálních biokoridorů**, což je v ÚP respektováno.

Územní plán dále respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky regionálního ÚSES, které v ř.ú. zastupuje pouze:

- funkční **regionální biocentrum RBC 470 Horní Jelení**, které plynule navazuje na severní hranici NRBC 10 a vyplňuje většinu severního výběžku řešeného území;

Prvky lokálního ÚSES jsou v řešeném území zastoupeny pouze krátkým úsekem LBK 2 podél drobné vodoteče se zaústěním do LBC 2 na hranici ř.ú. Jejich funkce je zde zajišťována nadregionálními a regionálními prvky (značně rozsáhlými vzhledem k rozloze ř.ú.), stávajícími i navrženými interakčními prvky (zejména podél vodních toků, které mají zároveň povahu VKP ze zákona), popř. plochami NSpz.

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*, biokoridory pak trasami - koridory, které umožní jejich pozdější definitivní upřesnění v rámci projektů ÚSES či KPÚ - s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Tyto koridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících. Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*. Průběh os obou nadregionálních biokoridorů vybíhajících z NRBC 10 na samé hranici ř.ú. je směrově naznačen.

Územním plánem jsou respektovány stávající interakční prvky (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí), místy jsou nově navrženy další či doplněny ty stávající - viz Hlavní výkres.

### 5.4 REKREACE

Územní plán respektuje významnou rekreační funkci řešeného území. Vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území (stabilizace sportovišť a ploch veřejných prostranství vč. ploch veřejné zeleně s žádoucí revitalizací) i krajinného zázemí obce - nezastavěného území (udržení prostupnosti krajiny, ochrana drobných sakrálních a pietních památek v krajině atd.). Respektovány a posilovány jsou přírodně-civilizační hodnoty s turistickou atraktivitou (značené turistické stezky a cyklotrasy, navržená cyklostezka aj.), a to v souladu s podmínkami využití funkčních ploch nezastavěného území uvedených v kap. 6.

Samostatná funkce rekreace v zastavěném území ani mimo něj není v ÚP vymezena. Využívání původně obytných objektů k rekreaci bylo vzhledem k tradičnímu charakteru většiny obytné venkovské zástavby zahrnuto jako přípustná funkce do *Ploch bydlení v rodinných domech - venkovské - BV*.

### 5.5 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Z geologických limitů do řešeného území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostných surovin, dobývací prostor, ani žádné evidované poddolované území, staré důlní dílo či plocha (bod) sesuvů. V lesnatého severním výběžku ř.ú. je pouze respektována nevýhradní plocha ložiska Horní Jelení (dosud netěženo; štěrkopisky - psamity, štěrk). Vzhledem k absenci těžby nerostů na řešeném území nejsou v rámci územního plánu vymezeny žádné „*Plochy těžby nerostů - NT, TZ*“.

## 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití, kterým musí odpovídat zejména umístování staveb a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Při umístování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití vyplývající z právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů a z dalších vlastností území.

Při využití konkrétních zastavitelných ploch, tzn. při vymezení pozemků, umístování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků, je nutno zároveň vycházet ze specifických podmínek pro využití ploch, které jsou uvedeny v kap. 3.3 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů.

Případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně naruší krajinný ráz a panorama obce.

### Vysvětlení pojmů využívaných v kapitole:

- ve vztahu k obslužným funkcím (občanské vybavenosti včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality a s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;
- **občanská vybavenost** - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování; **komerční občanská vybavenost** - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;
- **dosavadní využití** - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;
- **podkrovi** - prostor nad nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu;

## 6.1 PLOCHY BYDLENÍ

### **Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV**

#### hlavní využití:

- bydlení venkovského charakteru;

#### přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení typu rodinného domu, tradiční venkovské chalupy či usedlosti s hospodářským zázemím;
- další funkce (obslužná sféra a nerušící výrobní činnosti), které jsou slučitelné s bydlením ve venkovském prostoru;
- pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou pobytovou rekreaci a komerční pobytovou rekreaci menšího rozsahu (typu penzionu apod.)
- doplňkové stavby ke stavbám hlavním (garáže aj.)
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury převážně místního významu
- veřejná prostranství s pěšími a cyklistickými komunikacemi, drobnými zpevněnými plochami (např. k umístění nádob pro shromažďování separovaného komunálního odpadu), veřejnou zelení, dětskými a menšími sportovními hřišti - sloužícími především pro danou lokalitu

- pozemky soukromé a vyhrazené zeleně, zahrady s hospodářskými stavbami sloužícími převážně pro samozásobení
- menší vodní plochy a prvky (vč. příp. revitalizačních opatření)
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- protipovodňová a protierozní opatření;

#### podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se zemědělskými stavbami pro chov dobytka nebo domácích zvířat, pro uskladnění a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, a to v objemech dostačujících převážně pro samozásobení, popř. se stavbami pro odstavování zemědělské techniky potřebné pro samozásobení, které charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez
- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a služeb (výrobních i nevýrobních), za podmínky, že charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez
- pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti (vč. administrativní) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru;

#### nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí nebo zvyšují dopravní zátěž v území nepřipustnou míru;

#### podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby či přestavby stávajících staveb musí respektovat urbanistickou strukturu a architektonický charakter tradiční zástavby, svažitost terénu apod.
- při nové výstavbě či přestavbě stávajících staveb bude minimalizován rozsah terénních úprav a výměra zpevněných ploch
- nepřípustné je nově umísťovat řadové a srubové domy
- doplňkové stavby musí být svým charakterem přizpůsobeny stavbě hlavní
- podlažnost: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví (u stávajících jinak výškově řešených staveb ve stabilizovaném území max. 2 nadzemní podlaží + podkroví);
- odlišné objemové řešení je možné pouze při přestavbách již stávajících staveb, které těmto požadavkům neodpovídají na základě dříve vydaných stavebních povolení a za podmínky, že se nebudou negativně uplatňovat v průhledech a dálkových pohledech;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

## **6.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

### **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV**

#### hlavní využití:

- občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury;

#### přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící např. pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotnické služby, péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva
- stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu jako součást areálů občanského vybavení
- pozemky veřejných prostranství vč. veřejné zeleně, zeleň soukromá a vyhrazená
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu);

#### podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů, správců, popř. o služební byty

- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti komerční, která není součástí veřejné infrastruktury za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu a trvale neznemožní veřejnou funkci v budoucnu;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- max. 2 nadzemní podlaží + podkroví;

### **Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM**

hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení občanské vybavenosti komerčního charakteru
- pozemky staveb a zařízení občanské vybavenosti, která je součástí veřejné infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů a správců, či služební byty

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- max. 2 nadzemní podlaží + podkroví;

### **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**

hlavní využití:

- plochy pro tělovýchovu, sport a krátkodobou rekreaci;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu
- pozemky staveb a zařízení pro krátkodobou rekreaci
- pozemky veřejných prostranství vč. veřejné zeleně, zeleň soukromá a vyhrazená
- menší vodní plochy a prvky (vč. souvisejících revitalizačních, protipovodňových a protierozních opatření)
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- doprovodné stavby a zařízení malého rozsahu a další činnosti doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat funkci hlavního využití a kvalitu prostředí;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;

## 6.3 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

### Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD

#### hlavní využití:

- výroba a skladování bez negativních dopadů na okolí; služby a obchod

#### přípustné využití:

- pozemky staveb výroby, výrobních služeb a řemeslné výroby, pozemky staveb pro skladování, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území
- pozemky pro obchodní zařízení a nevýrobní služby
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky staveb pro krátkodobé skladování odpadů
- plochy zeleně;
- protipovodňová a protierozní opatření;

#### podmíněně přípustné využití:

- bydlení, ubytování, občanská vybavenost za podmínky, že nenaruší využití hlavní
- pozemky pro zemědělství za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území;

#### nepřípustné využití:

- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území;

#### podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby ve stabilizovaném území max. do 1 nadzemních podlaží + podkroví;
- hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen jejich přirozenému zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v průhledech a dálkových pohledech;

### Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL

#### hlavní využití:

- průmyslová, drobná a řemeslná výroba, výrobní služby a skladování, jejichž negativní vlivy nad přípustnou mez nepřekračují hranice jednotlivých areálů popř. hranice plochy jako celku (s výjimkou vlivu související dopravy);

#### přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení lehké průmyslové výroby, výrobních služeb (vč. zázemí pro stavebnictví), drobné a řemeslné výroby
- pozemky staveb a zařízení pro skladování
- pozemky staveb a zařízení zemědělské výroby rostlinné
- pozemky staveb a zařízení pro krátkodobé skladování a materiálové využití odpadů
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně a vodní plochy
- protipovodňová a protierozní opatření;

#### podmíněně přípustné využití:

- bydlení pouze za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu (služební byty, bydlení majitelů a správců)
- pozemky staveb občanské vybavenosti komerčního charakteru za podmínky, že nebudou omezovat hlavní využití
- zařízení veřejné infrastruktury částečně související s výrobními provozy (rehabilitační, zdravotnická, kulturní, vzdělávací zařízení pro zaměstnance a druhotně i pro veřejnost)
- sběrný dvůr, dočasné shromažďování objemného, nebezpečného a tříděného komunálního odpadu - za podmínky bezkolizního provozu s ohledem na hlavní využití a vliv na ŽP v obci (vč. podzemních vod)
- parkoviště - za podmínky bezkolizního provozu s ohledem na hlavní využití;

- pozemky, stavby a zařízení pro dočasné odstavování nákladních vozidel obsluhujících danou plochu
- fotovoltaické elektrárny - pouze v případě umístění na objektech bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajiny jako celku

#### nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným
- zařízení, stavby a činnosti, které narušují či omezují hlavní využití;

#### podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stávající stavby ve stabilizovaném území max. do 1 nadzemního podlaží + podkroví (bez možnosti nástaveb stávajících objektů); v zastavitelných plochách max. 2 nadzemní podlaží + příp. podkroví;
- hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen jejich přirozenému zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v dálkových pohledech;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

## **6.4 PLOCHY ZELENĚ**

### **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS**

#### hlavní využití:

- plochy většinou soukromé zeleně v sídlech, které nejsou součástí jiných typů funkčního využití (tj. plochy zahrad, sady, louky a malé zorněné plochy);

#### přípustné využití:

- zahrady obytné a produkční;
- doplňkové stavby zvyšující pobytovou, rekreační či produkční využitelnost ploch ZS - zahradní domky, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru, doplňkové stavby k obytné funkci (individuální garáže) apod.
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality;
- drobné vodní toky a plochy vč. příp. revitalizačních opatření
- veřejná prostranství a pozemky s charakterem veřejné zeleně
- protipovodňová a protierozní opatření

#### nepřípustné využití:

- jiné využití než je uvedeno jako hlavní nebo přípustné;

#### podmínky prostorového uspořádání:

- doprovodné stavby přípustné v území budou svým charakterem v maximální možné míře odpovídat hlavní stavbě a prostředí, do kterého jsou včleňovány;

### **Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO**

#### hlavní využití:

- plochy zeleně s funkcí ochrannou a estetickou (odclonění okolí od zdrojů znečištění prostředí emisemi škodlivin, prašností, zápachem či hlukem, zmírnění nepříznivého estetického působení staveb, areálů a činností v krajině)

#### přípustné využití:

- plochy zeleně specifické a izolační
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

#### podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno;

#### nepřípustné využití:

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3



## 6.5 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

### Plochy veřejných prostranství - PV

#### hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou, pobytovou či komunikační funkci;

#### přípustné využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky a čekárny veřejné dopravy, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.)
- menší plochy zeleně veřejného charakteru (jako doplňková funkce)
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu), pěší a cyklistické komunikace
- protipovodňová a protierozní opatření;

#### podmíněně přípustné využití:

- parkoviště, pokud není v rozporu s hlavním využitím;
- krátkodobé shromažďování odpadu ze zeleně - pouze pro účely obce a výhradně na stávající ploše u lesa na severním okraji zastavby;

#### nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

### Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

#### hlavní využití:

- plochy systému sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou, rekreační, popř. krajinnotvornou funkci;

#### přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné zeleně
- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby, sadové (popř. krajinářské) úpravy
- drobné vodní toky a plochy (vč. příp. souvisejících revitalizačních opatření)
- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem ploch veřejné zeleně, tedy jako stavby doplňkové, zvyšující kvalitu a využitelnost těchto ploch jako veřejného prostoru (např. altány, informační kiosky, oddychová místa, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky veřejné dopravy, plochy s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.)
- pěší a cyklistické komunikace
- drobné zpevněné plochy
- protipovodňová a protierozní opatření;

#### podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území, pokud jejich trasování mimo plochy ZV není reálně možné;
- krátkodobé shromažďování odpadu ze zeleně - pouze pro účely obce a výhradně na stávající ploše na jižním okraji obce;

#### nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

## 6.6 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

### Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS

#### hlavní využití:

- plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a dalších zařízení neliniového charakteru (pokud tyto plochy nejsou součástí jiných funkčních ploch);
- místní a účelové komunikace (vč. cest pro obsluhu zemědělských a lesních pozemků)

#### přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby a opatření protihlukové či protierozní ochrany aj.)
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy)
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení)
- pozemky, stavby a zařízení drobných služeb pro pěší, cyklisty (odpočinková místa aj.) i motoristy
- komunikace pro pěší a cyklisty
- zeleň na dopravních plochách (vegetační doprovod)
- doplňkový mobiliář a drobná zařízení technické infrastruktury
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;

#### podmíněně přípustné využití:

- umístění nádob pro shromažďování separovaného komunálního odpadu (pouze na vhodných plochách parkovišť, mimo komunikace);

#### nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné využití;

#### podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nejsou stanoveny

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

## 6.7 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI

#### hlavní využití:

- plochy a areály technické infrastruktury

#### přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pro zásobování vodou
- pozemky staveb a zařízení pro zásobování energiemi
- pozemky staveb a zařízení pro zásobování teplem a plynem
- pozemky staveb a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace
- pozemky staveb a zařízení pro odvádění, čištění a likvidaci odpadních vod a nakládání s kaly
- pozemky dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně
- protipovodňová a protierozní opatření

#### podmíněně přípustné využití:

- telekomunikační a radiokomunikační výšková zařízení pouze v případě, že nebudou mít negativní vliv na krajinný ráz a zdraví obyvatel;

#### nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití

#### podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nejsou stanoveny

## 6.8 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

### Plochy vodní a vodohospodářské - W

#### hlavní využití:

- vodní toky (řeky, potoky, náhony a drobné vodoteče), přehrady, rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko stabilizační, biologickou, rekreační, estetickou, hospodářskou, bezpečnostní (protipovodňovou, protipožární) apod.

#### přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, protipovodňová a revitalizační opatření, drobná energetická zařízení aj.)
- chov ryb a vodních živočichů
- prvky ÚSES;

#### podmíněně přípustné využití:

- rekreační využití - u vodních ploch vhodných či určených k tomuto účelu;
- stavby a zařízení pro chov ryb a dalších vodních živočichů - pokud nebude narušen veřejný zájem (např. ochrana přírody a protipovodňová ochrana)
- dočišťování předčištěných odpadních vod - pouze v souladu s platnými předpisy a v místech k tomu určených (navržená čistící nádrž, stávající rybník v obci)

#### nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v celém řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území;

Specifikace ploch změn v krajině je uvedena v kap. 5.

## 6.9 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

### Plochy zemědělské - NZ

#### hlavní využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu, mimo zastavěné území a zastavitelné plochy a koridory dopravní infrastruktury; převážně se jedná o ornou půdu, louky a pastviny; zahrnuty jsou také drobné plochy krajinné zeleně;

#### přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy)
- stavby a zařízení technické, popř. turistické infrastruktury (odpočinková místa aj.);

#### podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, revitalizace ploch vč. vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.) - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES, KPÚ); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP
- dopravní plochy nutné pro obhospodařování pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území (protipovodňová a protierozní opatření - poldry, travnaté průlehy, odvodňovací a záchytné příkopy, protipovodňové valy, ochranné opěrné nebo

- zárubní zdi) - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - pouze při zajištění zásad ochrany ZPF (i s ohledem na hlediska ochrany přírody a krajinného rázu)
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

#### nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném (např. stavby pro trvalé ustájení hospodářských zvířat nad 49 ks)
- oplocení pozemků
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

#### podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

## 6.10 PLOCHY LESNÍ

### **Plochy lesní - NL**

#### hlavní využití:

- plochy lesa se zastoupením produkčních (hospodářských) i mimoprodukčních funkcí - ochranných (přírodních), ekostabilizačních, krajinotvorných a rekreačních;

#### přípustné využití:

- plochy PUPFL
- pozemky, stavby a zařízení lesního hospodářství (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení, protierozní a protipovodňová opatření)
- malé vodní plochy a toky, prameny a drobná vodárenská zařízení bez samostatné funkční plochy;
- cyklotrasy, turistické trasy a naučné stezky s konkrétním umístěním na lesních cestách
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

#### podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků
- dočasné využití pro hromadnou rekreaci v přírodě - za podmínky nenarušení přírodní a hospodářské funkce lesa
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v KPÚ, projektech ÚSES dle příslušných šířkových parametrů); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních - NP;

#### nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)

- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel);

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

## 6.11 PLOCHY PŘÍRODNÍ

### Plochy přírodní - NP

hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon;

přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny
- turistika po vyznačených cestách vhodných k danému účelu, naučné stezky aj.
- plochy účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu, prameny a drobná vodárenská zařízení bez samostatné funkční plochy
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území (protipovodňová a protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity
- charakter mimoprodukčních funkcí zemědělského a lesního půdního fondu musí být v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- přípustné využití a změny využití území (změna kultury pozemku) jsou podmíněny dodržáním podmínek ochrany přírody a krajiny
- výstavba liniových inženýrských sítí, jejichž trasování mimo přírodní zónu není reálně možné - pokud nebude zásadně narušena přírodní funkce plochy;
- ohrazení pozemků pro pěstební a chovné účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - s podmínkou nenarušení přírodní (ochranné) funkce plochy;

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

## 6.12 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

### Plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské - NSpz

#### hlavní využití:

- plochy převážně krajinné zeleně zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce - trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch se zastoupením přírodních a kulturních prvků;

#### přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny (vč. ploch PUPFL)
- pozemky ZPF (orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady) převážně pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití)
- vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu vč. revitalizačních opatření
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);

#### podmíněně přípustné využití:

- zalesnění (podmíněno dodržáním podmínek ochrany přírody a ZPF)
- stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky, včelíny apod.) - za podmínky, že se nejedná o stavby pro trvalé ustájení hospodářských zvířat
- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- ohrazení pozemků pro pěstební a chovné účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- turistika po značených cestách
- stavby a opatření k zadržování vody v krajině, ke zpomalení odtoku (zasakovací pásy, poldry, travnaté průlehy, protipovodňové valy, odvodňovací příkopy a další protierozní a protipovodňová opatření šetrná k přírodě) - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES, KPÚ); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních - NP (viz bod 6.11)
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

#### nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném;

#### podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

### Plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-sportovní - NSps

#### hlavní využití:

- plochy pro primárně sportovní využití (fotbalové hřiště, plocha pro požární sport) se žádoucím zohledněním přírodní (lesnické) funkce v těsném sousedství;

přípustné využití:

- nezbytné prvky technické infrastruktury (elektrorozvody, osvětlení, zavlažování aj.);
- drobné prvky sportovního vybavení a mobiliáře (branky, lavičky, drobné přístřešky, informační tabule, odpočívadla, ohrazení hřiště apod.);

podmíněně přípustné využití:

- výstavba liniových inženýrských sítí, jejichž trasování mimo příslušnou funkční zónu není reálně možné - pokud nebude trvale a zásadně narušena hlavní funkce plochy
- doprovodná zeleň - pouze mimo vlastní plochu hřiště a za podmínky, že nenaruší hlavní funkci areálu;

nepřípustné využití:

- veškeré nadzemní stavby (kromě uvedených přípustných prvků mimo vlastní plochu hřiště)
- opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- golfové hřiště;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- nejsou stanoveny;

## 7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem nebylo stanoveno žádné veřejně prospěšné opatření (VPO) ani veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění.

## 8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

V územním plánu Jaroslav jsou stanoveny následující **veřejně prospěšné stavby** s předkupním právem ve prospěch Obce Jaroslav, zakreslené ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací:

Označení, pořadové číslo	Kategorie, název, základní popis a lokalizace VPS	Dotčené parcely katastru nemovitostí	Obec / katastrální území
PD1	<i>Veřejně prospěšná stavba dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel - dopravní infrastruktura (plošná VPS):</i> <b>Přístupová komunikace k navržené čistící nádrži při jižním okraji ř.ú.;</b>	p. KN č. 398, 396/1, 395/8, 395/1, 395/10	Jaroslav / k.ú. Jaroslav 657522
PT1	<i>Veřejně prospěšná stavba dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel - technická infrastruktura (plošná VPS):</i> <b>Stavba dočišťovacího rybníka v obci při vodoteči Lodrantka (realizace vodohospodářských objektů, opatření a úprav souvisejících s dočišťovací funkcí rybníka pro potřeby severní části obce (vč. příp. zvýšení jeho kapacity, retenční a čistící schopnosti);</b>	p. KN č. 470, 593/21*, 593/1*, 471, 475/2, 593/17, 469/1, 469/2, 609/5, 609/15*, 596/2, 609/6, 473/2, 473/5, 478	Jaroslav / k.ú. Jaroslav 657522

<b>PT2</b>	Veřejně prospěšná stavba dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel - technická infrastruktura (plošná VPS): <b>Realizace nové čistící nádrže</b> navržené (kromě retenční funkce) k dočišťování odpadních vod z jižní části obce;	p. KN č. 395/10, 395/18, 395/19, 420/16, 420/18, 395/21	Jaroslav / k.ú. Jaroslav 657522
<b>PT3</b>	Veřejně prospěšná stavba dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel - technická infrastruktura (liniová VPS): <b>Protipovodňový val a odvodňovací příkop</b> (severně a SV od hlavní požární nádrže a zástavby RD podél I/35);	p. KN č. 235/4, 282/1, 282/2, 287, 283*, 607, 235/2*	Jaroslav / k.ú. Jaroslav 657522

Pozn.: \* takto označené parcely jsou ke dni zpracování ÚP ve vlastnictví Obce Jaroslav;

## 9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Při projednání Návrhu zadání vyloučil orgán ochrany přírody významný vliv ÚP Jaroslav na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

## 10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet stran textové části ÚP: 32 stran formátu A4

Obsah grafické části ÚP:

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. Výkres základního členění území                       | (měřítko 1 : 5 000) |
| 2. Hlavní výkres   | (měřítko 1 : 5 000) |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | (měřítko 1 : 5 000) |



## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JAROSLAV

### Úvod - pojmy využívané v textových částech Územního plánu Jaroslav

Územní plán Jaroslav (dále „ÚP“) a Odůvodnění ÚP používají pojmy stavené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon):

**zastavěné území** je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

**zastavitelná plocha** je plocha vymezená k zastavění v územním plánu - vně hranice zastavěného území;

**plocha přestavby** je plocha uvnitř zastavěného území určená územním plánem ke změně využití;

**nezastavěné území** je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

**plocha** je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

**koridor** je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

**veřejnou infrastrukturou** se rozumí pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;

**veřejně prospěšnou stavbou** je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

**veřejně prospěšným opatřením** je opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

**asanací** se rozumí ozdravění území;

Dále Územní plán Jaroslav pracuje s pojmy:

**stabilizované území** je území, v němž je stávající stav využití převzat beze změny do návrhu územního plánu;

**územní systém ekologické stability (ÚSES)** je krajinnotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě;

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor, interakční prvek; interakčním prvkem je přítom míněno opatření k podpoře a dotváření ÚSES;

**Seznam použitých zkratk**

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BJ	- bytová jednotka
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČGS	- Česká geologická služba
ČNR	- Česká národní rada
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	- koeficient ekologické stability
KN	- katastr nemovitostí
KPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
LBC, RBC	- lokální, regionální biocentrum
LBK, RBK, NRBK	- lokální, regionální, nadregionální biokoridor
LHP	- lesní hospodářský plán
MÚ	- městský úřad
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
NZV	- nouzové zásobování vodou
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PLO	- přírodní lesní oblast
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR 2008
R+NR ÚSES	- regionální a nadregionální územní systém ekologické stability
RD	- rodinný dům
ř.ú.	- řešené území
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
SLBD	- sčítání lidu, bytů a domů
SO	- správní obvod
STL, (V)VTL	- středotlaký, (velmi)vysokotlaký (plynovod)
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- (elektrická) transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	- územní plán sídelního útvaru
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VPS, VPO	- veřejně prospěšná stavba, veřejně prospěšné opatření
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)
z.ú.	- zastavěné území

## a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

**Záměr** - pořízení nového ÚP Jaroslav vychází z požadavku obce Jaroslav, který byl schválen zastupitelstvem obce Jaroslav dne 2.5.2011 usnesením č.15/2011. Jako určený zastupitel byla stanovena starostka obce Lenka Bezdíčková.

**Zadání** - pořizovatel dne 10.11.2011 oznámil projednání návrhu zadání veřejnou vyhláškou s termínem veřejného projednání od 15.11.2011 do 16.12.2011. K návrhu zadání nebyly uplatněny podněty ze strany veřejnosti. Připomínky dotčených orgánů a ostatních subjektů byly zpracovány do upraveného zadání ÚP Jaroslav. Zastupitelstvo obce Jaroslav dne 9.1.2012 usnesením č. 1/2012 upravené zadání ÚP Jaroslav schválilo. Na základě schváleného zadání vypracovala projektantka Ing. arch. Jana Šejvlová (REGIO, projektový ateliér s.r.o.) návrh územního plánu Jaroslav.

**Návrh** - společné jednání o návrhu ÚP Jaroslav bylo v souladu s § 50 stavebního zákona oznámeno dne 14.8.2012 a proběhlo dne 6.9.2012 na MěÚ Holice. Návrh ÚP Jaroslav byl vystaven k nahlédnutí od 15.8.2012 do 8.10.2012. Zveřejnění návrhu územního plánu Jaroslav v souladu s novelou stavebního zákona bylo v termínu od 30.5.2013 do 15.7.2013.

**Souhlasné stanovisko** Krajského úřadu PK, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, k návrhu ÚP Jaroslav, bylo vydáno dne 9.10.2013 pod č.j.: KrÚ 66396/2013 s podmínkou, že bude prověřena návaznost prvků ÚSES, konkrétně LBK 2 a LBC 2 vymezené v platném ÚP Týnišťko.

*Návaznost LBK 2 a LBC 2 byla v ÚP Jaroslav prověřena a uvedena do souladu s ÚP Týnišťko.*

**Potvrzení o odstranění nedostatků** bylo Krajským úřadem PK, odborem strategického rozvoje kraje a evropských fondů vydáno dne 18.11.2013.

Dne 5.11.2013 bylo v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou zahájení řízení o územním plánu Jaroslav. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP proběhlo dne 15.1.2014 na MěÚ Holice. Návrh ÚP byl vystaven od 2.12.2013 do 22.1.2014 na MěÚ Holice a OÚ Jaroslav k veřejnému nahlédnutí. Současně byl vystaven způsobem umožňujícím dálkový přístup. Nejpozději do 22.1.2014 mohl každý uplatnit své připomínky, námítky a stanoviska.

**Stanovisko k měněným částem ÚP** Jaroslav bylo vydáno Krajským úřadem PK, odborem strategického rozvoje kraje a evropských fondů, dne 5.12.2013.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem, pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání upraveného návrhu ÚP Jaroslav a bylo zjištěno, že nebyly vzneseny žádné námítky ani připomínky, které by vyžadovaly úpravu návrhu ÚP Jaroslav.

Poté byl dle § 54 stavebního zákona ÚP předložen zastupitelstvu obce Jaroslav s návrhem na jeho vydání. Zastupitelstvo obce Jaroslav vydalo dne 10.2.2014 usnesením č. 3/2014 Územní plán Jaroslav jako opatření obecné povahy č. 1/2014. Vydání Územního plánu Jaroslav bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 11.2.2014.

## b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

### b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán je vypracován v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR 2008* (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009. Podle tohoto dokumentu řešené území zasahuje do **Rozvojové osy OS8** Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová - Mohelnice - Olomouc - Přerov s vazbou na rychlostní silnici R35, silnici I/35, koridor připravované rychlostní (kapacitní) silnice R35a a železniční trať č. 010 (koridor konvenční železniční dopravy ŽD7 Pardubice - Česká Třebová - Brno) a 270. Řešené území nebylo *Politikou územního rozvoje České republiky 2008* zařazeno mezi rozvojové či

specifické oblasti, není dotčeno ani koridorem či plochou technické nebo dopravní infrastruktury, leží pouze v širším kontaktu s *Rozvojovou oblastí republikového významu OB4 a koridorem kapacitní silnice R35a Sedlice (Hradec Králové) - Vysoké Mýto - Moravská Třebová - Mohelnice (E442)*.

Z obecně formulovaných *Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území* ze schválené PÚR ČR 2008 naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. - V ÚP je kladen mj. důraz na ochranu historicky založené urbanistické struktury, dálkových pruhledů, pohledů a panoramat, prvků ÚSES (vč. NRBC 10 a RBC 470), niv toků, lesních komplexů, respektování památek místního významu, archeologických lokalit, značených turistických stezek a cyklotras a jiných přírodních a kulturně-civilizačních hodnot.*

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - Při funkčním členění a lokalizaci návrhových ploch byl v ÚP vždy důsledně zvažován vliv na urbanistickou strukturu a tvářnost celé obce, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu (viz výše).*

(17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. - V ÚP navrženo funkční přizpůsobení stávajícího výrobního areálu (VL, dříve VZ) a jeho plošné rozšíření vyvolané aktuálními záměry umožňujícími posílení místní socioekonomické základny (plocha Z5).*

(19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - V ÚP je např. navržena revitalizace některých ploch veřejné zeleně, revitalizace vodních toků vč. rybníku v obci, posílena je realita flexibilního využití stávajícího výrobního areálu (stabilizovaná plocha VL + navazující zastavitelná plocha Z5) s ohledem na nekonfliktnost s okolními klidovými funkcemi apod.*

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - viz výše bod (14).*

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (Viz také Lipská charta, část II.). - V ÚP byla*

důsledně respektována historicky založená půdorysná struktura a chráněna volná krajina před nežádoucí expanzí zástavby a jiných rušivých funkcí, jako nezastavitelná byla ponechána rozlehlá plocha zeleně na východním okraji obce coby přirozený limit rozvoje a případné budoucí sportovně-rekreační zázemí.

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).* - V ÚP je např. navržena cyklostezka paralelní se silnicí I/35, respektovány jsou značené cyklotrasy a turistické stezky, důraz je kladen na ochranu památek místního významu i jako potenciálních turistických dílčích cílů, plošně stabilizován (s funkcemi OV, OM, OS) je sektor občanské vybavenosti včetně zázemí pro kulturně-společenské a sportovní aktivity atd.

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.* - V ÚP je v souladu s projektovou dokumentací protierozních a protipovodňových opatření i projektem dočištění odpadních vod z obce posílena prostupnost krajiny návrhem účelové komunikace zpřístupňující navrženou čistící nádrž a související zemědělské pozemky, navržena je cyklostezka (popř. cyklopruh v dílčím úseku) podél silnice I/35, regulativy ÚP je umožněno i další doplnění komunikací pro pěší (na návsi a směrem od návsi k jižnímu okraji zástavby) a cyklisty.

(24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).* - viz body 22,23.

(25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.* - V ÚP byla v souladu s příslušnou projektovou dokumentací navržena vzájemně provázaná protipovodňová a protierozní opatření k eliminaci ohrožení části obce při přívalových srážkách (některé vymezeny jako veřejně prospěšné stavby) a další opatření posilující retenční schopnosti území (revitalizace rybníka, realizace čistící nádrže s retenčním významem), které by spolu s prvky ÚSES a interakčními prvky měly výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi.

(26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.* - ÚP nenavrhl žádnou zastavitelnou plochu do nivy vodoteče ani do území ohroženého soustředěným odtokem z polí při přívalovými srážkách (viz též opatření v bodě 25).

(27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.* - V ÚP jsou stabilizovány plochy OV (OÚ, hasičské zbrojnice, multifunkční objekt bývalé školy), OM (pohostinství, prodejna) i OS (hřiště v obci a část sportovního areálu jižně od obce), navrženo je doplnění prvků a sítě TI (jednotná a dešťová kanalizace, dočištění odpadních vod), revitalizace některých ploch veřejné zeleně, navržena cyklostezka s významnou dopravní (nejen cykloturistickou) funkcí atd., více např. body 19, 22-25, 30.

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a*

dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. - V ÚP navržena cyklostezka podél silnice I/35 (viz body 22-25).

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - V ÚP je navržena potřebná ochrana (vodní zdroje a související objekty a OP) a rozvoj technické infrastruktury (doplnění jednotné a dešťové kanalizace, vyřešení dočištění odpadních vod).

## **b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

V ÚP Jaroslav jsou zohledněny *Zásady územního rozvoje Pardubického kraje* (ZÚR), které byly vydány 29. 4. 2010 a nabyly účinnosti 15. 6. 2010, a to s přihlédnutím k jejich projednávané aktualizaci č. 1 ze září 2011.

ZÚR potvrzují a zpřesňují zařazení řešeného území v rámci SO ORP Holice do **Rozvojové osy republikového významu OS8** Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová - Mohelnice - Olomouc (- Přerov) a vyplývá z ní i blízkost *Rozvojové oblasti republikového významu OB4* řešenému území (spadá do ní již např. nedaleká obec Dolní Roveň). V ÚP jsou respektovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (12f,g,m,n; 15 a,b,c) a úkoly pro územní plánování (13b,f2; 16a,b,d,e1,e2,e3) související s OS8 (popř. též s OB4), a to v upravené podobě dle projednávané verze aktualizace ZÚR č. 1 ze září 2011.

V řešení ÚP jsou zohledněny příslušné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (tj. zejména 01, 02, 06a-c, 07a-g).

V souladu se *ZÚR Pardubického kraje* územní plán respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky nadregionálního ÚSES:

- funkční **nadregionální biocentrum NRBC 10 Uhersko** (ve snaze o zahrnutí souvislých pozemků PUPFL na hraně lesního komplexu a eliminaci územních střetů se socioekonomickými funkcemi), řeší jeho napojení na:
- **osu nadregionálního biokoridoru NRBC K 93** (terestrický typ), která do NRBC 10 vstupuje přesně na hranici řešeného území směrem z k.ú. Týništko;
- **osu nadregionálního biokoridoru NRBC K 74** (mezofilně-hájový typ), která do NRBC 10 vstupuje přesně na hranici řešeného území směrem z k.ú. Vysoká u Holic;

Řešené území tak leží pouze v **ochranné zóně** obou uvedených **nadregionálních biokoridorů**, což je v ÚP respektováno.

Územní plán dále respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky regionálního ÚSES, zastoupené v ř.ú. funkčním **regionálním biocentrem RBC 470 Horní Jelení**, plynule navazujícím na severní hranici NRBC 10 a vyplňujícím většinu severního lesnatého výběžku řešeného území;

Z hlediska cílových charakteristik krajiny se dle ZÚR nachází obec Jaroslav v krajinně lesní a lesozemědělské, pro které ZÚR v čl. 127 a 131 stanovují zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich. Zároveň je správní území obce Jaroslav formou překryvné funkce v ZÚR označeno jako „**území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace**“. Tyto skutečnosti jsou v ÚP respektovány a promítnuty do urbanistické koncepce a koncepce řešení krajiny (ochrana volné krajiny, minimalizace potřeby záboru ZPF, absence záboru PUPFL apod.).

Kromě výše uvedeného jsou v ÚP respektovány liniové, plošné a bodové prvky nadmístního významu obsažené jako stávající v grafické části ZÚR:

- silnice I. třídy č. 35 směřující napříč řešeným územím obce od severozápadu k jihovýchodu;
- silnice II. třídy č. 305 (I/11 - Horní Jelení - Jaroslav - Luže - Skuteč) protínající střed řešeného území ve směru sever-jih a tvořící jeho hlavní urbanizační osu;
- nadregionální biocentrum NRBC 10 Uhersko zasahující do lesnaté JZ části katastru;
- regionální biocentrum RBC 470 Horní Jelení navazující na SV okraj NRBC 10;
- příslušnost východní poloviny ř.ú. k chráněné oblasti přirozené akumulace vod (podzemních);

### **b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU SE SOUSEDNÍMI OBCEMI**

Při tvorbě ÚP byla prověřena **koordinace s ÚPD pro správní území sousedních obcí**. ÚP Jaroslav je sladěn zejména s vydaným ÚP Týniště, a to mj. v návaznosti zpřesněného vymezení NRBC 10 Uhersko, z něj vybíhajícího NRBK K 93, prodloužení LBK 2 (na ř.ú.) se zaústěním do LBC 2 (ležícího těsně za hranicí ř.ú. - v k.ú. Týniště) a v navazujícím trasování navržené cyklostezky podél silnice I/35. Většina ostatních sousedících obcí ke dni zpracování návrhu ÚP Jaroslav nemá vydaný ÚPD dle nového stavebního zákona (Trusnov, Ostřetín, Horní Jelení).

Přiměřeně zohledněny byly i další širší územní vztahy, prověřena aktuálnost návrhů vyplývajících z *Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje*, vymezení ochranných pásem vodních zdrojů I. a II. stupně a příslušnost k.ú. Jaroslav ke zranitelným oblastem (v grafické části ZÚR tyto jevy nezobrazeny).

#### **Soulad s územně analytickými podklady**

*Územně analytické podklady ORP Holice* byly zpracovány v listopadu 2008 (Regio, projektový ateliér s.r.o., Hradec Králové) a aktualizovány stejným zpracovatelem v prosinci 2010. V ÚP jsou zohledněny všechny související a aktuálně platné charakteristiky řešeného území, jeho hodnoty, zastoupené limity a záměry obsažené v ÚAP vč. jejich aktualizace. V případě obce Jaroslav jde např. o existující NRBC 10 Uhersko (s navazujícími NRBK K 93 a K 74 na hranicích ř.ú. vč. jejich ochranné zóny pokrývající celé řešené území), RBC 470 Horní Jelení, OP vodních zdrojů I. a II. stupně, CHOPAV (kam spadá východní část ř.ú.) aj. Respektována je i nutnost posílení a vzájemné vyváženosti tří hlavních pilířů udržitelného rozvoje (dle ÚAP obec spadá do kategorie s nízkou mírou udržitelnosti všech tří pilířů). Z dílčích environmentálních charakteristik je důležitá např. hodnota KES 2,88 (harmonická, stabilní krajina - zejména díky vysoké míře lesnatosti s nadpolovičním podílem lesů zvláštního určení), přítomnost 1 staré ekologické zátěže (lokalita bývalé skládky jižně od I/35 směr Týniště), silně negativní vliv intenzivní tranzitní dopravy vedené po silnici I/35 (navrženy formy zklidnění dopravy) či lokální problémy s erozí (navržena protipovodňová a protierozní opatření). Ze sociálně-demografických a socio-ekonomických charakteristik je v návrhu ÚP zohledněna např. dlouhodobě vyšší míra registrované nezaměstnanosti a podíl vyjíždějících ekonomicky aktivních za prací mimo obec, a to ve snaze alespoň zčásti eliminovat tato negativa (návrh plošného posílení ekonomických aktivit v obci).

### **c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích. V regulativech konkrétních návrhových ploch i jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány Cíle ÚP (včetně Cílů 4, 5 a 6) i Úkoly ÚP - zejména a), b), c), d), e), g) - protipovodňová opatření, h) - rozvoj ekonomických aktivit, i) - hájena historicky založená urbanistická struktura, l) - revitalizační opatření, obnova bývalého zemědělského areálu, o).

### **d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán byl zpracován a pořízen v souladu s požadavky stavebního zákona 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (viz též výše kap. a), c). Tuto skutečnost lze dokladovat na vlastní dokumentaci ÚP a na průběhu jeho pořizování.

## e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Vyhodnocení všech připomínek došlých k návrhu a upravenému návrhu ÚP Jaroslav:

NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
KRAJSKÝ ÚŘAD PK ODBOR ROZVOJE, FONDŮ EU, CESTOVNÍHO RUCHU A SPORTU	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
KRAJSKÝ ÚŘAD PK ODBOR ROZVOJE, FONDŮ EU, CESTOVNÍHO RUCHU A SPORTU	DLE § 52 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
OBVODNÍ BĀNSKÝ ÚŘAD	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
OBVODNÍ BĀNSKÝ ÚŘAD	DLE § 52 SZ - VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
MĚŮ HOLICE ODBOR ŽP A STAVEBNÍ ÚŘAD	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
MĚŮ HOLICE ODBOR ŽP A STAVEBNÍ ÚŘAD	DLE § 52 SZ - VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
KRAJSKÝ ÚŘAD PK ODBOR ŽP A ZEMĚDĚLSTVÍ	DLE § 52 SZ - VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
KRAJSKÝ ÚŘAD PK ODBOR ŽP A ZEMĚDĚLSTVÍ	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR	DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR	DLE § 52 SZ - VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK
STÁTNI ENERGETICKÁ INSPEKCE	DLE § 52 SZ - VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	BEZ PŘIPOMÍNEK

### MINISTERSTVO DOPRAVY

#### **Společné jednání dle § 50:**

Správním územím obce Jaroslav prochází trasa stávající silnice 1/35.

V návrhu ÚP Jaroslav je navrženo *zklidnění provozu* na průtahu silnice 1/35 zastavěným územím obce a dílčí eliminace dopravních závad (zvýšení bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů, zlepšení rozhledových poměrů), a to zejména na křižovatce 1/35 se silnicí 11/305 v prostoru návsi. Jakékoli úpravy silnice 1/35 vyvolané navrhovaným zklidněním provozu požadujeme, do doby realizace a zprovoznění rychlostní silnice R35, *předložit* k projednání a posouzení majetkovému správci silnice 1/35, kterým je ŘSD ČR.

Ve východní části obce zůstaly zachovány námi připomínkové *zastavitelné plochy* v ochranném pásmu (OP) silnice 1/35. Konkrétně se jedná o plochy Z3 - BV (venkovské bydlení), Z5 - VL (lehký průmysl) a Z6 - ZO (ochranná a izolační zeleň). Do doby realizace a zprovoznění rychlostní silnice R35 požadujeme:

- Objekty a zařízení na uvedených plochách, které podléhají ochraně před nadlimitním hlukem ze silniční dopravy, zařadit jako podmíněně přípustné s podmínkou: V následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny max.přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a ani v chráněných venkovních prostorech. Upozorňujeme, že případná protihluková ochrana takto vzniklé stavby nebude hrazena ze státních finančních prostředků a musí být umístěna mimo pozemky silnice 1/35.
- Požadujeme, aby dopravní připojení plochy Z5 nebylo řešeno prostřednictvím přímých připojení na silnici 1/35; při využití stávajícího připojení na 1/35, které dosud sloužilo pro jiné účely, požadujeme dodržení podmínek stanovených ČSN.
- S ohledem na navrhovanou izolační zeleň na ploše Z6 upozorňujeme, že výsadba zeleně musí být realizována mimo silniční pozemek a při její realizaci musí být splněny podmínky uvedené v § 33 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění.
- Realizaci cyklostezky podél silnice 1/35 požadujeme řešit v souladu s platnými normami a předpisy. S ohledem na dopravní význam silnice 1/35 považujeme návrh cyklopruhů na silnici 1/35 v zastavěném území obce za velmi nevhodný.

#### **Veřejné projednání dle § 52:**

V řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.



**Vyhodnocení stanoviska:****Do textové části ÚP bylo doplněno:**

**v kapitole 3.3 u lokality Z3:** v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že v lokalitě Z3 nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech v souvislosti se silnicí I/35.

**v kapitole 3.3 u lokality Z5:** dopravní napojení lokality nebude řešeno prostřednictvím přímých připojení na silnici I/35;

*Stanovisko MD bylo respektováno a dokumentace návrhu ÚP Jaroslav byla ve smyslu podmínek upravena.*

**ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC****Společné jednání dle § 50:**

ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující vyjádření k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) obce Jaroslav jako podklad pro stanovisko Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona Č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon).

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

K návrhu zadání ÚP obce Jaroslav zaslalo ŘSD ČR vyjádření dopisem č.j.: 27963-ŘSD-11110 ze dne 28.11.2011. Správním územím obce Jaroslav prochází trasa stávající silnice 1/35, kategorie S 11,5/80. Podle "Výsledků sčítání dopravy na dálniční síti v roce 2010" dosahuje intenzita dopravy na předmětném úseku silnice 1/35 č.5-0500 hodnoty 10.384 voz./24h. Po realizaci a zprovoznění rychlostní silnice R35 (v úseku Opatovice - Časy - Ostrov) dojde k poklesu intenzity dopravy na stávající silnici 1/35, která bude poté převedena do sítě silnic nižších tříd.

V návrhu OP obce Jaroslav je navrženo *zklidnění provozu* na průtahu silnice 1/35 zastavěným územím obce a dílčí eliminace dopravních závad (zvýšení bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů, zlepšení rozhledových poměrů), a to zejména na křižovatce 1/35 se silnicí 11/305 v prostoru návsi. Jakékoli úpravy silnice 1/35 vyvolané navrhovaným zklidněním provozu požadujeme, do doby realizace a zprovoznění rychlostní silnice R35, *předložit* k projednání a posouzení majetkovému správci silnice 1/35 ŘSD ČR.

Ve východní části obce zůstaly zachovány námi připomínkové *zastavitelné plochy* v ochranném pásmu (OP) silnice 1/35. Konkrétně se jedná o plochy Z3 - BV (venkovské bydlení), Z5 - VL (lehký průmysl) a Z6 - za (ochranná a izolační zeď). Do doby realizace a zprovoznění rychlostní silnice R35 požadujeme:

1. objekty a zařízení na uvedených plochách, které podléhají ochraně před nadlimitním hlukem ze silniční dopravy, zařadit jako *podmíněně přípustné s podmínkou*: v následujícím územním, resp.stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny max.přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a ani v chráněných venkovních prostorech. Upozorňujeme, že případná protihluková ochrana takto vzniklé stavby nebude hrazena ze státních finančních prostředků a musí být umístěna mimo pozemky silnice 1/35.
2. požadujeme, aby *dopravní připojení plochy Z5* nebylo řešeno prostřednictvím přímých připojení na silnici 1/35; při využití stávajícího připojení na 1/35, které dosud sloužilo pro jiné účely, požadujeme dodržení podmínek stanovených ČSN a předložení dokumentace k odsouhlasení majetkovému správci silnice 1/35 ŘSD ČR. Upozorňujeme, že bez tohoto souhlasu nebude využití stávajícího připojení pro další nové účely na silnici 1/35 umožněno.
3. s ohledem na navrhovanou *izolační zeď na ploše Z6* upozorňujeme, že výsadba zeleně musí být realizována mimo silniční pozemek a při její realizaci musí být splněny podmínky uvedené v § 33 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v TP 99 (Technické podmínky vysazování a ošetřování silniční vegetace). Dále upozorňujeme na to, že vliv zeleně na šíření hluku je přeceňován a útlum hluku úzkým pásem stromů nebo keřů je zanedbatelný.
4. *realizaci cyklostezky* podél silnice I/35 požadujeme řešit v souladu s platnými normami a předpisy. S ohledem na dopravní význam silnice I/35 považujeme návrh cyklopruhů na silnici I/35 v zastavěném území obce za velmi nevhodný. Technické řešení požadujeme předložit k odsouhlasení ŘSD ČR

Důrazně upozorňujeme, že vymezením zastavitelných ploch pro průmysl může dojít k nárůstu generované dopravy. Za předpokladu, že stupeň kvality dopravy ve stávajících připojeních na silnici I/35 bude v důsledku nárůstu generované dopravy překračovat požadavek ČSN, tzn. dojde-li k podstatnému nárůstu zatížení části silnice, jejíž stavební nebo dopravně technický stav tomuto nárůstu neodpovídá, bude ŘSD ČR postupovat podle § 39 zákona č.13/1997 Sb. v platném znění, tzn. osoba, která nárůst způsobila, je povinna uhradit náklady spojené s nezbytnou úpravou dotčené části silnice.

**Veřejné projednání dle § 52:**

V řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.

**Vyhodnocení stanoviska:**

Stanovisko ŘSD bylo respektováno a dokumentace návrhu ÚP Jaroslav byla ve smyslu podmínek upravena.

**Do textové části ÚP bylo doplněno :**

**v kapitole 3.3 u lokality Z3:** v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že v lokalitě Z3 nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech v souvislosti se silnicí I/35.

**v kapitole 3.3 u lokality Z5:** dopravní napojení lokality nebude řešeno prostřednictvím přímých připojení na silnici I/35.

**MINISTERSTVO OBRANY****Společné jednání dle § 50:**

Jako dotčený orgán státní správy na základě § 29 zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika - Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 30.zář 2009 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice Ing. Pavel Jůn, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Holice formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

- V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz pasport č. 49/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.**
- V řešeném území se nachází prostor pro létání v malých a přízemních výškách zahrnutý do jevu 102 - letiště včetně ochranného pásma viz pasport č. 50/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.**
- V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 51/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.**

Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren ( dále VE ) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

**Veřejné projednání dle § 52:**

V řízení o územním plánu nebylo uplatněno stanovisko.

**Vyhodnocení stanoviska:**

Stanovisko MO bylo respektováno a dokumentace návrhu ÚP Jaroslav byla ve smyslu podmínek upravena.

**Viz a)**

**Neplatí pro celé správní území.**

**Bylo vyznačeno v grafické části (KOV) i v textu (kap. 4.6, g 3.5), g 4.2) a g 5) s názvy dle dat poskytnutých do ÚAP.**

**Viz b)**

**Neplatí pro celé správní území.**

**Bylo vyznačeno v grafické části (KOV) i v textu (kap. 4.6, g 3.1), g 3.5), g 4.2) a g 5) s názvy z dle dat poskytnutých do ÚAP, „prostor pro létání v malých a přízemních výškách“ je místy doplněn do závorky.**

**Viz c )**

**Bylo doplněno pod legendu koordinačního výkresu a do příslušných částí textu. Opravené značení v textové části.**

<b>KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE PK</b>
<p><b>Společné jednání dle § 50:</b>  Na základě podání oznámení Městského úřadu Holice, odboru životního prostředí a stavebního úřadu doručeného dne 16.8.2012, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění a § 4 odst.2 písm.b) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) posoudila předložené projednání „<b>návrhu územního plánu Jaroslav</b>“.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:</p> <p>S projednáním „<b>návrhu územního plánu Jaroslav</b>“ <b>s o u h l a s í.</b></p> <p>V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovené podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>KHS požaduje, aby bylo funkční využití v lokalitě Z3 vedeno jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající silniční komunikaci I/35. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku ze stávající silniční komunikace I/35.</b></li> </ul> <p><b>Odůvodnění</b>  KHS se k návrhu zadání územního plánu obce Jaroslav vyjádřila stanoviskem s č.j. KHSPA 17201/2011/HOK-Pce ze dne 22.11.2011 s podmínkou:  <i>V další fázi procesu pořizování územního plánu obce Jaroslav, KHS požaduje, aby plocha pro bydlení, která je situována na východě zastavěného území obce, v těsné blízkosti silniční komunikace I/35, byla vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci I/35. V další fázi (územní řízení, regulační plán, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze silniční komunikace I/35.</i></p>
<p><b>Veřejné projednání dle § 52:</b>  V řízení o územním plánu již nebylo uplatněno stanovisko.</p>
<p><b>Vyhodnocení stanoviska:</b>  <i>Stanovisko KHS bylo respektováno a dokumentace návrhu ÚP Jaroslav byla ve smyslu podmínek upravena.</i></p> <p><b>Do textové části ÚP bylo doplněno :</b>  <b>v kapitole 3.3 u lokality Z3:</b> v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že v lokalitě Z3 nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech v souvislosti se silnicí I/35.</p>

### Stanovisko k návrhu Územního plánu Jaroslav

Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) dne 16. 8. 2012 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Jaroslav a návrh Územního plánu Jaroslav na CD nosiči. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 17. 9. 2013 stanoviska a připomínky k návrhu Územního plánu Jaroslav (dále jen územní plán) a uplatňuje následující stanovisko.

#### a) Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je nutné prověřit koordinaci s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Návaznost lokálních prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) je nutné prověřit a koordinovat ve vztahu ke schváleným a pořizovaným územním plánům sousedních obcí. Prvky ÚSES LBK 2 a LBC 2 vymezené v platném Územním plánu Týništko (účinný od 9. 2. 2011) nenavazují na návrh Územního plánu Jaroslav. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

#### b) Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR. Územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10:

- respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk,
- respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou osu republikového významu OS 8 v čl. 15 a v čl. 16 ZÚR Pk,
- respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk,

- respektuje zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 6 ZÚR Pk pro krajinu lesozemědělskou a lesní,
- vymezuje a zpřesňuje skladebné prvky územního systému ekologické stability NRBC 10 a RBC 470 při respektování čl. 110 až čl. 113 ZÚR Pk.

#### **c) Z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona**

Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

#### **Krajský úřad shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona tyto nedostatky:**

- Provéřit a zajistit návaznost prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). Prvky ÚSES LBK 2 a LBC 2 vymezené v platném Územním plánu Týniště (účinný od 9. 2. 2011) nenavazují na návrh Územního plánu Jaroslav. Dle § 50 odst. 8 stavebního zákona lze zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění výše uvedených nedostatků.

*Návaznost LBK 2 a LBC 2 byla v ÚP Jaroslav prověřena a uvedena do souladu s ÚP Týniště.*

#### **Stanovisko k měněným částem Územního plánu Jaroslav**

Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dne 2. 12. 2013 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Jaroslav, ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a návrh nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly v zásadách územního rozvoje řešeny. Změny nemají vliv na širší územní vztahy.

Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 9. 10. 2013 pod čj. KrÚ 66396/2013 a následné potvrzení o odstranění nedostatků dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 18. 11. 2013 pod čj. KrÚ 76154/2013, zůstává i nadále v platnosti.

## **f) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

Návrh Zadání ÚP Jaroslav byl zpracován s využitím Doplnujících průzkumů a rozborů ÚP Jaroslav a jeho projednání zahájeno 10. 11. 2011. Zadání ÚP Jaroslav bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Jaroslav dne 9. 1. 2012, vše v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Zadání je koncepcí navrženou v územním plánu respektováno. Při provedení doplňujících průzkumů a rozborů v terénu ÚP prověřil požadavky na řešení vyplývající z ÚAP (kap. 2. zadání). Adekvátně byly zohledněny též požadavky na rozvoj území obce (kap. 3. zadání) a vymezeny vhodné rozvojové plochy pro obytnou a výrobní funkci, dopravu a zeleň. V souvislosti s požadavky na řešení veřejné infrastruktury (kap. 5. zadání) byly po dohodě s obcí, zpracovatelem ÚP a projektantem kanalizace navržen systém odkanalizování a dočištění odpadních vod vč. nové čisticí nádrže navržené jako plocha změn v krajině - K1 (původně uvažovaný způsob s kanalizací zakončenou na ČOV se ukázal jako majetkoprávně, investičně i provozně nereálný). V reakci na požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území (kap. 6. zadání) došlo např. k upřesnění prvků ÚSES - zejména u NRBC 10 Uhersko a na hranici ř.ú. z něj vycházejících NRBK K74 a K93, k územnímu průmětu CHOPAV a OP vodních zdrojů I. a II. stupně apod. Dle kap. 7. zadání byly v souladu s požadavky obce navrženy veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření týkající se protipovodňových a protierozních opatření, zvýšení retenční schopnosti území a doplnění systému nakládání s odpadními vodami vč. adekvátní čisticí koncovky. NRBK K93 a K74, označená v ZÚR jako VPO U13 a U04, nezasahují do ř.ú. (vybíhají z NRBC 10 přesně na hranici ř.ú.). V souladu s požadavky v kap. 8. zadání byla mj. koncepčně řešena nouzové zásobování vodou a zabezpečení zdrojů požární vody. V souladu s požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů (kap. 9. zadání) ÚP např. koncepčně řeší odvedení a likvidaci odpadních vod na adekvátní čisticí koncovce, doporučuje opatření k eliminaci negativních vlivů dopravy, navrhuje cyklostezku podél silnice I/35 v návaznosti na navržený úsek z Týniště, funkčně chrání segment občanské vybavenosti vč. sportovní, řeší protierozní opatření a revitalizaci vodních ploch (rybníka) a vodotečí, upřesňuje vymezení prvků ÚSES a stanovuje základní regulace zástavby. Dle požadavku z kap. 10. zadání byly v ÚP vymezeny adekvátní zastavitelné plochy odpovídající reálným potřebám obce při respektování hodnot a limitů v území.

## **g) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

### **g 1) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE VČETNĚ VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

#### **g 1.1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území**

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Jaroslav (kód obce ČSÚ 575119, kód obce MMR 057525) o rozloze 493,2645 ha, která se skládá z jediné stejnojmenné části (kód č.o. 57525), jediného katastrálního území (k.ú. Jaroslav, kód 657522) a jedné základní sídelní jednotky (Jaroslav, kód ZSJ 057525). Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Holice (okres Pardubice).

V obci Jaroslav žilo dle SLDB 2011 (ke 26. 3. 2011) celkem 225 obyvatel, k 1. 1. 2013 pak 221 osob, z toho 108 mužů a 113 žen, přičemž průměrný věk místní populace činil 40,1 roku. Průměrná hustota osídlení při rozloze 493,27 ha pak aktuálně činí 44,8 obyvatel/km<sup>2</sup>.

Jaroslav leží při severním okraji Pardubického kraje, poblíž jeho hranice s Královohradeckým krajem, vzdušnou čarou 8 km JV od Holic, 8 km SZ od Vysokého Mýta, 10 km západně od Chocně, 19 km východně od Pardubic a 26 km jihovýchodně od Hradce Králové. Z významnějších center osídlení v regionu je nutno zmínit ještě 3,5 km severně situované sousední město Horní Jelení a 9 km stejným směrem vzdálený Borohrádek. S některými uvedenými centry (Vysoké Mýto, Holice, HK) je Jaroslav přímo spojena komunikací I. třídy č. 35, která protíná jižní část zastavěného území obce. Druhá významná komunikace v řešeném území - silnice II/305, v Jaroslavi kolmo protínající I/35 - vytváří hlavní urbanizační osu obce a spojuje ji s Horním Jelením a Borohrádkem.

Katastrům obce nevede železnice, cca 2 km od obce (1,5 km od jižního okraje řešeného území) však prochází celostátní železniční trať č. 010 Praha - Kolín - Pardubice - Česká Třebová, na níž je umístěna i nejbližší železniční stanice využitelná pro obyvatele obce - ž. st. Sedlíštko u obce Radhošť.

Obslužnost autobusovou dopravou v nejfrekventovanějších časech a směrech zůstává rovněž na přijatelné úrovni a spojení s významnými cíli vyjížďky za prací i službami je tak zajištěno (Holic, Vysoké Mýto, Pardubice, Hradec Králové aj.).

Jaroslav leží na pomezí subregionální působnosti Holic (s částečnou mikroregionální autonomií) a mikroregionálního vlivu Vysokého Mýta, resp. na předělu mezoregionálního vlivu Pardubic a Hradce Králové (díky přímému napojení obce na I/35). Z dopravního hlediska lze geografickou polohu Jaroslavi hodnotit jako dosti exponovanou, zejména díky přítomnosti silniční komunikace I. třídy, navazující silnice II. třídy a stanici na celostátní železniční trati v blízké dostupnosti z řešeného území. Tato skutečnost spolu s blízkostí hierarchicky nadřazených center osídlení posiluje dobré předpoklady pro socioekonomický rozvoj obce.

Jaroslav je členem *Dobrovolného svazku obcí Holicka*, který byl původně založen počátkem roku 2000 jako *Regionální svazek obcí Holicka* a do současné podoby přeregistrován od 21. 3. 2002. Dnes sdružuje 17 obcí severní části Pardubického kraje dohromady s více jak 17 tisíci obyvateli (Býšť, Dobříkov, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice, Chvojenec, Jaroslav, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Radhošť, Trusnov, Týništko, Uhersko, Veliny a Vysoké Chvojno), z nichž většina zároveň spadá do správního obvodu „Obce s rozšířenou působností Holice“ (s výjimkou Dobříkova, Radhoště a Týništko).

#### **g 1.2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce**

Rozvojové podmínky obce významně utváří výše zmíněná exponovaná dopravně-geografická poloha na průsečíku silnice I. třídy č. 35 a silnice II. třídy č. 305, navíc v blízkosti hned několika mikroregionálních středisek osídlení (Holic, Vysoké Mýto, Choceň) a v dobré dostupnosti mezoregionálních center (Pardubice, Hradec Králové). Rovněž přírodní zázemí Jaroslavi je atraktivní po turisticko-rekreační i krajinářské stránce a nabízí dosud ne zcela využitý potenciál. Nepříznivé projevy suburbanizace se zde ve větší míře dosud nevyskytují. Průtahy silnic II/305 a zejména I/35

středem obce s sebou přináší negativa spojená s intenzivní tranzitní dopravou, zároveň však zajišťují dobrou dopravní dostupnost obce a plní roli hlavní (II/305) a sekundární (I/35) urbanizační osy. (Dle celostátního sčítání dopravy 2010 na I/35 v Jaroslavi celkem intenzita za den v obou směrech 13558 resp. 10384 vozidel, na II/305 pak 1479 resp. 973 vozidel).

Všestranný rozvoj obce je primárně podmíněn její populační stabilizací. Přestože během posledních 13 let (SLDB 2001 - 2013) zde došlo k nárůstu o 9 obyvatel na celkových 221, statisticky podchycenému období (od r. 1869) vesměs dominovala stagnace či úbytek lidnatosti. Populační maximum (383 obyvatel) bylo v obci dosaženo v r. 1890, historické minimum naopak představuje 198 obyvatel z r. 1980. Výhodou je však aktuálně stabilizovaný „neutrální“ trend a vcelku výhodné věkové složení místní populace s převahou předproduktivní složky nad poproduktivní (index stáří k 31. 12. 2012 činil 84,4) a přijatelným průměrným věkem 40,1 roku (k 31. 12. 2012). I díky relativně nižšímu zastoupení ekonomických aktivit přímo v obci je zde nadprůměrná míra nezaměstnanosti (15,5 % a 3 volná pracovní místa v prosinci 2011, v SO ORP Holice jen 6,6 %) a vysoký je i podíl vyjíždějících za prací (téměř 32 % ekonomicky aktivních v r. 2011). Vzhledem k absenci školy a základních služeb je nezbytná i dojíždka do škol a za službami všech řádů. Pro trvalé bydlení jsou však v obci i přesto dobré podmínky, k čemuž přispívá i dokončená plynofikace (1998) a vyřešené zásobování pitnou vodou. Nutné je však vyřešení kompletního odkanalizování s adekvátní čistící koncovkou (v ÚP koncepcí navržena). Kromě budovy OÚ s obecní knihovnou a hasičskou zbrojnicí SDH je druhým polyfunkčním obecním objektem bývalá škola (s kulturně-společensky a sportovně využívaným sálem + ordinací praktického lékaře). V obci dále funguje pouze motorest (restaurace), za bývalou školou je menší obecní hřiště, na soukromém pozemku cca 1 km jižně od obce při hranici ř.ú. je pak fotbalové hřiště se zázemím. Ekonomické aktivity jsou zde zastoupeny především v bývalém zemědělském areálu jižně od obce (zpracování odpadů, uvažované zázemí stavební výroby) a díky dalším menším subjektům (stavební firma, řeznictví a uzenářství, malířské a natěračské práce, půjčovna mechanizace, instalatérství a topenářství, truhlářství).

Vzhledem k hodnotnému přírodnímu zázemí obce je zde významná i rekreační funkce, zejména v lesním komplexu severně, Z, SZ a SV od obce, který z velké části spadá do NRBC 10 Uhersko a do navazujícího RBC 470 Horní Jelení. Kříží se v něm i 2 značené cyklotrasy procházející řešeným územím (č. 4195 z Luže do Horního Jelení a č. 4268 z Trusnova do Chocně). Okraje katastru Jaroslavi se dotýkají i 3 značené turistické stezky (zelená, žlutá a modrá) směřující do Horního Jelení. Při respektování všech limitů ochrany přírody je území vhodné jak pro pěší turistiku, tak i pro cykloturistiku, hipoturistiku apod. Z turistického i dopravního hlediska je žádoucí realizace cyklostezky z Týnišťka do Jaroslavi a příp. i dále do Vysoké u Holic a Ostřetína (s částečným využitím nevyužívané asfaltové komunikace od Týnišťka), popř. i propojení zelené a modré turistické stezky přes lesní komplex. Atraktivitu území zvyšují i některé drobné památky místního významu - vesměs sakrálně-pietní objekty, stejně jako přítomnost fenoménu vodního toku přímo v obci (pramenná oblast Lodrantky vč. 1 přírodní nádrže).

Z výše uvedeného vyplývá, že v obci jsou dobré podmínky pro trvalé bydlení, rekreaci, přiměřené ekonomické aktivity i další rozvoj těchto funkcí. Výhledově nezbytné jsou však kroky směřující k trvalejší populační a socioekonomické stabilizaci. Dílčím přínosem může být též trvalý pobyt dosavadních rekreatantů (při SLDB 2011 evidováno 14 neobydlených domů sloužících k rekreaci), nejlépe včetně plnohodnotného zapojení do socio-kulturního a ekonomického života v obci. Vyčerpány nejsou ani možnosti meziobecní spolupráce v rámci *Dobrovolného svazku obcí Holicka*. Důležité bude rovněž zachování adekvátní obslužnosti obce veřejnou autobusovou dopravou.

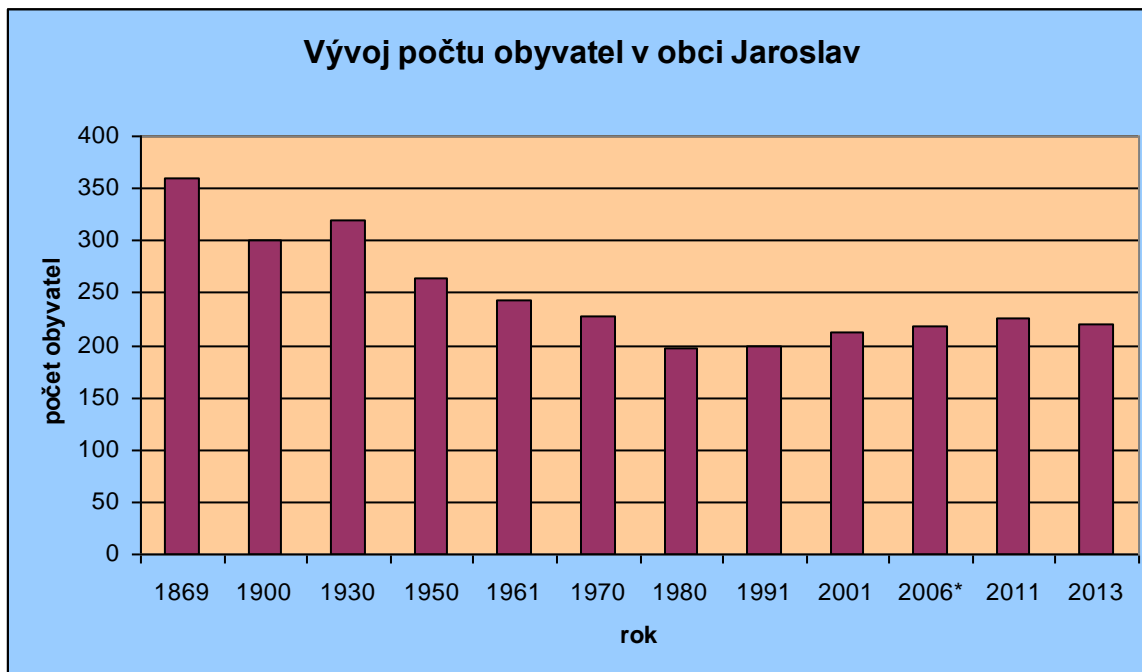
Nový územní plán vytváří předpoklady pro další zkvalitnění životních podmínek v obci a trvalejší stabilizaci počtu obyvatel. Jsou navrženy vhodné lokality jak pro bydlení, tak i pro případný rozvoj podnikatelských aktivit a zlepšení sítí TI. Prostorově a funkčně jsou stabilizovány všechny prvky občanské vybavenosti, včetně komerčních a sportovně-tělovýchovných. Výchozím principem koncepcí ÚP je snaha o maximálně harmonické řešení přírodně-krajinného zázemí obce a využití tohoto potenciálu pro rekreaci a cestovní ruch (tj. územní průmět souvisejících záměrů - cyklostezky, zachování sportovišť apod.).

Územní plán je koncipován s ohledem na rozvoj celého území obce a rozvoj jejích vazeb na širší okolí, zejména sousední obce (Týnišťko, Ostřetín aj.) a města (Horní Jelení, Holice).

## □ Vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2006*	2011	2013*
Jaroslav	360	300	319	265	243	227	198	199	212	218	225	221

Pozn.: údaje 1869-2011 k datu příslušného SLDB; \* údaje za roky 2006 a 2013 podle ČSÚ k 1. 1.;



Základní principy rozvoje obce a zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny v textové části ÚP (v kap. 2.1 a 3.1), přičemž vycházejí z následujících charakteristik:

### **Východiska urbanistické koncepce a rozvojového směřování obce**

Jaroslav leží 8 km jihovýchodně od Holic na **krajinářsky** hodnotném předělu dvou krajinných typů - lesního (severní polovina) a lesozemědělského (střední a jižní část), a rovněž dvou geomorfologických celků v rámci subprovincie Česká tabule (oblasti Východočeská tabule) - Orlické tabule (podcelek Třebechovická tabule, Choceňská plošina) a Východolabské tabule (podcelek Pardubická kotlina, okresek Holická tabule). Samotná poloha obce je tak cennou estetickou devízou, kdy je ze severu, západu, jihu i severovýchodu prakticky kompletně lemována rozsáhlým lesním komplexem, který protínají pouze koridory silnic I/35 a II/305 a mezilehlé zemědělské pozemky.

Vlastní zástavba je většinou zřetelně vymezena vůči nezastavěnému území, její uspořádání je do značné míry předurčeno i terénními podmínkami. Západním přirozeným ohraničením je tok Lodrantky a na něm ležící rybník, vlastním intravilánem protékají ještě další 3 drobné toky a svodnice. S nimi do vstupují do obce enklávy přírodě blízkých porostů doprovodné zeleně (vč. vzrostlých stromů). **Fenomén vodních toků** však v urbanizovaných a přilehlých úsecích není vždy plně využit (urbanisticky, rekreačně apod.), a to i kvůli částečnému zatrubnění a nedostatečné vodnosti vodotečí. ÚP navrhuje dílčí revitalizaci vodních toků v obci, zejména ve spojitosti s revitalizací rybníka.

Hlavní **urbanizační osu** celého sídelního útvaru představuje silnice II. třídy č. 305, která prochází středem obce v severojižním směru a dominantně určuje její tvar. Dopravně „hlavní“ silnice I/35 protíná ř.ú. ve směru SZ-JV a představuje sekundární urbanistickou osu kolmou na osu hlavní. Jejich vzájemné křížení vytváří hlavní návesní prostranství obce.

Z hlediska **půdorysné typologie** tak v Jaroslavi jde o poměrně typickou silnicovku, popř. návesní silnicovku. Zástavba při severním okraji obce má již rozvolněnější charakter. Vyloženě odloučená zástavba však v ř.ú. (kromě areálu fotbalového hřiště na jižním okraji ř.ú.) není zastoupena.

Za hlavní veřejný prostor a zároveň historické těžiště osídlení lze v Jaroslavi považovat křižovatku silnic I/35 a II/3 u někdejšího zemanského statku. Urbanistická a sociální funkce návsi je však zde značně degradována intenzivní průjezdní dopravou po silnici I/35 (v ÚP navržena opatření ke zklidnění dopravy). Charakter sekundární návsi má prostranství s parčíkem u menší požární nádrže v severní části obce. Stejně jako ve většině obdobných sídel, je tak i v Jaroslavi na centrálních prostranstvích a v jejich těsné blízkosti lokalizována většina dominant, místních památek i prvků občanské vybavenosti (drobná sakrální a pietní architektonická díla, významné stromy, zastávka autobusu aj.).

Navzdory realizaci některých novostaveb a přestaveb vyloženě nevenkovského charakteru v obci z **architektonického hlediska** dosud převládá ráz tradiční zástavby, která si celkově uchovala venkovsky estetické a prostorové vyznění. I přesto, že některé původní objekty lidové architektury v ř.ú. již byly zbořeny či přestavěny, zbývá zde několik objektů cenných po stavebně-historické stránce (jsou v ÚP vyznačeny jako památky místního významu - viz níže).

Vcelku hodnotná **symbióza urbanistické struktury s krajinným rámcem** není výrazněji narušena ani bývalým zemědělským areálem, který svým architektonickým charakterem odpovídá tradičním hospodářským objektům na venkově. Tuto kvalitu je v ÚP doporučeno maximálně uchovat. Architektonicky či esteticky rušivé mohou v obci působit pouze některé zchátralé objekty (severní okraj zástavby) či některé novější rodinné domy nevenkovského charakteru (někdy navíc i hmotově naddimenzované). Novější výstavba však v obci netvoří souvislé bloky, je vcelku rovnoměrně rozmístěna. I přes uvedená dílčí negativa jsou v řešeném území uchovány **pohledově hodnotné situace a koridory**. Jde např. o průhledy a pohledy na okolní zalesněné návrší formující horizont, průhledy do nivy Lodrantky aj.

K pozitivním **stavebním dominantám** celé obce patří zejména citlivě zrekonstruovaná *budova staré školy se zvoničkou*, některá *poloroubená stavení* a prvky drobné sakrální a pietní architektury (pomníky, křížky).

Tradiční urbanistickou strukturu, urbanisticko-architektonicky cenné soubory a prvky vč. památek místního významu (sakrální objekty, stavby lidové architektury aj.), stavební i přírodní dominanty - to vše územní plán považuje za hodnoty vyžadující náležitý respekt, ochranu a zohlednění při záměrech a aktivitách v dotčeném prostoru.

Celkově lze Jaroslav charakterizovat jako sídlo s dominující obytnou a doplňkovou rekreační funkcí, které jsou zde spolu úzce svázány a funkčně i prostorově se vesměs prolínají. V obci se počítá pouze s plošně omezeným rozvojem výrobních aktivit, pro tuto funkci je prioritní využití stabilizovaných ploch (zejména v ploše bývalého zemědělského areálu bez přímého kontaktu s klidovými funkcemi). ÚP počítá se zachováním obslužné a sportovně-rekreační vybavenosti a prvků technické i dopravní infrastruktury (vodárenská infrastruktura, TS, liniové sítě) vč. jejich doplnění (dešťová a jednotná kanalizace s dočišťovacími nádržemi, nová komunikace).

V souladu s platnými předpisy (Vyhláška č. 501/2006 Sb., Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19) urbanistická koncepce a koncepce řešení krajiny ÚP obsahují následující **plochy s rozdílným způsobem využití**. Jejich kompletní výčet a charakteristika jsou uvedeny v kapitole 6 textové části územního plánu, kde je též specifikováno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak obsaženy v kap. 3.3 textové části ÚP.

Systém sídelní zeleně, stanovený v kap. 3.2 textové části ÚP, je kromě zeleně obsažené v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, tvořen i zelení v samostatných funkčních plochách. Vzhledem ke svému specifickému charakteru byly některé z nich územním plánem definovány jako **plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19** (což umožňuje Vyhláška č. 501/2006 Sb., Část druhá, Hlava I, §3, odst. 4). Jedná se o:

- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny pouze jako stabilizované, a to zejména v terénně členitějších okrajových polohách zástavby s cílem ochránit vizuálně cenné partie a charakter pozvolného přechodu do volné krajiny, popř. jako odclonění obytné funkce od funkce kolidující (doprava, výroba);
- **Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO** - tato funkce je v ÚP samostatně plošně vymezena pouze jako návrhová - a to mezi menší zastavitelnou plochou BV na JV okraji obce a navrženým rozšířením plochy výroby VL; žádoucí doplnění izolační zeleně (v liniovém smyslu) může být



obsaženo i regulativech jednotlivých zastavitelných ploch (kap. 3.3); ostatní zeleň tohoto typu může být součástí jiných funkčních ploch (PV, BV, DS aj.);

Samostatně vymezenou funkční složkou systému sídelní zeleně je i *veřejná zeleň*, ta je však v souladu s metodikou MINIS\* zahrnuta pod *Plochy veřejných prostranství* s následující specifikací:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; ÚP nově nenavrhuje žádnou plochu ZV, počítá však s revitalizací dílčích ploch veřejné zeleně (např. parčíku u menší požární nádrže v horní části obce); Rozsahem významná plocha veřejné zeleně je vymezena jako stabilizovaná na východním okraji obce; Zelená enkláva uprostřed návsi není vzhledem k malému rozsahu vymezena samostatně jako ZV, ale je zahrnuta pod funkci PV;

\*Územní plán při označení *ploch s rozdílným způsobem využití* i *ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19*, při stanovení jejich funkční náplně i ve způsobu grafického znázornění respektuje *Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS* (tzv. MINIS, verze 2.2 z dubna 2010).

## g 2) OCHRANA KULTURNÍCH, HISTORICKÝCH A PŘÍRODNÍCH HODNOT

### Kulturní památky

V Ústředním seznamu kulturních památek ČR není v obci Jaroslav zapsán žádný objekt.

### Památky místního významu

V řešeném území se nacházejí některé objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví. Ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň jejich památkové ochrany jsou v ÚP respektovány a vyznačeny v grafické části. Jde zejména o tyto objekty:

- **Kamenný kříž** z roku 1850 - kříž se sochou Krista stojící na čtverhranném pískovcovém podstavci s mariánským reliéfem ve výklenkové nise, umístěný na jižním okraji návsi při silnici I/35 u cípu oplocení pozemku náležejícího k č.p. 63; obnoven r. 1901;
- **Gottlův kříž** - dřevěný kříž se stříškou stojící v lese severně od obce na místě tragické smrti posledního majitele panství Zámorsk (s uvedeným datem 17. 1. 1941);
- **Kaplička Panny Marie** (boží muka) z roku 1906 - v lese nalevo od silnice směrem na Horní Jelení;
- **Pomník padlým z obětí I. světové války 1914-1918** - pískovcový obelisk se sochou na čtverhranném podstavci umístěný v parčíku na návsi;
- **Pomník Saši Lepšina v Borku** - kamenný pomník padlého sovětského vojáka (ruského zajatce - partyzána) ze II. světové války (5. 5. 1945), v lesíku jižně od I/35 směr Týniště;
- **Pomník T. G. Masaryka** - část pomníku z I. republiky obnovená k 4. 3. 1990 (v zahradě);
- **Budova bývalé školy s věžní zvoničkou** - č.p. 93 z roku 1886 - dnes polyfunkční obecní objekt s kulturní místností, klubovnou a ordinací praktických lékařů pro děti i dospělé); oprava objektu r. 2005 (výměna střechy, oprava fasády a přístaveb);
- **Technicko-historicky zajímavé vodárenské objekty** - vodojem z r. 1934 těsně za hranicí ř.ú.;
- **Hodnotné stavby lidové architektury** - venkovské usedlosti s převládajícím původním charakterem (většinou poloroubené) - např. č.p. 22, 23, 40, 78;

### Archeologické památky

#### Charakteristika území:

Jediná odsud známá antropogenní aktivita v obci je ojedinělý paleolitický kamenný hrot aurignackého stáří. Je však významný svoji výjimečností - představuje první jednoznačný doklad přítomnosti člověka moderního typu z východních Čech. Osídlení je doloženo až z pozdní fáze

vrcholného středověku, kdy je k roku 1399 doložena i ves. Příčinou pozdního vzniku trvalé osady můžeme přičítat především horší bonitě půdy, která proto vyžadovala lepší zemědělské postupy a kvalitnější kovové nářadí ke svému obdělávání.

#### Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

Vzhledem k výše řečenému je nutné vyhodnotit správní území Jaroslavi alespoň v intravilánu jako „území s archeologickými nálezy“ (ÚAN), ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a to ÚAN kategorie I podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejpková, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.

*Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám<sup>1</sup> či dosavadnímu historickému vývoji<sup>2</sup> tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.*

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

**Zbývá část katastru je přiřaditelná do II. kategorie podle výše uvedené metodiky. Při dalším posuzování je ale nutné zohlednit skutečnost, že území dosud nebylo komplexně prozkoumáno ani základní povrchovou prospekci.**

#### Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

#### Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:

Vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy majitelé nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi stavebního záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

Smyslem výše uvedených požadavků je zajistit účinnou ochranu archeologického dědictví, aniž by tím byl omezen plynulý a trvale udržitelný rozvoj řešeného území. V souvislosti s tím je třeba připomenout, že maximální informovaností o povaze území a povinnostech z toho vyplývajících jsou chránění stávající i potencionální majitelé nemovitostí v řešeném území - tedy potencionální investoři, kteří si mohou s dostatečným předstihem a ještě bez jakékoliv finanční újmy svůj investiční záměr zvážit.

V praxi by výše navržený postup měl vést k tomu, že ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, vyplývající povinnost strpět záchranný archeologický výzkum nebude stavebníka zatěžovat více, než je bezpodmínečně nutné. V případě, že stavebník bude svůj záměr konsultovat včas, lze ještě dosáhnout jistých korekcí v prozatím plánované projektu, neboť rozsah archeologického výzkumu přesně odpovídá rozsahu zásahů do archeologických souvrství, které jsou vyvolané stavbou či terénními úpravami. Podaří-li se na základě konsultací s archeology objem zásahů do archeologických souvrství snížit, úměrně tomu se minimalizuje i následný záchranný archeologický výzkum.

Podmínky, za jakých bude archeologický výzkum proveden (tedy zejména rozsah, způsob provedení, doba trvání a náklady), jsou specifikovány v rámci dohody, kterou oprávněná organizace uzavírá se stavebníkem (resp. vlastníkem, správcem či uživatelem příslušné nemovitosti). V případě, že k dohodě nedojde, rozhodne krajský úřad o povinnostech stavebníka (resp. vlastníka, správce či uživatele nemovitosti) strpět provedení archeologických výzkumů a o podmínkách, za nichž tento archeologický výzkum bude proveden (viz § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

<sup>1</sup> Konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry na území.

<sup>2</sup> Historické, tj. zejména písemné zmínky o území, struktura osídlení v jeho bezprostředním okolí a pod.

## Ochrana přírody a krajiny

Na řešeném území neleží žádná z kategorií zvláště chráněných území přírody (dle zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění) ani žádná z lokalit soustavy NATURA 2000.

Obecná ochrana přírody a krajiny se však týká všech významných krajinných prvků daných ze zákona a prvků územního systému ekologické stability (viz dále).

Významnými krajinnými prvky ze zákona (§ 3, písm. b zákona č.114/1992 Sb.) jsou všechny lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky. V řešeném území jde tedy především o vodní toky, rybník v obci a údolní nivu Lodrantky.

## Ostatní související hodnoty

- prvky systému ekologické stability (nadregionální biocentrum NRBC 10 Uhersko, regionální biocentrum RBC 470 Horní Jelení, ochranná zóna nadregionálních biokoridorů NRBK K93 a K74 a důležité interakční prvky (podle polních cest, mezí a vodotečí - zejména Lodrantky);
- Chráněná oblast přirozené akumulace vod Východočeská křída (na východní polovině ř.ú.);
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS* ( $NS_{pz}$ ,  $NS_{ps}$ );
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň);
- prameny a další zdroje podzemních vod i mimo vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů;
- cestní síť v krajině;
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy);
- celkový krajinný ráz vč. ochrany měřítka tradičního horizontu, krajinných dominant (lesnaté návrší), os důležitých výhledů a průhledů do krajiny - nivy Lodrantky, uvnitř obce aj.;
- dochovaná historická urbanistická struktura obce a tradiční architektonický ráz některých objektů;
- přítomnost četných drobných sakrálních a pietních prvků v urbanizovaném území;
- 3 značené turistické stezky (žlutá, modrá, zelená) a 2 cyklotrasy (4195, 4268);

## Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V souladu se *ZÚR Pardubického kraje* územní plán respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky nadregionálního ÚSES (cca 155,01 ha, tj. 31,5 % rozlohy ř.ú.):

- funkční **nadregionální biocentrum NRBC 10 Uhersko** - v ÚP upřesněny jeho hranice (ve snaze o zahrnutí souvislých pozemků PUPFL na hraně lesního komplexu a eliminaci územních střetů se socioekonomickými funkcemi) a napojení na:
- **osu nadregionálního biokoridoru NRBK K 93** (terestrický typ), která do NRBC 10 vstupuje přesně na hranici řešeného území směrem z k.ú. Týništko;
- **osu nadregionálního biokoridoru NRBK K 74** (mezofilně-hájový typ), která do NRBC 10 vstupuje přesně na hranici řešeného území směrem z k.ú. Vysoká u Holic;

Řešené území tak leží pouze v **ochranné zóně** obou uvedených **nadregionálních biokoridorů**, což je v ÚP respektováno.

Územní plán dále respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky regionálního ÚSES, zastoupené v ř.ú. funkčním **regionálním biocentrem RBC 470 Horní Jelení** (cca 69,55 ha, tj. 14,1 % rozlohy ř.ú.), které plynule navazuje na severní hranici NRBC 10 a vyplňuje většinu severního lesnatého výběžku řešeného území.

Prvky lokálního ÚSES jsou v řešeném území zastoupeny pouze krátkým úsekem LBC 2 podél drobné vodoteče se zaústěním do LBC 2 na hranici ř.ú. (LBC 2 již leží v k.ú. Týništko a jeho přesah do k.ú.

Jaroslav již vzhledem k dostatečné rozloze LBC není nutný, a s ohledem na roztržštěnou pozemkovou a majetkovou strukturu v přílehlé části lesního komplexu na k.ú. Jaroslav ani žádoucí). Jejich funkce je zde zajišťována nadregionálními a regionálními prvky (značně rozsáhlými vzhledem k rozloze ř.ú.), stávajícími i navrženými interakčními prvky (zejména podél vodních toků, které mají zároveň povahu VKP ze zákona), popř. plochami NSp. V předchozí ÚPD byl na ř.ú. obsažen jediný lokální prvek - biokoridor vybíhající z lesního komplexu, kopírující tok Lodrantky a opět se vracející do lesa na jižním okraji ř.ú. Ten byl vzhledem k novému řešení nadregionálního a regionálního ÚSES dle ZÚR v ÚP nahrazen navrženým interakčním prvkem podél vodního toku (jehož ochrana coby VKP ze zákona je zajištěna) a navazující plochou NSp. přecházející do plochy NP (po opětovném zaústění do NRBC 10 Uhersko).

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*, biokoridory pak trasami - koridory, které umožní jejich pozdější definitivní upřesnění v rámci projektů ÚSES či KPÚ - s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Tyto koridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících. Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*. Průběh os obou nadregionálních biokoridorů vybíhajících z NRBC 10 na samé hranici ř.ú. je směrově naznačen.

Územním plánem jsou respektovány stávající interakční prvky (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí), místy jsou nově navrženy další či doplněny ty stávající - viz Hlavní výkres. Realizace těchto prvků s významnou krajinnou funkcí nevyžaduje vzhledem k jejich parametrům zábor zemědělské půdy a má, kromě ekostabilizační funkce, i protierozní účinek.

**Prvky ÚSES v řešeném území zabírají celkovou plochu cca 225 ha (z toho 155,01 ha NRBC 10 Uhersko), což představuje více jak 45,5 % výměry k.ú. Jaroslav.**

#### KOEFICIENTY EKOLOGICKÉ STABILITY

Obec - výměra (ha)	celkem	zem. půda	orná půda	zahrady	ovoc. sady	trvalé travní porosty	lesy	vodní plochy	zastav. plochy	ostatní plochy	KES
<b>Celkem</b>		153	105	8	0	40	315	3	4	19	<b>3,36</b>
%	100,0	31,0	21,3	1,6	0	8,1	63,9	0,01	0,01	3,7	

#### Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):

$$KES = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty (dříve louky a pastviny)} + \text{sady} + \text{zahrady}}{\text{zastavěné a zpevněné plochy} + \text{orná půda}}$$

Pozn.: Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a představují menší materiální i organizační nároky na vytvoření ekologické stability.

#### Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):

KES pod 0,4	- území nestabilní - neudržitelné
KES 0,4 - 0,89	- území málo stabilní - neudržitelné
KES 0,9 - 2,99	- území mírně stabilní
KES 3,0 - 6,2	- území stabilní
KES nad 6,2	- území relativně přírodní

#### Dle hodnoty KES lze hodnocená území zařadit ke krajinnému typu:

krajina plně antropogenizovaná	do 0,9
krajina harmonická	0,9 - 2,9
krajina relativně přírodní	nad 2,9

Z hlediska vypočtené hodnoty KES spadá řešené území jednoznačně do kategorie „území stabilní“, „krajina relativně přírodní“. Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých započtených segmentů.

#### Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. 4.1 a 4.2 Odůvodnění ÚP.

## Vodní toky a plochy

Předmětné území spadá do hlavního evropského povodí Labe (č. h. p. 1-00-00), resp. do dvou hlavních povodí - „Loučná a Labe od Loučné po Chrudimku“ (č. h. p. 1-03-02, celková plocha 735,11 km<sup>2</sup>), severní cíp ř.ú. pak zasahuje do povodí „Tichá Orlice“ (č. h. p. 1-02-02, celková plocha 757,10 km<sup>2</sup>). V podrobnějším členění je v rámci řešeného území zastoupeno celkem 4 dílčí povodí - Lodrantka (1-03-02-075), Loučná (1-03-02-062), Čermná (1-02-02-080) a Velinský potok (1-02-02-080).

Nejvýznamnějším tokem přímo v řešeném území je Lodrantka, pramenící v lese západně (SZ) od Jaroslavi ve výšce 276 m n. m. Západně od obce její postranní větve napájí menší rybník, poté se stáčí k jihozápadu, po průtoku Francilinským rybníkem (mimo ř.ú.) k západu, napájí postupně rybník Lodrant a Mlýnský rybník, aby SZ od Dašic pravostranně zaústila do Loučné ve výšce 223 m n. Její tok až po ústí m. měří 15,2 km, plocha povodí činí 39,1 km<sup>2</sup> a průměrný průtok v ústí 0,23 m<sup>3</sup>/s.

Místní hydrologickou síť doplňuje ještě dvojice drobných levostranných přítoků Lodrantky, obdobný pravostranný přítok Loučné (napájející rybník Týništěčko mimo ř.ú.) a navazující menší svodnice (vesměs jen s občasným průtokem).

## Správa toků

Po reorganizaci ZVHS spadá do správy Povodí Labe, s.p. nejen řeka Loučná, ale i Lodrantka a většina drobnějších toků na ř.ú. Pouze 3 pramenné sběrnice v lesním komplexu SZ od obce (ústíci mimo ř.ú. rovněž do Lodrantky) jsou ve správě Lesů ČR, s.p. Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů v platném znění (vodní zákon), § 49 Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry. Správce toku může v případě nutnosti užívat pozemky sousedící s korytem toku v šířce do 8 m (u drobných vodních toků do 6 m) od břehové čáry.

## Vodní plochy

Jedinou významnější trvalou vodní plochou v řešeném území je rybník na západním okraji obce, napájený odbočným ramenem horního toku Lodrantky. V zastavěném území obce jsou ještě 2 požární nádrže v ÚP označené s funkcí W.

## Ochrana před povodněmi, záplavové území

Řešeného prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem, nebylo zde stanoveno ani záplavové území. ÚP však respektuje a chrání přirozené inundační prostory podél Lodrantky a dalších vodotečí. K retenční funkci jejich niv (vč. břehových porostů) je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách.

Územní plán se zaměřuje na řešení problémů po přívalových srážkách, kdy splachy ze zemědělských pozemků polí ohrožují SV část zástavby obce. V souladu s projektovou dokumentací *Protipovodňová opatření Jaroslav* (Atelier MACAS, 09/2010 + aktualizace 2012) územní plán navrhuje systém protipovodňové a protierozní ochrany, složený z následujících prvků (viz částečně též specifikace veřejně prospěšných staveb v kap. 8 ÚP):

- **Záchytný příkop podél lesa** - dílčí změny, úpravy a vyčištění stávajícího příkopu oddělujícího hranu lesa od pole při východní hranici řešeného území;
- **Záchytný příkop od lesa** - dílčí úpravy a vyčištění stávající vodoteče vč. nového zaústění dvou sběrných příkopů a úpravy propustku pod polní cestou severně od silnice I/35;
- **Protipovodňový val a odvodňovací příkop** nad obcí (PT3) - navržen v nejproblematictější úseku severně od hlavní požární nádrže a navazující obytné zástavby podél I/35 v JV části obce; ve střední části se počítá s využitím stávajícího úseku valu nad rodinnými domy; odvodňovací příkop navržen k zaústění do nového zatrubněného úseku dešťové kanalizace (viz dále); žádoucí doplnění zeleně;
- **Úsek dešťové kanalizace navazující na protipovodňový val a odvodňovací příkop** - navržený (souběžně se silnicí I/35) k odvedení nadměrných srážkových vod do záchytného příkopu od lesa;

Na základě požadavku vlastníka pozemku byl z ÚP vypuštěn průleh PK4, obsažený v původní podobě projektové dokumentace *Protipovodňová opatření Jaroslav*, ze které návrh ÚP vycházel. V její definitivní podobě však již zahrnut není, stejně jako v příslušném územním rozhodnutí, což ÚP respektuje.

Opatření na tocích

Územní plán v souladu s projektovou dokumentací na doplnění stávající kanalizace a dočištění odpadních vod (IKKO 2010-2012) navrhuje i další dvě opatření, zvyšující mj. i retenční schopnost území:

- **Stavba dočišťovacího rybníka v obci při vodoteči Lodrantka (PT1)** - zvýšení kapacity a čistící schopnosti stávajícího rybníka - vč. dalších vodohospodářských opatření a úprav souvisejících s jeho dočišťovací a retenční funkcí pro potřeby severní části obce (příp. odbahnění, revitalizace přítoků a břehových porostů aj.);
- **Realizace nové čistící nádrže (PT2)** při jižní hranici ř.ú. - navržena (kromě retenční funkce) k dočišťování odpadních vod z jižní části obce;

K posílení retenční schopnosti území a tím ke zvýšení protipovodňové ochrany by měla významně přispět i další revitalizační opatření, s nimiž ÚP počítá (mimo výše uvedených opatření):

- revitalizace Lodrantky a jejích drobných přítoků, a to nejlépe v koordinaci s úpravami rybníka a posílením interakčních prvků ve formě břehových porostů;

Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat stávající břehové porosty i žádoucí charakter koryt vodotečí coby krajinnotvorného prvku. Podle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny" jsou i vodní toky a břehové porosty významnými krajinnými prvky, chráněné před poškozováním. Případné zásahy do nich je třeba omezit na nejnútnejší míru. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování, popř. stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu - viz výše.

Meliorace

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na většině rámci zemědělských ploch katastru, s výjimkou dvou větších celků na jižním okraji ř.ú. poblíž silnice I/35.

CHOPAV, Ochranná pásma vodních zdrojů, prameny

Celá východní polovina řešeného území (východně od silnice II/305) spadá do CHOPAV Východočeská křída. V severní lesnaté části řešeného území se vyskytují četné vodní zdroje - vodárensky využívané i „přírodní“. V cca 12 případech je zde stanoveno ochranné pásmo vodních zdrojů I. stupně, v širším rozsahu jsou též vymezena čtyři OP II. stupně.

Referát životního prostředí Okresního úřadu v Pardubicích vydal (pod č.j. Vod34/Si ze dne 1. 3. 1993) rozhodnutí, kterým stanovil rozsah ochranných pásem vodních zdrojů I. a II. stupně u pramenišť pro Horní Jelení, Ostřetín a Vysoká u Holic, která se nacházejí v katastrálním území Jaroslav - severně od této obce. Jde o ochranná opatření v rozsáhlém a vodárenský významném území. Ochranná pásma vodních zdrojů I. stupně jsou oplocena.

Ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně vrtu JA-2 a jímacího zářezu Ja-1 pro obec Jaroslav byla stanovena rozhodnutím zn. 1031/94/vod/Fe ze dne 30. 6. 1994. Ochranná pásma vodních zdrojů I. stupně jsou zde rovněž oplocena.

V roce 2003 a 2004 byla na základě výše uvedených rozhodnutí provedena revize v rozsahu vyhlášených pásem a jejich hranice byly upraveny.

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí vymezených Nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

## g 3) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### g 3.1) Doprava

Řešené území je přímo obsluhováno pouze silniční dopravou. Je zde vedena silnice I. třídy č. 35 a silnice II. třídy č. 305. Nedaleko od jižní hranice ř.ú. prochází celostátní železniční trať č. 010, která může být pro dopravní obsluhu obce rovněž využívána (ž.st. Sedlíštko). Dopravní polohu obce lze vzhledem a průchodu komunikací I. a II. třídy a blízkosti železnice celkově hodnotit jako poměrně exponovanou.

#### Silniční doprava

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující (monopolní) úlohu. Přes řešené území jsou vedeny následující silnice I. - II. třídy:

#### Silnice I. třídy

**I/35** Hrádek n. Nisou, st.hranice ČR/PL - Chrastava (I/13) - Liberec (I/13) - Turnov (I/10) - Jičín (I/16) - Úlibice (I/16) - Hořice - Hradec Králové (I/11, I/31, I/33) - Holice (I/36) - Zámorsk (I/17) - Vysoké Mýto - Litomyšl - Svitavy-Lačnov (I/43) - Koclířov (I/34) - Moravská Třebová - Mohelnice (I/44) - Olomouc (I/46, I/55) - Lipník n. B (I/47) - Hranice n.M. (I/47) - Valašské Meziříčí (I/57) - Rožnov p. R. (I/58) - Hlavatá (I/56) - Makov - Slovensko;

Státní komunikace nadregionálního významu prochází středem zastavěného území obce a tvoří dopravní a sekundárně i urbanistickou osu celého řešeného území ve směru SZ-JV. Technický stav silnice I/35 na průtahu obcí byl vylepšen realizací nového povrchu (212). Avšak vzhledem k objemu zajišťovaných přepravních potřeb a průchodu přes obytné území obce, silnice I/35 negativně ovlivňuje životní prostředí (hluk, prašnost a produkce ostatních škodlivin, vibrace) i bezpečnost silničního provozu v obci. Mimo funkce významného dopravního tahu silnice I/35 plní také funkci dopravní obsluhy přilehlé obytné zástavby, což ještě zvyšuje možnost dopravních kolizí a závad. Dopravně problematickou křižovatkou se silnicí II/305 je částečně degradována i funkce hlavního návěsného prostoru.

#### Silnice II. třídy

**II/305** Skuteč - Luže - Jaroslav - Horní Jelení - Borohrádek - Týniště n. Orlicí (I/11);

Významový dosah silnice II/305, která kříží silnici I/35 v jižní části zástavby obce, je díky její délce a směřování možno označit za nadregionální (v ZÚR vedena jako „významná“). Silnice II. třídy jsou v majetku a správě Pardubického kraje.

Další komunikace v řešeném území jsou místní, resp. účelové.

#### Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr (zdroj: *Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz - v roce 2010*).

#### Tabulka intenzit provozu - rok 2010

Číslo silnice	Číslo úseku	Popis úseku	TV	O	M	SV
I/35	5-0500	zaústění 322 Vysoká u Holic - Jaroslav, x s 305	3042	7301	41	10384
I/35	5-0528	Jaroslav, x s 305 - hranice okresu Pardubice a Ústí nad O.	3982	9508	68	13558
II/305	5-4999	hranice okr. Rychnov n. K. a Pardubice - Jaroslav, x s 35	274	1192	13	1479
II/305	5-5007	Jaroslav, x s 35 - hranice okresu Pardubice a Ústí nad O.	193	772	8	973

Legenda:

TV - těžká motorová vozidla a přívěsy (TV s přívěsy a tahače s návěsy se oproti předchozím sčítáním počítají jako 1 vozidlo)

O - osobní a dodávkové automobily

M - jednostopá motorová vozidla

SV - součet všech motorových vozidel a přívěsů

Největší podíl dopravní zátěže je veden v úseku silnice I. třídy č. 35 centrální částí obce. Situace je na této silnici dále mj. zhoršována dopravně závadným křížením se silnicí II/305 (která rovněž převádí nezanedbatelnou intenzitu dopravy, zejména v části obce severně od křížení s I/35, kde byl oproti r. 2005 zaznamenán nárůst 142 vozidel). Významné dopravní odlehčení obci zajistí až plánovaná stavba rychlostní silnice R35 mimo ř.ú. Do této je však nutno zajistit alespoň dílčí zklidnění dopravy přes obec.

Místní komunikace

Pro místní dopravu jsou v zájmovém území využívány průtahy silnic I/35 a II/305 a navazující nepřilíhající síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů. Problematické jsou zejména šířkové a rozhledové poměry v některých zastavěných částech obce. V okrajových částech mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem většinou bez chodníků v šířce kolem 2,5 - 3 m, vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živých, popř. dlážděných, po nezpevněné cesty. Síť místních komunikací doplňuje několik bývalých i současných polních cest.

Komunikace v území jsou stabilizované a nepředpokládá se jejich další rozšiřování (kromě příp. budoucích komunikací u zastavitelných ploch vymezených v další fázi ÚP).

Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) jsou pro silnice v řešeném území stanoveny následující kategorie:

silnice **I/35** . . . **S 11,5/80**

silnice **II/305** . . . **S 7,5/70**

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému.

Funkční skupina stávající silnice I/35 je dle ČSN 73 6110 ve skupině B2, průtah silnice II. třídy č. 305 ve skupině B (popř. C1) a místní komunikace mají funkční skupinu C3 až D1.

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno převážně na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Menší mimouliční parkoviště je pouze před obecním úřadem a před pohostinstvím odstavná asfaltová plocha.

**NÁVRH**

ÚP nemění základní koncepci dopravy v obci. Navrženo je zklidnění provozu na průtahu silnice I/35 zastavěným územím obce a dílčí eliminace dopravních závad (zvýšení bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů, zlepšení rozhledových poměrů), a to zejména na křižovatce I/35 se silnicí II/305 v prostoru návsi. Žádoucí je zpomalení vozidel na I/35 před oběma vjezdy do obce (např. formou zpomalovacího ostrůvku nebo elektronicky řízené dopravní signalizace, elektronického radaru apod.), a to i za účelem snazšího výjezdu ze silnice II/305 na (přes) I/35.

Nutná je koordinace dopravních opatření se záměrem revitalizace hlavního návěsího prostranství (včetně respektování stávajícího bezpečnostního ostrůvku) a s navrženou cyklostezkou (popř. cyklopruhem v šířkově nevyhovujících úsecích) podél silnice I/35. Zpomalení průjezdu obcí a napojení II/305 pomocí okružní křižovatky v prostoru návsi se z pohledu ÚP nejeví jako optimální řešení. Žádoucí je především posílení funkce návsi jako centrálního veřejného prostranství, omezení parkování



nákladních vozidel, to vše s ohledem na předpokládané budoucí snížení intenzity provozu na I/35 po dokončení R35.

Žádoucí je též zlepšení kvality některých místních komunikací, a to i v souvislosti se zpřístupněním navržených zastavitelných ploch.

V ÚP je s funkcí *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* navržena 1 komunikace určená pro obsluhu nově navrženého čistícího rybníka (K1) a zpřístupnění sousedních zemědělských pozemků. Je zaústěna na stávající nebezpečnou komunikaci odbočující na jižním okraji zástavby ze silnice II/305.

Kromě komunikací v ÚP samostatně navržených či funkčně vymezených v grafické části (stav), budou v rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) umísťovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších), prioritně však prostřednictvím místních komunikací (ve snaze eliminovat přímé napojení na silnice I. a II. třídy). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a jejich ochranná pásma;
- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství - PV* (místní komunikace včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón);
- U silnic I/35 a II/305 bude respektována zóna havarijního plánování pro silnice I. a II. třídy v Pardubickém kraji;

#### Doprava v klidu

Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i navržených (především v ploše výroby Z5).

Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

V rámci zklidnění dopravy v obci je třeba eliminovat odstavování kamionů na návesním prostoru, který je takto urbanisticky i sociálně částečně degradován.

#### **Železniční doprava**

Katastrem obce nevede železnice, cca 2 km od obce (1,5 km od jižního okraje řešeného území) však prochází celostátní železniční trať č. 010 Praha - Kolín - Pardubice - Česká Třebová, na níž je umístěna i nejbližší železniční stanice využitelná pro obyvatele obce - ž. st. Sedlíšků u obce Radhošť.

#### **Pěší doprava**

Chodníky jsou realizovány jednostranně při průtahu silnice II/305 v severní části obce (2009).

Ze značených turistických stezek v ř.ú. je po lesní cestě na západní hraně řešeného území vedena zelená stezka, k SV hranici ř.ú. se přibližují dvě další, souběžně vedené stezky (žlutá a modrá) - všechny směr Horní Jelení. Územní plán respektuje vedení značených turistických tras po hranicích řešeného území.

#### **NÁVRH**

Vzhledem k existenci jednostranného chodníku podél většiny hlavní urbanizační osy - silnice II/305, není v ÚP samostatně graficky navržena výstavba pěších komunikací. Jejich doplnění v potřebných úsecích je však i nadále žádoucí a regulativy příslušných funkčních ploch ho umožňují. Potřeba chodníků je zejména v prostoru návsi u I/35 - v koordinaci s cyklostezkou/cyklopruhem a rovněž jižně od hlavní křižovatky podél silnice II/305 ke konci zástavby.

V rámci celkového zklidnění dopravy je žádoucí i řešení bezpečnějšího pěšího překřížení frekventované komunikace I/35 v prostoru návsi.

## Nemotorová doprava, cyklistická doprava, cykloturistika

V řešeném území se při severním okraji zástavby obce kolmo setkávají 2 značené cyklotrasy: č. 4268 (Uhersko - Jaroslav - Choceň) a č. 4195 Luže - Jaroslav - Horní Jelení.

### NÁVRH

ÚP navrhuje realizaci cyklostezky podél silnice I/35, a to v návaznosti na navrženou cyklostezku v sousední obci Týništko s uvažovaným pokračováním směr Vysoká u Holic. Cyklostezka by měla být realizována prioritně na samostatném tělese, s využitím krátkého úseku staré silnice a účelové komunikace paralelní s I/35 (ve směru od Týništko). Zejména na úseku přes zastavěné území obce lze převedení cyklistické dopravy řešit alespoň vyhrazeným cyklopruhem, a to z důvodu omezených šířkových poměrů. Navržená opatření je nutno koordinovat se zklidňováním dopravy na silnici I/35 (i s ohledem na připravovanou stavbu rychlostní silnice R35, která by měla převzít významnou část stávající dopravní zátěže silnice I/35). Vedení cyklostezky od konce zástavby obce Jaroslav k Vysoké u Holic je v příslušné grafické části ÚP a Odůvodnění ÚP směrově naznačeno, bez předjímání konkrétního řešení (ÚP však předpokládá pokračování cyklostezky i nadále podél silnice I/35 až k hranici ř.ú. s k.ú. Vysoká u Holic a Trusnov).

Územní plán respektuje vedení značených cyklotras (v severojižním směru po silnici II/305 a dále po lesních cestách, v západovýchodním pak výhradně po lesních cestách). Navržená cyklostezka podél I/35 umožňuje další vzájemné propojení těchto tras.

### Veřejná hromadná doprava osob

Veřejná hromadná doprava v ř.ú. je přímo zajišťována pouze autobusy, a to v současnosti prostřednictvím ČSAD Ústí nad Orlicí a.s. a Veolia Transport Východní Čechy a.s. (cca 11 přímých spojů směr Holice a 13 do Vysokého Mýta v pracovní den).

V řešeném území se nachází jediná autobusová zastávka - „Jaroslav“, na návsi při silnici I/35, která je ÚP respektována.

### Letecká doprava a jiné druhy dopravy

Letecká doprava v ř.ú. není přímo plošně zastoupena, nejbližší veřejné vnitrostátní letiště je ve Vysokém Mýtě, vzdálené asi 12 km jihovýchodně. V ÚP je respektováno, že SV část ř.ú. leží v ochranném pásmu letiště s výškovým omezením staveb a celé ř.ú. v OP letištního radiolokačního prostředku.

**Vodní doprava** není v zájmovém území provozována.

### Ochranná pásma

#### Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje Zákon č.13/1997 o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

- silnice I. tříd ..... 50 m od osy vozovky
- silnice II. a III. tříd ..... 15 m od osy vozovky

#### Letecká doprava

SV část ř.ú. leží v ochranném pásmu letiště s výškovým omezením staveb (prostor pro létání v malých a přízemních výškách), celé ř.ú. pak spadá do OP letištního radiolokačního prostředku.

Všechna uvedená OP týkající se ř.ú. územní plán respektuje.

## **g 3.2) Zásobování vodou**

### **SOUČASNÝ STAV**

Obec Jaroslav je zásobována z prameniště Jaroslav (čítajícího vrt a jímací zářez), odkud voda natéká do zemního vodojemu Jaroslav (o objem 50 m<sup>3</sup>), z nějž je poté gravitačně dopravována do veřejného obecního vodovodu. Ten zásobuje téměř 100 % obyvatel, postaven byl v r. 1936 a z velké části zrekonstruován v r. 1996. Jeho vlastníkem i provozovatelem je VAK Pardubice, a.s. Spotřeba vody za rok 2011 činila dle provozovatele 8 532 m<sup>3</sup>/rok, tj. průměrná denní potřeba vody byla 23,4 m<sup>3</sup>/den. Kvalita vody splňuje požadavky ČSN 757111.

### **Vodní zdroje a jejich ochranná pásma**

1/ Obec je zásobována z **prameniště Jaroslav**. Jedná se o dva samostatné zdroje - vrt a jímací zářez (o vydatnosti 0,5 l/s a 0,3 l/s) jímající vodu z přípovrchových zvodní. Prameniště mají vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně, OP I. stupně jsou oplocena. Pro vrt JA-2 na pozemku 535/1 v k.ú. Jaroslav, jímací zářez JA-1 na pozemku 515/1 v k.ú. Týnišťko a na pozemku 534 v k.ú. Jaroslav bylo odborem životního prostředí Městského úřadu v Holicích (rozhodnutím č.j. MUHO/02674/2012) vydáno povolení odběru podzemní vody v rozsahu max. 1,0 l/s, 1700 m<sup>3</sup>/měsíc, 15 000 m<sup>3</sup>/rok s platností do 31. 3. 2022.

2/ Další zdroje pitné vody v katastrálním území Jaroslav se nacházejí v západní části lesního komplexu SZ od obce **v lokalitě U Mařenky**. Jedná se o tři pramenní jímky, které slouží k zásobování Vysoké u Holic a jsou propojeny na vodovodní soustavu Pardubice. Voda z pramenních jímek A a B je přes odkyselovací jímku svedena do podzemního vodojemu o objemu 150 m<sup>3</sup> (v ř.ú.), odkud je gravitačně potrubím DN 150 mm zásobována Vysoká u Holic. Do tohoto potrubí je napojena voda ze zářezu C (rovněž po průtoku přes odkyselovací jímku). Pramenní jímky mají vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně, OP I. stupně jsou oplocena. Pro jímací zářez A (p.p.č. 535/3), jímací zářez B (535/4) a jímací zářez C (535/2) v k.ú. Jaroslav bylo odborem životního prostředí Městského úřadu v Holicích (rozhodnutím č.j. MUHO/02680/2012) vydáno povolení odběru podzemní vody v rozsahu max. 9,0 l/s, 17 500 m<sup>3</sup>/měsíc, 160 000 m<sup>3</sup>/rok s platností do 31. 3. 2022.

3/ Severně nad prameništěm U Mařenky se dále nachází **prameniště Ostřetín** s celkem 9 vrty, přičemž 8 jímacích objektů se nachází v k.ú. Jaroslav. Z nich jsou v současnosti využívány 3 zdroje. Voda je čerpána z prameniště do vodojemu Ostřetín (mimo ř.ú.), z nějž je zásobována stejnojmenná obec. Vodní zdroje mají vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně. Pro 3 využívané vodní zdroje - vrt B6, vrt B8 a vrt B 9 (p.p.č. 535/1) v k.ú. Jaroslav - bylo odborem životního prostředí Městského úřadu v Holicích (rozhodnutím č.j. 2007/7548/ŽP/Kř.) vydáno povolení odběru podzemní vody v rozsahu celkem max. 5,0 l/s, 8 000 m<sup>3</sup>/měsíc, 55 000 m<sup>3</sup>/rok s platností do 31. 12. 2017.

4/ V nejsevernější části katastrálního území Jaroslav se nachází poslední významný zdroj vody - **prameniště Horní Jelení** s vrtem HJ-1, odkud je voda čerpána přímo do věžového vodojemu o objemu 300 m<sup>3</sup> ve městě Horní Jelení. Tento zdroj slouží pro zásobování Horního Jelení, Dolního Jelení a Rousínova. Vodní zdroj má vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně, přičemž OP I. stupně je oploceno. Pro studnu v prameništi Horní Jelení (p.p.č. 535/8 a st. p.č. 129 ) v k.ú. Jaroslav bylo odborem životního prostředí Městského úřadu v Holicích (rozhodnutím č.j. MUHO 7606/2009/ŽPSÚ/Kř.) vydáno povolení odběru v rozsah max. 5,5 l/s, 10 000 m<sup>3</sup>/měsíc, 120 000 m<sup>3</sup>/rok s platností do 31. 12. 2016.

### **Vodovodní síť, akumulace vody**

Obec Jaroslav je zásobována gravitačně ze zemního vodojemu Jaroslav o objemu 50 m<sup>3</sup>, který se nachází těsně za hranicí ř.ú. na kótě 298,7/295,93 m n. m. Do vodojemu je voda přiváděna z prameniště Jaroslav v povoleném množství 0,5 + 0,3 l/s. Přívodní potrubí DN 6/4" od zdroje JA-2 do vodojemu je dlouhé 350 m, přívodní potrubí od zdroje JA-1 DN 100 mm pak cca 80 metrů. Voda je z vodojemu do obce vedena přívodním řadem DN 100 mm, rozvodné vodovodní řady pak mají DN 80-100 mm. Na veřejný vodovod je napojena převážná část domů v obci (88), mimo několika v severní části. Celková délka rozvodů vody v obci je 1 920 m. Tlakové poměry v síti jsou určovány hladinou vody ve vodojemu, přičemž v obci funguje jedno tlakové pásmo. Nemovitosti, které jsou položeny nad kótou 281 m n.m. a jsou napojeny na veřejný vodovod, nemají splněn normový tlak 1,4 MPa. Provozovatel však nepočítá s výstavbou automatické tlakové stanice.

Rozvody vody v zastavěném jsou vedeny převážně v rámci veřejných prostranstvích a ploch pro dopravu. Zákres vodovodních řadů je v ÚP nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zásobování vodou, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých řadů není součástí koncepce zásobování vodou).

## **Ochranná pásma**

### **Chráněná oblast přirozené akumulace vod**

Východní polovina řešeného území (V od silnice II/305) spadá do CHOPAV Východočeská křída.

### **Ochranná pásma vodních zdrojů**

viz výše Vodní zdroje a jejich ochranná pásma

### **Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě**

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně..... 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

## **Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou**

Nouzová potřeba vody dle směrnice č. 10/2001 Sb. MZe (15 l/os./den) pro obec Jaroslav v současnosti činí cca 3,44 m<sup>3</sup>/den, tj. 0,04 l/s.

Vzhledem k absenci náhradního zdroje pitné vody bude v případě přerušení dodávky pitné vody (např. z důvodu znehodnocení prameniště) nutné na pití a vaření dovážet vodu v cisternách nebo balenou vodu. Při nouzovém zásobování se jako zdroje užitkové vody mohou využívat rovněž místní studny.

## **Zásobování požární vodou**

Zásobování požární vodou bude (v souladu se zněním § 29 odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně ve vazbě na ČSN 73 0873 - Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 - Zdroje požární vody) nadále zajištěno ze stávajících rozvodů vody, na kterých jsou rozmístěny požární hydranty. Požární zásoba vody je v současné době k dispozici ve vodojemu Jaroslav o objemu 45 m<sup>3</sup> a ve dvou

požárních nádrží v obci (větší na hlavní násvi a menší v severní části obce). Pro požární účely lze využít i rybník na západním okraji zástavby.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

## NÁVRH

Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstane zachován.

Vydatnost prameniště Jaroslav pokryje současnou i plánovanou potřebu vody pro obec Jaroslav (viz dále). Prameniště bude využíváno beze změny. Vydatnost pramenišť pro Vysokou u Holic, Ostřetín a Horní Jelení není posuzována, obce nejsou součástí řešeného území.

Kvalita vody po hygienickém zabezpečení odpovídá požadavkům vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 252/2004 Sb., resp. ČSN 757111.

Kapacita vodojemu Jaroslav 50 m<sup>3</sup> je rovněž vyhovující i pro plánovaný rozvoj obce (viz dále).

Kapacita vodovodního potrubí a zásobního řadu je pro současný stav dostačující, vodovodní síť bude pouze doplňována pro nově navržené rozvojové plochy a podle možností zaokružována.

Uvažovanou zástavbu v rámci navržených rozvojových ploch v obcích bude možno napojit na stávající vodovodní síť. U výše položených nemovitostí (nad kótou 281 m n. m.) a navržených rozvojových lokalit Z1a, Z1b a Z4 je nutné pro dodržení normového tlaku 1,4 MPa při napojení na veřejný vodovod počítat s osazením domovní automatické tlakové stanice pro posílení tlaku na přípojce.

U stávajících rozvodů vody v obci se počítá s jejich případnou rekonstrukcí. Do budoucna je třeba počítat i s obnovou vodojemu, potrubí v oblasti prameniště a přívodního řadu.

### Bilance potřeb pitné vody

Ke dni SLDB 2011 bylo v obci evidováno 229 trvale žijících obyvatel. Během návrhového období ÚP předpokládá, že se reálný počet obyvatel obce zvýší maximálně o 45 osob. U rozvojové plochy pro výrobu je uvažováno cca se 20 zaměstnanci.

Spotřeba vody za rok 2011 činila dle provozovatele 8 532 m<sup>3</sup>/rok, tj. průměrná denní potřeba vody byla 23,4 m<sup>3</sup>/den.

### Výpočet potřeby vody - návrh

	počet	l.os <sup>-1</sup> 1.den <sup>-1</sup>	celkem	
1. počet obyvatel 229 +45	274	96	26 304	l/den
2. občanská vybavenost	274	10	2 400	l/den
výroba zaměstnanci	20	30	600	l/den
celkem			29 304	l/den
	Q <sub>d</sub>		29,304	m <sup>3</sup> /den
Přehled :	Q <sub>p</sub>	=	0,68	l/s
	k <sub>d</sub>	=	1,5	
	Q <sub>m</sub>	=	1,02	l/s
	k <sub>h</sub>	=	1,8	
	Q <sub>h</sub>	=	1,83	l/s
	Q <sub>pož</sub>	=	14,5	l/s
			28 704	
Souhrnné množství :	Q <sub>rok</sub>	=	10 696	m <sup>3</sup>

**Celková plánovaná potřeba vody** v obci (nárok na zdroje vody) činí tedy cca **10 696 m<sup>3</sup>**, resp. **0,34 l/s**. Toto množství je bez problémů zajištěné ze současného povoleného odběru ze zdrojů vody JA-1 a JA-2 (0,5 + 0,3 l/s, povoleno max. 1,0 l/s, 15 000 m<sup>3</sup>/rok).

#### Posouzení kapacity vodojemu Jaroslav

Výhledová denní potřeba vody ve spotřebišti činí 29,3 m<sup>3</sup>/den. Objem vodojemu by měl tvořit cca 60 - 100 % max. denní spotřeby vody ve spotřebišti. Stávající vodojem má kubaturu 50 m<sup>3</sup>. Z toho vyplývá, že stávající kapacita akumulace je dostačující pro plánovaný rozvoj celého správního území.

### **g 3.3) Kanalizace a čištění odpadních vod**

#### **SOUČASNÝ STAV**

V obci Jaroslav funguje současné době jednotná kanalizace. Systém kanalizace je soustavný a odvádí předčištěné odpadní vody z převážné části zastavěného území. Odpadní vody jsou společně se srážkovými vodami vypouštěny do vodotečí. V horní části obce jsou do stok zaústěny i drobné pramenné zdrojnice z lesního komplexu. Obec má zpracovaný pasport předčisticích zařízení u jednotlivých producentů napojených na kanalizaci.

#### **Ochranná pásma**

##### Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

#### **NÁVRH**

Vzhledem k územní velikosti obce, počtu obyvatel a potřebným investičním i provozním nákladům není reálné uvažovat s výstavbou oddílné splaškové kanalizace, zakončené mechanicko-biologickou ČOV, jak výhledově navrhovala předchozí ÚPD.

Obec má zpracovanou projektovou dokumentaci na doplnění stávající kanalizace a na dočištění odpadních vod v biologické dočišťovací nádrži. Původní návrh počítal s jednou dočišťovací nádrží umístěnou v kontaktu s jižním okrajem zástavby obce. Tato varianta však byla projektantem, zpracovatelem ÚP i obcí posouzena jako v současnosti nerealizovatelná, zejména z důvodů majetkoprávních.

Nový návrh proto počítá s využitím stávajícího rybníka pro dočištění odpadních vod ze severní část obce ležící nad silnicí I/35 a s realizací nové menší dočišťovací nádrže při jihozápadním okraji řešeného území, která by vyřešila dočištění odpadních vod pro jižní část zástavby obce. Nová nádrž je v ÚP navržena formou plochy změn v krajině K1 se související navrženou přístupovou komunikací (zastavitelná plocha Z7). Navržené využití stávajícího rybníka je žádoucí spojit s jeho revitalizací, vč. přítoků a břehových porostů. Pro

Doplnění kanalizace nebylo v ÚP stanoveno jako veřejně prospěšná stavba TI, a to z důvodu specifík rozsáhlejších liniových staveb dotýkajících se značné část zastavěného území obce a kvůli nejasnému efektu takového kroku. Realizace nově navržených tras jednotné kanalizace se bude týkat především těchto pozemků: 395/15, 420/4, 420/7, 9/13, 9/26, 613, 420/3, 9/21, 9/9, 9/4, 9/2, 470, 596/2, 596/9, 609/15, 596/3, 593/1, 593/17, 593/18, 599/2, 601, 591/6, 591/1, 591/3, 144/1, 151/1, 592/20, 120/5, 594/1, 602, 271/1, 272, 239/3, 235/2.

V rámci protipovodňových opatření je pro odvedení části srážkových vod od protipovodňového valu do bezejmenné vodoteče navržena ve východní části obce u silnice I/35 dešťová kanalizace (v ÚP jako veřejně prospěšná stavba PT1).

Srážkové vody budou v maximální možné míře zneškodňovány na místě (tj. na vlastních pozemcích případných investorů nové výstavby). Z nových veřejných komunikací budou srážkové vody

svedeny gravitačně (povrchově) na stávající komunikace do uličních vpustí nebo do přilehlých příkopů, zelených pásů, popř. do vsaků. Se souvislou výstavbou srážkové kanalizace ústící do vodního toku se v rozvojových lokalitách zatím neuvažuje.

Zákras kanalizačních stok je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zneškodnění odpadních vod, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých stok není součástí koncepce zneškodnění odpadních vod).

### **Výpočet množství odpadních vod**

Ke dni SLDB 2011 bylo v obci evidováno 229 trvale žijících obyvatel. Během návrhového období ÚP předpokládá, že se reálný počet obyvatel obce zvýší maximálně o 45 osob. U rozvojové plochy pro výrobu je uvažováno cca se 20 zaměstnanci.

#### **Bilance množství splaškových vod - severní část obce - návrh**

Počet obyvatel - Jaroslav-sever		214	osob
Produkce splaškových vod na 1 obyvatele		96	l/os/den
Produkce splaškových vod - obyvatelstvo		20 544	l/den
Občanská vybavenost	214	10	l/os/den
Produkce splaškových vod - vybavenost		2 140	l/den
Denní průtok splaškových vod		22 684	l/den
<b>Denní produkce odpadních vod</b>		<b>22 684</b>	<b>l/den</b>

**Plocha dočišťovací nádrže      15 m<sup>2</sup>/EO                      1 605    m<sup>2</sup>**

Z výše uvedených výpočtů vyplývá, že plocha stávajícího rybníka 5 200 m<sup>2</sup> je dostatečná pro dočištění odpadních vod ze stávající zástavby v severní části obce Jaroslav, včetně plánovaného rozvoje v této části obce.

#### **Bilance množství odpadních vod - jižní část obce - návrh**

Počet obyvatel - Jaroslav-jih		60	osob
Produkce splaškových vod na 1 obyvatele		96	l/os/den
Produkce splaškových vod - obyvatelstvo		5 760	l/den
Občanská vybavenost	60	10	l/os/den
Produkce splaškových vod - vybavenost		600	l/den
Výroba zaměstnanci	20	30	600 l/den
Denní průtok splaškových vod		6 960	l/den
<b>Denní produkce odpadních vod</b>		<b>6 960</b>	<b>l/den</b>

**Plocha dočišťovací nádrže      15 m<sup>2</sup>/EO                      488    m<sup>2</sup>**

Navržená plocha nové dočišťovací nádrže 500 m<sup>2</sup> je počítána i pro plánovaný rozvoj v jižní části obce. Navržená nádrž (coby VPO označené v ÚP jako PR2) včetně přístupové komunikace (coby VPS označené v ÚP jako PD1) bude umístěna na pozemcích 420/16, 395/19, 420/18, 395/21, 395/18, 395/10, 395/1, 395/10, 395/8, 396/1 a 398.

Z nově navržených rozvojových ploch mohou být odváděny pouze odpadní vody vyčištěné v souladu se zákonem od jednotlivých producentů společně s vodami srážkovými. U rodinných domů mohou být splaškové vody po jejich vyčištění v souladu se zákonem vypouštěny do vod podzemních.

### **g 3.4) Zásobování elektrickou energií**

#### **SOUČASNÝ STAV**

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

#### Způsob napájení - primární rozvod VN 35 kV

Řešené území je napájeno elektrickou energií vrchním primárním rozvodným systémem VN 35 kV odbočkou z kmenové linky VN 940 z rozvodny R110/35 kV Choceň.

#### Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN aktuálně v obci aktuálně slouží jediná transformační stanice PA 0512, která je v majetku ČEZ Distribuce a.s. a stojí ve střední části obce u silnice II/305.

majitel: ČEZ Distribuce a.s.			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
PA 0512	Jaroslav obec	příhradová	250 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			250 kVA

#### Stávající zatížení distribuce

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon v řešeném území stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN. Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanice ČEZ Distribuce, a.s.: 0,75 při  $\cos \phi = 0,9$ .

Jaroslav celkem:  $P_p = 250 \times 0,75 \times 0,9 = 169 \text{ kW}$

#### Sekunderní rozvod NN 1kV

Sekunderní rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C převážně vrchním vedením.

#### **NÁVRH**

Vzhledem k dostatečné kapacitě elektrické sítě v obci není v ÚP, kromě případné kabelizace elektrorozvodů, navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Všechny akce týkající se elektrických rozvodů budou konzultovány s příslušným technickým odborem ČEZ Distribuce, a.s. Obec počítá s postupnou rekonstrukcí (modernizací) veřejného osvětlení.



**Nová výstavba**

Z hlediska potřeb elektrické energie ÚP v návrhovém období řeší zejména výstavbu max. cca 12 rodinných domů v zastavitelných plochách Z1a až Z4 (+ popř. i cca dalších 5 RD v rámci rezerv uvnitř zastavěného území) a přiměřený rozvoj lehké výroby (Z5). V návrhu je zohledněna skutečnost, že obec Jaroslav je plynofikována.

**Požadovaný příkon a jeho zajištění**

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. Vzhledem k tomu, že je obec Jaroslav plynofikována, uvažuje se u 10 % domácností s elektrickým vytápěním a u 90 % s vytápěním plynem (popř. pevnými palivy).

**Distribuce**

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro stávající a pro navrhovanou zástavbu:

**Stávající zástavba:**

Roční trend růstu příkonu je uvažován cca 2 % ročně ( $k = 1,35$  pro návrhové období cca 15 let).

stávající příkon:  $P_1 = 169$  kW

příkon v r. 2027:  $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 169 = 228$  kW

**Navrhovaná zástavba RD:**

Z1a + Z1b + Z2 + Z3 + Z4.....2 RD el. vytápění:  $P_3 = 2 \times (6 + 4/3^{1/2}) = 17$  kW

10 RD plyn. vytápění:  $P_4 = 10 \times (1,6 + 6,4/9^{1/2}) = 37$  kW

Celkem navržené RD:  $P_5 = P_3 + P_4 = 17 + 37 = 54$  kW

Celkem navržená zástavba (bez výroby):  $P_6 = P_5 = 54$  kW

Celkem distribuce v r. 2027:  $P_7 = P_2 + P_6 = 228 + 54 = 282$  kW

V případě realizace většiny navržené zástavby (popř. i dalšího zahuštění zástavby v rámci stabilizovaných ploch) bude třeba přezbrojit stávající trafostanici (až do 630 kVA).

**Ostatní navrhovaná zástavba:**

V obci je navrženo jen dílčí doplnění areálu lehké výroby napájené ze stávající trafostanice. V případě vzniku většího průmyslového odběru bude situace řešená přezbrojením stávající trafostanice (až do 630 kVA) nebo postavením nové trafostanice s kabelovou či vrchní primární přípojkou, a to nejlépe v blízkosti či uvnitř areálu výroby (vč. návrhové plochy Z5).

**Zajištění výhledového výkonu, Transformace VN/NN**

Způsob napájení obce zůstane nezměněn, tj. stávajícím vrchním systémem o napětí 35 kV - linkou č. 940 a její odbočkou. Zajištění výkonu na této lince se vymyká náplni územního plánu.

**Primární rozvod VN 35 kV**

Rozvodný systém 35 kV zůstane zachován, popř. dle možností kabelizován.

**Sekundární rozvod NN 1 kV**

Nová zástavba bude připojována přednostně kabelovým (popř. vrchním) vedením NN 1 kV (dle místních podmínek určených provozním pracovištěm ČEZ Distribuce a.s.). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována.

Navržený typ kabelu: AYKY 3x240+120 mm<sup>2</sup>.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení (dle zákona č. 458/2000 Sb.). *Ochranné pásmo nadzemního vedení* je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

*Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:*

Vrchní primerní vedení do 35 kV - 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).  
 Vrchní primerní vedení do 110 kV - 12 m od krajních vodičů.  
 Vrchní primerní vedení do 220 kV - 15 m od krajních vodičů.  
 Vrchní primerní vedení do 400 kV - 20 m od krajních vodičů.  
 Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.  
 Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 20 m od obvodové zdi.  
 Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

*Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:*

Vrchní primerní vedení do 35 kV - 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).  
 Vrchní primerní vedení do 110 kV - 15 m od krajních vodičů.  
 Vrchní primerní vedení do 220 kV - 20 m od krajních vodičů.  
 Vrchní primerní vedení do 400 kV - 25 m od krajních vodičů.  
 Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.  
 Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 30 m od obvodové zdi.  
 Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

*Pro zařízení vybudovaná po 1. 1. 2000 platí ochranná pásma:*

U napětí nad 1 kV do 35 kV včetně: - vodiče bez izolace - 7 m od krajního vodiče na obě strany;  
 - vodiče se základní izolací - 2 m;  
 - závěsná kabelová vedení - 1 m;  
 U napětí nad 35 kV do 110 kV včetně - vodiče bez izolace - 12 m;  
 - vodiče se základní izolací - 5 m;  
 U napětí nad 110 kV do 220 kV včetně - 15 m;  
 U napětí nad 220 kV do 400 kV včetně - 20 m;  
 U napětí nad 400 kV - 30 m;  
 U závěsného kabelového vedení 110 kV - 2 m;  
 U zařízení vlastní telekom. sítě držitele licence -1 m;

Podzemní vedení všech druhů do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky - ochranné pásmo 1 m po obou stranách, nad 110 kV ochranné pásmo 3 m po obou stranách.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti. U venkovních elektrických stanic a stanic s napětím větším než 52 kV v budovách - 20 m od oplocení či vnějšího límce obvodového zdiva;

U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem do 52 kV - 7 m od vnější hrany půdorysu ve všech směrech;

U kompaktních a zděných elektrických stanic do 52 kV - 2 m od vnějšího pláště;

U vestavěných elektrických stanic - 1 m od obestavění;

OP výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva;

### **g 3.5) Telekomunikace a radiokomunikace**

#### **SOUČASNÝ STAV + NÁVRH**

Provozovatelem telefonní sítě je Telefónica O2 Czech Republic, a.s., telekomunikační obvod 46 Pardubice. V obci byla provedena celoplošná kabelizace telekomunikační sítě v roce 1998. Stav sítě je velmi dobrém stavu a v horizontu 10 - 15 let se nepředpokládá žádná větší investice do její obnovy. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající kabelizace, resp. samostatnými stavbami v případě většího rozsahu. Obec počítá s modernizací místního rozhlasu.

ÚP respektuje stávající radiokomunikační a telekomunikačních zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma (OP vysílače v severní části obce), včetně 2 tras a 1 OP radiových směrových (radioreléových) spojů v severní a JZ část ř.ú. a OP letištního radiolokačního prostředku v celém ř.ú. Podzemní telekomunikační vedení je třeba se zvýšeným ohledem respektovat při realizaci nově navržené dočišťovací nádrže na jihozápadním okraji řešeného území (vede nedaleko jižně od ní).

#### Ochranná pásma

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O2, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení". Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikačních zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů. Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

### **g 3.6) Zásobování plynem a teplem**

#### **SOUČASNÝ STAV + NÁVRH**

Vzhledem k plynifikaci většiny urbanizovaného území obce STL plynovodem z VTL regulační stanice Vysoká u Holic není v ÚP navrhována změna koncepce zásobování plynem a vytápění. Kapacita VTL regulační stanice (mimo ř.ú.) i plynovodní sítě v obci je dostatečná pro pokrytí stávajících i plánovaných budoucích odběrů. Aktuální potřeba zemního plynu v obci je v současnosti odhadována na cca 300 000 m<sup>3</sup>/rok.

Stávající objekty i zástavbu v navrhovaných lokalitách je žádoucí vytápět a zajišťovat ohřev TUV ekologicky šetrným způsobem (kromě zemního plynu např. elektřina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan-butan, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie - termosolární kolektory umístěné vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

ÚP respektuje ochranná pásma plynovodů. Vyznačené zákresy plynovodních STL sítí jsou pouze schematickým vyjádřením navrhované koncepce zásobování plynem.

#### Ochranná pásma plynovodů

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

Kolem plynové regulační stanice VTL/STL (mimo ř.ú.) je stanoveno ochranné pásmo protikorozi katodové ochrany plynovodu o poloměru 100 m.

### **g 3.7) Nakládání s odpady**

#### **SOUČASNÝ STAV + NÁVRH**

Odvoz komunálního odpadu na skládku ve Chvaleticích zajišťuje firma Marius Pedersen, a.s. Směsný komunální odpad je shromažďován u nemovitostí v určených nádobách (popelnicích), popř. PE pytlích, v rámci separovaného sběru odpadu jsou u OÚ umístěny sběrné nádoby na plasty, sklo a papír. Sběr plastů a nápojových kartonů je realizován též pomocí PE pytlů. Obec 2x ročně zajišťuje pomocí velkoobjemového kontejneru svoz nebezpečného a objemného odpadu z domácností, sběr kovového odpadu provádí místní SDH. Kompostovatelný odpad má v obci vyhrazeny 2 úložiště kompostu (v horní a dolní části obce), pod lesem je vyznačené místo i pro uložení dřevní hmoty. Sběrný dvůr funguje v sousedním městě Horním Jelení.

Někdejší skládka inertního (stavebního) odpadu v blízkosti obce je evidována jako lokalita staré ekologické zátěže/skládky ČGS (zdroj: CENIA). Její aktuální riziko je však uváděné jako 4-nízké, rekultivace byla provedena přírodní formou.

V ÚP není navrhována podstatnější změna koncepce nakládání s odpady. Pro návrhové období se předpokládá odstraňování TKO dosavadním způsobem. V obci nebude založena žádná skládka, případné nelegálně vzniklé budou sanovány. Dočasné shromažďování objemného, nebezpečného a tříděného komunálního odpadu za stanovených podmínek je funkčně umožněno ve výrobním areálu v jižní části obce. Sběrná místa pro komunální odpad (vč. tříděného) je možno umisťovat v rámci jednotlivých funkčních ploch (zejména veřejných prostranství) jako technickou infrastrukturu pro obsluhu řešeného území (dle kap. 6). Ve dvou stávajících lokalitách je v příslušných funkčních plochách (ZV, PV) regulativy ÚP umožněno v omezené míře i uložení odpadů ze zeleně pro potřeby obce.

### **g 4) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM (CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)**

#### **g 4.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika**

Do řešeného území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostných surovin, dobývací prostor, ani žádné evidované poddolované území, důlní dílo či plocha (bod) sesuvů. V lesnatého severním výběžku ř.ú. ÚP respektuje **nevýhradní plochu ložiska Horní Jelení** č. 3006100 (dosud netěženo; surovina - štěrkopísky; nerost - psamity, štěrk). Vzhledem k absenci těžby nerostů na řešeném území nejsou v rámci územního plánu vymezeny žádné „*Plochy těžby nerostů - NT, TZ*“.

Dle mapy **radonového rizika** se řešené území nachází převážně v kategorii s nízkým či přechodným (na nehomogenních kvartérních sedimentech) radonovým indexem geologického podloží. Obě plochy měření radonového indexu dle radonové databáze ČGÚ (na okraji zastavěného území) spadají do nízké kategorie.

#### **g 4.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky**

##### **Zóny havarijního plánování**

Dle Havarijního plánu Pardubického kraje nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování. Je zde však vymezeno pásmo havarijního plánování pro silniční síť v Pardubickém kraji (silnice I. a II. třídy - I/35 a II/305), které je determinována přepravou chloru v sudech, propan-butanu v autocisternách a výbušnin na  $2R = 200$  m.

V administrativním území obce se nenacházejí žádné objekty podléhající havarijnímu režimu.

## Varování a ukrytí obyvatelstva při mimořádné události

V obci není instalována žádná varovná siréna, tuto funkci supluje místní rozhlas (záměr modernizace). Pro případ mimořádných a krizových situací není v ÚP řešeno ukrytí obyvatelstva. Toto by se řešilo pouze v případě stavu ohrožení státu, případně za válečného stavu. V souladu s materiálem „Havarijní plán kraje, Krizový plán kraje“ není známa taková „mírová“ krizová situace, při jejímž vzniku by bylo ukrytí obyvatelstva využitelné (neočekávanost a rychlost vzniku). Obvykle postačí urychlené vyhledání budovy a uzavření dveří, oken a ventilace. Podle typu ohrožení pak nutno zvolit využití buď suterénu, nebo naopak vyšších pater. Pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události je v řešeném území možno využít improvizované úkryty, jejichž seznam je veden obcí s rozšířenou působností (tj. Městem Holice).

## Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům jsou pro jižní část obce vhodná zejména prostranství na centrální návsi (před pohostinstvím, popř. u autobusové zastávky), pro severní část obce před OÚ a hasičskou zbrojnicí. U obyvatel postižených mimořádnou událostí se předpokládá v rozhodující míře samoubytování u příbuzných a známých v obci a okolí, popř. využití ubytovacích kapacit zejména blízkých měst (Holice, Horní Jelení, Vysoké Mýto, Choceň, Pardubice, Hradec Králové aj.) - blíže dle zpracovaného Havarijního plánu Pardubického kraje. Na administrativním území obce lze k nouzovému ubytování krátkodobě využít např. sál pohostinství či vhodné prostory uvnitř obecní budovy bývalé školy.

## Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci se na území obce nenalézají. V případě nutnosti budou určena místa pro jejich skladování a výdej.

## Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto prioritně odvezeny mimo řešené území. V jeho rámci se s nebezpečnými látkami manipuluje v současnosti v části bývalého zemědělského areálu v rozsahu platných povolení, který pro účely ÚP nebyl specifikován.

## Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z havarijního plánu Pardubického kraje). Nejbližšími profesionálními hasičskými sbory jsou HZS Holice a HZS Vysoké Mýto. Přímou v obci funguje Sbor dobrovolných hasičů, možná je i výpomoc SDH z okolních obcí (viz dále).

## Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzová potřeba vody dle směrnice č. 10/2001 Sb. MZe (15 l/os./den) pro obec Jaroslav v současnosti činí cca 3,44 m<sup>3</sup>/den, tj. 0,04 l/s (při počtu 229 obyvatel evidovaném k SLDB 2011). Vzhledem k absenci náhradního zdroje pitné vody bude v případě přerušení dodávky pitné vody (např. z důvodu znehodnocení prameniště) nutné na pití a vaření dovážet vodu v cisternách nebo balenou vodu. Při nouzovém zásobování se jako zdrojové užitkové vody mohou využívat rovněž místní studny.

## Požární ochrana

Zásobování požární vodou bude nadále zajištěno ze stávajících rozvodů vody, na kterých jsou rozmístěny požární hydranty. Požární zásoba vody je v současné době k dispozici ve vodojemu Jaroslav (45 m<sup>3</sup>) a ve dvou požárních nádržích v obci (větší na hlavní návsi a menší v severní části obce). Pro požární účely lze využít i rybník na západním okraji zástavby.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody, na navržených vodovodních řadech budou rozmístěny požární hydranty (popř. využity

hydranty na stávajících vodovodních řadech) a budou zajištěny příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

Nejbližšími profesionálními hasičskými sbory jsou HZS Holice a HZS Vysoké Mýto. Přímo v obci funguje Sbor dobrovolných hasičů (hasičská zbrojnice sídlí v sousedství OÚ), možná je i výpomoc SDH z okolních obcí a měst (Horní Jelení, Holice, Vysoké Mýto, Ostřetín, Vysoká u Holic, Trusnov, Radhošť aj.).

### **Protipovodňová ochrana** (viz kap. 3.2, část Záplavové území, návrhy opatření na tocích)

Záplavové území nebylo na žádném toku v řešeném území stanoveno. Řešeného prostoru se dle ÚAP netýká území zvláštní povodně pod vodním dílem. ÚP však respektuje a chrání přirozené inundační prostory podél Lodrantky a dalších vodotečí. K retenční funkci jejich niv (vč. břehových porostů) je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách.

Územní plán se však zaměřuje na řešení problémů po přívalových srážkách, kdy splachy z polí ohrožují SV část zástavby obce. V souladu s projektovou dokumentací *Protipovodňová opatření Jaroslav* (Atelier Macas, 09/2010 + aktualizace 2012) a následně vydaným územním rozhodnutím územní plán navrhuje systém protipovodňové a protierozní ochrany složený z více prvků (záchytný příkop podél lesa, záchytný příkop od lesa, protipovodňový val a odvodňovací příkop zaústěný do zatrubněného úseku dešťové kanalizace) - viz též specifikace veřejně prospěšných staveb a opatření v kap. 5 a 8. V původní podobě projektové dokumentace byl zahrnut i průleh (realizovatelný v případě potřeby ve II. etapě), který z ní však byl pro nesouhlas vlastníka pozemku vyřazen a není ani součástí vydaného územního rozhodnutí. Toto ÚP respektuje a prvek průlehu PK4 byl z návrhu ÚP též vypuštěn.

Územní plán v souladu s projektovou dokumentací na doplnění stávající kanalizace a dočištění odpadních vod (IKKO 2011, 2012) navrhuje i další dvě opatření, zvyšující mj. i retenční schopnost území (zvýšení kapacity a čistící schopnosti rybníka v obci při vodoteči Lodrantka a realizaci nové čistící nádrže při jižní hranici ř.ú.).

K posílení retenční schopnosti území a tím ke zvýšení protipovodňové ochrany by měla významně přispět i revitalizační opatření, s nimiž ÚP počítá a mezi která patří (mimo veřejně prospěšná opatření):

- revitalizace Lodrantky a jejích drobných přítoků, a to nejlépe v koordinaci s úpravami rybníka a posílením interakčních prvků ve formě břehových porostů;

Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat stávající břehové porosty i žádoucí charakter koryt vodotečí coby krajnotvorného prvku. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování, popř. stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu - viz výše.

### **Obrana a bezpečnost státu**

Na řešeném území se nevyskytují strategické *vojenské objekty* důležité pro obranu státu ani pro plnění úkolů *Policie ČR*. Severovýchodní část řešeného území se nachází v ochranném pásmu letiště s výškovým omezením staveb (prostor létání v malých a přízemních výškách), většina ř.ú. (kromě severního výběžku) spadá do OP radiových směrových spojů a celé ř.ú. leží v OP letištního radiolokačního prostředí, což je v ÚP zohledněno.

### **Další specifické požadavky**

Severovýchod řešeného území spadá do ochranného pásma letiště s výškovým omezením staveb, celé ř.ú. do OP letištního radiolokačního prostředí, prochází jím radioreléové trasy (s OP) a dálkový optický kabel (viz výše a kap. g 3.5).

**g 5) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH**

**Ochrana památek** (viz kap. g 2)

- *kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR ani plošně památkově chráněná území se v ř.ú. nevyskytují;*

**Ochrana archeologického dědictví** (viz kap. g 2)

Řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy, a to ÚAN kategorie I. a II.

**Ochrana přírody a krajiny** (viz kap. g 2)

- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona (zejména vodní toky a plochy, lesy);
- prvky územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního a lokálního významu (NRBC 10 Uhersko, RBC 470 Horní Jelení, LBK 2, ochranná zóna NRBK K74 a K93);

**Ochrana zemědělské půdy a lesa** (viz kap. h)

- zemědělské půdy (v ř.ú. kategorie BPEJ IV. a V. třídy ochrany);
- příslušnost k.ú. Jaroslav mezi tzv. zranitelné oblasti;
- pásmo 50 m od hranice lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa;
- lesy zvláštního určení zastoupené na významné ploše lesního komplexu na S a SV ř.ú.;

**Ochrana nerostného bohatství** (viz kap. g 4.1)

- nevýhradní plocha ložiska Horní Jelení (dosud netěženo; štěrkopísky - psamity, štěrk);

**Ochrana vod a vodních zdrojů** (viz kap. g 2 + kap. g 3.2)

- CHOPAV Východočeská křída (východní polovina ř.ú.);
- nezastavitelný pás podél vodních toků;
- četná ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně v severní lesnaté polovině území;

**Ochranná pásma dopravní infrastruktury** (viz kap. 3.3.1)

- ochranná pásma silnic I. a II. třídy (I/35 a II/305);
- ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb - v SV sektoru ř.ú.;

**Ochranná pásma technické infrastruktury** (viz kap. g 3.2 - g 3.7)

- ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení (v ř.ú. vč. VN vč. 1 TS);
- ochranná pásma plynovodů (v ř.ú. STL plynovod);
- ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení (vč. OP letištního radiolokačního prostředku v celém ř.ú. a vyhlášeného OP vysílače zasahujícího severovýchodní okraj zástavby - vysílač mimo ř.ú.);
- trasy a ochranná pásma radiových směrových spojů (radioreléových paprsků);

**Zóny havarijního plánování** (viz kap. g 4.2)

- 2 zóny havarijního plánování podél silnic I. a II. třídy (I/35 a II/305) o poloměru 200 m;

## **g6) VÝČET ÚPRAV KONCEPČNÍHO CHARAKTERU PROVEDENÝCH VE VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP JAROSLAV PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ NA ZÁKLADĚ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ, PŘIPOMÍNEK A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ**

Na základě stanovisek dotčených orgánů, připomínek a uskutečněných konzultací byly v ÚP Jaroslav po společném jednání provedeny následující změny koncepčního charakteru:

V kapitole 3.3 byla na základě stanovisek MD ČR (+ ŘSD ČR s.p.o.) a KHS Pardubického kraje doplněna podmínka pro navržené využití u zastavitelné plochy Z3 (ochrana před nadlimitním hlukem). Požadavek MD ČR a ŘSD ČR s.p.o. (eliminace přímého napojení na silnici I/35) se v kap. 3.3 promítá doplněním příslušné podmínky u lokality Z5. Z limitů zmiňovaných ve stanovisku MO ČR bylo doplněno OP letištního radiolokačního prostředku v celém ř.ú. do příslušných pasáží výrokové části i Odůvodnění ÚP (vč. poznámky pod legendou v koordinačním výkresu), ostatní limity již byly v ÚP obsaženy.

Na základě požadavku vlastníka pozemku byl z ÚP vypuštěn průleh PK4, obsažený v původní podobě projektové dokumentace *Protipovodňová opatření Jaroslav*, ze které návrh ÚP vycházel. V definitivní podobě dokumentace však již zahrnut není, stejně jako v příslušném územním rozhodnutí, což ÚP respektuje.

V souladu s novelizovanou podobou stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (platnou od 1. 1. 2013) bylo upuštěno od zařazení některých prvků protipovodňové a protierozní ochrany mezi veřejně prospěšné stavby a opatření (jde o prvky původně označené v návrhu ÚP jako PT1, PK1 a PK2). Zároveň byly některé další navržené prvky s charakterem veřejné infrastruktury (technická infrastruktura - stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami atd.) začleněny pod kategorii veřejně prospěšných staveb pouze s možností uplatnění předkupního práva ve prospěch Obce Jaroslav (jde o prvky původně označené v návrhu ÚP jako PR1, PR2 a PK3, nově pak jako PT1, PT2 a PT3). Novelizace stavebního zákona se promítla i do dílčích úprav obsahového členění textové části ÚP vč. odůvodnění.

Na základě Stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje k ÚP Jaroslav ze dne 9. 10. 2013 byl doplněn krátký úsek lokálního biokoridoru LBK 2 vázaného na vodoteč podél hranice řešeného území s k.ú. Týništko tak, aby byla zajištěna návaznost prvků ÚSES a napojení LBK 2 do LBC 2, které již leží celé na k.ú. Týništko.

## **h) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Zastavěné území obce bylo v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. na základě mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumu v terénu (ke 27. 10. 2011). Hranice zastavěného území byla aktualizována v době finalizace Návrhu ÚP (06/2012) a je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění).

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly pro další rozvoj obce mimo zastavěné území vymezeny tzv. plochy zastavitelné, označené jako **Z** (viz kap. 3.3 textové části územního plánu). Jejich situování, rozsah a kapacita - orientačně celkem pro cca 10-12 RD, resp. cca 30-45 obyvatel (horní mez při uvažovaném rozvoji vč. využití rezerv uvnitř zastavěného území) vychází z reálných potřeb a možností v území, zohledňuje prostorové podmínky obce a následující principy:

- 1/ Soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, její pozicí v systému osídlení, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanské vybavenosti v místě na straně druhé;
- 2/ Respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla s prioritním využitím již zastavěného území;
- 3/ V souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině tam, kde tento izolovaný typ osídlení nebyl historicky založen;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu; využití proluk a enkláv v zastavěném území;
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových lokalit;



- 6/ Reálná možnost napojení na základní sítě technické infrastruktury přítomné v obci;
- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům apod.;
- 9/ Vhodné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (vč. stability podloží a přijatelného radonového rizika);
- 10/ Návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci (možnost odclonění obytně-rekreační či jiné klidové funkce od frekventovaných komunikací, rušivých provozů apod.);

S přihlédnutím k výše uvedeným principům byly rozvojové plochy s obytnou funkcí situovány převážně do severovýchodního a východního sektoru obce, v přímé návaznosti na zastavěné území. ÚP se snaží maximálně respektovat všechny přirozeně dané limity, které by plošný rozvoj obce neměl překročit. Na severním okraji se jedná o lesní komplex, na východní hraně o vodoteč v návaznosti na OP elektrického vedení VN, na západním okraji zástavby (s ostrým přechodem do zemědělské krajiny) o linii oplocení současných zahrad, JZ a jižní okraj přirozeně ohraničuje historicky založená cesta, silnice II/305 a k ní přilehlý areál výroby (s možností omezeného rozšíření výhradně s přímou vazbou na stávající objekty). Uchování historicky daného půdorysu obce v jižní části je důležité nejen pro panorama obce, ale i pro zachování prostupnosti krajiny a její rekreační využitelnosti - zejména pro obyvatele části obce jižně od silnice I/35, kteří nemají přímou pěší dosažitelnost (bez bariéry I/35) krajinného zázemí na severu řešeného území.

V souladu s těmito principy a s ohledem na Přílohu č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění (zejména písm. b, c, e, f) je u navržených zastavitelných ploch též stanoven maximální počet objektů hlavního využití a výšková regulace zástavby - tj. řešena intenzita využití pozemků a charakter zástavby s ohledem na polohu a rozlohu daných zastavitelných ploch.

## i) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### i 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

#### Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 153 ha (tj. cca 31 % plochy ř.ú.), z toho orná půda zabírá 105 ha (69 %), trvalé travní porosty 40 ha (26 %) a zahrady 8 ha (5,2 %).

<b>Druhy pozemků (údaje ke 31. 12. 2011)</b>	
Celková výměra pozemků (ha)	494
Orná půda (ha)	105
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	8
Ovocné sady (ha)	0
Trvalé travní porosty (ha)	40
<b>Zemědělská půda celkem (ha)</b>	<b>153</b>
<b>Lesní půda (ha)</b>	<b>315</b>
Vodní plochy (ha)	3
Zastavěné plochy (ha)	4
Ostatní plochy (ha)	19

## Pedologické poměry - půdní eroze

Zemědělské půdy na katastru obce patří do kategorie „půdy mírně ohrožené“ **vodní erozí** (kategorie 4). Dlouhodobý průměrný smyv půdy se zde na nejhroženějších zemědělských plochách většinou pohybuje v rozmezí 4,1 - 8,0 t/ha/rok, většinou však mezi 1,1-2,0 či pod 1 t/ha/rok. (střední až silné ohrožení půd). Dle faktoru erodovatelnosti půd (K) jsou zde zastoupeny nejvíce „slabě náchylné půdy“, v menší míře i nenáchylné půdy“ a „silně náchylné půdy“ (pás JZ od zástavby obce). Podle erozní ohroženosti půd vodní erozí ve vztahu k nové koncepci GEAC jsou pozemky na ř.ú. klasifikovány jako „erozně neohrožené půdy“.

Z hlediska potenciální ohroženosti **větrnou erozí** dle celých katastrů jde rovněž o „půdy mírně ohrožené“, v podrobnějším rozlišení jsou na jižním okraji ř.ú. zastoupeny i „půdy ohrožené“ a „půdy silně ohrožené“. Protierozní opatření je žádoucí realizovat zejména v rámci prvků ÚSES, interakčních prvků, při revitalizaci vodních toků a při trasování navržených komunikací (jako vegetační doprovod), a to zejména ve svažitéjších partiích ř.ú.

Řešené území je zahrnuto do tzv. **zranitelných oblastí** dle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech (revize 2012).

## Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území se vyskytují bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) IV. a V. třídy ochrany ZPF:

třída ochrany	zastoupení BPEJ
I.	-
II.	-
III.	-
IV.	32001, 32011, 32210, 32310, 32112, 32312
V.	36701

Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže:

## Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří převážně zemědělská společnost MORAS Moravany, a.s. V obci Jaroslav se již nenachází žádný větší zemědělský objekt, bývalý areál živočišné výroby (kravín) na jižním okraji obce při silnici II/305 je využíván několika subjekty pro výrobní účely nezemědělského charakteru. Na tuto skutečnost reagoval i ÚP vymezením stabilizované plochy s funkcí VL (místo původní VZ).

## Meliorace, pozemkové úpravy

Meliorace - investice do půdy jsou provedeny na většině ploch orné půdy (viz Výkres předpokládaných záborů ZPF). Komplexní pozemkové úpravy nebyly na ř.ú. provedeny.

## Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability, které jsou zde nadregionálního (NRBC 10 Uhersko), regionálního (RBC 470 Horní Jelení) a lokálního (LBK 2) charakteru. Řešené území spadá též do ochranné zóny nadregionálních biokoridorů K 93 a K 74 vybíhajících z NRBC 10. Vzhledem k lokalizaci plošných prvků téměř výhradně na plochách PUPFL ÚP počítá jen s minimálním záбором zemědělské půdy pro účely ÚSES (v krátkém úseku LBK 2).

Dílčí záборы ZPF mohou nastat u některých interakčních prvků, které doplňují systém ekologické stability, zejména podél polních cest, mezí, melioračních svodnic a vodotečí (Lodrantka aj.). Obecně se jedná se o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit, a to i za účelem protierozní ochrany. Realizace těchto prvků je snazší vzhledem k minimálním záborům zemědělského půdního fondu. Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít a i staré botanické druhy ovocných stromů.

## Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací je v ÚP doplněn návrhem účelové komunikace (Z7) pro obsluhu nově navržené čistící nádrže (K1) a lepší zpřístupnění souvisejících zemědělských

pozemků. Tu by měly do určité míry podpořit i protierozní a protipovodňová opatření navržená východně od obce (vč. obnovy příkopu/cesty pod lesem). Vymezení rozvojových ploch v ÚP respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF. Některé komunikace (jejich dílčí úseky) potřebné zkvalitnit pro obsluhu zastavitelných ploch (či nově realizovat uvnitř vlastních ploch) mohou též dílčím způsobem usnadnit i přístupnost navazujících ploch ZPF. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna.

#### Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Označení lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)**	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
Z1a*	bydlení venkovské	0,44	32011	IV.	zahrada	0,44	
Z1b*	bydlení venkovské	0,58	32011	IV.	t.t.p.	0,58	
Z2*	bydlení venkovské	0,34	32210	IV.	orná půda	0,34	
Z3	bydlení venkovské	0,12	32112	IV.	orná půda	0,12	
Z4*	bydlení venkovské	0,56	32312	IV.	t.t.p.	0,56	
Z5*	výroba lehká	1,15	32112	IV.	orná půda	0,89	0,26
Z6*	zeleň ochranná a izolační	0,17	32112	IV.	orná půda	0,17	
Z7	dopravní infrastruktura	0,11	32310	IV.	t.t.p.	0,11	
Σ		<b>3,47</b>				<b>3,21</b>	<b>0,26</b>

\* Takto označené návrhové lokality ÚP již byly součástí návrhových zastavitelných ploch obdobné funkce v předchozí schválené ÚPD (Územní plán sídelního útvaru Jaroslav, Týništko, 1998 + Změny ÚPSÚ č. I, II a III z let 2004-2008; Změna I schválena společně se Změnou II, zaregistrována na ILAS je pod souhrnným názvem Změna II). Plocha Z1a byla v ÚPSÚ zčásti schválena jako zastavitelná, zčásti zahrnuta do zastavěného území jako stabilizovaná plocha venkovského bydlení, v ÚP je vzhledem ke svému charakteru navržena celá jako zastavitelná. Plocha Z1b byla v ÚPSÚ jako zastavitelná vymezena částečně. Plocha Z2 byla v ÚPSÚ schválena ve větším rozsahu, v ÚP je zmenšena a přizpůsobena řešení protipovodňových opatření. Plocha Z4 byla ve Změně II. ÚPSÚ schválena ve větším rozsahu, v ÚP je zmenšena při zohlednění žádoucí urbanistické struktury a přírodních podmínek (OP lesa apod.). Plocha výroby Z5 se z velké části územně kryje s plochou výroby schválenou v ÚPSÚ, byla však mírně zmenšena a tvarově upravena ve snaze o eliminaci konfliktu s obytnou zástavbou (mezi oběma funkcemi ponechán pás oddělující zeleně).

\*\* Vzhledem k založené struktuře zástavby budou reálné nároky na odnětí ZPF u rozvojových lokalit venkovského bydlení menší, než je uvedena celková výměra dané lokality. Počítá se se zastavěním pouze plochy odpovídající stanovenému počtu objektů dle hlavního využití příslušné funkce BV (vč. souvisejících zpevněných ploch) - blíže viz tabulka v kap. 3 textové části ÚP; Pozn.: t.t.p. - trvalý travní porost;

#### Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy změn v krajině

Označení lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda			Z toho výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	
K1	W - plochy vodní a vodohospodářské	0,13	32310	IV.	0,13	
Σ		<b>0,13</b>			<b>0,13</b>	

#### Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Zábor ZPF potřebný pro zastavitelné plochy v ÚP je omezen na nejnútnejší míru a lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, kdy nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Většina navržených zastavitelných ploch pouze respektuje již odsouhlasené plochy v předchozím ÚPSÚ a jeho změnách. V ÚP jsou některé takovéto plochy zmenšeny s ohledem na ochranu ZPF, jiné přírodních i civilizačně-technické hodnoty a limity (OP VN, OP 50 m od hranice PUPFL, erozní ohrožení aj.) - viz výše. Návrhy rozvojových lokalit se týkají výhradně půd s nižší třídou ochrany (IV., V.). Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek,

dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů a reálných požadavků obce na další rozvoj (vč. existujících záměrů, zčásti již promítnutých do předchozí ÚPD).

V ÚP nebyly z důvodu ochrany ZPF, tradiční urbanistické struktury a krajinářských hodnot (včetně prostupnosti a rekreační využitelnosti krajiny) navrženy žádné zastavitelné plochy na souvislých celcích zemědělských pozemků jižně a jihozápadně od obce.

Vzhledem k tomu, že část zastavitelných ploch je situována do lokalit s rozptýlenějším charakterem venkovské zástavby, předpokládá se zde výrazně nižší reálný zábor ZPF, než jak je výše uvedeno v tabulce. Ve všech zastavitelných plochách je, v zájmu ochrany ZPF, s ohledem na respektování tradičního charakteru a struktury zástavby a krajinného rázu, pomocí regulativů ÚP (kap. 3), mj. limitován počet objektů hlavního využití přípustných v dané ploše.

## **i 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Plochy PUPFL se na řešeném území vyskytují převážně v uceleném lesním komplexu, který vyplňuje celou severní polovinu katastru a zasahuje do něj i na západním a jižním okraji. Lesy zabírají celkem 315 ha, tj. téměř 64 % celkové výměry řešeného území. Jde převážně o majetek státních Lesů ČR, v menší míře i o lesy soukromé (hrabě Bubna a další drobní vlastníci). Druhově ve zdejších lesích převládají smrkové porosty s významnou příměsí borovice a listnáčů.

Většina lesů (tj. souvislý lesní komplex na V a SV ř.ú.) spadá do Přírodní lesní oblasti (PLO) č. 17 - Polabí s lesnatostí 14 %. Lesnatost řešeného území je tedy - vzhledem k hodnotě PLO - výsoce nadprůměrná. Zhruba polovina lesů na ř.ú. spadá do kategorie „hospodářské“, obdobnou výměrou jsou zastoupeny i „lesy zvláštního určení“ (v nejsevernější části lesního komplexu - tj. na celé ploše RBC 470 a dále k Hornímu Jelení - a rovněž v lesnatých partiích východně od silnice II/305). U lesních pozemků, které jsou součástí biocenter ÚSES, je v ÚP vyznačena funkce *Plochy přírodní - NP* (jinde *Plochy lesní - NL*).

Do urbanizovaného území na severu obce (vč. jedné z navržených zastavitelných ploch) zasahuje na několika místech pásmo 50 m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2). Do OP lesa spadá rovněž celý areál fotbalového hřiště při jižní hranici ř.ú.

V ÚP není nově navrhováno zalesnění samostatnou plochou změny v krajině ani záborů PUPFL. Ochrana lesních porostů je zajištěna mj. plošně významným překryvem s funkčními prvky ÚSES (NRBC 10 a RBC 470).

## **j) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, stejně tak i posouzení významného vlivu na lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) a na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Lze konstatovat, že koncepce rozvoje obce Jaroslav, stanovená v ÚP, bude mít neutrální až pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území, a to vzhledem k nevelkému rozsahu návrhových zastavitelných ploch (lokalizovaným s respektem ke všem přírodně-krajinářským a kulturně-civilizačním hodnotám řešeného území a s minimálním zábořem ZPF), absenci záboru PUPFL atd.

## **k) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY**

*Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.*

## I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

V této souvislosti je třeba zmínit navržený úsek cyklostezky podél silnice I/35, která by měla mít nejen turisticko-rekreační význam, ale i nadmístní dopravní a socioekonomický dopad. V návaznosti na úsek navržený v ÚP Týništko, s přihlédnutím k již zrealizované části mezi Holicemi a Ostřetínem a dalším navrženým úsekům v příslušných ÚPD (Holice-Býšť aj.) by mohla výhledově vzniknout regionálně významná trasa cyklo dopravy mezi Hradcem Králové - Holicemi a Vysokým Mýtem, popř. i dále na Litomyšl, či s větvením v Býšti směr Sezemice a Pardubice a v Holicích směr Veliny - Borohrádek (při zahrnutí již existujících úseků cyklostezek). Její vznik by měl být provázán se zklidňováním dopravy na současné silnici I/35 v souvislosti s realizací R35.

## m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání, tj. do 22.1.2014, mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit námitky proti návrhu ÚP.

**Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné námitky.**

## n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání, tj. do 22.1.2014, mohl každý uplatnit své připomínky.

**V etapě společného jednání byla z řad veřejnosti uplatněna následující připomínka:**

**Ludmila Wayrauchová a František Wayrauch, Jaroslav 5**

**Vyjádření vlastníka pozemku k novému územnímu plánu obce Jaroslav.**

Z pozice majitele zemědělského pozemku č. 235/14 v k.ú. Jaroslav vedený jako druh - orná půda, který je dotčen novým návrhem územního plánu obce Jaroslav (PK4- Protipovodňové a protierozní opatření - průleh).

**S navrženým průlehem na tomto pozemku, zásadně nesouhlasíme.**

Plně respektujeme potřebu obce Jaroslav zabezpečit a ochránit majetek občanů obce, ale jsme toho názoru, že navržený průleh, kterým je významně dotčen uvedený pozemek, zásadním způsobem znehodnotí plodné orniční souvrství zemědělského pozemku, čímž dojde k jeho významnému znehodnocení. Dále pak uvedená navržená úprava zhorší stav přístupu a plynulého pohybu zemědělské techniky, uvedený prostor obhospodařující.

Návrh tohoto protipovodňového opatření prakticky nevycházel z exaktního hydrotechnického posouzení uvedené lokality. Jsme toho názoru, že navržený protipovodňový val - PK3 a důkladné pročištění, pravidelná údržba záchytných příkopů - PK1 a PK2, respektive pak pravidelná sadba vhodných zemědělských komodit "po směru vrstevnic., proti přirozené spádnicí kumulovaných dešťových srážek je pro uvedený záměr dostačující a z tohoto důvodu je zcela zbytečné zatěžovat další zemědělské pozemky stavebními úpravami charakteru protierozního průlehu. Žádáme, aby toto naše stanovisko, respektive námitka jako majitele dotčeného pozemku bylo plně respektováno a zohledněno ve finálním provedení nového územního plánu obce Jaroslav.

**Připomínce bylo vyhověno v plném rozsahu.**

**Protipovodňové a protierozní opatření PK4 - průleh bylo vypuštěno z grafické i textové části ÚP (kromě pasáže odůvodňující vypuštění tohoto prvku).**

**V souladu s územním rozhodnutím o umístění stavby „protipovodňová opatření Jaroslav“ jsou povoleny a zůstávají v platnosti pouze objekty označené v ÚP Jaroslav (PK 1, PK 2, PK 3 a PT 1).**

## **POUČENÍ:**

Proti Územnímu plánu Jaroslav, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

### **Uložení dokumentace**

Územní plán Jaroslav, opatřený záznamem o účinnosti, se ukládá, v souladu s ustanovením § 165 stavebního zákona, u Obce Jaroslav (tj. na OÚ Jaroslav), na Městském úřadu Holic (odbor životního prostředí a stavební úřad), a na Krajském úřadu Pardubického kraje (odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování).

V Jaroslavi dne

Lenka Bezdíčková  
starostka obce

Mgr. Markéta Laštovková  
místostarostka obce