

Územní plán Býšť

Změna č. 1

Bělečko, Hoděšovice, Hrachoviště

Zpracovatel: Ing. Arch. Hana Vašatová
Blodkova 346
500 06 Hradec Králové 6
IČO: 11582278
ČKA: 01063

Objednavatel: Obec Býšť
01/2018

Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Býšť – textová část

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESPEKTIVE VYHODNOCENÍ V SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

A1) Postup při pořízení Územního plánu

Celý proces pořizování Změny č. 1 územního plánu Býšť probíhá v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vše v platných zněních.

Pořizovatelem Změny č.1 územního plánu Býšť je Městský úřad Holice, odbor ŽP a stavební úřad, a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ze dne 6.12.2011.

Záměr: Zastupitelstvo obce Býšť schválilo na zasedání 6.12.2011 pořízení změny územního plánu, určeným zastupitelem ve věci projednávání změny ÚP byl ustanoven Ladislav Mlateček, jako určený zastupitel.

Zpráva o uplatňování:

V lednu 2015 byla pořizovatelem vypracována Zpráva o uplatňování územního plánu Býšť. Podkladem pro zprávu o uplatňování v rozsahu návrhu zadání byly zpracované ÚAP.

Pořizovatel oznámil vystavení a zahájení projednání zprávy o uplatňování územního plánu Býšť veřejnou vyhláškou ze dne 9.3.2015. Návrh zprávy byl vystaven k nahlédnutí od 17.3.2015 do 16.4.2015 na Obecním úřadu Býšť, Městském úřadu Holice a na internetových stránkách <http://www.holice.eu>.

Do 16.4.2015 mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele připomínky k návrhu zprávy. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Návrh zadání byl poté v lednu 2014 doplněn pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce.

Tato zpráva včetně pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny byla předložena dne 10.6.2015 zastupitelstvu obce Býšť ke schválení.

Usnesením č. 10/06/2015 byla Zpráva o uplatňování územního plánu Býšť schválena v souladu s ustanovením § 55 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh:Návrh Změny č.1 ÚP Býšť byl zpracováván Ing. arch. Hanou Vašatovou autorizovanou architektkou (autorizace ČKA 01 063) od roku 2014 do roku 2016 a odevzdán obci a pořizovateli v červenci 2016.

Oznámení společného jednání o návrhu Změny č.1 ÚP Býšť bylo v souladu s § 50 stavebního zákona, oznámeno dotčeným orgánům a obcím dne 5.8.2016 a konalo se dne 7.9.2016 na MěÚ Holice. Návrh Změny č. 1 ÚP Býšť byl vystaven k nahlédnutí od 12.8.2016 do 7.10.2016.

Zveřejnění návrhu Změny č.1 ÚP Býšť na úředních deskách a webových stránkách bylo v termínu od 10.8.2016 do 10.10.2016.

Po společném jednání byla pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocena obdržená stanoviska dotčených orgánů a došlé připomínky. Následně došlo k úpravě návrhu změny ÚP. Pořizovatel požádal o stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Ve stanovisku vydaném dne 14.7.2017 č.j. SpKrÚ 45849/2017 je konstatováno:

Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o návrhu Změny č. 1 územního plánu Býšť. Pouze s doporučením úpravy textové části změny ÚP.

- *Do odůvodnění změny územního plánu patří např. následující popisné informace, které jsou uvedeny v textové části:*

„V dosud platném Územním plánu je pro přeložku silnice II/298 mezi obcemi Rokytno – Býšť vymezena pouze územní rezerva vyznačená R1 – By. Tento záměr má přímou vazbu na rychlostní silnici R35, a proto je Změnou č. 1 přeložka vymezena jako zastavitelná plocha Z17 – By a je nutné ji vymezen v kategorii veřejně prospěšné stavby (VPS). „V obci je nově zrealizovaná stoková kanalizační síť, která je svedena gravitačními stokami na zrealizovanou ČOV. ČOV zrealizovaná, pro 1600 EO je využívána i pro stokové kanalizační sítě částí Hoděšovice a Hrachoviště. Kanalizace je v současné době ve zkušebním provozu. Kolaudace se očekává do 31.08.2016“.

„Realizace investičního celku je závislá na finančních prostředcích (např. získání financí z některého dotačního titulu)“. „Koncepte v oblasti odstraňování TKO je v současné době vyhovující. Obec disponuje skládkou TKO – TO „Na Slínovišti“ v k.ú. Býšť. Na této skládce v současné době probíhá revitalizace. Rekultivace skládky má být dokončena do 10/2021“.

- *Součástí právního stavu již nemají být výroky „Změnou č. 1 se ruší.....“, „Žádné další VPS a*

VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou vymezeny.“ V tomto smyslu je nutné přepracovat textovou část.

Upravený návrh: Dne 19.9.2017 bylo v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou zahájení řízení o **Změně č.1 územního plánu Býšť**, veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu změny č.1 ÚP Býšť proběhlo dne 30.10.2017 na Obecním úřadu v Býšti. Upravený návrh byl vystaven od 27.9.2017 do 6.11.2017 na MěÚ Holice a na Obecním úřadu v Býšti k veřejnému nahlédnutí. Současně byl vystaven způsobem umožňujícím dálkový přístup. Nejpozději do 6.11.2017 mohly být uplatněny připomínky, námítky a stanoviska.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem, pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání upraveného návrhu Změny č.1 ÚP Býšť a bylo zjištěno, že nebyly vzneseny žádné námítky ani připomínky, které by vyžadovaly další podstatné úpravy návrhu Změny č.1 ÚP Býšť. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval s ohledem na veřejné zájmy **návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek** uplatněných k návrhu Změny č.1 územního plánu Býšť dle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání do protokolu ze dne 11.12.2017. Všechna došlá stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu byla bez připomínek a bez dalších požadavků na úpravu.

Dle § 54 stavebního zákona Zastupitelstvo města Býšť vydalo Změnu č.1 územního plánu Býšť, usnesením č. ze dne 22.1.2018. Vydání změny č. 1 územního plánu Býšť bylo oznámeno veřejnou vyhláškou.

A2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

Předmětem Změny č. 1 je rovněž uvedení ÚP Býšť do souladu s platným stavebním zákonem a vydanými ZÚR Pardubického kraje dle § 54, odst. 5 stavebního zákona. Dle bodu 4 Přejícná ustanovení Článku II zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb. se stanoví, že „..... části územně plánovací dokumentace, které podle zákona 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny“.

Jako podklad pro Změnu č. 1 jsou využity aktuální digitalizované mapy KN.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Širší vztahy v území:

Změna č. 1 ÚP Býšť respektuje přítomnost stávajících tras a prvků nadmístního významu převzatých z územně analytických podkladů obce Býšť a jeho částí Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště. Dále z dokumentů Pardubického kraje zpracovaných v roce 2008 (PÚR ČR) a z dokumentu Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), včetně aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7.10.2014.

Prvky ÚSES (LBC 8, 12, 14, 17, 19, 23, 27, 29, 32, 34, 35 na k. ú. Hoděšovice, dále LBK 6, 8, 9, 10, 11, 28, 30, 31, 36, 4, 18, 15, 20 na k. ú. Býšť, k. ú. Bělečko, k. ú. Hoděšovice, k. ú. Hrachoviště, částečně nově vymezený LBK 36 na k. ú. Hoděšovice a částečně nově vymezený LBK 8, 10 na k. ú. Býšť), nadregionální biocentrum územního systému ekolog. stability NRBC11 Vysoké Chvojno na k. ú. Hoděšovice, jsou vzájemně koordinovány se sousedními obcemi (Chvojenec, Vysoké Chvojno, Nový Hradec Králové, Vysoká n.L., Borek, Újezd u Sezemic, Rokytno, Běleč nad Orlicí, Štěpánovsko). Tyto upřesněné prvky jsou zdokumentovány ve výkresech Návrhu Změny č. 1 – Hlavní výkres a Výkres veřejně prospěšných staveb, dále ve výkresech Odůvodnění – Koordinační výkres a jsou ukončeny na hranici k. ú. Býšť a jeho částí Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště.

Další dokumenty vydané Pardubickým krajem jsou respektovány v původním ÚP Býšť a nejsou předmětem řešení Změny č. 1 ÚP Býšť.

Politika územního rozvoje ČR:

Územní plán Býšť v souladu s politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2. PÚR ČR a podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené v čl. 38, 39 a 43 PÚR ČR pro rozvojovou oblast republikového významu OB4.

Politika územního rozvoje ČR rovněž vymezuje a zpřesňuje koridor republikového významu P5 – plynovod VVTL DN500 PN63 Olešná – Kudowa Zdroj (ZÚR Pk vydané 29.4.2010). Změna č. 1 ÚP Býšť tento koridor zohledňuje a vymezuje. Umisťuje jej jako veřejně prospěšnou stavbu P01 – propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko. Ze zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), včetně aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7.10.2014, vyplývají následující zásady a úkoly pro územní plánování řešeného území:

- respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk

- respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 v článku 12 a v čl. 13 ZÚR Pk
- respektovat zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk
- ZÚR Pk zařazuje předmětné území dle cílových charakteristik krajiny do krajiny lesozemědělské, zemědělské a lesní. V územním plánu je nutné respektovat a zpřesnit zásady pro plánování změny v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kapitole 6 ZÚR Pk
- požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D43 – přeložka silnice II/298 Rokytno – Býšť
- požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby P01 – propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko
- požadavek na vymezení a zpřesnění nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) NRBC 11 při respektování čl. 110 – čl. 113 ZÚR Pk

Změna č. 1 ÚP Býšť vymezuje a zpřesňuje koridor nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D43 – přeložka silnice II/298 Rokytno – Býšť.

Na základě podnětu obce Býšť ze dne 16.10.2009 byl v ZÚR Pk – aktualizace č. 1 prodloužen koridor D43 o napojení na silnici I/35 severně od obce Chvojeneč. Tento záměr má přímou vazbu na rychlostní silnici R35, a proto Změna č. 1 ÚP Býšť tento koridor silniční dopravy vymezuje a zpřesňuje v kategorii veřejně prospěšné stavby s označením Z17 – By.

Územní plán Býšť zohledňuje požadavky vyplývající z polohy v rozvojové oblasti OB4 a respektuje obecné zásady Politiky územního rozvoje ČR 2008, vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů a je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

ÚP Býšť byl pořízen za platnosti Územního plánu velkého územního celku Pardubického kraje (dále jen ÚP VÚC Pk), jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou Pardubického kraje č. 2/2006 – požadavky vyplývající z širších vztahů v území, uvedených v ÚP VÚC Pk, byly v ÚP Býšť respektovány.

Zásady územního rozvoje (dále jen ZÚR) Pardubického kraje byly vydány dne 29.4.2010 na zasedání Zastupitelstva Pardubického kraje a nabyly účinnosti dne 15.6.2010. V současné době je již v platnosti aktualizace č. 1 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti 7.10.2014. Podle této aktualizace č. 1 ZÚR Pk se vypouští ve Změně č. 1 přeložka v Bělečku označená v ÚP Býšť Z11 – Be.

Změnou č. 1 se tato přeložka silnice II/298 ruší.

Území obce Býšť a jeho části Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště je součástí OB4 rozvojové oblasti Hradec Králové – Pardubice. Zastupitelstvo Pardubického kraje stanoví k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území priority územního

plánování na území Pardubického kraje, které vycházejí z priorit stanovených politikou územního rozvoje ČR 2008. Územní plán Býšť je zpracován v souladu s prioritami stanovenými v ZÚR.

Z dokumentace ZÚR vyplývá na řešené území požadavek na respektování polohy obce v rozvojové oblasti OB4 a vymezení následujících požadavků nadmístního významu (které byly již zmiňovány výše):

- a) Požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D43 – přeložka silnice II/298 Rokytno – Býšť.
- b) Požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby P01 – propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko.
- c) Požadavek na vymezení a zpřesnění nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) NRBC 11 při respektování čl. 110 – čl. 113 ZÚR Pk.

Jsou respektovány priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené ZÚR Pardubického kraje. Většina požadavků vyplývajících ze ZÚR pro obec Býšť je obsažena v již schváleném územním plánu. Změna č. 1 ÚP Býšť vymezuje a zpřesňuje již výše uvedené požadavky ad a), ad b) a ad c).

Změna č. 1 ÚP Býšť a jeho částí Bělečko, Hoděšovice, Hrachoviště se ZÚR Pardubického kraje nekoliduje.

Změna je takového charakteru, že nebude ovlivněno území sousedních obcí.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (*Cíle územního plánování § 18 odst. 1 stavebního zákona*).

Změna č. 1 je řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických (*Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona*).

Změna č. 1 vychází z posouzení stavu území. Na k. ú. Býšť, k. ú. Bělečko a k. ú. Hoděšovice se nově vymezuje zastavěné území k 31.12.2017. Zastavěné území na k. ú. Hrachoviště zůstává beze změny. (*Úkoly územního plánování § 19 stavebního zákona*).

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE

ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORU

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je podrobněji popsán v kapitole F. Odůvodnění.

Vyhodnocení všech stanovisek došlých k návrhu Změny č.1 ÚP Býšť.

| | | |
|---|--|---|
| KRAJSKÝ ÚŘAD PK ODBOR ROZVOJE, FONDŮ EU, CESTOVNÍHO RUCHU A SPORTU | DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ DLE § 52 SZ – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ | NEUPLATNĚNO BEZ PŘIPOMÍNEK |
| MINISTERSTVO DOPRAVY | DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ DLE § 52 SZ – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ DLE § 53 SZ – VYHODNOCENÍ NÁMITEK | DOPLNĚNO NEUPLATNĚNO BEZ PŘIPOMÍNEK |
| OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD | DLE § 50 SZ –SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ DLE § 52 SZ – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ DLE § 53 SZ – VYHODNOCENÍ NÁMITEK | BEZ PŘIPOMÍNEK BEZ PŘIPOMÍNEK BEZ PŘIPOMÍNEK |
| HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR | DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ DLE § 52 SZ – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ | DOPLNĚNO DOPLNĚNO |
| MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ | DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ DLE § 52 SZ – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ | BEZ PŘIPOMÍNEK NEUPLATNĚNO |
| MĚÚ HOLICE ODBOR ŽP A STAVEBNÍ ÚŘAD | DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ DLE § 52 SZ – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ | DOPLNĚNO BEZ PŘIPOMÍNEK |
| KRAJSKÝ ÚŘAD PK ODBOR ŽP A ZEMĚDĚLSTVÍ | DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ DLE § 52 SZ – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ | DOPLNĚNO BEZ PŘIPOMÍNEK |

| | | |
|---|--|---|
| HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR | DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ DLE § 52 SZ – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ DLE § 53 SZ – VYHODNOCENÍ NÁMITEK | DOPLNĚNO BEZ PŘIPOMÍNEK BEZ PŘIPOMÍNEK |
| STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE | DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 SZ – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ | NEUPLATNĚNO NEUPLATNĚNO |
| ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC | DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ | DOPLNĚNO |
| MINISTERSTVO OBRANY | DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ DLE § 52 SZ – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ DLE § 53 SZ – VYHODNOCENÍ NÁMITEK | DOPLNĚNO NEUPLATNĚNO BEZ PŘIPOMÍNEK |
| KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE | DLE § 50 SZ – SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ DLE § 52 SZ – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ DLE § 53 SZ – VYHODNOCENÍ NÁMITEK | DOPLNĚNO DOPLNĚNO BEZ PŘIPOMÍNEK |
| STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD | DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 SZ – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ | NEUPLATNĚNO BEZ PŘIPOMÍNEK |
| STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD – SPR.VODOHOSP.DĚL | DLE § 50 SZ - SPOLEČNÉ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 SZ – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ | NEUPLATNĚNO NEUPLATNĚNO |
| MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU | DLE § 50 SZ – SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ DLE § 52 SZ – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ DLE § 53 SZ – VYHODNOCENÍ NÁMITEK | NEUPLATNĚNO NEUPLATNĚNO BEZ PŘIPOMÍNEK |

Opisy a vyhodnocení všech stanovisek a připomínek došlých k návrhu Změny č.1 ÚP Býšť, který se projednával v termínu od 12.8.2016 do 7.10.2016 – společné jednání.

Projednáání dle § 50 stavebního zákona – společné jednání

1. MINISTERSTVO DOPRAVY (ze dne 29.9.2016)

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 138/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, **Ministerstvo dopravy vydává**, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, **stanovisko** podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, **k návrhu změny č.1 územního plánu Býšť.**

Silniční doprava

Správním územím obce Býšť prochází stávající silnice I/35.

Dle zákona č.268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní komunikace“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb. ve znění účinném před dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy.

Přesto, že se stavba dálnice D/35 přímo nedotýká správního území obce Býšť, je v textu zmiňována v souvislosti s přeložkou silnice II/298. Proto požadujeme výše uvedené skutečnosti v návrhu změny č.1 ÚP Býšť zohlednit.

Z hlediska železniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

V textové části bude upraven text a původní název „rychlostní komunikace“ na dálnici D/35, dle zákona č. 268/2015 Sb.

2. OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD (ze dne 12.8.2016)

Bez připomínek.

3. MINISTERSTVO ŽP (ze dne 17.8.2016)

Bez připomínek.

4. ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC (ze dne 14.9.2016)

ŘSD ČR oddělení koncepce a územních plánů Čechy zasílá následující připomínky k návrhu Změny č.1 územního plánu (dále jen ÚP) Býšť.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

Správním územím obce Býšť prochází stávající silnice I/35.

Z hlediska sledovaných záměrů prochází sousedním správním územím obce Borek koridor pro VPS dálnice D35, se všemi objekty a souvisejícími stavbami, vč. MÚK (dle ZÚR PK stavba č.D1). Dokumentace je k dispozici na ŘSD ČR Správa Pardubice.

Pro stavbu dálnice D35 bylo v úseku Opatovice nad Labem – Časy v roce 2012 vydáno pravomocné územní rozhodnutí. V současné době je dokončena DSP a probíhá inženýrská činnost pro vydání stavebního povolení.

Dle zákona č.268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní komunikace“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb. ve

znění účinném před dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy.

Přesto, že se stavba dálnice D/35 přímo nedotýká správního území obce Býšť, je v textu zmiňována v souvislosti s přeložkou silnice II/298. Proto požadujeme výše uvedené skutečnosti v návrhu změny č.1 ÚP Býšť zohlednit.

V textové části bude upraven text a původní název „rychlostní komunikace“ na dálnici D/35, dle zákona č. 268/2015 Sb.

5. MINISTERSTVO OBRANY ČR (ze dne 5.10.2016)

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Holice formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 82). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Tyto regulativy požaduje MO ČR zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Do textové části bylo zpracováno upozornění na ochranné pásmo jevů č. 103 a 82, které se v území nacházejí.

6. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR (ze dne 7.10.2016)

Bez připomínek.

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 5.8.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko s podmínkou z hlediska požární ochrany:

- pro plochy určené k zástavbě budou určeny odpovídající zdroje vody pro hašení požáru v souladu s požadavky §29 odst. 1, písm. k) zákona č. 133/1985 Sb. Pokud jsou obcí určeny jako zdroje vody pro hašení požáru přírodní zdroje, musí svým umístěním a přístupem odpovídat požadavkům ČSN 73 0873 a ČSN 75 2411.

Do textové části Změny č.1 ÚP bude doplněno a pro nové plochy k zástavbě určeny odpovídající zdroje vody pro hašení požáru v souladu s požadavky § 29 odst. 1, písm. k) zákona č. 133/1985 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pokud budou obcí určeny jako zdroje vody pro hašení požáru přírodní zdroje nebo požární nádrž, musí svým umístěním a přístupem odpovídat požadavkům ČSN 73 0873 a ČSN 75 2411.

7. MĚÚ HOLICE odbor ŽP a stavební úřad(ze dne 9.9.2016)

Vodní hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako vodoprávní úřad věcně a místně příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve

znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") nemá námitky proti návrhu změny č.1 územního plánu obce Býšť.

Vodoprávní úřad upozorňuje, že stavby Kanalizace a ČOV Býšť, Kanalizace Hrachoviště a Kanalizace Hoděšovice byly uvedeny do trvalého užívání 31.8.2016.

Lesní hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č.289/1995 Sb. , o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) - ve znění pozdějších předpisů - § 48 odst. 1 písm. c) a d) v souvislosti s § 14 odst. 2 lesního zákona nemá zásadní připomínky k návrhu změny č. 1 ÚP Býšť. Pouze upozorňujeme, že p.č. 710/23 k.ú. Býšť, která je zahrnuta v ploše Z 18-By, není dle rozhodnutí v pochybnostech zdejšího orgánu státní správy lesů č.j. MUHO/13415/2013/ŽPSÚ/Zr ze dne 20.9.2013 lesním pozemkem, ale ostatní plochou. Vlastník pozemku tedy pravděpodobně nepožádal o příslušnou změnu na katastrálním úřadu (vlastníci ostatních pozemků tak učinili).

Z18-By – rekreační plocha „Na Dolině“ asi bude mít vliv na PUPFL o kterou se zmenší, není lesní pozemek dle lesního hospodářství Holice. Bude ve Změně č. 1 zohledněno.

Odpadové hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů - ve znění pozdějších předpisů - § 79 odst. 4 písm. b) nemá námitky proti návrhu změny č. 1 ÚP Býšť.

Ochrana ovzduší :

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, § 11 odst. 3 nemá námitek.

Dotčený orgán po prozkoumání záměru žadatele plánované stavby dle výše uvedené předložené projektové dokumentace s tímto záměrem vyjadřuje souhlas.

Dotčený orgán považuje záměr žadatele z hlediska zájmů, které hájí, za přípustný.

Ochrana přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný podle § 15 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a z hlediska § 76 a § 77 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů **nemá námitky za předpokladu, že bude požádáno o stanovisko v rámci citovaného zákona.**

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je v případě trvalého záboru ZPF nutno požádat o souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu **§ 9. odst. 6, na základě zákona č. 334/92Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů a nechat zpracovat výpočet odvodů.** V případě dočasného záboru do 1 roku, zábor ze ZPF není řešen. **Dle § 7 není námitek.**

Přílohy k žádosti:

- vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a zdůvodnění, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů nejvýhodnější,
- údaje katastru nemovitostí o pozemcích, jichž se navrhované odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu týká, s vyznačením vlastnických, popřípadě užívatelských vztahů k dotčeným pozemkům, a dále výměry parcel nebo jejich částí a zákres navrhovaného odnětí v kopii katastrální mapy, popřípadě doplněné orientačním zákresem parcel z dřívější pozemkové evidence,
- vyjádření vlastníka zemědělské půdy, jejíž odnětí ze zemědělského půdního fondu se navrhuje, nebo jiné osoby, která je oprávněna tuto zemědělskou půdu užívat, nejedná-li se o žadatele, k navrhovanému odnětí,
- výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu včetně postupu výpočtu podle přílohy k tomuto zákonu a včetně vstupních údajů použitých pro výpočet,
- plán rekultivace, má-li být půda po ukončení účelu odnětí vrácena do zemědělského půdního fondu nebo rekultivována zalesněním či zřízením vodní plochy,

- předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrh způsobu jejich hospodárného využití,
- vyhodnocení a návrh alternativ podle § 7 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- výsledky pedologického průzkumu,
- údaje o odvodnění a závlahách,
- údaje o protierozních opatřeních,
- zákres hranic bonitovaných půdně ekologických jednotek s vyznačením tříd ochrany,
- informace, v jakém následném řízení podle zvláštního právního předpisu má být souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podkladem.

Silniční správní úřad:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad dle § 40, odst. 4, písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů sděluje, že jsou respektovány požadavky na dopravní infrastrukturu a nemá námitek.

Státní památková péče:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad - úsek památkové péče, jako věcně státní památkové péče a místně příslušný orgán (dále jen dotčený orgán) podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) a § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) uplatňuje podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona **stanovisko** v rámci projednání návrhu změny územního plánu Obce Býšť **bez námitek**.

8. KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE odbor ŽP a zemědělství (ze dne 9.9.2016)

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Společné jednání o návrhu územního plánu Býšť"

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Jana Svobodová)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme připomínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci "ÚP Býšť, změna č. 1, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 27,1560 ha, z toho:

- Lokalita: Z07-Ho, Z08-Ho, Z13-Be, Z14-Be, Z15-Be - rozloha 1,1146 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Z17-By - rozloha 24,6370 ha. Využití je možné pro dopravu.

- Lokalita: Z18-By - rozloha 0,0138 ha. Využití je možné pro rekreaci.
- Lokality: Z15-By, Z16-By - rozloha 1,3906 ha. Využití je možné pro výrobu.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.*“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využil orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), **nemáme** jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Býšť zásadní **připomínky**.

Z textové části dokumentace – odůvodnění, kap. H) „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa*“ vyplývá, že obsahuje návrh na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Jedná se následující **plochu s návrhem nového způsobu využití pro plochy staveb pro rodinnou rekreaci: Z18-By - nový způsob využití stavby pro : zábor PUPFL 0,0138 ha.**

– Není lesní pozemek dle lesního hospodářství Holice. Ve Změně č. 1 je zohledněno.

Vzhledem k tomu, že předložená územně plánovací dokumentace představuje záměr, který naplňuje ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace představuje zábor lesních pozemků, je dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. odbor životního prostředí Městského úřadu Holice, který je místně a věcně příslušný k vydání stanoviska k záměru. V rámci tohoto stanoviska (souhlasu) orgán státní správy lesů vyhodnotí, zda jsou zpracovatelem územního plánu splněny podmínky, které pro ochranu PUPFL stanovuje v § 13 a 14 lesní zákon.

9. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Pardubického kraje (ze dne 5.9.2016)

Na základě podání oznámení Městského úřadu Holice, odboru životního prostředí a stavebního úřadu, doručeného dne 10.2. 2015, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění a § 4 odst.2 písm.b) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) posoudila předložené projednání „**návrhu změny č.1 územního plánu Býšť.**“

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S projednáním „návrhu změny č.1 územního plánu Býšť“ souhlasí. V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:

1. KHS požaduje, aby byla navržená zastavitelná plocha s označením Z15 – Be vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. II/298. V další fázi řízení bude KHS požadovat doložit splnění platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. II/298.

2. KHS požaduje v další fázi řízení doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z navržené plochy Z16 – By s funkcí VX1 – plocha výroby a skladování – se specifickým využitím vůči stávajícím plochám pro bydlení (SV – plochy smíšené obytné – venkovské).

Odůvodnění

Dne 10.8.2016 bylo na KHS doručeno oznámení Městského úřadu Holice, Odboru životního prostředí a stavebního úřadu, Holubova 1, 534 01 Holice (č.j. MUHO 14703/2016/ŽPSÚ/Pol ze dne 5.8.2016) ve věci „Oznámení – Společné jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Býšť“.

Vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby

k.ú. Bělečko

Z13 – Be – část pozemku p.č. 325/34 v k.ú. Bělečko o velikosti cca 1200 m². Jedná se o zastavitelnou plochu v severní části obce Bělečko s navrženým funkčním vymezením BV – plochy bydlení v rodinných domech (dále jen „RD“) – venkovské.

Navržená plocha navazuje bezprostředně na stávající zastavěné území s funkcí SV – plochy smíšené obytné – venkovské.

Z14 – Be – pozemek p.č. 242 v k.ú. Bělečko. Jedná se o zastavitelnou plochu s navrženým funkčním vymezením BV – plochy bydlení v RD – venkovské, která je situována ve východní části obce Bělečko podél místní komunikace. Navržená plocha navazuje bezprostředně na stávající zastavěné území s funkcí SV – plochy smíšené obytné – venkovské.

Z15 – Be – pozemek p.č. 484/2 a část pozemku p.č. 491/4 v k.ú. Bělečko. Jedná se o zastavitelnou plochu s navrženým funkčním vymezením BV – plochy bydlení v RD – venkovské, která je situována v západní části obce Bělečko severně od stávající silnice č. II/298. Navržená plocha navazuje bezprostředně na stávající zastavěné území s funkcí SV – plochy smíšené obytné – venkovské. **KHS požaduje, aby byla navržená zastavitelná plocha s označením Z15 – Be vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. II/298. V další fázi řízení bude KHS požadovat doložit splnění platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. II/298.**

Změnou č. 1 územního plánu Býšť se ruší zastavitelná plocha s označením **Z10 – Be** (BV – plochy bydlení v RD – venkovské). V současné době v lokalitě probíhá výstavba.

k.ú. Hoděšovice

Z7 – Ho – část pozemku p.č. 140/1 a pozemek p.č. 140/2 v k.ú. Hoděšovice. Jedná se o zastavitelnou plochu s navrženou funkcí BV – plochy bydlení v RD – venkovské, která je situována v severní části obce Hoděšovice východně od místní komunikace. Navržená plocha navazuje bezprostředně na stávající zastavěné území se stejnou funkcí (BV).

Z8 – Ho – pozemek p.č. st.87, 21/1, 108/2, 598, 599 a část pozemku p.č. 125/1 v k.ú. Hoděšovice. Jedná se o zastavitelnou plochu s navrženou funkcí BV – plochy bydlení v RD – venkovské, která je situována v centrální části obce Hoděšovice východně od místní komunikace. Navržená plocha je částečně vymezena v současně zastavěném území a částečně v nezastavěném území. V platném územním plánu je funkční plocha vymezená jako plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední a jako plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. V souvislosti s vymezením plochy Z8 – Ho se ruší původní zastavitelná plocha s označením **Z2 – Ho** (OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední a OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení).

Dále se ruší zastavitelná plocha s označením **Z5 – Ho** (BV – plochy bydlení v RD – venkovské), tato lokalita je v současné době již zastavěna.

k.ú. Býšť

Z15 – By – pozemek p.č. 255/17 v k.ú. Býšť. Lokalita s navrženou funkcí VL – plocha výroby a skladování – lehký průmysl je situována v jižní části obce Býšť západně od stávající silnice č. III/29823. Navržená plocha navazuje na areál investora pana Zdeňka Vápeníka a bude sloužit pro parkování osobních vozidel zaměstnanců. O navrženou plochu se zmenšuje funkční plocha pro bydlení s označením Z4 – By, která je vymezená platným územním plánem severně od navržené plochy Z15 – By. V regulativu pro funkci VL je uvedeno: „plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, **negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu.**“

Z16 – By – pozemek p.č. 255/3 a 282/5 v k.ú. Býšť. Lokalita s navrženou funkcí VX1 – plocha výroby a skladování – se specifickým využitím je situována v jižní části obce Býšť západně od stávající silnice č. III/29823. Navržená plocha bezprostředně navazuje na areál investora pana Ing. Miloše Krátkého. Vzhledem k tomu, že se severně a jižně od navržené plochy Z16 – By nachází stávající plochy k bydlení (SV – plochy smíšené obytné – venkovské), **KHS požaduje v další fázi řízení doložit nepřekročení platných hygienických**

limitů hluku z navržené plochy Z16 – By s funkcí VX1 – plocha výroby a skladování – se specifickým využitím vůči stávajícím plochám pro bydlení (SV – plochy smíšené obytné – venkovské).

Z17 – By – p.p.č. 1181/5, 1190/2, 1190/3, 1196/1, 1235/2, 1238/13, 1286/1, 1238/13, 1286/1, 1286/3, 1286/4, 1289/1, 1289/2, 1353/1, 1472, 1119/3, 1119/11, 1138/3, 1181/17, 1181/27, 1181/28, 1181/29, 1181/31, 1181/33, 1181/34, 1181/35, 1188/4, 1188/5, 1190/4, 1190/5, 1190/6, 1190/7, 1190/8, 1190/9, 1192, 1196/2, 1196/4, 1220, 1224, 1235/15, 1235/16, 1238/14, 1238/15, 1238/19, 1238/20, 1238/21, 1238/23, 1238/25, 1238/26, 1238/28, 1238/32, 1238/33, 1240/2, 1242/1 – 1242/9, 1244, 1245, 1246, 1247, 1257/1, 1267/3, 1273/1, 1278, 1281, 1286/7, 1286/8, 1286/9, 1286/10, 1286/11, 1286/12, 1286/13, 1286/14, 1286/15, 1289/3, 1289/4, 1291/2, 1291/4, 1291/5, 1353/6, 1353/8, 1447/4, 1447/8, 1291/7 v k.ú. Býšť. Jedná se o zastavitelnou plochu, která je navržena v jižní části obce Býšť, pro koridor přeložky silnice č. II/298 (funkce DS – plocha dopravní infrastruktury). V souvislosti v vymezení plochy **Z17 – By** dochází ke **zrušení** územní rezervy **R1 – By**.

Z18 – By – p.p.č. 710/23 až 710/33 v k.ú. Býšť. Navržená plocha s funkcí RI – plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci je situována v severovýchodní části obce Býšť, kde navazuje na stávající jednotlivé stavby pro rodinnou rekreaci.

Ze zastavitelných ploch byla vyjmuta a **ruší se** navržená plocha s označením **Z3 – By** (TI – plochy technické infrastruktury). V ploše je již realizována ČOV.

P5 – By – p.p.č. 856/1, 856/7 a 1429/13 v k.ú. Býšť. Jedná se o plochu přestavby s navrženou funkcí DS – plocha dopravní infrastruktury, která se nachází v centru obce Býšť pod kostelem při stávající silnici č. I/35.

k.ú. Hrachoviště

P1 – Hr – p.p.č. 63/5 63/7 v k.ú. Hrachoviště. Přestavbová plocha je navržena jižním směrem na okraji přestavbové plochy pro bydlení s označením P2 – Hr . Jedná se o plochu s funkčním vymezením TO – plochy technické infrastruktury pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady.

P2 – Hr – p.p.č. st.44, 541, 63/13, 63/1, 63/11, 63/12, 63/3, 537, 538 a 542 v k.ú. Hrachoviště. Jedná se o plochu přestavby s navrženou funkcí BV – plochy bydlení v RD – venkovské, která je situována v jihovýchodní zastavěné části obce Hrachoviště.

- lokalita Z15 - Be (BV) –je v návrhu změny č.1 ÚP Býšť vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem, vůči stávající silnici II/298.

V ploše změny je realizace zástavby s hlavní funkcí bydlení podmíněně přípustná za předpokladu splnění podmínky, že v územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno nepřekročení limitních hodnot negativních vlivů na životní prostředí, především maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech vůči plánované přeložce silnice II/398.

- pro lokalitu Z16 - By (specifické využití VX1 pro výrobu a skladování) - v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku vůči stávajícím plochám bydlení.

10. VODOVODY A KANALIZACE(ZE DNE 8.9.2016)

Předkládaný návrh Změny č.1 územního plánu řeší:

- vymezení zastavěného území s přihlédnutím k novým plochám pro zástavbu
- vymezení a zpřesnění VPS D43 - přeložky silnice II/298Rokytno-Býšť
- vymezení a zpřesnění VPS POI - propojovací VVPL plynovod Olešná-Náchod-Polsko
- vypuštění přeložky na kú Bělečko označené "Z11-Be" (konkrétní popis předmětu přeložky neuveden)
- požadavky obce na plochy zástavby a přestavby

Souhlasíme se zpracováním zmiňovaných Studií využitelnosti pro lokality Z7-By, Z1-Be, Z6-Be, Z6-Ho, Z1-Hr, které se pro každé území stanou závazné. Tyto studie budou obsahovat rovněž řešení zásobení předmětných lokalit pitnou vodou a požadujeme je před dokončením předložit k odsouhlasení.

Zásobování vodou je zajištěno ze stávající vodovodní sítě Skupinového vodovodu Vysoké Chvojno-Chvojenec-Býšť. Vodovodní síť je ve správě Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.

K dokumentům o zásobování území pitnou vodou sdělujeme následující :

1. Příloha č.1 Z č.1 ÚP Býšť- textová část s vyznačením změn, čl.4.3. Koncepce ... :

-str. 17 Hrachoviště :

Chybně zmiňován zdroj vody a vodojem Hrachoviště - odstaveno z provozu. Obec Hrachoviště je napojena na vodovodní síť z Býště.

-str. 18 Návrh:

4.odst. uvádí původní text z ÚP r. 2011, který nevystihuje nyní již aktuální stav v režimu zásobování oblasti pitnou vodou. Vodojemy Býšť jsou napojeny na Skupinový vodovod Pardubice, čímž je zajištěno dostatečné množství kvalitní pitné vody. V případě povolování nové zástavby a napojování na vodovodní síť v lokalitách Býšť sever a Hoděšovice je potřeba posoudit dostatečnost tlakových poměrů ve vodovodní síti, navrhnout a realizovat potřebná opatření. Tuto problematiku zpracovával Ing.Zavrtálek, Multiaqua s.r.o. Hradec Králové.

- text 4.odst. " Nedostatečná kapacita ve výhledovém období." požadujeme odstranit a nahradit textem:

"V případě povolování nové zástavby a napojování na vodovodní síť v lokalitách Býšť sever a Hoděšovice je potřeba posoudit dostatečnost tlakových poměrů ve vodovodní síti, navrhnout a realizovat potřebná opatření."

- str. 19 - Zásobování požární vodou

Uvedený text "potřebná akumulace je zajištěna ve VDJ " koliduje s textem na str.18 " výhledově bude nedostatečná kapacita v kubatuře akumulací VDJ "

Vzhledem ke vznikajícímu nedostatku kvalitní pitné vody vlivem sucha nesouhlasíme s využíváním veřejné vodovodní sítě jako primárního zdroje požární vody v řešeném území.

První dva odstavce uvedeného textu požadujeme odstranit a nahradit textem:

"Pro zajištění soběstačnosti obec v zajišťování požární vody je potřeba doplnit a udržovat požární nádrže, rybníky, vodní toky a stanovit režim jejich využívání jako zdroje požární vody. Přednostně budou využívány místní zdroje v souladu s ČSN EN 805 Vodárenství, příl.A5 k 5.3.2 a zákonem č.64/2014, o požární ochraně, §29.

Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu nebude využíván jako primární zdroj požární vody."

2. Situace ozn. „Vodohospodářská část" neobsahuje grafické znázornění ani legendu vodovodu, obsahuje pouze kanalizaci.

V příloze přikládáme situaci vodovodní sítě pro veřejnou potřebu v obci a místních částech, na vyžádání poskytneme i elektronicky. Žádáme o doplnění.

Odkanalizování obce a místních částí je zajištěno soustavným kanalizačním systémem s likvidací odpadních vod na ČOV Býšť. Kanalizace a ČOV je ve správě Obce Býšť.

Další připomínky nemáme.

- Do textové části návrhu Změny č.1 ÚP Býšť bude doplněn text dle návrhů VaK Pardubice. Zejména týkající se napojení obce Hrachoviště, napojení VDJ Býšť na skupinový vodovod, posouzení tlakových poměrů u nových lokalit a nepoužívání veř. vodovodní sítě, jako primárního zdroje požární vody.

Opis souhlasného stanovisko KRAJSKÉHO ÚŘADU PK, ODBORU ROZVOJE k návrhu Změny č. 1 územního plánu Býšť

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad), obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dne 10. 8. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Býšť (dále jen změna územního plánu) a dokumentaci návrhu změny územního plánu. Společné jednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 7. 9. 2016.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 28. 6. 2017 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu změny územního plánu uplatněny, a vydává následující stanovisko.

Návrh změny územního plánu je v souladu s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 a s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1.

Na základě návrhu změny územního plánu lze konstatovat, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o návrhu Změny č. 1 územního plánu Býšť.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dokumentaci návrhu územního plánu. Dále byly krajskému úřadu předloženy přepisy stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti uplatněných k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona.

Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15. 4. 2015 (dále jen PÚR ČR). Návrh změny respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR a podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené ve čl. 38, 39 a 43 PÚR ČR pro rozvojovou oblast republikového významu OB4. Územní plán vymezuje a zpřesňuje dle čl. 155 PÚR ČR koridor republikového významu P5 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod-Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch především následující zásady a úkoly stanovené v ZÚR Pk.

- Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.
- Zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 v čl. 12 a v čl. 13 ZÚR Pk.
- Zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk.
- Zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 6 ZÚR Pk.
- Vymezuje a zpřesňuje koridor nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D43 - přeložka silnice II/298 Rokytno – Býšť.
- Vymezuje a zpřesňuje koridor nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby P01 - propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod – Polsko.
- Respektuje nadregionální biocentrum územního systému ekologické stability (ÚSES) NRBC 11 vymezené v územním plánu v souladu s čl. 110 až čl. 113 ZÚR Pk.

Předložený návrh změny územního plánu nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Z hlediska širších vztahů je návrh změny územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, doporučujeme upravit textovou část.

- Do odůvodnění změny územního plánu patří např. následující popisné informace, které jsou uvedeny v textové části:

„V dosud platném Územním plánu je pro přeložku silnice II/298 mezi obcemi Rokytno – Býšť vymezena pouze územní rezerva vyznačená R1 – By. Tento záměr má přímou vazbu na rychlostní silnici R35, a proto je Změnou č. 1 přeložka vymezena jako zastavitelná plocha Z17 – By a je nutné ji vymezit v kategorii veřejně prospěšné stavby (VPS). „V obci je nově zrealizovaná stoková kanalizační síť, která je svedena gravitačními stokami na zrealizovanou ČOV. ČOV zrealizovaná, pro 1600 EO je využívána i pro stokové kanalizační sítě částí Hoděšovice a Hrachoviště. Kanalizace je v současné době ve zkušebním provozu. Kolaudace se očekává do 31.08.2016“.

„Realizace investičního celku je závislá na finančních prostředcích (např. získání financí z některého dotačního titulu)“. „Koncepte v oblasti odstraňování TKO je v současné době vyhovující. Obec disponuje skládkou TKO – TO „Na Slínovišti“ v k.ú. Býšť. Na této skládce v současné době probíhá revitalizace. Rekultivace skládky má být dokončena do 10/2021“.

- Součástí právního stavu již nemají být výroky „Změnou č. 1 se ruší.....“, „Žádné další VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou vymezeny.“ V tomto smyslu je nutné přepracovat textovou část.

Textová část byla upravena dle metodického doporučení

Opisy a vyhodnocení všech stanovisek došlých k návrhu Změny č.1 ÚP Býšť, který se projednával v termínu od 27.9.2017 do 6.11.2017 – veřejné projednání.

Projednání dle § 52 stavebního zákona – veřejné projednání

1. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Pardubického kraje (ze dne 2.10.2017)

Na základě podání oznámení Městského úřadu Holice, Odboru životního prostředí a stavebního úřadu, Holubova 1, 534 01 Holice, doručeného dne 29. 9. 2017, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 odst. 1 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený „návrh Změny č. 1 Územního plánu Býšť“ k veřejnému projednání.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Změny č. 1 Územního plánu k veřejnému projednání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona toto stanovisko:

S „návrhem Změny č. 1 Územního plánu Býšť“ k veřejnému projednání s o u h l a s í .

Odůvodnění :

Dne 29. 9. 2017 bylo na KHS doručeno oznámení Městského úřadu Holice, Odboru životního prostředí a stavebního úřadu, Holubova 1, 534 01 Holice, (sp. zn. MUHO/16296/2017/ŽPSÚ/Pol ze dne 19. 9. 2017) ve věci „zahájení řízení o Změně č. 1 Územního plánu Býšť (dále jen „ÚP Býšť“) – veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 ÚP Býšť.“

KHS se k návrhu Změny č. 1 ÚP Býšť vyjádřila stanoviskem pod č.j. KHSPA 14047/2016/HOK-Pce ze dne 5. 9. 2016, s podmínkami:

1. KHS požaduje, aby byla navržena zastavitelná plocha s označením Z15 – Be vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. II/298. V další

fázi řízení bude KHS požadovat doložit splnění platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. II/298.

2. KHS požaduje v další fázi řízení doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z navržené plochy Z16 – By s funkcí VX1 – plocha výroby a skladování – se specifickým využitím vůči stávajícím plochám pro bydlení (SV – plochy smíšené obytné – venkovské).

Výše uvedené podmínky KHS byly zapracovány do textové části návrhu Změny č. 1 ÚP Býšť. Změnou č. 1 vymezené **zastavitelné plochy** s označením **Z13 – Be (BV)** – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, dále jen „BV“), **Z14 – Be (BV)**, **Z15 – Be (BV)**, **Z7 – Ho (BV)**, **Z8 – Ho (BV)**, **Z15 – By (VL)** – plocha výroby a skladování – lehký průmysl), **Z16 – By (VX1)** – plocha výroby a skladování – se specifickým využitím), **Z17 – By (DS)** – plocha dopravní infrastruktury, dále jen „DS“), **Z18 – By (RI)** – plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci) a vymezené **přestavbové plochy** s označením **P5 – By (DS)**, **P1 – Hr (TO)** – plochy technické infrastruktury pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady) a **P2 – Hr (BV)** zůstávají ve stejném znění.

Bez připomínek.

2. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR (ze dne 6.11.2017)

**Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva
Projednávaný druh dokumentace: Návrh změny č. 1 ÚP Býšť**

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 20.9.2017 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko s podmínkou z hlediska požární ochrany:

- navržené zdroje vody pro hašení požárů budou splňovat podmínky obsažené v ČSN 75 2411

Odůvodnění

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu závazného stanoviska splňuje, po splnění výše vedené podmínky, obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických odkladech, územněplánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Poučení

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

Bez připomínek.

3. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD (ze dne 17.10.2017)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Pardubice obdržela Vaše oznámení o zahájení řízení o změně č. 1 územního plánu Býšť, k tomu Vám sdělujeme, že v katastrálních územích Býšť, Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště u Býště ještě neproběhly pozemkové úpravy a ani v nejbližší době není jejich zahájení plánováno. K předloženému návrhu nemáme připomínky.

Bez připomínek.

4. OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD (ze dne 3.10.2017)

Dne 29. září 2017 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen OBÚ v Hradci Králové) zaevidováno pod čj. SBS 32471/2017 Vaše oznámení čj. MUHO/16296/2017/ŽPSÚ/Pol o zahájení řízení o Změně č. 1 Územního plánu Býšť, veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Býšť, ke kterému sdělujeme následující.

OBÚ v Hradci Králové nemá ke Změně č. 1 Územního plánu Býšť žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor.

Bez připomínek.

5. KRAJSKÝ ÚŘAD PK, ODBOR ŽP A ZEMĚDĚLSTVÍ (ze dne 26.10.2017)

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Býšť”

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. J. Svobodová)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme připomínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno na základě žádosti samostatně, dne 9. 9. 2016, pod č. j.: KrÚ 58203/2016/OŽPZ/Ti. V podkladech veřejného projednání nejsou předloženy žádné nové tabulkové požadavky na zaboru zemědělského půdního fondu.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klappková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změna doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Býšť připomínky – v textové části odůvodnění v kap. H. „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa*“ je uvedeno, že navrhovaným řešením nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Bez připomínek.

6. MĚSTSKÝ ÚŘAD HOLICE, ODBOR ŽP A STAVEBNÍ ÚŘAD (ze dne 11.10.2017)

Městský úřad v Holicích vydává za použití ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), ve věci zahájení řízení o změně č.1 územního plánu Býšť, k připojené projektové dokumentaci, **totostanovisko dotčených orgánů.**

Vodní hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako vodoprávní úřad věcně a místně příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") nemá námítky proti zahájení řízení o změně č.1 územního plánu Býšť.

Vodoprávní úřad upozorňuje, že stavby Kanalizace a ČOV Býšť, Kanalizace Hrachoviště a Kanalizace Hoděšovice byly uvedeny do trvalého užívání 31.8.2016.

Božena Křemenáková

Lesní hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) - ve znění pozdějších předpisů - § 48 odst. 1 písm. c) a d) v souvislosti s § 14 odst. 2 lesního zákona

Ing. Vlastimil Zrůst

Odpadové hospodářství:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů - ve znění pozdějších předpisů - § 79 odst. 4 písm. b)

Ing. Vlastimil Zrůst

Ochrana ovzduší :

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, § 11 odst. 3 nemá námitek.

Dotčený orgán po prozkoumání záměru žadatele plánované stavby dle výše uvedené předložené projektové dokumentace s tímto záměrem vyjadřuje souhlas.

Dotčený orgán považuje záměr žadatele z hlediska zájmů, které hájí, za přípustný.

Ing. Zdeňka Poláková, DiS.

Ochrana přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný podle § 15 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a z hlediska § 76 a § 77 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů nemá námítky. Z hlediska § 76 a §77 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů je třeba respektovat a chránit funkční i vymezené prvky ÚSES a vymezené VKP a realizovat navržené nové plochy vhodné k vytvoření koridorů a biocenter.

Dále podotýkáme, pokud by došlo ke změnám nebo úpravám ÚSES v dotčeném katastrálním území, může je navrhnout pouze autorizovaná osoba, pověřená MŽP ČR k projektování ÚSES na základě úspěšné zkoušky z odborné způsobilosti v této oblasti, v souladu se schválenou metodikou.

Ing. Zdeňka Poláková ,DiS.

Silniční správní úřad:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad dle § 40, odst. 4, písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění

pozdějších předpisů sděluje, že jsou respektovány požadavky na dopravní infrastrukturu a nemá námitek.

Pavel Vinař

Státní památková péče:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad - úsek památkové péče, jako věcně státní památkové péče a místně příslušný orgán (dále jen dotčený orgán) podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) a § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) uplatňuje podle ustanovení § 29 odst. 2 písm c) památkového zákona **stanovisko** v rámci upraveného návrhu změny územního plánu Obce Býšť **bez námitek**.

Milan Shejbal

Bez připomínek.

Opis souhlasného stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje k měněným částem změny č. 1 územního plánu Býšť

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dne 29. 9.2017 oznámení o zahájení řízení o návrhu Změny č. 1 územního plánu Býšť (dále jen návrh změny), ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu z hlediska vyhodnocení souladu návrhu změny s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění:

Krajský úřad vydal k návrhu změny dne 14. 7. 2017 pod č. j. KrÚ 45849/2017 stanovisko potvrzující soulad návrhu změny z hlediska kompetencí kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil zveřejněnou dokumentaci návrhu změny územního plánu. Lze konstatovat, že dokumentace návrhu změny pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace, nebyla měněna z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů a nebyla doplněna o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Návrh změny je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015.

Návrh změny je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

Z hlediska širších územních vztahů je návrh změny koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Změna č. 1 ÚP Býšť řeší požadavky vyjádřené kapitolou 6. zprávy – *Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, popřípadě konceptu změny územního plánu, včetně*

požadavku na zpracování a podmínek pro posuzování variant řešení, případně pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území následujícím způsobem:

Z výše uvedeného vyplývá, že je potřeba provést změnu územního plánu Býšť a jeho částí Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště.

V této Změně č. 1 bude řešeno:

- v rámci změny územního plánu projektant nově vymezí zastavěné území (zastavěné území se vymezuje s ohledem na využívání ploch a v souladu s § 2 odst. 1 a § 58 stavebního zákona)

Toto bylo splněno a zastavěné území bylo nově vymezeno k 31.12.2018.

- zohlednit a prověřit požadavky obce – viz. Zadání (Zpráva o uplatňování územního plánu Býšť za období 2011 – 2015, kapitola 5).

Tyto požadavky obce byly splněny, zohledněny a zakresleny.

- Krajský úřad Pardubického kraje – oddělení územního plánování stanovuje ve Vyjádření ke Zprávě o uplatňování územního plánu Býšť tyto požadavky:

a) Požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D43 – přeložka silnice II/298 Rokytno – Býšť.

b) Požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby P01 – propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko.

Tyto požadavky a), b) byly Změnou č. 1 ÚP Býšť splněny, zohledněny a zakresleny.

Dále byla Změnou č. 1 ÚP Býšť vypuštěna přeložka na k. ú. Bělečko označená v ÚP Býšť Z11 – Be. Zrušení této přeložky vyplývá ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje – právní stav po aktualizaci č. 1 z října 2014.

Změna č. 1 je vypracovaná na základě zadání vypracovaného pořizovatelem – Městem Holice. Zadání (Zpráva o uplatňování Územního plánu Býšť – za období 2011-2015) bylo schváleno 22.6.2015 usnesením č. 10/06 2015. V průběhu prací na návrhu Změny č. 1 vplynuly některé další požadavky k doplnění a k upřesnění výkresové dokumentace a textů. Mění se zastavěné území k. ú. Býšť o navržené plochy Z15-By-VL, Z16-By-VX1, Z17-By-DS, Z18-By-RI. Mění se zastavěné území nak. ú. Bělečko o navržené plochy Z13-Be-BV, Z14-Be-BV, Z15-Be-BV. Mění se zastavěné území nak. ú. Hoděšovice o navržené plochy Z7-Ho-BV a část plochy Z8-Ho-BV. Zastavěné území na k. ú. Hrachoviště se nemění.

Byl zohledněn požadavek na prověření a zajištění návaznosti prvků ÚSES na sousední území.

Byla zohledněna digitalizace katastrálního území.

Další požadavky vyplývající ze schváleného návrhu zadání jsou ve Změně č. 1 řešeny následujícím způsobem (citace bodů ze schváleného návrhu zadání je vyznačena tučně):

- A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

a) **Požadavky na rozvoj území obce**

Zastavěné území na k. ú. Býšť, na k. ú. Bělečko a na k. ú. Hoděšovice bylo nově vymezeno k 31.12.2017. Zastavěné území na k. ú. Hrachoviště se nemění. Návrh Změny č. 1 ÚP Býšť je v souladu s aktualizací č. 1 ZÚR Pardubického kraje z října 2014. Návrh změny č. 1 ÚP Býšť je rovněž v souladu s PÚR ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č.929 dne 20.7.2009. Požadavky z těchto výše uvedených dokumentací jsou respektovány a podrobněji rozpracovány v kapitole odůvodnění B.

b) **Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

Změna č. 1 ÚP Býšť respektuje koncepci ochrany a rozvoje hodnot území stanovenou ve schválené a doposud platné územně plánovací dokumentaci obce Býšť. Tato koncepce se Změnou č. 1 se zásadně nemění.

c) **Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.**

Návrh Změny č. 1 ÚP Býšť nepodstatně mění zastavěné území **v k. ú. Bělečko a v k. ú. Hoděšovice**. Nově vymezené zastavěné území je vymezeno pro bydlení v rodinných domech (celkem 5 RD). **V k. ú. Býšť** je zastavěné území vymezeno pro vymezení a zpřesnění koridoru nadmístního významu. Pro umístění veřejně prospěšné stavby D43 přeložku silnice II/298 Rokytno – Býšť. Další dvě vymezené plochy v jižní části území jsou určeny pro výrobu a skladování – označeny **Z15-By, Z16-By**.

Změnou č. 1 **v k. ú. Býšť** se vymezuje plocha při severní hranici přiléhající k chatové osadě (v roce 2014 tato plocha byla zapsána na katastrálním úřadě jako rekreační plocha), změnou se narovnává stávající stav – označena **Z18-By**.

Navrhované zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území vymezené k 31.10.2008, tvoří s ní jeden kompaktní celek. Výjimku tvoří zastavitelná plocha vymezeného a zpřesněného koridoru nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D43 – přeložka silnice II/298 Rokytno – Býšť – označena **Z17-By**.

Změnou č. 1 se nově vymezuje přestavbová plocha v k. ú. Býšť pod kostelem v centru obce, jako plocha silniční dopravy. Změnou č. 1 se nově vymezuje přestavbová plocha v k. ú. Hrachoviště, kde plocha výroby a skladování se zemědělským využitím se mění na plochu pro výstavbu rodinného domu. Zastavěné území se zde nemění.

Tyto změnou č. 1 vymezené zastavitelné a přestavbové plochy na k. územích Býšť, Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště jsou podrobněji popsány v odůvodnění kapitola F.

Změnou č. 1 byly opraveny zjevné chyby a byly upřesněny (aktualizovány) plochy s rozdílným využitím v souladu s platnou legislativou. Změnou č. 1 došlo k úpravě vymezení VPS a VPO. Tato aktualizace je podrobněji popsána v odůvodnění kapitola F.

d) **Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn.**

Změnou č. 1 se aktualizuje kapitola 4.3. Koncepce zásobování pitnou vodou, odstraňování odpadních vod. Vodojemy Býšť, jsou napojeny na skupinový vodovod Pardubice, čímž je zajištěno dostatečné množství kvalitní pitné vody nejenom pro obec Býšť, ale rovněž pro místní části obce, Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště. Stoková kanalizační síť je v obci nově zrealizovaná. Je svedena gravitačními stokami na zrealizovanou ČOV, která byla v r.2016 uvedena do provozu. Tato stavba slouží i pro části obce Hoděšovice a Hrachoviště. Samostatnou navrženou ČOV má obec Bělečko. Kapacita tamní ČOV je navržena 250 EO, s možností likvidace splašků až do max. počtu 300 obyvatel. Realizace invest. celku je závislá na finančních prostředcích (např. získání financí z některého dotačního titulu). Pro lokality nově navržené zástavby, bude nutné doplnit uliční stoky pro odkanalizování budoucích objektů. Změnou č. 1 se aktualizuje kapitola 4.8. odpady. Změnil se režim skládky TKO – TO „Na Slínovišti“ na k. ú. Býšť. Na této skládce v současné době probíhá revitalizace. Rekultivace skládky má být dokončena do 10/2021. V návrhovém období se uvažuje se zachováním stávajícího způsobu likvidace odpadu. Změnou č. 1 byl doplněn, vymezen a zpřesněn koridor nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby PO1 – propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko.

- e) **Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.**

Změnou č. 1 se urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny stanovené v územně plánovací dokumentaci obce Býšť mění jen nepodstatně. Vymezení a zpřesnění nadregionálního biocentra územního systému ekolog. stability (ÚSES) NRBC 11 se návrhu Změny č. 1 nedotýká. Změnou č. 1 byly zpřesněny a doplněny o nově vymezené a částečně nově vymezené prvky ÚSES LBC a LBK. Tato aktualizace je podrobněji popsána v kapitolách B. a F.

- f) **Další požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy.**

Změna č.1 respektuje výše uvedené požadavky stanovené ve schválené a doposud platné územně plánovací dokumentaci obce Býšť. Změna č.1 UP Býšť respektuje a jsou do grafické i textové části zpracovány regulativy pro ochranná pásma jevů č. 103 a 82.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska

Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 82). V tomto území (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR – MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jen 119, pasport č. 236/2014):

- Výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území
- Stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.)
- Stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN
- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. A III. Třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM
- Nové dobývací prostory včetně rozšíření původních
- Výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity
- Zřizování vodních děl (přehrady, rybníky)
- Vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny
- Říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení
- Železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich
- Železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.
- Stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany
- Veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO

ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Tyto regulativy požaduje MO ČR zapracovat do textové zprávy i grafické části návrhu územního plánu, V případě souběhu vymezených území výše popsanych platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.

Ve Změně č.1 nebyly vymezeny.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

Změnou č.1 byly specifikace VPS a VPO prověřeny, aktualizovány v souladu s platnou právní úpravou. Podrobný popis je rozpracován v kapitole – Textová část výroku a Příloha č.1 Změny č. 1 ÚP Býšť – textová část ÚP s vyznačením změn.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridoru, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Ve Změně č.1 nebyly vymezeny.

E. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

Návrh této změny je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování zejména se zákonem č. 183/2006 sb.o územním plánování a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Vyhláškou č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Textová část výroku této Změny č. 1 je zpracována pouze v rozsahu měněných částí nad aktuální katastrální mapou – čistým mapovým listem s vyznačením změn a je zpracován částečně ve výřezech (výkres základního členění území, vodohospodářská část, výkres předpokládaných záborů ZPF a PU PFL). Zbývající výkresy (hlavní výkres, výkres veřejně prospěšných staveb, opatření asanací, koordinační výkres) jsou zpracovány jako celé a to proto, že při zpracování ve výřezech by nebylo na čtyřech katastrech navržené řešení přehledné. Z grafické části jsou zpracovány všechny výkresy, ve kterých se promítne změna ÚP. Členění a měřítko výkresů navazuje na stávající územní plán. Po veřejném projednání změny č. 1 budou předány pořizovateli 4 výtisky této změny v grafické podobě a 2 nosiče CD. Na závěr bude vyhotoven v papírové podobě územní plán zahrnující právní stav této Změny č.1 (v souladu s ustanovením § 55 odst.5 stavebního zákona) s názvem „Územní plán Býšť, právní stav po vydání Změny č. 1“. Textová část právního stavu se omezí pouze na výrokovou část, odůvodnění nebude zpracováno. Grafická část bude obsahovat všechny výkresy výrokové části územního plánu a z odůvodnění bude zpracován koordinační výkres. Právní stav bude předán ve 4 tištěných výtiscích a také na 2 nosičích CD.

F. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Pro řešení Změny č. 1 ÚP Býšť není uplatňován požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu na životní prostředí. Řešení Změny č. 1 ÚP Býšť nemá vliv na evropsky významné

lokality ani ptačí oblast. Vyhodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP Býšť na udržitelný rozvoj území nebylo proto zpracováno.

F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Návrh Změny č. 1 ÚP Býšť byl vzhledem k jednoznačnosti dané problematiky zpracován pouze v jedné variantě. Předmětem Změny č.1 jsou změny využití pozemků v k. ú. Býšť, Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště. Změnou byly řešeny konkrétní požadavky investorů na změny využití pozemků tak, že některé byly zařazeny do zastavěného území a některé byly zařazeny jako nové zastavitelné plochy. Nově bylo vymezeno zastavěné území k datu 31.12.2017 (týká se to k. ú. Býšť, Bělečko a Hoděšovice). Zastavěné území v k.ú. Hrachoviště zůstává beze změny.

Do zastavěného území byly přidány pozemky v k. ú. Býšť:

- p. p. č. 255/17, 255/18 jako plocha výroby a skladování – lehký průmysl označena **Z 15–By–VD**, která navazuje na areál investora pana Zdeňka Vápeníka a bude sloužit pro parkování osobních vozidel zaměstnanců. O uvedenou plochu Z15-By-VD se zmenšuje funkční plocha pro bydlení vymezená ve stávajícím doposud platném ÚP Býšť označená Z4-By-BV
- p. p. č. 255/3, 282/5 jako plocha výroby a skladování – se specifickým využitím **Z16–By–VX1**, která navazuje bezprostředně na areál investora pana Ing. Miloše Krátkého
- p. p. č. 1181/5, 1190/2, 1190/3, 1196/1, 1235/2, 1238/13, 1286/1, 1238/13, 1286/1, 1286/3, 1286/4, 1289/1, 1289/2, 1353/1, 1472, 1119/3, 1119/11, 1138/3, 1181/17, 1181/27, 1181/28, 1181/29, 1181/31, 1181/33, 1181/34, 1181/35, 1188/4, 1188/5, 1190/4, 1190/5, 1190/6, 1190/7, 1190/8, 1190/9, 1192, 1196/2, 1196/4, 1220, 1224, 1235/15, 1235/16, 1238/14, 1238/15, 1238/19, 1238/20, 1238/21, 1238/23, 1238/25, 1238/26, 1238/28, 1238/32, 1238/33, 1240/2, 1242/1 až 1242/9, 1244, 1245, 1246, 1247, 1257/1, 1267/3, 1273/1, 1278, 1281, 1286/7, 1286/8, 1286/9, 1286/10, 1286/11, 1286/12, 1286/13, 1286/14, 1286/15, 1289/3, 1289/4, 1291/2, 1291/4, 1291/5, 1353/6, 1353/8, 1447/4, 1447/8, 1291/7 jako plocha dopravní infrastruktury – koridor přeložky komunikace II/298 (D43 dle ZÚR Pk) vymezený jako stavba k vyvlastnění – označen **Z17-By-DS**
- p.p.č 710/23 až 710/33 jako plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci, která navazuje bezprostředně na jednotlivé stavby pro rodinnou rekreaci (parcelní čísla p. p. č. 710/23 až 710/33 jsou již zapsány na Katastrálním úřadě jako vlastnictví k jednotlivým chatám. Proto Změna č. ÚP Býšť s ohledem na využívání a současný charakter pozemku mění pozemky z původního označení lesní plocha do plochy rekreace) – označená **Z18-By-RI**

Do zastavěného území byly přidány pozemky v k.ú. Bělečko:

- p. p. č. 325/34 jako plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, která navazuje bezprostředně na stávající zastavěné území – označené **Z13-Be-BV**
- p. p. č. 237/3, 238/1, 242 jako plocha bydlení v rodinných domech – venkovské, která navazuje bezprostředně na stávající zastavěné území – označené **Z14-Be-BV**
- p. p. č. 484/2, 491/4 jako plocha bydlení v rodinných domech – venkovské, která navazuje bezprostředně na stávající zastavěné území – označené **Z15-Be-BV**

Do zastavěného území byly přidány pozemky v k.ú. Hoděšovice :

- p. p. č. 140/1, 140/2 jako plocha bydlení v rodinných domech – venkovské, která navazuje bezprostředně na stávající zastavěné území – označená **Z7-Ho-BV**
- p.st.č. zastavěná plocha 87, p.p.č 21/1, 108/2, 598, 599, 125/1 jako plocha bydlení v rodinných domech – venkovské, která je částečně vymezena v současně zastavěném území a částečně menší plochou je vymezena v nezastavěném území. V dosud platném ÚP je funkční plocha vymezená jako plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední a jako plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – označená **Z8-Ho-BV**

Byly vypracovány nové katastrální mapy KMD pro k. ú. Bělečko a Hoděšovice. Aktualizace KMD byla provedena pro k. ú. Býšť a Hrachoviště. Bylo provedeno překreslení ÚP na nové mapové podklady KMD, byla provedena aktualizace dat ÚAP, byly doplněny chybějící jevy.

Návrh vymezení zastavitelných ploch:

Ze zastavitelných ploch byla **vyjmuta** a ruší se původně navržená plocha ČOV **na k. ú. Býšť** – v dosud platném ÚP Býšť označená Z3–By–TI. Tato stavba byla v r. 2016 uvedena do provozu.

Změnou č. 1 ÚP Býšť se ruší zastavitelná plocha **Z10-Be-BV na k. ú. Bělečko** (v současné době je lokalita rozestavěna). Rovněž se ruší zastav. plocha **Z6 – Be - BV na k. ú. Bělečko** (na plochu byla vypracována územní studie a na stavbyRD bude v r.2018 vydáno stavební povolení).

Změnou č.1 se ruší zastavitelná plocha **na k. ú. Hoděšovice Z2-Ho-OMa OS**. Nahrazuje se plochou již uvedenou v textu výše – do zastavěného území v k. ú. Hoděšovice je přidán pozemek p.st.č. zast.plocha 87, p. p. č. 21/1, 108/2, 598, 599, 125/1 jako plocha bydlení v rodinných domech – venkovské , označená ve Změně č. 1 **Z8-Ho-BV. Na k.ú. Hoděšovice** se Změnou č. 1 ruší zastavitelná plocha **Z5-Ho-BV**, tato lokalita je již zastavěna.

Návrh vymezení přestavbových ploch

Do přestavbových ploch byl zařazen pozemek v k. ú. Býšť:

- p.p.č 856/1, 856/7, 1429/13 v centru obce pod kostelem při komunikaci I/35 jako plocha dopravní infrastruktury. V doposud platném ÚP Býšť je tato plocha vymezena jako plocha zeleně – na veřejných prostranstvích. Přestavbová plocha je označena **P5-By-DS**

Do přestavbových ploch byl zařazen pozemek na k. ú. Hrachoviště:

- p. p. č. 44, 541, 48, 63/1, 63/3,63/6, 63/7, 63/9, 63/10, 63/11, 63/12, 63/13, 537, 538, 539, 540 lokalita určená pro přestavbu z funkce plochy výroby a skladování – zemědělská výroba na plochu bydlení v rodinných domech – venkovské o ploše 0,6469 ha – označena **P2-Hr-BV**
Lokalita určená platným územním plánem jako plocha technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady, je přesunuta jižním směrem na okraj přestavbové plochy pro bydlení, jedná se o přestavbovou plochu p. p. č. 63/5, 63/7 – označenou **P1-Hr-TO** o ploše 0,1712 ha.

Zdůvodnění přijatého řešení v posloupnosti dle Přílohy č. 1 Změny č. 1 ÚP Býšť – textová část ÚP s vyznačením změn str. 3 až str. 56.

Dalším předmětem Změny č. 1 je zrušení celé kapitoly 1.Vymezení zastavěného území. Nahrazuje se textem: *„Zastavěné území pro k. ú. Býšť, k. ú. Bělečko, k. ú. Hoděšovice a k. ú. Hrachoviště bylo vymezeno územním plánem Býšť k datu 31.10.2008. Změnou č. 1 v územním plánu Býšť (dále jen ÚP Býšť) se zastavěné území k. ú. Býšť, k. ú. Bělečko, k. ú. Hoděšovice mění. Zastavěné území k. ú. Hrachoviště zůstává beze změny.“*

Změnou č. 1 se ruší část kapitoly 2.2 Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot území– hodnoty urbanistické, architektonické, kulturní 5tý až 8mý řádek a nahrazuje se tímto textem:

- „Respektování potoků na k. ú. Býšť, k. ú. Bělečko, k. ú. Hoděšovice a na k. ú. Hrachoviště se jmény: „Býšťský“, „Brodecký“, „Chvojenecký“, „Bělečský“, „Stříbrný“, „Biřička“ a „Bohumilečský“. Respektování rybníků na k. ú. Býšť se jmény „Na kopci“, „Špaček“, na k. ú. Bělečko rybníky „Špačková“, „Kopytářka“, „Obecní rybník“ v LBC 32 a bezejmenný rybník v LBC 29. Na k. ú. Hoděšovice respektovat soukromý uměle vybudovaný rybník v SZ části katastru.“

Změnou č. 1 se ruší část kapitoly 3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně 3.1 Plochy dopravní infrastruktury a nahrazuje se tímto textem:

- „dopravní infrastruktura silniční. Změnou č. 1 se v k. ú. Býšť ruší vymezená územní rezerva R1 – By. Změnou č. 1 se vymezuje jako plocha silničního koridoru D43 –

VPS. Změnou č. 1 se v k. ú. Bělečko ruší vymezená plocha pro přeložku na silnici II. tř. č. 298 a vymezuje se jako plochy SV, DS, NP“

Změnou č. 1 se v kapitole 3.3. Vymezení zastavitelných ploch ruší na k. ú. Býšť zastavitelná (rozvojová plocha) Z3-By-TI .

Změnou č. 1 se v téže kapitole ruší v podmínkách využití ploch, plocha Z6-By-BV (je již zpracována územní studie).

Změnou č. 1 se na k. ú. Bělečko ruší zastavitelná plocha Z10-Be-BV (lokalita je rozestavěná) a zast.plocha Z6 – Be – BV (na lokalitu je zpracována územní studie a bude požádáno o stavební povolení na 2 RD).

Změnou č.1 se na k. ú. Hoděšovice ruší zastavitelná (rozvojová plocha) Z2-Ho-OS a Z5-Ho-BV. Ruší se i Regulační podmínky pro plochy Z5-Ho-BV str. Přílohy č. 1 12-13.

Změnou č. 1 se mění na str. 13 Přílohy č. 1 – k. ú. Býšť – přestavbové plochy o přestavbovou plochu P5-By-DS.

Změnou č. 1 se mění na str. 14 Přílohy č. 1 – k. ú. Hrachoviště – přestavbové plochy o přestavbovou plochu P2-Hr-BV.

Změnou č. 1 se v kapitole 4.2. Doprava ruší celý text této kapitoly a nahrazuje se tímto textem:

- „V dosud platném Územním plánu je pro přeložku silnice II/298 mezi obcemi Rokytno – Býšť vymezena pouze územní rezerva vyznačená R1 – By. Tento záměr má přímou vazbu na dálnici II. tř. D 35 a proto je Změnou č. 1 přeložka vymezena jako zastavitelná plocha Z17 – By a je nutné ji vymezit v kategorii veřejně prospěšné stavby (VPS). Změnou č. 1 se ruší vymezená plocha Z11 – Be (přeložka silnice II. tř. 298 v části Bělečko) a nahrazuje se plochami odpovídajícími stávajícímu charakteru této části obce Bělečko SV, DS, Np, W. Ostatní vedení silnic lze považovat za dlouhodobě stabilizované ve svých současných trasách.“

Změnou č. 1 se v kapitole 4.3. ruší celý text Koncepce zásobování pitnou vodou, odstraňování odpadních vod a nahrazuje se novým textem z důvodu změny koncepce zásobování pitnou vodou a realizace ČOV a stokových sítí na k. ú. Býšť, Hoděšovice a Hrachoviště.

Koncepce zásobování pitnou vodou

Býšť – zásobování vodou je zajištěno ze stávající vodovodní sítě skupinového vodovodu Vysoké Chvojno – Chvojenec – Býšť. Vodovodní síť je ve správě Vodovody a kanalizace Pardubice a.s.

Pro obec je zajištěno dostatečné množství kvalitní pitné vody.

Hoděšovice – z vodojemu Býšť II je gravitačně zásobena i místní část Hoděšovice. V případě povolování nové zástavby a napojování na vodovodní síť v lokalitách Býšť – sever a Hoděšovice je potřeba posoudit dostatečnost tlakových poměrů ve vodovodní síti, navrhnout a realizovat potřebná opatření.

Bělečko – z vodojemu Býšť II je zásobována i tato místní část Bělečko.

Hrachoviště – místní část Hrachoviště je napojena na vodovodní síť z Býště.

Zásobování požární vodou – pro zajištění soběstačnosti obce v zajišťování požární vody je potřeba doplnit a udržovat požární nádrže, rybníky, vodní toky a stanovit režim jejich využívání jako zdroje požární vody. Přednostně budou využívány místní zdroje v souladu s ČSN EN 805 Vodárenství, příl. A5 k 5.3.2 a zákonem č. 64/2014 o požární ochraně, §29.

Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu nebude využíván jako primární zdroj požární vody.

Koncepce kanalizace a odstraňování odpadních vod

Býšť - „V obci je nově zrealizovaná stoková kanalizační síť, která je svedena gravitačními stokami na zrealizovanou ČOV. ČOV zrealizovaná, pro 1600 EO je využívána i pro stokové kanalizační sítě částí Hoděšovice a Hrachoviště. Kanalizace včetně ČOV byly uvedeny do provozu v r.2016.

Hoděšovice -, „V této části obce je nově zrealizovaná stoková kanalizační síť, která je svedena gravitačními stokami, na zrealizovanou ČOV v obci Býšť.

Hrachoviště - „V této části obce je nově zrealizovaná stoková kanalizační síť, která je svedena na zrealizovanou ČOV v obci Býšť.

Bělečko–místní část Bělečko má navrženou samostatnou ČOV o kapacitě 250 EO, s možností likvidace splašků až do max. počtu 300 obyvatel. Realizace investičního celku je závislá na finančních prostředcích (např. získání financí z některého dotačního titulu).

Pro lokality nově navržené zástavby bude nutné doplnit uliční stoky pro odkanalizování budoucích objektů.

Změnou č. 1 se v kapitole 4.8. Odpady se ruší celý text a aktualizuje se tímto novým textem:

- „koncepce v oblasti odstraňování TKO je v současné době vyhovující. Obec disponuje skládkou TKO – TO „Na Slínovišti“ v k. ú. Býšť. Na této skládce v současné době probíhá revitalizace. Rekultivace skládky má být dokončena do 10/2021. V návrhovém období se uvažuje se zachováním stávajícího způsobu likvidace

odpadu. Ve schváleném ÚP Býšť v r. 2011 je navržená plocha přestavby P1 – Hr – TO. Změnou č. 1 se tato plocha v rámci přestavbové plochy P2 – Hr – BV posunuje na jižní okraj této plochy určené pro bydlení a je ve Změně č. 1 označena P1 – Hr – TO“

Změnou č. 1 se na str. 26 v kapitole 5.3. Ochrana před povodněmi ruší v 7. řádku označení vymezeného suchého poldru WK1 (Z14-By) a nahrazuje se novým označením VK1 (Z14-By) z důvodu aktualizace kapitoly 7.

Změnou č. 1 se dále v kapitole 5.4. Návrh systému ekologické stability krajiny se ruší 10. a 11. řádek týkající se biokoridorů a nahrazuje se tímto textem:

- „biokoridory LBK 6, 8, 9, 10, 11, 28, 30, 31, 36, 4, 18, 15, 20 (k. ú. Býšť, Hrachoviště, Hoděšovice a Bělečko) a částečně nově vymezený LBK 36 (na k. ú. Hoděšovice), částečně nově vymezený VBK 8, 10 (na k. ú. Býšť)“

Změnou č. 1 se na str.27 v kapitole 6. Se ruší 9. řádek (Plochy smíšené obecně platné vyjádření regulativů) a doplňuje se v kapitole 6 na str. 27 za Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím - VX, nová plocha Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím – VX1.

Změnou č. 1 se v Příloze č. 1 v kapitole 6 na str. 29 v Regulačních podmínkách prostorového uspořádání včetně ochrany krajinného rázu se ruší část této kapitoly 4.-6. řádek a nahrazuje se tímto textem:

- „na plochy na k.ú. Býšť - Z7-By na k.ú. Bělečko – Z1-Be, na k.ú. Hoděšovice – Z6.Ho a na k.ú. Hrachoviště – Z1-Hr je nutné zpracovat po zahájení prověřování změn jejich využití územní studii“

Změnou č. 1 se ruší v kapitole č. 6 na str. 35 a 36 celý text Plochy smíšené, obecně platné vyjádření regulativů.

Změnou č. 1 se doplňuje nový text v kapitole č. 6 na str. 43 a 44 za Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ:

- „Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím VX1

Hlavní využití

- plochy pro zemědělskou výrobu a skladování, které nelze zařadit do předchozích typů ploch a je třeba jim stanovit specifické podmínky (závěsné stroje a nářadí pro zemědělskou techniku)

- pěší cesty
- plochy ochranné a rekreační zeleně

Přípustná využití:

- aktivity související se zemědělskou výrobou, bydlení majitele včetně souvisejících doplňkových staveb pro bydlení

Nepřípustné využití:

Jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které svou zátěží narušují toto specifické prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

- stavby a zařízení pro skladování a odstraňování odpadů
- stavby a zařízení pro dopravní a technickou vybavenost, u nichž negativní účinky na životní prostředí překročí limity uvedené v příslušných předpisech“

Tento požadavek o změnu UP Býšť byl doručen investorem p. ing. Milošem Krátkým Obecnímu úřadu Býšť a zastupitelstvo obce rozhodlo ve prospěch investora.

Změnou č. 1 se ruší celá kapitola 7. a nahrazuje se aktualizovanou kapitolou 7. Změnou č. 1 došlo k úpravě vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření. Bylo zrušeno předkupní právo a Změnou č. 1 byl suchý poldr na k. ú. Býšť – VK1 po aktualizaci zařazen do VPO (veřejně prospěšných opatření).

Změnou č. 1 se ruší celá kapitola 8. a nahrazuje kapitolou s novým textem.

Změnou č. 1 se ruší celá kapitola 9 a nahrazuje kapitolou s novým textem:

- „Žádné plochy a koridory územních rezerv nejsou vymezeny“

Změnou č. 1 se ruší celá kapitola 10. a nahrazuje se tímto textem:

- „Územním plánem jsou navrženy následující plochy, ve kterých je podmínkou rozhodování o změnách jejich využití zpracování územní studie:

k. ú. Býšť: Z7 – By - lhůta 48 měsíců

k. ú. Bělečko: Z1 – Be - lhůta 48 měsíců

k. ú. Hoděšovice: Z6 – Ho - lhůta 48 měsíců

k. ú. Hrachoviště: Z1 – Hr - lhůta 48 měsíců“

Změnou č. 1 se ruší celá kapitola 11. a nahrazuje se novou aktualizovanou kapitolou 11:

- „Řešení Změny č. 1 obsahuje stran textu formátu A4 a grafickou část – celé výkresy a výřezy.

Počet stran textové části: 10 stran

Počet výkresů grafické části: 2 celé výkresy

10 výřezů celkem

1-1 - Výkres základního členění území – 5 výřezů

1-2 - Hlavní výkres – celý výkres

1-3 - Vodohospodářská opatření – 5 výřezů

1-5 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – celý výkres

Počet stran odůvodnění: 75 stran

Počet výkresů grafické části odůvodnění: 1 celý výkres

5 výřezů celkem

II-1 - Koordinační výkres – celý výkres

II-3 - Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL - 5 výřezů

Příloha č. 1 – textová část ÚP s vyznačením změn stran

Grafickou část Odůvodnění Změny č. 1 tvoří Koordinační výkres a Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL.

G. VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné plochy vymezené územním plánem byly dosud využity jen částečně, zůstávají dále beze změn, výstavba byla realizovaná nebo se výstavba připravuje pouze natěchto zastavitelných lokalitách:

- k. ú. Býšť – na zastavitelné ploše Z6 – By - rozestavěno. Na tuto lokalitu byla zpracována územní studie a data byla vložena do evidence územně plánovací činnosti. Na tuto územní studii navázaly územní rozhodnutí a stavební povolení
- k. ú. Býšť – na zastavitelné ploše Z4 – By – Změnou č. 1 se tato plocha určená pro bydlení zmenšuje o plochu Z15 – By, která bude plnit funkci výroby a skladování – lehký průmysl
- k. ú. Bělečko – na zastavitelné ploše Z10 – Be – rozestavěno. Na tuto lokalitu byla zpracována územní studie a data byla vložena do evidence územně plánovací činnosti. Na tuto územní studii navázaly územní rozhodnutí a stavební povolení na jednotlivé RD
- k. ú. Bělečko – na zastavitelné ploše Z6 – Be – na tuto lokalitu se v současné době zpracovává územní studie a po vložení do evidence územně plánovací činnosti naváže územní rozhodnutí a stavební povolení na 1 RD
- k. ú. Hoděšovice – na zastavitelné ploše Z5 – Ho – rozestavěno. Na tuto lokalitu nebylo při zpracování ÚP Býšť požadováno vypracování územní studie. Na celou lokalitu bylo vydáno územní rozhodnutí a na jednotlivé RD se vydávají postupně stavební povolení
- k. ú. Hoděšovice – na zastavitelné ploše Z6 – Ho – na tuto lokalitu se v současné době zpracovává územní studie a po vložení do evidence územně plánovací činnosti naváže územní rozhodnutí a stavební povolení na 3 RD

Obci Býšť byly doručeny tyto žádosti na změnu územního plánu od vlastníků jednotlivých pozemků (rozsah území těchto požadavků je znázorněn v příložené grafické příloze).

1. **Ing. Miloš Krátký** žádá o změnu územního plánu na pozemku p.č. 255/3 v k. ú. Býšť o celkové výměře cca 4000 m² ze stabilizované plochy zemědělské – NZ na zastavitelnou plochu – plocha výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ. Jedná se o plochu přímo navazující na zastavěné území v k. ú. Býšť.
2. **Ivan Žďárek** žádá o změnu územního plánu na pozemku p.č. 244/3 (PK 242) o celkové výměře 1741 m² ze stabilizované plochy zemědělské – NZ na zastavitelnou plochu určenou pro bydlení v rodinných domech – venkovské bydlení – BV. Jedná se o plochu přímo navazující na zastavěné území, plocha pro 1 RD pro p. Ivana Žďárka v k. ú. Bělečko.
3. **Pavel Rozkoš** žádá o změnu územního plánu na pozemku p.č. 325/5 o celkové výměře 800 m² ze stabilizované plochy zemědělské – NZ na zastavitelnou plochu určenou pro bydlení v rodinných domech – venkovské bydlení – BV. Jedná se o plochu přímo navazující na zastavěné území, plocha pro 1 RD pro p. Pavla Rozkoše v k. ú. Bělečko. Změnou č. 1 musí být dle regulativů ÚP Býšť plocha o celkové výměře 1200 m²-

4. **Marie Vlachá** žádá o změnu územního plánu na pozemku p.č. 135/1 (PK 140/1 a 140/2) o celkové výměře 3500 m² ze stabilizované plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské na zastavitelnou plochu určenou pro bydlení v rodinných domech – venkovské bydlení – BV. Jedná se o plochu přímo navazující na zastavěné území, plocha pro 2 RD pro rodinu Vlachých v k. ú. Hoděšovice.
5. **Manželé Libuše a František Vápeníkovi** požádali o změnu územního plánu na pozemcích p.č. 41, 42/1, 44, 47, 48, 63/1, 63/3, 63/4, 63/5, 63/12 o celkové výměře 7260 m² ze stabilizované plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ na plochu pro bydlení v rodinných domech – venkovské bydlení – BV. Jedná se o plochu přímo navazující na zastavěné území v k. ú. Hrachoviště.

Obec Býšť se rozhodla, že nově navržená hranice zastavitelného území této lokality by měla být souběžná s příkopem procházejícím na jihu touto lokalitou. Změna se tedy bude týkat pouze pozemků nad vodním tokem severním směrem, kde budou navrženy v dalších stupních PD 2 RD pro vlastníka pozemku. Plocha této severní části pozemku bude cca 5750 m².

Změna bude respektovat navrženou plochu – plochu změn v ÚP Býšť uvnitř této plochy označenou TO – technická infrastruktura – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady. Tato plocha TO bude přesunuta v rámci pozemku tak, aby nepřekážela výstavbě rodinných domů.

6. **Zdeněk Vápeník** žádá o změnu územního plánu na pozemku p.č. 255/17 v k. ú. Býšť – výměru 3343 m² změnit na zastavitelné ploše Z4 – By určené územním plánem pro bydlení na zastavitelnou plochu určenou Změnou č. 1 na plochu pro výrobu a skladování – lehký průmysl. Důvodem je zřízení parkování osobních vozidel zaměstnanců firmy Zdeněk Vápeník, IČ 12966444.
7. **Ladislav a Ludmila Novákoví** žádají o změnu územního plánu na p. 491/4 (orná půda) a p.č. 484 (trvalý travní porost) – nově vznikly rozdělením p.č. 484 dvě nové – p.č. 484/1 a 484/2 ze zemědělské půdy na zastavitelnou plochu určenou pro bydlení svého vnuka – 1 RD. Jedná se o plochu přímo navazující na zastavěné území. Průtah přeložky II/298 v této části Bělečka, označený v ÚP Býšť Z11 – Be, je Změnou č. 1 zrušen (vyplývá ze zrušení průtahu v Zásadách úz.rozvojePk – Právní stav po Aktualizaci č. 1 – říjen 2014).
8. **Blanka Vlasáková** požádala o změnu ÚP Býšť na k.ú. Bělečko na p.č. 315/34 v lokalitě Z6-Be-BV. Změna se týká úpravy regulativů. Na pozemku bude umožněna výstavba dalšího RD dle požadavku vlastníka. Místo 1 RD bude možné zde realizovat 2 RD. Požadavku bylo vyhověno.
9. **Ing. Martin Hetych**, Bělečko 35 požádal o změnu regulativů pro plochy bydlení SV v obci Bělečko. Na základě usnesení zastupitelstva obce byla provedena úprava regulativů textové části Změny č. 1 ÚP Býšť, z původní hodnoty max. zastavěnosti 25% na 45% max. zastavěnosti.

Požadavky ze strany obce

- Změna funkčního využití plochy před kostelem v k. ú. Býšť p.č. 856/1, 856/7 a 1429/13 ze stabilizované plochy ZV na plochu změn DS. Tato změna je potřebná pro převod těchto pozemků z ÚPZSVM na obec Býšť.
- Změna ze strany obce se týká také lokality na p.č. 710/29, 30, 31, 32, 33, 28, 27, 26, 25, 24, 23 v k. ú. Býšť z původního označení NL – plocha lesní na RI – rekreace, plochy staveb pro rodinnou rekreaci.
- V platném územním plánu je pro přeložku silnice II/298 vymezena pouze územní rezerva vyznačená R1 – By. Vzhledem k tomu, že na základě podnětu obce Býšť ze dne 16.10.2009 byl v ZÚR PK – Aktualizace č. 1 upraven, respektive prodloužen koridor D43 o napojení na silnici I/35 severně od obce Chvojenc. Tento záměr má přímou vazbu na dálnici II.tř. D35, a proto se tato změna musí pořídít **bezodkladně**. Koridor (plochu) pro umístění přeložky silnice II/298 je nutné vymezit v kategorii veřejně prospěšné stavby (VPS).
- Změna způsobu využití st.p.č. 87 (zastavěná plocha a nádvoří) z OM na BV, p. p. č. 598 (ostatní plocha) z OM a OS na BV, část p. p. č. 125/1 (orná půda) z OS na NZ a část 21/1 (zahrada) z OS na BV vše v k. ú. Hoděšovice.

Na základě těchto požadavků zpracoval pořizovatel se zpracovatelem vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch:

Plochy pro bydlení ve vydaném územním plánu Býšť (viz. tabulka na str. 3): lokality Z4 – By, Z6 – By, Z7 – By, Z9 – By, Z10 – By, Z11 – By, Z12 – By, Z13 – By, Z1 – Be, Z2 – Be, Z3 – Be, Z4 – Be, Z5 – Be, Z6 – Be, Z10 – Be, Z12 – Be, Z3 – Ho, Z4 – Ho, Z5 – Ho, Z6 – Ho

k. ú. Býšť:

| | |
|---|-----------------|
| zastavitelné plochy bydlení celkem | 21,37 ha |
| využití plochy (zastavěné RD, vydané ÚR, rozpracovaný záměr | cca 10,25 ha |
| zbývá | 11,12 ha |

Změna v k. ú. Býšť se zastavitelných ploch určených pro bydlení **netýká**.

k. ú. Bělečko:

| | |
|---|----------------|
| zastavitelné plochy bydlení celkem | 7,82 ha |
| využití plochy (zastavěné RD, vydané ÚR, rozpracovaný záměr | 2,96 ha |
| zbývá | 4,86 ha |

Změna v k. ú. Bělečko zařazuje pozemky pro **3 RD** o celkové ploše 5944 m².

k. ú. Hoděšovice:

| | |
|---|-------------|
| zastavitelné plochy bydlení celkem | 3,35 ha |
| využití plochy (zastavěné RD, vydané ÚR, rozpracovaný záměr | cca 1,82 ha |

zbývá **1,53 ha**

Změna v k. ú. Hoděšovice zařazuje pozemky pro **2 RD** o celkové ploše cca 4245 m².

Dále změnou č. 1 v k. ú. Hoděšovice zařazuje pozemek pro **1 RD** místo pozemků v zastavěné ploše se zábořem ZPF 966 m².

k. ú. Hrachoviště:

| | |
|---|----------------|
| zastavitelné plochy bydlení celkem | 2,73 ha |
| využití plochy (zastavěné RD, vydané ÚR, rozpracovaný záměr | 0 |
| zbývá | 2,73 ha |

Změna v k. ú. Hrachoviště zařazuje pozemky pro **2 RD** o celkové ploše cca 5750 m².

Součástí této celkové plochy je i plocha TO z vydaného ÚP Býšť, která je pouze v rámci plochy přemístěna. Tato celá lokalita je přestavbová plocha v současném zastavěném území.

Přestože má obec Býšť v platném ÚP dostatek ploch vymezených k zastavění, rozhodlo se zastupitelstvo obce žádosti o změnu podpořit, a to z následujících důvodů:

Hlavním důvodem je současná stávající situace. Převážná většina pozemků rozvojových ploch vymezených v ÚP Býšť patří soukromým vlastníkům nikoli obci.

- obec obdržela 4 žádosti o rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení s úmyslem výstavby RD k trvalému bydlení pro rodinu **na vlastních pozemcích v nezastavěném území** – celkem v k. ú. Bělečko, Hoděšovice – 4 RD.
- další dvě žádosti s úmyslem výstavby RD k trvalému bydlení se týkají změny funkce v zastavěném území – celkem v k. ú. Hoděšovice a Hrachoviště - 3 RD.
- zastupitelstvo rozhodlo po zralé úvaze zařadit tyto žádosti do Změny č. 1 ÚP Býšť a vyhovět vlastníkům pozemků a alespoň částečně zmírnit stagnaci počtu obyvatel.
- vymezené zastavitelné plochy v dosud platném ÚP Býšť, budou projednány s vlastníky těchto pozemků, kteří by měli potvrdit, že stavět ani prodat pozemky nechtějí. Podle výsledků pak obec o vymezení a redukcii zastavitelných ploch v rozsahu cca 20 ha v dosud platném ÚP Býšť rozhodne. Toto pro obec velmi zásadní rozhodnutí by se řešilo v dalším období Změnou č.2 ÚP Býšť.

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že je třeba provést změnu ÚP Býšť, ve které bude řešeno:

- v rámci změny územního plánu projektant nově vymezení zastavěné území s ohledem na využívání ploch a v souladu s § 2 odst. 1 a § 58 stavebního zákona
- zohlednit a zařadit požadavky na změny v území viz. kapitola 5 (Zadání - Zpráva o uplatňování ÚP Býšť)
- návrh Změny č. 1 bude zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- členění textové a grafické části zůstane dle vydaného ÚP Býšť, měněny budou pouze výkresy, které budou změnou dotčeny
- výkresy dokumentace změny budou zpracovány jako příslušné výřezy popřípadě výkresy celé
- Změna č. 1 ÚP Býšť v měřítku 1 : 5000, grafická úprava a barevnost včetně legendy bude odpovídat standardům ÚP Býšť. Projektant poskytne vyhotovení Změny č. 1 ve formátu PDF pro potřeby projednání a výslednou verzi pro potřeby uložení na webových stránkách obce

H. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Zemědělský půdní fond

Změnou dochází k záboru zemědělského půdního fondu a nedochází k záboru ploch určených k plnění funkcí lesa. Do ploch změn nezasahuje ochranné pásmo lesa. V níže uvedené tabulce jsou provedeny výčty ploch záboru ZPF.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu

| LOKALITA | parcela č. | kultura | výměra (m2) | BPEJ | třída ochr. | zábor (m2) |
|------------------|------------|---------|-------------|---------|-------------|-------------|
| <i>k. ú Býšť</i> | | | | | | |
| Z15-By | 255/17 | TTP | 3343 | 3.66.01 | 5 | 3343 |
| | 255/18 | TTP | 63 | 3.66.01 | 5 | 63 |
| výměra lokality | | | | | | 3406 |
| výměra záboru | | | | | | 3406 |

| | | | | | | |
|-------------------|------------------|--|--|-----------------|--|------------------|
| celkem | 0,3406 ha | | | | | |
| zemědělská půda | 0,3406 ha | | | v zast. území | | 0 ha |
| nezemědělská půda | 0 ha | | | v nezast. území | | 0,3406 ha |

| | | | | | | |
|--------|-------|-----------|-------|---------|-----------------|-------|
| Z16-By | 255/3 | TTP | 10223 | 3.66.01 | 5 | 10223 |
| | | | | 3.23.10 | 4 | |
| | 282/5 | orná půda | 277 | 3.66.01 | 5 | 277 |
| | | | | 3.23.10 | 4 | |
| | | | | | výměra lokality | 10500 |
| | | | | | výměra záboru | 10500 |

| | | | | | | |
|-------------------|------------------|--|--|-----------------|--|------------------|
| celkem | 1,0500 ha | | | | | |
| zemědělská půda | 1,0500 ha | | | v zast. území | | 0 ha |
| nezemědělská půda | 0 ha | | | v nezast. území | | 1,0500 ha |

| | | | | | | |
|--------|---------|-------------|-------|---------|---|-------|
| Z17-By | 1181/5 | TTP | 16844 | 3.23.10 | 4 | 244 |
| | | | | 3.54.11 | 4 | |
| | 1190/2 | TTP | 2962 | 3.23.10 | 4 | 1613 |
| | 1190/3 | vod. plocha | 928 | | | 915 |
| | 1196/1 | orná půda | 17040 | 3.21.10 | 4 | 5841 |
| | | | | 3.23.10 | 4 | |
| | 1235/2 | TTP | 7913 | 3.23.10 | 4 | 1004 |
| | 1238/13 | orná půda | 35776 | 3.23.10 | 4 | 7846 |
| | | | | 3.54.11 | 4 | |
| | 1286/1 | TTP | 2449 | 3.54.11 | 4 | 2449 |
| | 1286/3 | vod. plocha | 504 | | | 258 |
| | 1286/4 | TTP | 1553 | 3.54.11 | 4 | 1553 |
| | | | | 3.66.01 | 5 | |
| | 1289/1 | orná půda | 12585 | 3.19.01 | 3 | 11664 |
| | | | | 3.54.11 | 4 | |
| | | | | 3.66.01 | 5 | |
| | 1289/2 | orná půda | 46052 | 3.19.01 | 3 | 3784 |
| | | | | 3.54.11 | 4 | |
| | 1353/1 | ost. plocha | 2635 | | | 984 |
| | 1472 | ost. plocha | 975 | | | 593 |
| | 1119/3 | orná půda | 18709 | 3.23.10 | 4 | 216 |
| | 1119/11 | orná půda | 3159 | 3.23.10 | 4 | 3159 |
| | 1138/3 | orná půda | 83888 | 3.23.10 | 4 | 9867 |
| | | | | 3.21.10 | 4 | |
| | 1181/17 | TTP | 1423 | 3.54.11 | 4 | 156 |
| | 1181/27 | TTP | 5597 | 3.54.11 | 4 | 557 |
| | | | | 3.23.10 | 4 | |
| | 1181/28 | TTP | 11559 | 3.54.11 | 4 | 2836 |
| | 1181/29 | TTP | 1037 | 3.54.11 | 4 | 1037 |
| | 1181/31 | TTP | 6652 | 3.54.11 | 4 | 1537 |
| | 1181/33 | TTP | 4939 | 3.54.11 | 4 | 2481 |
| | 1181/34 | TTP | 4483 | 3.54.11 | 4 | 3082 |
| | | | | 3.23.10 | 4 | |
| | 1181/35 | TTP | 2420 | 3.23.10 | 4 | 2320 |
| | | | | 3.54.11 | 4 | |
| | 1188/4 | orná půda | 11681 | 3.23.10 | 4 | 1856 |
| | 1188/5 | orná půda | 11844 | 3.23.10 | 4 | 8745 |
| | 1190/4 | vod. plocha | 207 | | | 207 |
| | 1190/5 | vod. plocha | 687 | | | 687 |

| | | | | | | |
|--|---------|-------------|-------|---------|---|-------|
| | 1190/6 | TTP | 172 | 3.23.10 | 4 | 172 |
| | 1190/7 | TTP | 807 | 3.23.10 | 4 | 807 |
| | 1190/8 | TTP | 652 | 3.23.10 | 4 | 652 |
| | 1190/9 | TTP | 8 | 3.23.10 | 4 | 8 |
| | 1192 | orná půda | 3687 | 3.23.10 | 4 | 3687 |
| | 1196/2 | orná půda | 9437 | 3.23.10 | 4 | 9437 |
| | 1196/4 | orná půda | 157 | 3.23.10 | 4 | 151 |
| | 1220 | orná půda | 621 | 3.23.10 | 4 | 621 |
| | 1224 | TTP | 3279 | 3.23.10 | 4 | 1169 |
| | 1235/15 | TTP | 5343 | 3.23.10 | 4 | 4535 |
| | 1235/16 | TTP | 28 | 3.23.10 | 4 | 28 |
| | 1238/14 | orná půda | 25936 | 3.23.10 | 4 | 1420 |
| | 1238/15 | orná půda | 34841 | 3.23.10 | 4 | 31899 |
| | | | | 3.54.11 | 4 | |
| | 1238/19 | orná půda | 2463 | 3.20.01 | 4 | 2463 |
| | | | | 3.54.11 | 4 | |
| | 1238/20 | orná půda | 734 | 3.23.10 | 4 | 734 |
| | 1238/21 | orná půda | 1075 | 3.23.10 | 4 | 625 |
| | | | | 3.54.11 | 4 | |
| | 1238/23 | orná půda | 77 | 3.54.11 | 4 | 77 |
| | 1238/25 | orná půda | 503 | 3.54.11 | 4 | 503 |
| | | | | 3.20.01 | 4 | |
| | 1238/26 | orná půda | 884 | 3.54.11 | 4 | 884 |
| | | | | 3.20.01 | 4 | |
| | 1238/28 | orná půda | 2120 | 3.54.11 | 4 | 2120 |
| | | | | 3.20.01 | 4 | |
| | 1238/32 | orná půda | 5510 | 3.23.10 | 4 | 3428 |
| | 1238/33 | orná půda | 16784 | 3.23.10 | 4 | 140 |
| | 1240/2 | orná půda | 460 | 3.54.11 | 4 | 460 |
| | 1242/1 | vod. plocha | 439 | | | 140 |
| | 1242/2 | vod. plocha | 90 | | | 90 |
| | 1242/3 | vod. plocha | 17 | | | 17 |
| | 1242/4 | vod. plocha | 266 | | | 266 |
| | 1242/5 | vod. plocha | 210 | | | 210 |
| | 1242/6 | vod. plocha | 173 | | | 173 |
| | 1242/7 | vod. plocha | 367 | | | 367 |
| | 1242/8 | vod. plocha | 623 | | | 623 |
| | 1242/9 | vod. plocha | 134 | | | 134 |
| | 1244 | orná půda | 14540 | 3.20.01 | 4 | 7677 |
| | | | | 3.54.11 | 4 | |
| | 1245 | orná půda | 10572 | 3.23.10 | 4 | 10572 |
| | | | | 3.20.01 | 4 | |
| | | | | 3.54.11 | 4 | |
| | 1246 | orná půda | 397 | 3.20.01 | 4 | 384 |
| | 1247 | orná půda | 10492 | 3.23.10 | 4 | 8792 |
| | | | | 3.20.01 | 4 | |
| | 1257/1 | orná půda | 37752 | 3.20.01 | 4 | 22547 |
| | | | | 3.23.10 | 4 | |
| | | | | 3.54.11 | 4 | |
| | 1267/3 | vod. plocha | 620 | | | 55 |
| | 1273/1 | orná půda | 10431 | 3.19.01 | 3 | 5421 |

| | | | | | | |
|--|---------|-------------|-------|-----------------|---|--------|
| | | | | 3.54.11 | 4 | |
| | 1278 | orná půda | 30847 | 3.23.10 | 4 | 27741 |
| | | | | 3.54.11 | 4 | |
| | 1281 | orná půda | 23526 | 3.23.10 | 4 | 4097 |
| | | | | 3.20.01 | 4 | |
| | 1286/7 | TTP | 709 | 3.54.11 | 4 | 403 |
| | 1286/8 | TTP | 741 | 3.54.11 | 4 | 741 |
| | 1286/9 | TTP | 375 | 3.54.11 | 4 | 375 |
| | 1286/10 | TTP | 1163 | 3.54.11 | 4 | 1163 |
| | 1286/11 | TTP | 566 | 3.54.11 | 4 | 333 |
| | 1286/12 | TTP | 513 | 3.54.11 | 4 | 513 |
| | 1286/13 | vod. plocha | 232 | | | 232 |
| | 1286/14 | vod. plocha | 384 | | | 384 |
| | 1286/15 | vod. plocha | 375 | | | 375 |
| | 1289/3 | orná půda | 5157 | 3.66.01 | 5 | 5157 |
| | | | | 3.19.01 | 3 | |
| | | | | 3.54.11 | 4 | |
| | 1289/4 | orná půda | 6414 | 3.19.01 | 3 | 4125 |
| | | | | 3.54.11 | 4 | |
| | 1291/2 | TTP | 3843 | 3.66.01 | 5 | 2742 |
| | | | | 3.64.01 | 4 | |
| | 1291/4 | TTP | 215 | 3.66.01 | 5 | 140 |
| | 1291/5 | TTP | 4223 | 3.66.01 | 5 | 3483 |
| | 1353/6 | ost. plocha | 441 | | | 369 |
| | 1353/8 | ost. plocha | 29 | | | 29 |
| | 1447/4 | ost. plocha | 1631 | | | 926 |
| | 1447/8 | ost. plocha | 199 | | | 33 |
| | 1291/7 | TTP | 3747 | 3.66.01 | 5 | 97 |
| | | | | výměra lokality | | 254439 |
| | | | | výměra záboru | | 246374 |

| | | | |
|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| celkem | 25,4439 ha | | |
| zemědělská půda | 24,6374 ha | v zast. území | 0 ha |
| | | | 24,6374 ha |
| | | v nezast. území | ha |
| nezemědělská půda | 0,8065 ha | | |

| | | | | | | |
|---------------|--------|-------------|-----|-----------------|--|------|
| Z18-By | 710/23 | ost.plocha | 138 | | | 138 |
| | 710/24 | ost. plocha | 116 | | | 116 |
| | 710/25 | ost. plocha | 138 | | | 138 |
| | 710/26 | ost. plocha | 130 | | | 130 |
| | 710/27 | ost. plocha | 118 | | | 118 |
| | 710/28 | ost. plocha | 97 | | | 97 |
| | 710/29 | ost. plocha | 172 | | | 172 |
| | 710/30 | ost. plocha | 217 | | | 217 |
| | 710/31 | ost. plocha | 174 | | | 174 |
| | 710/32 | ost. plocha | 192 | | | 192 |
| | 710/33 | ost. plocha | 216 | | | 216 |
| | | | | výměra lokality | | 1846 |

| | |
|--------|------------------|
| celkem | 0,1846 ha |
|--------|------------------|

| | | | |
|-------------------|------------------|---------------|-------------|
| zemědělská půda | 0 ha | v zast. území | 0 ha |
| nezemědělská půda | 0,1846 ha | | |

| | | | | | | | |
|--------------|---------|-------------|------|--|--|-----------------|------|
| P5-By | 856/1 | ost. plocha | 2053 | | | 2053 | |
| | 856/7 | ost. plocha | 7 | | | 7 | |
| | 1429/13 | ost. plocha | 25 | | | 25 | |
| | | | | | | výměra lokality | 2085 |
| | | | | | | výměra záboru | 0 |

| | |
|-------------------|------------------|
| celkem | 0,2085 ha |
| zemědělská půda | 0 ha |
| nezemědělská půda | 0,2085 ha |

| | | | | | | | |
|-------------------------|------|-------------|------|--|--|-----------------|------|
| k. ú Hrachoviště | | | | | | | |
| P1-Hr | 63/5 | ost. plocha | 1510 | | | 1510 | |
| | 63/7 | ost. plocha | 232 | | | 201 | |
| | | | | | | výměra lokality | 1712 |
| | | | | | | výměra záboru | 0 |

| | |
|-------------------|------------------|
| celkem | 0,1712 ha |
| zemědělská půda | 0 ha |
| nezemědělská půda | 0,1712 ha |

| | | | | | | | |
|--------------|-------|--------------|------|--|--|-----------------|------|
| P2-Hr | 44 | zast. plocha | 202 | | | 202 | |
| | 541 | ost. plocha | 19 | | | 19 | |
| | 48 | ost. plocha | 8 | | | 8 | |
| | 63/1 | ost. plocha | 3052 | | | 3052 | |
| | 63/3 | ost. plocha | 1011 | | | 1011 | |
| | 63/6 | ost. plocha | 9 | | | 9 | |
| | 63/7 | ost. plocha | 232 | | | 30 | |
| | 63/9 | ost. plocha | 127 | | | 127 | |
| | 63/10 | ost. plocha | 74 | | | 74 | |
| | 63/11 | ost. plocha | 327 | | | 327 | |
| | 63/12 | ost. plocha | 86 | | | 86 | |
| | 63/13 | ost. plocha | 322 | | | 322 | |
| | 537 | ost. plocha | 865 | | | 865 | |
| | 538 | ost. plocha | 273 | | | 273 | |
| | 539 | ost. plocha | 57 | | | 57 | |
| | 540 | ost. plocha | 7 | | | 7 | |
| | | | | | | výměra lokality | 6469 |
| | | | | | | výměra záboru | 0 |

| | |
|-------------------|------------------|
| celkem | 0,6469 ha |
| zemědělská půda | 0 ha |
| nezemědělská půda | 0,6469 ha |

| | | | | | | |
|---------------------|--------|-----------|-------|---------|---|------|
| k. ú Bělečko | | | | | | |
| Z13-Be | 325/34 | orná půda | 11830 | 5.21.12 | 5 | 1201 |
| | | | | 5.21.52 | 5 | |

| | |
|-----------------|------|
| výměra lokality | 1201 |
| výměra záboru | 1201 |

| | | | |
|-------------------|------------------|-----------------|------------------|
| celkem | 0,1201 ha | | |
| zemědělská půda | 0,1201 ha | v zast. území | 0 ha |
| nezemědělská půda | 0 ha | v nezast. území | 0,1201 ha |

| | | | | | | |
|-----------------|-------|-------------|------|---------|---|-------------|
| Z14-Be | 237/3 | TTP | 128 | 5.19.51 | 3 | 128 |
| | 238/1 | ost. plocha | 560 | | | 9 |
| | 242 | TTP | 1741 | 5.19.51 | 3 | 1741 |
| | | | | 5.21.10 | 4 | |
| výměra lokality | | | | | | 1878 |
| výměra záboru | | | | | | 1869 |

| | | | |
|-------------------|------------------|-----------------|------------------|
| celkem | 0,1878 ha | | |
| zemědělská půda | 0,1869 ha | v zast. území | 0 ha |
| nezemědělská půda | 0,0009 ha | v nezast. území | 0,1869 ha |

| | | | | | | |
|-----------------|-------|-----|-------|---------|---|-------------|
| Z15-Be | 484/2 | TTP | 1249 | 5.23.10 | 4 | 1249 |
| | 491/4 | TTP | 19348 | 5.23.10 | 4 | 1616 |
| výměra lokality | | | | | | 2865 |
| výměra záboru | | | | | | 2865 |

| | | | |
|-------------------|------------------|-----------------|------------------|
| celkem | 0,2865 ha | | |
| zemědělská půda | 0,2865 ha | v zast. území | 0 ha |
| nezemědělská půda | 0 ha | v nezast. území | 0,2865 ha |

k. ú Hoděšovice

| | | | | | | |
|-----------------|-------|-----|------|---------|---|-------------|
| Z7-Ho | 140/1 | TTP | 5089 | 3.19.11 | 3 | 2004 |
| | 140/2 | TTP | 2241 | 3.19.11 | 3 | 2241 |
| výměra lokality | | | | | | 4245 |
| výměra záboru | | | | | | 4245 |

| | | | |
|-------------------|------------------|-----------------|------------------|
| celkem | 0,4245 ha | | |
| zemědělská půda | 0,4245 ha | v zast. území | 0 ha |
| nezemědělská půda | 0 ha | v nezast. území | 0,4245 ha |

| | | | | | | |
|-----------------|-------|--------------|------|---------|---|-------------|
| Z8-Ho | 87 | zast. plocha | 79 | | | 79 |
| | 21/1 | zahrada | 697 | 3.21.10 | 4 | 132 |
| | 108/2 | ost. plocha | 79 | | | 49 |
| | 598 | ost. plocha | 457 | | | 457 |
| | 599 | ost. plocha | 166 | | | 166 |
| | 125/1 | orná půda | 7183 | 3.21.10 | 4 | 834 |
| výměra lokality | | | | | | 1717 |
| výměra záboru | | | | | | 966 |

| | | | |
|--------|------------------|--|--|
| celkem | 0,1717 ha | | |
|--------|------------------|--|--|

| | | | |
|-------------------|------------------|-----------------|------------------|
| zemědělská půda | 0,0966 ha | v zast. území | 0,0132 ha |
| nezemědělská půda | 0,0751 ha | v nezast. území | 0,0834 ha |

I. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Pardubického kraje, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona, po posouzení výše uvedeného návrhu zprávy, vydal dne 10.4.2015 na základě ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a dle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. odstavec 1 toto stanovisko: **návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Býšť nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality Mazurovy chalupy a Buky u Vysokého Chvojnava** ve smyslu zákona.

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“) a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání ÚPD a došel k závěru, že **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (Krajský úřad; viz. výše) svým stanoviskem vydaným 10.4.2015 č.j. 23038/2015/OŽPZ/Le vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z výše uvedeného textu vyplývá, že pro řešení Změny č. 1 ÚP Býšť není uplatňován požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu na životní prostředí. Řešení Změny č. 1 ÚP Býšť nemá vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Býšť na udržitelný rozvoj území nebylo proto zpracováno. Další text kapitoly I. Doplní pořizovatel podle výsledků projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Býšť.

J. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

S ohledem na informaci uvedenou v kapitole I. Odůvodnění není stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydáno.

K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V etapě veřejného projednání Změny č.1 ÚP Býšť byly uplatněny následující námitky:

Námitka Bc. Marka Botky a Martiny Botkové, Pouchovská 1240/109, Hradec Králové, ze dne 5.11.2017

My, Bc. Marek Botka a Martina Botková, bytem Pouchovská 1240/109, Hradec Králové, tímto podáváme námitky proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Býšť, číslo jednací MUHO/16296/2017/ŽPSÚ/Pol po jeho veřejném projednání, a to v části 3.3. Vymezení zastavitelných ploch - konkrétně proti doplnění zastavitelné plochy v k. ú. Hoděšovice označené "Z7-Ho-BV". K podání námitek jsme oprávněni na základě skutečnosti, že jsme vlastníky pozemků p. č. 135/14 a st. 170 v severní části k. ú. Hoděšovice a tento pozemek je v blízkém sousedství území Z7-Ho-BV, které je návrhem změny č. 1 územního plánu Býšť zahrnuto do doplnění zastavitelných ploch.

Námitka Petra Špatenky, Jičínská 1536/8, Hradec Králové, ze dne 5.11.2017

Já, Petr Špatenka, bytem Jičínská 1536/8, Hradec Králové, tímto podávám námitky proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Býšť, číslo jednací MUHO/16296/2017/ŽPSÚ/Pol po jeho veřejném projednání, a to v části 3.3. Vymezení zastavitelných ploch - konkrétně proti doplnění zastavitelné plochy v k. ú. Hoděšovice označené "Z7-Ho-BV". K podání námitek jsem oprávněn na základě skutečnosti, že jsem vlastníkem pozemku p. č. 425/4, 425/5, 135/17, 138/2, 596, st.187 a st.188 v severní části k. ú. Hoděšovice uvedené pozemky jsou v blízkém sousedství území Z7-Ho-BV, které je návrhem změny č. 1 územního plánu Býšť zahrnuto do doplnění zastavitelných ploch.

Námitka Ing. Romana Adami a Mgr. Kateřiny Adami, Hoděšovice 128, ze dne 5.11.2017

My, Ing. Roman Adami a Mgr. Kateřina Adami, bytem Hoděšovice 128, 53401 Holice, tímto podáváme námitky proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Býšť, číslo jednací MUHO/16296/2017/ŽPSÚ/Pol po jeho veřejném projednání, a to v části 3.3. Vymezení zastavitelných ploch - konkrétně proti doplnění zastavitelné plochy v k. ú. Hoděšovice označené "Z7-Ho-BV". K podání námitek jsme oprávněni na základě skutečnosti, že jsme vlastníky pozemků p. č. 135/10 a st. 169 v severní části k. ú. Hoděšovice a tento pozemek je v blízkém sousedství území Z7-Ho-BV, které je návrhem změny č. 1 územního plánu Býšť zahrnuto do doplnění zastavitelných ploch.

Námitka Spolku Hoděšovice, Hoděšovice 107, ze dne 5.11.2017

Spolek Hoděšovice, se sídlem Hoděšovice 107, 53401 Holice, IČ 22665757, tímto podáváme námitky proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Býšť, číslo jednací MUHO/16296/2017/ŽPSÚ/Pol po jeho veřejném projednání, a to v části 3.3. Vymezení zastavitelných ploch - konkrétně proti doplnění zastavitelné plochy v k. ú. Hoděšovice označené "Z7-Ho-BV".

Námitka Ing. Miroslava Matějky a Mgr. Štěpánky Matějkové, Hoděšovice 107, ze dne 5.11.2017

My, Ing. Miroslav Matějka a Mgr. Štěpánka Matějková, bytem Hoděšovice 107, 534 01 Holice tímto podáváme námítky proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Býšť, číslo jednací MUHO/16296/2017/ŽPSÚ/Pol po jeho veřejném projednání, a to v části 3.3. Vymezení zastavitelných ploch - konkrétně proti doplnění zastavitelné plochy v k. ú. Hoděšovice označené "Z7-Ho-BV". K podání námitek jsme oprávněni na základě skutečnosti, že jsme vlastníky pozemku p. č. 135/11 a st. 154 v severní části k. ú. Hoděšovice a tento pozemek je v blízkém sousedství území Z7-Ho-BV, které je návrhem změny č. 1 územního plánu Býšť zahrnuto do doplnění zastavitelných ploch.

S ohledem na skutečnost, že se u výše vypsáných námitek jedná o obsahově shodnou námítku včetně jejího odůvodnění, jsou námítky vypořádány shodně, níže uvedeným způsobem a najednou.

Bod č. 1 námítky:

Poživatel změny územního plánu v textové části odůvodnění změn reaguje na námítku manželů Bohuňkových ze dne 10.7.2016, která zní „Návrh změny územního plánu je v rozporu s ustanovením § 58 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., které určuje, jak se vymezuje hranice zastavěného území. Dle tohoto ustanovení lze hranici vést jen po hranici parcel, pouze ve výjimečných případech ji může tvořit spojnice bodů na stávajících hranicích. Severní hranice navrhované změny Z7 – Ho – BV nevede po hranici parcely, ale probíhá napříč parcelou p. č. 140/1.“ tím, že „Hranice nově vymezeného zastavěného území je vedena po hranici ochr. pásma lesa, což je ve výjimečných případech dle § 58 odst.1 zákona 183/2006 Sb. přípustné.“

Na toto odůvodnění namítáme, že stavební zákon ani zákon č. 289/1995 Sb. (tzv. lesní zákon) nezná termín „ochranné pásmo lesa“ ani „hranice ochranného pásma lesa“. Pouze § 14 odst. 2 lesního zákona se stanovuje, že stavební úřad vydává souhlas k umístění stavby, územní souhlas nebo rozhodnutí o povolení stavby, a to se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů při dotčení lesních pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Navíc orgán státní správy lesů může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Žádný právní předpis tudíž neurčuje nějaké zaručené nebo dopředu dané „hranice ochranného pásma lesa“. Proto je odůvodnění této změny irelevantní, ryze účelové a nevysvětluje odmítnutí námítky ze 7.10.2016. „Hranice ochranného pásma lesa“ tudíž nemůže být ani žádným přípustným výjimečným případem pro vymezení hranice zastavěného území mimo hranice parcel, na který se odůvodnění změny odvolává.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítkám se v bodu č. 1 nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

Upozorňujeme na to, že ve fázi společného jednání, mohou být podány k projednávanému řešení ÚP nebo změny ÚP, pouze připomínky a to, dle § 50 stavebního zákona v platném znění.

Dále upozorňujeme, že ve změně č.1 se jedná o vymezení nových zastavitelných ploch, jak je uvedeno v textové části změny č.1 ÚP Býšť. Plocha Z7-Ho-BV je zastavitelnou plochou, nevztahují se na ni pravidla o vymezení zastavěného území, tedy ani § 58 stavebního zákona. Zastavitelné plochy se vymezují na základě potřeby obce v souladu s cíly a úkoly územního plánování.

Hranice nově vymezené zastavitelné plochy, je v případě plochy Z7/Ho-BV vedena ve vzdálenosti 50 m od hranice lesního pozemku, což je dle stavebního zákona přípustné. Při projednávání nebylo vymezení této lokality rozporováno žádným z řady dotčených orgánů.

- zastavitelná plocha Z7/Ho-BV navazuje na vymezené zastavěné území z jižní strany,

- územní plán zpracovává odborník na projektování (autorizovaná osoba) v souladu se zpracovaným a zastupitelstvem schváleným zadáním územního plánu;

- Koncepce rozvoje obce je v kompetenci zastupitelstva obce, návrh územního plánu byl řádně projednán s dotčenými orgány a nebyla shledána nevhodnost uvedenou plochu využít pro bydlení. Bylo postupováno v souladu s cíly a úkoly územního plánování dle §18 stavebního zákona.

Bod č. 2 námítky:

Poživatel změny územního plánu v textové části odůvodnění změn reaguje na námitku manželů Bohuňkových ze dne 10.7.2016, která zní „*Návrh změny územního plánu je v rozporu s ustanovením § 58 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., které stanovuje, že do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství nebo pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území. Pozemky v navrženém území Z7–Ho–BV nesplňují ani jednu z výše uvedených podmínek – nejsou v intravilánu, nejsou zastavěným stavebním pozemkem ani stavební prolukou nebo komunikací a nejde o veřejné prostranství. Současně tyto pozemky nejsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území. Navržená změna současně ignoruje ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., které požaduje, aby územní plánování hospodárně využívalo zastavěného území a zajišťovalo ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy se podle něho mají vymezovat s ohledem na míru využití zastavěného území.*“

tím, že „*Nově navržené pozemky (zast. území Z7-Ho) je navazujícím na stávající zast. území. Přejezdová komunikace k těmto pozemkům, včetně inženýrských sítí byla rekonstruována. Stávající navržené plochy pro výstavbu nejsou pro vlastníka využitelné a obcí byly pozemky ke změně odsouhlaseny a tím pádem vhodné z hlediska hospodárnosti (str.19 text. část odůvodnění ÚP).*“ Odůvodnění se nevypořádalo s touto námitkou, neboť říká, že důvodem pro rozšíření zastavěného území je návaznost na stávající zastavené území. Znovu opakujeme, že pro splnění ustanovení zákona není návaznost dostačující, neboť navržená změna **není v intravilánu, není zastavěným stavebním pozemkem ani stavební prolukou nebo komunikací a nejde ani o veřejné prostranství.**

Oprávněnost naší námítky kromě Stavebního zákona opíráme o metodické pokyny „Vymezení zastavěného území“ zpracované Ministerstvem pro místní rozvoj (Odbor územního plánování) vydané v roce 2013. Z nich je např. patrné, že výjimka z § 58 odst. 1 Stavebního zákona se uděluje například na základě existence stávajících staveb, oplocení či dalších objektů v nezastavěném území a výjimkou dojde k narovnání faktického stavu a rozsahu zastavěného území v ÚP. V současném stavu zastavěného území ale není žádný důvod ani potřeba k udělení výjimky. Výjimka má být používána pouze k narovnání stávajícího stavu, nikoliv k řešení problému, který vzniká špatným postupem při vytváření nových zastavěných ploch. Výjimka v této metodice nikdy neslouží jako svévolný nástroj v rukou pořizovatele ÚP při zabírání nových lokalit.

Rovněž tak ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. si pořizovatel změny územního plánu vysvětluje po svém a v odůvodnění změny uvádí, že „*stávající navržené plochy pro výstavbu nejsou pro vlastníka využitelné a obcí byly pozemky ke změně odsouhlaseny a tím pádem vhodné z hlediska hospodárnosti*“. Poukaz na stranu 19 textu odůvodnění se vztahuje pouze k tomu, že se „*zastupitelstvo obce rozhodlo vyhovět vlastníkům pozemků a částečně zmírnit stagnaci počtu obyvatel*“. To však nemá nic společného s hospodárným využíváním stávajícího zastavěného území, neboť to doposud není dostatečně využíváno, jak ostatně sám pořizovatel změny územního plánu konstatuje v reakci na námitku č. 4 manželů Bohuňkových ze dne 7.10.2016. Územní plánování musí podle §18 odst. 2 stavebního zákona sledovat **společenský a hospodářský** potenciál rozvoje. Odůvodnění tak nehájí společenský potenciál rozvoje, ale pouze soukromý. Přitom má podle zákona směřovat k obecně prospěšnému souladu veřejných a soukromých zájmů a ne upřednostňovat soukromé před veřejnými. Nesmyslné je i tvrzení v odůvodnění, že „*obcí byly pozemky ke změně odsouhlaseny*“, neboť navržené změny se právě teprve projednávají, a tudíž odsouhlaseny být nemohly.

Dále upozorňujeme na to, že naše námítky č. 1 a 2. jsou významově shodné s námitkou č. 9, kterou podala Ing. Zdeňka Saučuková v návrhu dnes platného Územního plánu obce Býšť a že této námitce zastupitelstvo obce Býšť v opatření obecné povahy č. 1/2011 vyhovělo. Zastupitelstvo se tak v tomto návrhu na změnu územního plánu dopouští stejné chyby, které se dopustilo už při navrhování územního plánu a kterou v rozhodnutí o námitkách tehdy uznalo. V této souvislosti chceme upozornit na dikci zákona 500/2004 Sb. Správní řád, a to na hlavu II. §2, odst. 4, kde je uvedeno: „Správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.“

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítkám se v bodu č. 2 nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

Upozorňujeme na to, že ve fázi společného jednání, můžou být podány k projednávanému řešení ÚP nebo změny ÚP, pouze připomínky a to, dle § 50 stavebního zákona v platném znění.

Dále upozorňujeme, že ve změně č.1 se jedná o vymezení nových zastavitelných ploch, jak je uvedeno v textové části změny č.1 ÚP Býšť. Plocha Z7-Ho-BV je zastavitelnou plochou, nevztahují se na ni pravidla o vymezení zastavěného území, tedy ani § 58 stavebního zákona. Zastavitelné plochy se vymezují na základě potřeby obce v souladu s cíly a úkoly územního plánování.

Hranice nově vymezené zastavitelné plochy, je v případě plochy Z7/Ho-BV vedena ve vzdálenosti 50 m od hranice lesního pozemku, což je dle stavebního zákona přípustné. Při projednávání nebylo vymezení této lokality rozporováno žádným z řady dotčených orgánů.

Odvolávání se na nemožnost rozšíření zastavěného území – myšleno zastavitelných ploch, jak je vysvětleno výše, ke kterým není *dle namítajících žádný důvod ani potřeba*, mimo proluky. Dle výkladu námítky by potom požadavky a nároky této námítky byly zpětně stejně omezující pro okolní pozemky v lokalitě a tím značně zasahující do vlastnických práv ostatních majitelů pozemků, jak to teď cítí stávající vlastníci pro které byla stejná změna pořizována v roce 1995. *Toto jednání bylo pořizovatelem vyhodnoceno, jako účelové jednání skupiny obyvatel, sledujících omezení výstavby na sousedních pozemcích a námítka pak byla v odůvodnění vypořádána zamítavě.*

- zastavitelná plocha Z7/Ho-BV navazuje na vymezené zastavěné území z jižní strany,
- územní plán zpracovává odborník na projektování (autorizovaná osoba) v souladu se zpracovaným a zastupitelstvem schváleným zadáním územního plánu;
- Konceptce rozvoje obce je v kompetenci zastupitelstva obce, návrh územního plánu byl řádně projednán s dotčenými orgány a nebyla shledána nevhodnost uvedenou plochu využít pro bydlení. Bylo postupováno v souladu s cíly a úkoly územního plánování dle §18 stavebního zákona.
- V případě plochy Z7/Ho-BV se nejedná o plochu rozsáhlou (max. 2 RD). Rozhodně se nedá říci, že zde dochází k negativnímu dopadu na kvalitu života obyvatel.

Zařazení lokality Z7/Ho-BV je i z hlediska hospodárnosti a využití z hlediska navazujícího využití příjezdové komunikace k těmto pozemkům, včetně inženýrských sítí, které byly rekonstruovány.

Upozorňujeme na skutečnost, že při projednávání platného ÚP Býšť nebylo vyhověno připomínce ing. Zdeňky Saučukové a pozemek parc.č 357/29 byl ponechán v původní funkci, jakou měl v předcházejícím ÚPSÚ Býšť. To znamená, že námítka tedy není relevantní pro projednání změny č.1 ÚP Býšť.

V souvislosti s touto námítkou připomínáme, že ani pro Změnu č. 1 ÚP Býšť nebyl podán podnět na pořízení změny územního plánu, o kterém by zastupitelstvo obce mohlo rozhodnout.

Bod č. 3 námítky:

Požizovatel změny územního plánu v textové části odůvodnění změn reaguje na námítku manželů Bohuňkových ze dne 10.7.2016, která zní „Navržená změna nedodrží zásady územního plánování, neboť svým úzkým tvarem dále vybíhá do krajiny.“

tím, že „...Byla doplněna (zvětšeno zast. území) pouze jedna zastavitelná plocha **pro 2 RD**, která je napojena na přístupovou komunikaci, vybavenou technickou infrastrukturou...“

S tímto odůvodněním nesouhlasíme, neboť je zcela v rozporu se zásadami územního plánování.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítkám se v bodu č. 3 nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

Upozorňujeme na to, že ve fázi společného jednání, můžou být podány k projednávanému řešení ÚP nebo změny ÚP, pouze připomínky a to, dle § 50 stavebního zákona v platném znění.

V obci Hoděšovice byla doplněna pouze jedna zastavitelná plocha pro max. 2 RD, která je napojena na přístupovou komunikaci, vybavenou technickou infrastrukturou. Tvar vybíhajících zastavitelných území do volné krajiny, podél stávajících komunikací je pro vesnický ráz krajiny charakteristický (viz např. vesnický charakter zástavby v k.ú. obce Bělečko).

- zastavitelná plocha Z7/Ho-BV navazuje na vymezené zastavěné území z jižní strany,
- územní plán zpracovává odborník na projektování (autorizovaná osoba) v souladu se zpracovaným a zastupitelstvem schváleným zadáním územního plánu;
- Koncepce rozvoje obce je v kompetenci zastupitelstva obce, návrh územního plánu byl řádně projednán s dotčenými orgány a nebyla shledána nevhodnost uvedenou plochu využít pro bydlení. Bylo postupováno v souladu s cíly a úkoly územního plánování dle §18 stavebního zákona.

Bod č. 4 námitky:

Pořizovatel změny územního plánu v textové části odůvodnění změn reaguje na námitku manželů Bohuňkových ze dne 10.7.2016, která zní „*Navrhované doplnění zastavitelné plochy označené „Z7-Ho-BV“ kompletně zahrnuje zemědělský půdní fond, který podléhá plošné ochraně podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (ZOZPF). Pořizovatel územního plánu je podle § 5 povinen řídit se zásadami této ochrany dle § 4 ZOZPF. Pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území.*“

tím, že „*Souhlas s vynětím této plochy Z7-Ho-BV, která má výměru 4245 m², BPEJ 3.19.11 - trvalý travní porost, udělil KrÚ PK, orgán ochrany ZPF. V k. ú. Hoděšovice existuje dlouhodobě nevyužitá zastavitelná (rozvojová) plocha Z4-Ho-BV o výměře 9945 m², BPEJ 3.21.10 – orná půda. Do budoucna se zcela vážně uvažuje o prověření všech doposud nezastavěných ploch na všech čtyřech katastrálních územích v platném UP Býšť ...*“.

Konstatování, že „do budoucna se zcela vážně uvažuje o prověření“, není řádným odůvodněním. V současnosti je plocha Z4-Ho-BV o výměře 9945 m², BPEJ 3.21.10 – orná půda stále platnou zastavitelnou plochou, návrh s jejím zrušením nepočítá a námi napadaná změna spěje k dalšímu rozšiřování zastavitelných ploch na zemědělském půdním fondu v katastru obce Hoděšovice. Svým vyjádřením pořizovatel územního plánu jen potvrzuje naši námitku, že se při změně ÚP neřídí zásadami ochrany dle § 4 zákona o ochraně ZPF, neboť o nich jen „do budoucna zcela vážně uvažuje“.

Informace o souhlasu s vynětím této plochy ze zemědělského půdního fondu uděleném krajským úřadem je irelevantní, neboť základní povinnost ochrany ZPF při územním plánování ukládá zákon pořizovateli územního plánu.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítkám se v bodu č. 4 nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

Upozorňujeme na to, že ve fázi společného jednání, mohou být podány k projednávanému řešení ÚP nebo změny ÚP, pouze připomínky a to, dle § 50 stavebního zákona v platném znění.

Dle výkladu je prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy v porovnání s reálnou potřebou vymezení nových zastavitelných ploch určeno zastupitelstvu obce, které o pořízení změny územního plánu bude rozhodovat a dotčeným orgánům (např. ochrany ZPF) jako podklad pro stanovisko.

Pořizovatel prokázal nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy. Zda bylo toto vyhodnocení provedeno správně, se posuzuje při projednávání zadání, a také při společném jednání s dotčenými orgány a v řízení o změně územního plánu, spojeném s veřejným projednáním návrhu změny. Jedním z nejvýznamnějších stanovisek z hlediska ochrany nezastavěného území je stanovisko dotčeného orgánu, zajišťujícího ochranu zemědělského půdního fondu. Toto stanovisko bylo pořizovatelem respektováno.

Souhlas s vynětím plochy Z7-Ho-BV, která má výměru 4245 m², BPEJ 3.19.11 - trvalý travní

porost, udělil KrÚ PK, orgán ochrany ZPF dne 9.9.2016. Při projednávání nebyla tato lokalita rozporována ani žádným dalším z řady dotčených orgánů.

- V případě plochy Zz/Ho-BV se nejedná o plochu rozsáhlou (max. 2 RD) a rozhodně se nedá říci, že zde dochází k negativnímu dopadu na kvalitu života obyvatel nebo životního prostředí.

Bod č. 5 námitky:

Podáváme námitku dle § 28 stavebního zákona, který uvádí, že je povinností pořizovatele ÚP a dotčených orgánů vycházet z podkladů ne starších 24 měsíců. Tato podmínka nebyla splněna v oblasti ochrany životního prostředí.

Upozorňujeme na skutečnost, že na dotčených lučních porostech se vyskytují chráněné a ohrožené rostliny (např. upolín nejvyšší – *Trollius altissimus*, prvosenka jarní - *Primula veris* a další rostliny s různým stupněm ochrany) uvedené v Červeném seznamu rostlin ČR. Protože stavební zákon (§18 odst. 1 a 4) si jako jeden z hlavních cílů a úkolů stanovuje při tvorbě ÚP přihlížet k vlivu na životní prostředí, požadujeme provedení botanického průzkumu. Dle informací z jednání na odboru životního prostředí MÚ Holice vychází úřady při vydávání stanovisek z podkladů, které jim neumožňují vyhodnotit aktuální botanickou hodnotu lokality – podklady jsou starší 10 let. Proto požadujeme aktualizaci v souladu se zákonem.

Rozhodnutí o vypořádání námitky :

Námitkám se v bodu č. 5 nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námitky :

Aktualizace územně analytických podkladů probíhá pravidelně každých 24 měsíců pro celou ORP Holice.

Poslední 4. aktualizace ÚAP SO ORP Holice byla předána Krajskému úřadu PK 21.12.2016.

Změna č.1 ÚP Býšť byla zpracována v souladu s těmito aktualizovanými podklady.

Nikdy v minulosti nebyl při procesu pořízení změn ÚPSÚ ani při procesu pořízení ÚP Býšť v lokalitě deklarován výskyt zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin a stejně tak nebyl tento výskyt deklarován ani při zpracování Změny č.1 ÚP Býšť. Informace o nutnosti ochrany přírodně cenných lokalit bývají obsaženy v souboru dat poskytovaných jako podklad pro zpracování ÚPD, poskytovaných úřadem obce s rozšířenou působností – územně analytické podklady, které jsou zmiňovány výše. Rovněž ve fázi projednání Zprávy o uplatňování změny č.1 ÚP Býšť, jejichž součástí byly pokyny pro zpracování změny ÚP, nebyly příslušnými dotčenými orgány stanoveny požadavky, které by směřovaly k nutnosti ochrany těchto prvků v předmětné lokalitě.

Upozorňujeme, že zmiňovaný Červený seznam rostlin ČR není legislativně zakotven. Ochrana druhů v tomto seznamu není legislativně odlišena od ochrany obecných druhů.

V lokalitě se nenachází zvláště chráněné druhy, které by vyžadovaly vyšší ochranu dle zákona.

Lze rovněž konstatovat, že lokalita je zemědělsky využívána (pozemky parc.č. 140/1 a 140/2), jako trvalý travní porost s režimem produkčního využití (sečení, spásání).

Bod č. 6 námitky:

Podáváme námitku proti tvrzení, že navrhovaná změna ÚP Z7-Ho-BV obce Býšť je v souladu se ZÚR Pardubického kraje.

Pozemky v současnosti leží v nezastavěném území a splňují dle ZÚR Pardubického kraje kategorii krajina lesozemědělská. V zásadách pro plánování změn v těchto územích platí, že „změny mají být navrhovány pouze v nezbytně nutných případech při zohlednění krajinných hodnot území“ str. 42, kapitola 6. Z jakého důvodu je tato změna hodnocena jako „nezbytně nutná“? Pro tuto změnu neexistuje žádný společenský ani obecně prospěšný důvod. Žádáme Vás o sdělení důvodů, které ve svém stanovisku uvedl Krajský úřad PK, proč vydal k této „nezbytně nutné“ změně kladné stanovisko. Pokud důvody ve stanovisku nejsou uvedeny (a nenašli jsme je ani v textové části Změny č.1 ÚP

Býšť, kde je pouze na str. 5 napsáno, že zásady ZÚR PK z kapitoly 6 mají být respektovány), žádáme o revizi stanoviska krajského úřadu Pardubického kraje, zda je změna Z7-Ho-BV opravdu v souladu se zásadami ZÚR, konkrétně kapitolou 6. Z výše uvedeného je evidentní, že textová část Změny č.1 ÚP Býšť v této části ZÚR PK nerespektuje.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítkám se v bodu č. 6 nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

Stanovisko Krajského úřadu PK ze dne 19.6.2017 potvrzuje soulad nadřazené dokumentace (Politika územního rozvoje ČR i Zásady územního rozvoje PK) se změnou č.1 ÚP Býšť. Byla naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Posuzování stanoviska nadřízeného orgánu není v projednávané změně relevantní.

Bod č. 7 námítky:

Podáváme námítku proti rozšíření zastavitelných ploch změnou využití pozemků dotčených změnou Z7-Ho-BV na základě § 55 odst. 4 Stavebního zákona, který říká: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“

V obci Býšť je v současnosti dostatek rozvojových ploch a v Odůvodnění změny č. 1 ÚP Býšť není tato problematika nijak konkrétně vyhodnocena. Autorka textu se odkazuje na abstraktní pojem posouzení stavu území, který není nikde upřesněn. Např. jakou metodikou postupovala při vyhodnocování využití stávajících zastavěných ploch, do jaké míry jsou využity stávající zastavitelné plochy v současném ÚP, jakou metodiku použila při hodnocení vlivu nových zastavěných ploch na krajinný ráz. Dotčená lokalita přesně odpovídá popisem blízké lokalitě Bělečko, které je uvedeno v ZÚR PK v seznamu krajinářsky hodnotných území Pardubického kraje. Proto požadujeme zdůvodnění zásahu do této krajiny formou nové zastavěné plochy.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítkám se v bodu č. 7 nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

V roce 1995 byl schválen Územní plán sídelního útvaru Býšť včetně jeho částí Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště. Na tento ÚPSÚ navazovaly postupně čtyři změny tohoto ÚPSÚ.

V severní části Hoděšovice byla tímto územním plánem vymezena funkční plocha o velikosti cca 9000 m² k zástavbě pro 5 RD. Tato lokalita navazovala na původní hranici zastavění, kterou určovalo stavení na p.č. 138/2 a na účelovou komunikaci p.č. 569.

Lokalita v původním ÚPSÚ pro 5 RD vznikla požadavkem skupiny občanů, kteří si zde koupili pozemky a rozhodli se zde trvale bydlet.

O změnu ÚP Býšť schváleného v r. 2011 na p.č. 140/1, 140/2 pro výstavbu max. 2 RD požádal vlastník těchto pozemků. Obec rozhodla, že vlastníkoví vyhoví a zařadila jeho požadavek do připravované Změny č. 1 ÚP Býšť.

Plocha pro výstavbu 2 RD o ploše 4245 m² plynule navazuje na výše popsanou lokalitu pro 5 RD. Svou velikostní plochou pouze pro 2 RD zaručuje velký odstup od stávající lokality a pozvolný rozptyl k severní hranici.

V obci Hoděšovice byla doplněna pouze jedna zastavitelná plocha pro max. 2 RD, která je napojena na přístupovou komunikaci, vybavenou technickou infrastrukturou. Tvar vybíhajících zastavitelných území do volné krajiny, podél stávajících komunikací je pro vesnický ráz krajiny charakteristický (viz např. vesnický charakter zástavby v k.ú. obce Bělečko).

Odvolávání se na nemožnost rozšíření zastavěného území – myšleno zastavitelných ploch, jak je vysvětleno výše, ke kterým není dle namítajících žádný důvod ani potřeba, mimo proluky. Dle výkladu námítky by potom požadavky a nároky této námítky byly zpětně stejně omezující pro

okolní pozemky v lokalitě a tím značně zasahující do vlastnických práv ostatních majitelů pozemků, jak to teď cítí stávající vlastníci pro které byla stejná změna pořizována v roce 1995. Toto jednání bylo pořizovatelem vyhodnoceno, jako účelové jednání skupiny obyvatel, sledujících pouze omezení výstavby na sousedních pozemcích a námitka pak byla v odůvodnění vypořádána zamítavě.

- zastavitelná plocha Z7/Ho-BV navazuje na vymezené zastavěné území z jižní strany,
- do zastavitelných ploch se nezahrnují pouze stavební parcely, ale i pozemky nezastavěné, které s nimi souvisí;
- územní plán zpracovává odborník na projektování (autorizovaná osoba) v souladu se zpracovaným a zastupitelstvem schváleným zadáním územního plánu;
- Koncepce rozvoje obce je v kompetenci zastupitelstva obce, návrh územního plánu byl řádně projednán s dotčenými orgány a nebyla shledána nevhodnost uvedenou plochu využít pro bydlení. Bylo postupováno v souladu s cíly a úkoly územního plánování dle §18 stavebního zákona.
- V případě plochy Z7/Ho-BV se nejedná o plochu rozsáhlou (max. 2 RD). Rozhodně se nedá říci, že zde dochází k negativnímu dopadu na kvalitu života obyvatel.

Zařazení lokality Z7/Ho-BV je i z hlediska hospodárnosti a využití z hlediska navazujícího využití příjezdové komunikace k těmto pozemkům, včetně inženýrských sítí, které byly rekonstruovány.

Námitka Miroslava Bohuňka a Heleny Bohuňkové, Hoděšovice 105, ze dne 5.11.2017

My, Mgr. Miroslav Bohuněk, nar. 10.9.1953, a Helena Bohuňková, nar. 1.1.1956 bytem Hoděšovice 105, tímto podáváme námítky proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Býšť, číslo jednací MUHO/16296/2017/ŽPSÚ/Pol po jeho veřejném projednání, a to v části 3.3. Vymezení zastavitelných ploch - konkrétně proti doplnění zastavitelné plochy v k.ú. Hoděšovice označené "Z7-Ho-BV". K podání námitek jsme oprávněni na základě skutečnosti, že jsme vlastníky pozemku p. č. 139/2 v severní části k. Ú. Hoděšovice a tento pozemek sousedí s územím Z7-Ho-BV, které je návrhem změny č. 1 územního plánu Býšť zahrnuto do doplnění zastavitelných ploch.

Bod č.1 námítky:

Dne 7.10.2016 jsme podali námitku č. 1, která zní:

„Návrh změny územního plánu je v rozporu s ustanovením § 58 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., které určuje, jak se vymezuje hranice zastavěného území. Dle tohoto ustanovení lze hranici vést jen po hranici parcel, pouze ve výjimečných případech ji může tvořit spojnice bodů na stávajících hranicích. Severní hranice navrhované změny Z7 _ Ho _ BV nevede po hranici parcely, ale probíhá napříč parcelou p. č. 140/1.“

Pořizovatel změny územního plánu v textové části odůvodnění změn reaguje na naši výše podanou námitku tím, že "Hranice nově vymezeného zastavěného území je vedena po hranici ochr. pásma lesa, což je ve výjimečných případech dle § 58 odst.1 zákona 183/2006 Sb. přípustné."

Na toto odůvodnění namítáme, že stavební zákon ani zákon č289/1995 Sb. (tzv. lesní zákon) nezna termín "ochranné pásmo lesa" ani "hranice ochranného pásma lesa". Pouze §14 odst. 2 lesního zákona se stanovuje, že stavební úřad vydává souhlas k umístění stavby, územní souhlas nebo rozhodnutí o povolení stavby, a to se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů při dotčení lesních pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Navíc orgán státní správy lesů může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Žádný právní předpis tudíž neurčuje nějaké zaručené nebo dopředu dané "hranice ochranného pásma lesa". Proto je odůvodnění této změny irelevantní, ryze účelové a nevysvětluje odmítnutí naší námítky ze 7.10.2016. "Hranice ochranného pásma lesa" tudíž nemůže být ani žádným přípustným výjimečným případem pro vymezení hranice zastavěného území

mimo hranice parcel, na který se odůvodnění změny odvolává.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

Upozorňujeme na to, že ve fázi společného jednání, mohou být podány k projednávanému řešení ÚP nebo změny ÚP, pouze připomínky a to, dle § 50 stavebního zákona v platném znění.

Dále upozorňujeme, že ve změně č.1 se jedná o vymezení nových zastavitelných ploch, jak je uvedeno v textové části změny č.1 ÚP Býšť. Plocha Z7-Ho-BV je zastavitelnou plochou, nevztahují se na ni pravidla o vymezení zastavěného území, tedy ani § 58 stavebního zákona. Zastavitelné plochy se vymezují na základě potřeby obce v souladu s cíly a úkoly územního plánování.

Hranice nově vymezené zastavitelné plochy, je v případě plochy Z7/Ho-BV vedena ve vzdálenosti 50 m od hranice lesního pozemku, což je dle stavebního zákona přípustné. Při projednávání nebylo vymezení této lokality rozporováno žádným z řady dotčených orgánů.

- zastavitelná plocha Z7/Ho-BV navazuje na vymezené zastavěné území z jižní strany,
- do zastavitelných ploch se nezahrnují pouze stavební parcely, ale i pozemky nezastavěné, které s nimi souvisí;
- územní plán zpracovává odborník na projektování (autorizovaná osoba) v souladu se zpracovaným a zastupitelstvem schváleným zadáním územního plánu;
- Koncepce rozvoje obce je v kompetenci zastupitelstva obce, návrh územního plánu byl řádně projednán s dotčenými orgány a nebyla shledána nevhodnost uvedenou plochu využít pro bydlení. Bylo postupováno v souladu s cíly a úkoly územního plánování dle §18 stavebního zákona.

Bod č. 2 námítky:

Dne 7.10.2016 jsme podali námítku č. 2, která zní:

Požizovatel změny územního plánu v textové části odůvodnění změn reaguje na naši výše podanou námítku tím, že *.Nově navržené pozemky (zast.území ZI-Ho) je navazujícím na stávající zast. území. Příjezdová komunikace k těmto pozemkům, včetně inženýrských sítí byla rekonstruována. Stávající navržené plochy pro výstavbu nejsou pro vlastníka využitelné a obcí byly pozemky ke změně odsouhlaseny a tím pádem vhodné z hlediska hospodárnosti (str.19 text. část odůvodnění ÚP).*"

Odůvodnění se nevypořádalo s naší námítkou, neboť říká, že důvodem pro rozšíření zastavěného území je návaznost na stávající zastavěné území. Znovu opakujeme, že pro splnění ustanovení zákona není návaznost dostačující, neboť navržená změna není v intravilánu, není zastavěným stavebním pozemkem ani stavební proloukou nebo komunikací a nejde ani o veřejné prostranství.

Oprávněnost naší námítky kromě Stavebního zákona opíráme o metodické pokyny "Vymezení zastavěného území" zpracované Ministerstvem pro místní rozvoj (Odbor územního plánování) vydané v roce 2013. Z nich je např. patrné, že výjimka z § 58 odst. 1 Stavebního zákona se uděluje například na základě existence stávajících staveb, oplocení či dalších objektů v nezastavěném území a výjimkou dojde k narovnání faktického stavu a rozsahu zastavěného území v ÚP. V současném stavu zastavěného území ale není žádný důvod ani potřeba k udělení výjimky. Výjimka má být používána pouze k narovnání stávajícího stavu, nikoliv k řešení problému, který vzniká špatným postupem při vytváření nových zastavěných ploch. Výjimka v této metodice nikdy neslouží jako svévolný nástroj v rukou pořizovatele ÚP při zabírání nových lokalit.

Rovněž tak ustanovení §18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. si pořizovatel změny územního plánu vysvětluje po svém a v odůvodnění změny uvádí, že *"stávající navržené plochy pro výstavbu nejsou pro vlastníka využitelné a obcí byly pozemky ke změně odsouhlaseny a tím pádem vhodné z hlediska*

hospodárnosti". Poukaz na stranu 19 textu odůvodnění se vztahuje pouze k tomu, že se zastupitelstvo obce rozhodlo vyhovět vlastníků pozemků a částečně zmírnit stagnaci počtu obyvatel". To však nemá nic společného s hospodárným využíváním stávajícího zastavěného území, neboť to doposud není dostatečně využíváno, jak ostatně sám pořizovatel změny územního plánu konstatuje v reakci na naši námitku č. 4. Územní plánování musí podle §18 odst. 2 stavebního zákona sledovat společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Odůvodnění tak nehájí společenský potenciál rozvoje, ale pouze soukromý. Přitom má podle zákona směřovat k obecně prospěšnému souladu veřejných a soukromých zájmů a ne upřednostňovat soukromé před veřejnými. Nesmyslné je i tvrzení v odůvodnění, že "obcí byly pozemky ke změně odsouhlaseny", neboť navržené změny se právě teprve projednávají a tudíž odsouhlaseny být nemohly.

Dále opakujeme svoje upozornění na to, že naše námitky č. 1 a 2. jsou významově shodné s námitkou č. 9, kterou podala Ing. Zdeňka Saučuková v návrhu dnes platného Územního plánu obce Býšť a že této námitce zastupitelstvo obce Býšť v opatření obecné povahy č. 1/2011 vyhovělo. Zastupitelstvo se tak v tomto návrhu na změnu územního plánu dopouští stejné chyby, které se dopustilo už při navrhování územního plánu a kterou v rozhodnutí o námitkách tehdy uznalo. V této souvislosti chceme upozornit na dikci zákona 500/2004 Sb. Správní řád, a to na hlavu II. §2, odst. 4, kde je uvedeno: "Správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly."

Rozhodnutí o vypořádání námitky :

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námitky :

Upozorňujeme na to, že ve fázi společného jednání, mohou být podány k projednávanému řešení ÚP nebo změny ÚP, pouze připomínky a to, dle § 50 stavebního zákona v platném znění.

Dále upozorňujeme, že ve změně č.1 se jedná o vymezení nových zastavitelných ploch, jak je uvedeno v textové části změny č.1 ÚP Býšť. Plocha Z7-Ho-BV je zastavitelnou plochou, nevztahují se na ni pravidla o vymezení zastavěného území, tedy ani § 58 stavebního zákona. Zastavitelné plochy se vymezují na základě potřeby obce v souladu s cíly a úkoly územního plánování.

Hranice nově vymezené zastavitelné plochy, je v případě plochy Z7/Ho-BV vedena ve vzdálenosti 50 m od hranice lesního pozemku, což je dle stavebního zákona přípustné. Při projednávání nebylo vymezení této lokality rozporováno žádným z řady dotčených orgánů.

Odvolávání se na nemožnost rozšíření zastavěného území – myšleno zastavitelných ploch, jak je vysvětleno výše, ke kterým není dle namítajících žádný důvod ani potřeba, mimo proluky. Dle výkladu námitky by potom požadavky a nároky této námitky byly zpětně stejně omezující pro okolní pozemky v lokalitě a tím značně zasahující do vlastnických práv ostatních majitelů pozemků, jak to teď cítí stávající vlastníci pro které byla stejná změna pořizována v roce 1995. Toto jednání bylo pořizovatelem vyhodnoceno, jako účelové jednání skupiny obyvatel, sledujících pouze omezení výstavby na sousedních pozemcích a námitka pak byla v odůvodnění vypořádána zamítavě.

- zastavitelná plocha Z7/Ho-BV navazuje na vymezené zastavěné území z jižní strany,
- do zastavitelných ploch se nezahrnují pouze stavební parcely, ale i pozemky nezastavěné, které s nimi souvisí;
- územní plán zpracovává odborník na projektování (autorizovaná osoba) v souladu se zpracovaným a zastupitelstvem schváleným zadáním územního plánu;
- Koncepce rozvoje obce je v kompetenci zastupitelstva obce, návrh územního plánu byl řádně projednán s dotčenými orgány a nebyla shledána nevhodnost uvedenou plochu využít pro bydlení. Bylo postupováno v souladu s cíly a úkoly územního plánování dle §18 stavebního zákona.

- V případě plochy Z7/Ho-BV se nejedná o plochu rozsáhlou (max. 2 RD). Rozhodně se nedá říci, že zde dochází k negativnímu dopadu na kvalitu života obyvatel.

Zařazení lokality Z7/Ho-BV je i z hlediska hospodárnosti a využití z hlediska navazujícího využití příjezdové komunikace k těmto pozemkům, včetně inženýrských sítí, které byly rekonstruovány.

Upozorňujeme na skutečnost, že při projednávání platného ÚP Býšť nebylo vyhověno připomínce ing. Zdeňky Saučukové a pozemek parc. č. 357/29 byl ponechán v původní funkci, jakou měl v předcházejícím ÚPSÚ Býšť. To znamená, že námitka tedy není relevantní pro projednání změny č.1 ÚP Býšť.

V souvislosti s touto námitkou připomínáme, že ani pro změnu č.1 ÚP Býšť nebyl podán podnět na pořízení změny územního plánu, o kterém by zastupitelstvo obce mohlo rozhodnout.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítce se nevyhovuje.

Bod č. 3 námítky:

Dne 7.10.2016 jsme podali námitku č.3, která zní:

Navržená změna nedodrží základní zásady územního plánování, neboť svým úzkým tvarem dále vybíhá do krajiny.“

Poživatel změny územního plánu v textové části odůvodnění změn reaguje na naši výše podanou námitku tím, že „ ... Byla doplněna (zvětšeno zast. Území) pouze jedna zastavitelná plocha pro 2 RD, která je napojena na přístupovou komunikaci, vybavenou technickou infrastrukturou ... „

S tímto odůvodněním nesouhlasíme, neboť je zcela v rozporu se zásadami územního plánování.

Odůvodnění vypořádání námítky :

Upozorňujeme na to, že ve fázi společného jednání, mohou být podány k projednávanému řešení ÚP nebo změny ÚP, pouze připomínky a to, dle § 50 stavebního zákona v platném znění.

V obci Hoděšovice byla doplněna pouze jedna zastavitelná plocha pro max. 2 RD, která je napojena na přístupovou komunikaci, vybavenou technickou infrastrukturou. Tvar vybíhajících zastavitelných území do volné krajiny, podél stávajících komunikací je pro vesnický ráz krajiny charakteristický (viz např. vesnický charakter zástavby v k.ú. obce Bělečko). Nedá se říci, že zde dochází k negativnímu dopadu na kvalitu života obyvatel nebo životního prostředí.

- zastavitelná plocha Z7/Ho-BV navazuje na vymezené zastavěné území z jižní strany,
- do zastavěného území se nezahrnují pouze stavební parcely, ale i pozemky nezastavěné, které s nimi souvisí;
- územní plán zpracovává odborník na projektování (autorizovaná osoba) v souladu se zpracovaným a zastupitelstvem schváleným zadáním územního plánu;
- Koncepce rozvoje obce je v kompetenci zastupitelstva obce, návrh územního plánu byl řádně projednán s dotčenými orgány a nebyla shledána nevhodnost uvedenou plochu využít pro bydlení. Bylo postupováno v souladu s cíly a úkoly územního plánování dle §18 stavebního zákona.

Bod č.4 námítky:

Dne 7.10.2016 jsme podali námitku č.4, která zní:

Navrhované doplnění zastavitelné plochy označené "Z1-Ho-BV" kompletně zahrnuje zemědělský

půdní fond, který podléhá plošné ochraně podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (ZOZPF)

Pořizovatel územního plánu je podle § 5 povinen řídit se zásadami této ochrany dle §4 ZOZPF. Pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území."

Pořizovatel změny územního plánu v textové části odůvodnění změn reaguje na naši výše podanou námitku tím, že "Souhlas s vynětím této plochy ZI-Ho-BV, která má výměru 4245 m², BPEI 3.19.11 - trvalý travní porost, udělil KrÚ PK, orgán ochrany ZPF. V k. ú. Hoděšovice existuje dlouhodobě nevyužitá zastavitelná (rozvojová) plocha Z4-Ho-BV o výměře 9945 m², BPEI 3.21.10 - orná půda. Do budoucna se zcela vážně uvažuje o prověření všech doposud nezastavěných ploch na všech čtyřech katastrálních územích v platném ÚP Býšť ...".

Konstatování, že "do budoucna se zcela vážně uvažuje o prověření", není řádným odůvodněním. V současnosti je plocha Z4-Ho-BV o výměře 9945 m², BPEI 3.21.10 - orná půda stále platnou zastavitelnou plochou, návrh s jejím zrušením nepočítá a námi napadaná změna spěje k dalšímu rozšiřování zastavitelných ploch na zemědělském půdním fondu v katastru obce Hoděšovice. Svým vyjádřením pořizovatel územního plánu jen potvrzuje naši námitku, že se při změně ÚP neřídí zásadami ochrany dle §4 zákona o ochraně ZPF, neboť o nich jen "do budoucna zcela vážně uvažuje".

Informace o souhlasu s vynětím této plochy ze zemědělského půdního fondu uděleném krajským úřadem je irelevantní, neboť základní povinnost ochrany ZPF při územním plánování ukládá zákon pořizovateli územního plánu.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

Upozorňujeme na to, že ve fázi společného jednání, mohou být podány k projednávanému řešení ÚP nebo změny ÚP, pouze připomínky a to, dle § 50 stavebního zákona v platném znění.

Dle výkladu je prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy v porovnání s reálnou potřebou vymezení nových zastavitelných ploch určeno zastupitelstvu obce, které o pořízení změny územního plánu bude rozhodovat a dotčeným orgánům (např. ochrany ZPF) jako podklad pro stanovisko.

Pořizovatel prokázal nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy. Zda bylo toto vyhodnocení provedeno správně, se posuzuje při projednávání zadání, a také při společném jednání s dotčenými orgány a v řízení o změně územního plánu, spojeném s veřejným projednáním návrhu změny. Jedním z nejvýznamnějších stanovisek z hlediska ochrany nezastavěného území je stanovisko dotčeného orgánu, zajišťujícího ochranu zemědělského půdního fondu. Toto stanovisko bylo pořizovatelem respektováno.

Souhlas s vynětím plochy Z7-Ho-BV, která má výměru 4245 m², BPEJ 3.19.11 - trvalý travní porost, udělil KrÚ PK, orgán ochrany ZPF dne 9.9.2016. Při projednávání nebyla tato lokalita rozporována ani žádným dalším z řady dotčených orgánů.

- V případě plochy Zz/Ho-BV se nejedná o plochu rozsáhlou (max. 2 RD) a rozhodně se nedá říci, že zde dochází k negativnímu dopadu na kvalitu života obyvatel nebo životního prostředí.

Bod č. 5 námítky:

Podáváme námitku dle §28 Stavebního zákona, který uvádí, že je povinností pořizovatele ÚP a

dotčených orgánů vycházet z podkladů ne starších 24 měsíců. Tato podmínka nebyla splněna v oblasti ochrany životního prostředí.

Upozorňujeme na skutečnost, že na dotčených lučních porostech se vyskytují chráněné a ohrožené rostliny (např. upolín nejvyšší - *Trollius altissimus*, prvosenka jarní - *Primula veris* a další rostliny s různým stupněm ochrany) uvedené v Červeném seznamu rostlin ČR. Protože Stavební zákon (§18 odst.1 a 4) si jako jeden z hlavních cílů a úkolů stanovuje při tvorbě ÚP přihlížet k vlivu na životní prostředí, požadujeme provedení botanického průzkumu. Dle informací z jednání na odboru životního prostředí MÚ Holice vychází úřady při vydávání stanovisek z podkladů, které jim neumožňují vyhodnotit aktuální botanickou hodnotu lokality- podklady jsou starší 10 let. Proto požadujeme aktualizaci v souladu se zákonem.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

Aktualizace územně analytických podkladů probíhá pravidelně každých 24 měsíců pro celou ORP Holice.

Poslední 4. aktualizace ÚAP SO ORP Holice byla předána Krajskému úřadu PK 21.12.2016.

Změna č.1 ÚP Býšť byla zpracována v souladu s těmito aktualizovanými podklady.

Nikdy v minulosti nebyl při procesu pořízení změn ÚPSÚ ani při procesu pořízení ÚP Býšť v lokalitě deklarován výskyt zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin a stejně tak nebyl tento výskyt deklarován ani při zpracování Změny č. 1 ÚP Býšť. Informace o nutnosti ochrany přírodně cenných lokalit bývají obsaženy v souboru dat poskytovaných jako podklad pro zpracování ÚPD, poskytovaných úřadem obce s rozšířenou působností – územně analytické podklady, které jsou zmiňovány výše. Rovněž ve fázi projednání Zprávy o uplatňování změny č. 1 ÚP Býšť, jejichž součástí byly pokyny pro zpracování změny ÚP, nebyly příslušnými dotčenými orgány stanoveny požadavky, které by směřovaly k nutnosti ochrany těchto prvků v předmětné lokalitě.

Upozorňujeme, že zmiňovaný Červený seznam rostlin ČR není legislativně zakotven. Ochrana druhů v tomto seznamu není legislativně odlišena od ochrany obecných druhů.

V lokalitě se nenachází zvláště chráněné druhy, které by vyžadovaly vyšší ochranu dle zákona.

Lze rovněž konstatovat, že lokalita je zemědělsky využívána (pozemky parc.č. 140/1 a 140/2), jako trvalý travní porost s režimem produkčního využití (sečení, spásání).

Bod č. 6 námítky:

Podáváme námítku proti tvrzení, že navrhovaná změna ÚP Z7-Ho-BV obce Býšť je v souladu s ZÚR Pardubického kraje.

Pozemky v současnosti leží v nezastavěném území a splňují dle ZÚR Pardubického kraje kategorii Krajina lesozemědělská. V zásadách pro plánování změn v těchto územích platí, že "změny mají být navrhovány pouze v nezbytně nutných případech při zohlednění krajinných hodnot území" str. 42, kapitola 6. Zjakého důvodu je tato změna hodnocena jako "nezbytně nutná"? Pro tuto změnu neexistuje žádný společenský ani obecně prospěšný důvod. Žádám Vás o sdělení důvodů, které ve svém stanovisku uvedl Krajský úřad PK, proč vydal k této "nezbytně nutné" změně kladné stanovisko. Pokud důvody ve stanovisku nejsou uvedeny (a nenašli jsme je ani v textové části Změny č.1 ÚP Býšť, kde je pouze na str. 5 napsáno, že zásady ZÚR PK z kapitoly 6 mají být respektovány), žádáme o revizi stanoviska krajského úřadu Pardubického kraje, zda je změna Z7-Ho-BV opravdu v souladu se zásadami ZÚR, konkrétně kapitolou 6. Z výše uvedeného je evidentní, že textová část Změny č.1 ÚP Býšť v této části ZUR PK nerespektuje.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

Stanovisko Krajského úřadu PK ze dne 19.6.2017 potvrzuje soulad nadřazené dokumentace (Politika územního rozvoje ČR i Zásady územního rozvoje PK) se změnou č.1 ÚP Býšť. Byla naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Posuzování stanoviska nadřízeného orgánu není v projednávané změně relevantní.

Bod č. 7 námítky:

Podávám námítku proti rozšíření zastavitelných ploch změnou využití pozemků dotčených změnou Z7-Ho-BV na základě §55 odst. 4 Stavebního zákona, který říká: "Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch."

V obci Býšť je v současnosti dostatek rozvojových ploch a v Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Býšť není tato problematika nijak konkrétně vyhodnocena. Autorka textu se odkazuje na abstraktní pojem posouzení stavu území, který není nikde upřesněn. Např. jakou metodikou postupovala při vyhodnocování využití stávajících zastavěných ploch, do jaké míry jsou využity stávající zastavitelné plochy v současném ÚP, jakou metodiku použila při hodnocení vlivu nových zastavěných ploch na krajinný ráz. Dotčená lokalita přesně odpovídá popisem blízké lokalitě Bělečko, které je uvedeno v ZÚR PK v seznamu krajinářsky hodnotných území Pardubického kraje. Proto požadujeme zdůvodnění zásahu do této krajiny formou nové zastavěné plochy.

Navržené řešení jde proti urbanistickým zásadám scelování území.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

V roce 1995 byl schválen Územní plán sídelního útvaru Býšť včetně jeho částí Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště. Na tento ÚPSÚ navazovaly postupně čtyři změny tohoto ÚPSÚ.

V severní části Hoděšovice byla tímto územním plánem vymezena funkční plocha o velikosti cca 9000 m² k zástavbě pro 5 RD. Tato lokalita navazovala na původní hranici zastavění, kterou určovalo stavení na p.č. 138/2 a na účelovou komunikaci p.č. 569.

Lokalita v původním ÚPSÚ pro 5 RD vznikla požadavkem skupiny občanů, kteří si zde koupili pozemky a rozhodli se zde trvale bydlet.

O změnu ÚP Býšť schváleného v r. 2011 na p.č. 140/1, 140/2 pro výstavbu max. 2 RD požádal vlastník těchto pozemků. Obec rozhodla, že vlastníkově vyhoví a zařadila jeho požadavek do připravované Změny č. 1 ÚP Býšť.

Plocha pro výstavbu 2 RD o ploše 4245 m² plynule navazuje na výše popsanou lokalitu pro 5 RD. Svou velikostí plochou pouze pro 2 RD zaručuje velký odstup od stávající lokality a pozvolný rozptyl k severní hranici.

V obci Hoděšovice byla doplněna pouze jedna zastavitelná plocha pro max.2 RD, která je napojena na přístupovou komunikaci, vybavenou technickou infrastrukturou. Tvar vybíhajících zastavitelných území do volné krajiny, podél stávajících komunikací je pro vesnický ráz krajiny charakteristický (viz např. vesnický charakter zástavby v k.ú. obce Bělečko).

Odvolávání se na nemožnost rozšíření zastavěného území – myšleno zastavitelných ploch, jak je vysvětleno výše, ke kterým není dle namítajících žádný důvod ani potřeba, mimo proluky. Dle výkladu námítky by potom požadavky a nároky této námítky byly zpětně stejně omezující pro

okolní pozemky v lokalitě a tím značně zasahující do vlastnických práv ostatních majitelů pozemků, jak to teď cítí stávající vlastníci pro které byla stejná změna pořizována v roce 1995. *Toto jednání bylo pořizovatelem vyhodnoceno, jako účelové jednání skupiny obyvatel, sledujících pouze omezení výstavby na sousedních pozemcích a námitka pak byla v odůvodnění vypořádána zamítavě.*

- zastavitelná plocha Z7/Ho-BV navazuje na vymezené zastavěné území z jižní strany,
- do zastavěného území se nezahrnují pouze stavební parcely, ale i pozemky nezastavěné, které s nimi souvisí;
- územní plán zpracovává odborník na projektování (autorizovaná osoba) v souladu se zpracovaným a zastupitelstvem schváleným zadáním územního plánu;
- Koncepce rozvoje obce je v kompetenci zastupitelstva obce, návrh územního plánu byl řádně projednán s dotčenými orgány a nebyla shledána nevhodnost uvedenou plochu využít pro bydlení. Bylo postupováno v souladu s cíly a úkoly územního plánování dle §18 stavebního zákona.
- V případě plochy Z7/Ho-BV se nejedná o plochu rozsáhlou (max. 2 RD). Rozhodně se nedá říci, že zde dochází k negativnímu dopadu na kvalitu života obyvatel.

Zařazení lokality Z7/Ho-BV je i z hlediska hospodárnosti a využití z hlediska navazujícího využití příjezdové komunikace k těmto pozemkům, včetně inženýrských sítí, které byly rekonstruovány.

Námitka Petra Velce, Býšť 201, ze dne 6.11.2017

Petr Velc nar. 25.1. 1974 bytem Býšť 201, 533 22 (petr.velc@email.cz) tímto podává námítky proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Býšť, číslo jednací MUHO/162916/2017/ŽPSÚ/Pol, a konkrétně proti doplnění zastavitelné plochy v k. ú. Hoděšovice označené "Z7-Ho-BV".

Před veřejným projednáním jsem podal následující námítky:

"Námítky podávám jako vlastník pozemků (např. 208/5 kú. Hoděšovice) sousedících s biokoridorem LBK 36.

Bod č.1 námítky:

Při tvorbě územního plánu v roce 2011 byla trasa biokoridoru účelově přesunuta z pozemků dotčených nynějším návrhem změny č.1, aby byl umožněn záměr budoucí výstavby. Trasa biokoridoru je nyní vedena po pozemcích mezi stávající zástavbou přes pozemky vedené v katastru jako zahrada, a tudíž oplocené nebo jinak využitě (např. 206/1 kú. Hoděšovice). Prakticky tak biokoridor zvěř nemůže využívat a je pouze teoretickou čarou v územním plánu, což je v přímém rozporu s účelem tohoto krajinného prvku."

Vyřešení této námítky uvedené v textové části dokumentu "Změna č.1 ÚP Býšť - odůvodnění", považuji za nedostačující, protože se vůbec nezabývá podstatou problému, na který stále upozorňujeme, a to nefunkčnost schváleného biokoridoru, což dokládám fotografií. Odkaz na zpracování odbornou osobou také neřeší podstatu problému. Přestože tvrdíte, že změna ÚP č. 1 přímo neřeší trasu LBK36, k tomu dodávám, že se jedná o provázané skutečnosti a případné schválení změny "Z7-Ho-BV" dojde k znemožnění nápravy pochybení při tvorbě LBK36 a jeho uvedení do původní trasy přes pozemky dotčené výše popsanou změnou ÚP. Při tvorbě změny č. 1 ÚP Býšť bylo několik let na to, aby autorizovaná osoba navrhla funkční řešení. To se nestalo. Tímto přístupem se dokument dostává do rozporu se ZUR Pk, které na straně 115 zdůrazňují, že je nutné ve všech stávajících BK a BC realizovat opatření na zajištění jejich plné funkčnosti.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

Upozorňujeme na to, že ve fázi společného jednání, mohou být podány k projednávanému řešení ÚP nebo změny ÚP, pouze připomínky a to, dle § 50 stavebního zákona v platném znění.

Oproti stávajícímu ÚP Býšť, který byl vydaný dne 7.3.2011 a nabyt účinnosti dne 23.3.2011 nedochází ve Změně č.1 ke změně v trase vedení LBK 36. Námítka tedy není relevantní pro projednání změny č. 1 ÚP Býšť.

V tomto ÚP Býšť došlo při procesu pořizování ke změně celé trasy LBK 36, která je ve své nové podobě mnohem logičtější a plní svoji funkci mnohem lépe. Tato změna byla projednána s dotčenými orgány. Nová trasa LBK36 byla navržena autorizovanou projektantkou ÚSES Ing. Zuzanou Baladovou, která je oprávněná k těmto úkonům (posunutí, zrušení, vytvoření trasy lokálních centrech a biokoridorů)

Výňatek z „Vyjádření zpracovatele ÚSES ing. Zuzany Baladové z roku 2010 k vymezení biokoridoru č. 36 v k.ú. Hoděšovice“ týkající se této severní části Hoděšovic.

„Obecně k vymezení a funkčnosti navrhovaného biokoridoru:

Předmětné území zahrnuje severní část zastavěného území obce Hoděšovice a severně navazující luční pozemky s drobnými svodnicemi, rozptýlenou zelení a pouze solitérní rozptýlenou zástavbou, obklopené rozsáhlými lesními komplexy.

Z tohoto hlediska charakter území splňuje podmínky volné migrace rostlinných i živočišných druhů v lokalitě i mezi lesními komplexy.

Vymezení biokoridoru v tomto prostoru je víceméně schematické, zajištění a podpora funkčnosti spočívá v ochraně stávajícího stavu a podpoře biodiverzity celého území. Jedná se o následující doporučená opatření:

- bude zachována bezbariérovost území, tzn. nedojde k zaplocování pozemků (stávající plot kolem vodní nádrže je doporučeno odstranit)
- určí se severní hranice zástavby obce, která již nebude v tomto prostoru rozšiřována, příp. solitérní zástavba by měla respektovat charakter venkovského osídlení
- pozemky zůstanou jako trvalé travní porosty s žádoucím doplněním rozptýlené zeleně (formou doprovodné zeleně cest, drobných vodotečí, solitér či malých remízků) či jiných revitalizačních opatření sledujících zvýšení biodiverzity území

Dotčené území bude v ÚP zařazeno do ploch smíšených nezastavěného území, jedná se o plochy s polyfunkčním využitím, kde žádná funkce není výrazně dominantní, přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním, v tomto případě se zastoupením funkcí (p-přírodní, z-zemědělská).

Trasu biokoridoru č. 36 je navrženo vést od lesního porostu v lokalitě „Proutkový“ přes stávající luční pozemky k rybníku, po jeho severní hranici k cestě „K Ranči“, podél které je veden příkop s doprovodnou zelení a dále podél odbočky cesty k okraji lesního komplexu.“

Bod č. 2 námítky:

V námítkách jsem Vás také upozornil na skutečnost, že na dotčených lučních porostech se vyskytují chráněné a ohrožené rostliny (např. úpolín evropský, prvosenka jarní) uvedené v Červeném seznamu rostlin ČR. Protože Stavební zákon (§18 odst.1 a 4) si jako jeden z hlavních cílů a úkolů stanovuje při tvorbě ÚP přihlížet k vlivu na životní prostředí, požadoval jsem, a požaduji, provedení botanického průzkumu. V odůvodnění ÚP není zmíněno, jak bylo s touto námítkou naloženo. Dle mých informací z jednání na odboru životního prostředí MÚ Holice vychází úřady při vydávání stanovisek z podkladů, které jim neumožňují vyhodnotit aktuální botanickou hodnotu lokality. Proto jsem Vás již před několika měsíci žádalo aktualizaci podkladů formou botanického průzkumu.

Dle § 28 Stavebního zákona je povinností pořizovatele ÚP a dotčený orgánů vycházet z podkladů ne starších 24 měsíců. Tato podmínka nebyla splněna.

Doplnění po veřejném projednání.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

Upozorňujeme na to, že ve fázi společného jednání, mohou být podány k projednávanému řešení ÚP nebo změny ÚP, pouze připomínky a to, dle § 50 stavebního zákona v platném znění.

Aktualizace územně analytických podkladů probíhá pravidelně každých 24 měsíců pro celou ORP Holice.

Poslední 4. aktualizace ÚAP SO ORP Holice byla předána Krajskému úřadu PK 21.12.2016.

Změna č.1 ÚP Býšť byla zpracována v souladu s těmito aktualizovanými podklady.

Nikdy v minulosti nebyl při procesu pořízení změn ÚPSÚ ani při procesu pořízení ÚP Býšť v lokalitě deklarován výskyt zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin a stejně tak nebyl tento výskyt deklarován ani při zpracování Změny č.1 ÚP Býšť. Informace o nutnosti ochrany přírodně cenných lokalit bývají obsaženy v souboru dat poskytovaných jako podklad pro zpracování ÚPD, poskytovaných úřadem obce s rozšířenou působností – územně analytické podklady, které jsou zmiňovány výše. Rovněž ve fázi projednání Zprávy o uplatňování změny č.1 ÚP Býšť, jejichž součástí byly pokyny pro zpracování změny ÚP, nebyly příslušnými dotčenými orgány stanoveny požadavky, které by směřovaly k nutnosti ochrany těchto prvků v předmětné lokalitě.

Upozorňujeme, že zmiňovaný Červený seznam rostlin ČR není legislativně zakotven. Ochrana druhů v tomto seznamu není legislativně odlišena od ochrany obecných druhů.

V lokalitě se nenachází zvláště chráněné druhy, které by vyžadovaly vyšší ochranu dle zákona.

Lze rovněž konstatovat, že lokalita je zemědělsky využívána (pozemky parc.č. 140/1 a 140/2), jako trvalý travní porost s režimem produkčního využití (sečení, spásání).

Bod č. 3 námítky:

Dále podávám námítku: Navrhovaná změna Z7-Ho-BV rozšiřuje zastavěné území v rozporu se Stavebním zákonem § 58 odst. 1 a 2 a to následovně. Hranice nově zastavěného území nevede po hranici katastrální a v textu Odůvodnění Změny č.1 ÚP Býšť se pořizovatel odvolává na možnost udělit výjimku z důvodu ochranného pásma lesa. Toto vysvětlení je pouze účelové, protože v současném stavu zastavěného území není žádný důvod k udělení výjimky. Oprávněnost naší námítky kromě Stavebního zákona opíráme o metodické pokyny "Vymezení zastavěného území" zpracované Ministerstvem pro místní rozvoj (Odbor územního plánování) vydané v roce 2013. Z nich je např. patrné, že výjimka z §58 odst. 1 Stavebního zákona se uděluje například na základě existence stávajících staveb, oplocení či dalších objektů v nezastavěném území a výjimkou dojde k **narovnání** faktického stavu a rozsahu zastavěného území v ÚP. Výjimka je používána pouze k narovnání stávajícího stavu, nikoliv k řešení problému, který vzniká špatným postupem při vytváření nových zastavěných ploch. Výjimka v této metodice nikdy neslouží jako svévolný nástroj v rukou pořizovatele ÚP při zabírání nových lokalit.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

Dále upozorňujeme, že ve změně č.1 se jedná o vymezení nových zastavitelných ploch, jak je uvedeno v textové části změny č.1 ÚP Býšť. Plocha Z7-Ho-BV je zastavitelnou plochou, nevztahují se na ni pravidla o vymezení zastavěného území, tedy ani § 58 stavebního zákona. Zastavitelné plochy se vymezují na základě potřeby obce v souladu s cíly a úkoly územního plánování.

Hranice nově vymezené zastavitelné plochy, je v případě plochy Z7/Ho-BV vedena ve vzdálenosti 50 m od hranice lesního pozemku, což je dle stavebního zákona přípustné. Při projednávání nebylo vymezení této lokality rozporováno žádným z řady dotčených orgánů.

- zastavitelná plocha Z7/Ho-BV navazuje na vymezené zastavěné území z jižní strany,
- do zastavitelného území se nezahrnují pouze stavební parcely, ale i pozemky nezastavěné, které s nimi souvisí;
- územní plán zpracovává odborník na projektování (autorizovaná osoba) v souladu se zpracovaným a zastupitelstvem schváleným zadáním územního plánu;
- Koncepce rozvoje obce je v kompetenci zastupitelstva obce, návrh územního plánu byl řádně projednán s dotčenými orgány a nebyla shledána nevhodnost uvedenou plochu využít pro bydlení. Bylo postupováno v souladu s cíly a úkoly územního plánování dle §18 stavebního zákona.

Bod č. 4 námitky:

Dále namítám, že navrhovaná změna Z7-Ho-BV nesplňuje podmínky § 58 odst. 2, které definují, které pozemky vně intravilánu lze zahrnout do zastavěného území. Stavební zákon v této části nezná pojem "*pozemky přímo navazující na stávající zástavbu*" používaný v textové části Změny č.1 ÚP Býšť, ale pouze termín "*pozemky, které jsou obklopeny pozemky stávajícího zastavěného území*". Této definici ovšem pozemky zahrnuté do změny Z7-Ho- SV neodpovídají, proto není možné tyto pozemky zahrnout nově do zastavěného území.

Pro navrhovanou změnu Z7-Ho-BV tedy neexistuje právní základ a její začlenění do Změny č.11 ÚP Býšť hodnotíme z tohoto hlediska jako protizákonnou.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

Dále upozorňujeme, že ve změně č.1 se jedná o vymezení nových zastavitelných ploch, jak je uvedeno v textové části změny č.1 ÚP Býšť. Plocha Z7-Ho-BV je zastavitelnou plochou, nevztahují se na ni pravidla o vymezení zastavěného území, tedy ani § 58 stavebního zákona. Zastavitelné plochy se vymezují na základě potřeby obce v souladu s cíly a úkoly územního plánování.

Hranice nově vymezené zastavitelné plochy, je v případě plochy Z7/Ho-BV vedena ve vzdálenosti 50 m od hranice lesního pozemku, což je dle stavebního zákona přípustné. Při projednávání nebylo vymezení této lokality rozporováno žádným z řady dotčených orgánů.

Odvolávání se na nemožnost rozšíření zastavěného území – myšleno zastavitelných ploch, jak je vysvětleno výše, ke kterým není *dle namítajících žádný důvod ani potřeba*, mimo proluky. Dle výkladu námítky by potom požadavky a nároky této námítky byly zpětně stejně omezující pro okolní pozemky v lokalitě a tím značně zasahující do vlastnických práv ostatních majitelů pozemků, jak to teď cítí stávající vlastníci pro které byla stejná změna pořizována v roce 1995.

Toto jednání bylo pořizovatelem vyhodnoceno, jako zaujaté jednání skupiny obyvatel, pramenící z osobních neshod z minulosti a námitka pak byla v odůvodnění vypořádána zamítavě.

- zastavitelná plocha Z7/Ho-BV navazuje na vymezené zastavěné území z jižní strany,
- do zastavitelného území se nezahrnují pouze stavební parcely, ale i pozemky nezastavěné, které s nimi souvisí;

- územní plán zpracovává odborník na projektování (autorizovaná osoba) v souladu se zpracovaným a zastupitelstvem schváleným zadáním územního plánu;

- Koncepce rozvoje obce je v kompetenci zastupitelstva obce, návrh územního plánu byl řádně projednán s dotčenými orgány a nebyla shledána nevhodnost uvedenou plochu využít pro bydlení. Bylo postupováno v souladu s cíly a úkoly územního plánování dle §18 stavebního zákona.

- V případě plochy Z7/Ho-BV se nejedná o plochu rozsáhlou (max. 2 RD). Rozhodně se nedá říci, že zde dochází k negativnímu dopadu na kvalitu života obyvatel.

Zařazení lokality Z7/Ho-BV je i z hlediska hospodárnosti a využití z hlediska navazujícího využití příjezdové komunikace k těmto pozemkům, včetně inženýrských sítí, které byly rekonstruovány.

Bod č. 5 námitky:

Podáváme námitku proti tvrzení, že navrhovaná změna ÚP Z7-Ho-BV obce Býšť je v souladu s ZÚR Pardubického kraje. Pozemky v současnosti leží v nezastavěném území a splňují dle ZÚR Pardubického kraje kategorii Krajina lesozemědělská. V zásadách pro plánování změn v těchto územích platí, že *"změny mají být navrhovány pouze v nezbytně nutných případech při zohlednění krajinných hodnot území"* str.42. Z jakého důvodu je tato změna hodnocena jako "nezbytně nutná"? Pro tuto změnu neexistuje žádný společenský ani obecně prospěšný důvod. Žádám Vás o sdělení důvodů, které ve svém stanovisku uvedl Krajský úřad PK, proč vydal k této "nezbytně nutné" změně kladné stanovisko. Pokud důvody ve stanovisku nejsou uvedeny (a nenašel jsem je ani v textové části Změny č. 1 ÚP Býšť, kde je pouze na straně č.5 napsáno, že zásady ZÚR Pk z kapitoly 6 mají být respektovány), žádám o revizi stanoviska krajského úřadu Pardubického kraje, zda je změna Z7-Ho-BV opravdu v souladu se zásadami ZÚR. A Textová část Změny č.1 UP Býšť v této části ZUR PK nerespektuje.

Rozhodnutí o vypořádání námitky :

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námitky :

Stanovisko Krajského úřadu PK ze dne 19.6.2017 potvrzuje soulad nadřazené dokumentace (Politika územního rozvoje ČR i Zásady územního rozvoje PK) se změnou č.1 ÚP Býšť. Byla naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Posuzování stanoviska dotčeného orgánu není pro nás relevantní.

Bod č. 6 námitky:

Podáváme námitku proti rozšíření za stavitelných ploch změnou využití pozemků dotčených změnou Z7-Ho-BV na základě § 55 odst. 4 Stavebního zákona, který říká: *"Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. "*

V obci Býšť je dostatek rozvojových ploch a v Odůvodnění Změny č.1ÚP Býšť není tato problematika dostatečně zdůvodněna. Autorka textu se odkazuje na abstraktní pojem posouzení stavu území, který není nikde upřesněn. Např. jakou metodikou postupovala při vyhodnocování využití stávajících zastavěných ploch, jakou metodiku použila při hodnocení vlivu nových zastavěných ploch na krajinný ráz. Dotčená lokalita přesně odpovídá popisem blízké lokalitě Bělečko, které je uvedeno v ZUR Pk v

seznamu krajinářsky hodnotných území Pardubického kraje. Proto požadujeme zdůvodnění zásahu do této krajiny formou nové zastavěné plochy. Navržené řešení jde proti urbanistickým zásadám scelování území.

Rozhodnutí o vypořádání námítky :

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námítky :

V roce 1995 byl schválen Územní plán sídelního útvaru Býšť včetně jeho částí Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště. Na tento ÚPSÚ navazovaly postupně čtyři změny tohoto ÚPSÚ.

V severní části Hoděšovice byla tímto územním plánem vymezena funkční plocha o velikosti cca 9000 m² k zástavbě pro 5 RD. Tato lokalita navazovala na původní hranici zastavění, kterou určovalo stavení na p.č. 138/2 a na účelovou komunikaci p.č. 569.

Lokalita v původním ÚPSÚ pro 5 RD vznikla požadavkem skupiny občanů, kteří si zde koupili pozemky a rozhodli se zde trvale bydlet.

O změnu ÚP Býšť schváleného v r. 2011 na p.č. 140/1, 140/2 pro výstavbu max. 2 RD požádal vlastník těchto pozemků. Obec rozhodla, že vlastníkové vyhoví a zařadila jeho požadavek do připravované Změny č. 1 ÚP Býšť.

Plocha pro výstavbu 2 RD o ploše 4245 m² plynule navazuje na výše popsanou lokalitu pro 5 RD. Svou velikostní plochou pouze pro 2 RD zaručuje velký odstup od stávající lokality a pozvolný rozptyl k severní hranici.

V obci Hoděšovice byla doplněna (zvětšeno zastavitelné území) pouze jedna zastavitelná plocha pro max.2 RD, která je napojena na přístupovou komunikaci, vybavenou technickou infrastrukturou. Tvar vybíhajících zastavitelných území do volné krajiny, podél stávajících komunikací je pro vesnický ráz krajiny charakteristický (viz např. vesnický charakter zástavby v k.ú. obce Bělečko).

- zastavitelná plocha Z7/Ho-BV navazuje na vymezené zastavěné území z jižní strany,
- do zastavitelného území se nezahrnují pouze stavební parcely, ale i pozemky nezastavěné, které s nimi souvisí;
- územní plán zpracovává odborník na projektování (autorizovaná osoba) v souladu se zpracovaným a zastupitelstvem schváleným zadáním územního plánu;
- Koncepce rozvoje obce je v kompetenci zastupitelstva obce, návrh územního plánu byl řádně projednán s dotčenými orgány a nebyla shledána nevhodnost uvedenou plochu využít pro bydlení. Bylo postupováno v souladu s cíly a úkoly územního plánování dle §18 stavebního zákona.

Námítka Ing. Michala Půži, Čajkovského 958, Hradec Králové, ze dne 2.11.2017

Bod č. 1 námítky:

V dané lokalitě není dán důvod rozšiřovat zastavěné území na parcelu 357/4. V případě realizace změny by v budoucnu mohlo být dotčeno moje právo užívat parcely v mém vlastnictví (pozemek parc.č. 378/1, 593, 378/2).

Žádám do uvedení do původního stavu před úpravou.

Bod č. 2 námítky:

Je nepřípustné zařadit část parcely 357/29 do zastavěného území, vymezení nejde po hranici parcely. Důvod uplatnit výjimečné řešení zmiňované v § 58 stavebního zákona zde není. V původním návrhu územního plánu byla podobná změna týkající se parcel v mém vlastnictví ze stejného důvodu zamítnuta.

Žádám do uvedení do původního stavu před úpravou.

Rozhodnutí o vypořádání námitky :

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění vypořádání námitky :

Upozorňujeme na skutečnost, že při projednávání platného ÚP Býšť nebylo vyhověno připomínce ing. Zdeňky Saučukové a pozemek parc.č 357/29 v k.ú. Hoděšovice byl ponechán v původní funkci, jakou měl v předcházejícím ÚPSÚ Býšť. Rovněž tak při projednávání změny č.1 ÚP Býšť zůstává funkce na pozemku parc. č. 357/29 v k.ú. Hoděšovice zachována.

L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V etapě SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ změny č. 1 ÚP Býšť byly uplatněny následující připomínky právnických a fyzických osob – veřejnost :

Připomínka Ing. Martina Hetycha, Bělečko 35, ze dne 12.10.2016 ke společnému jednání dle § 50 SZ

Chtěl bych požádat o změnu územního plánu stávající zástavby - plochy pro bydlení SV v obci Bělečko. V regulačních podmínkách je stanovena nejvyšší možná plocha zastavitelnosti 25 % plochy pozemku.

Rád bych k bydlení využil stavební parcelu č. 32 (čp.35), na které žili po několik generací mí předci. Tato parcela leží ve střední části obce a je na ní postaven dům mých rodičů, ve kterém jsem vyrůstal a prožil zde 25 let života a rád bych v bydlení v této vesnici pokračoval se svoji manželkou a později i se svými dětmi, které by určitě prožily krásné dětství tak jako já. Součástí domu jsou hospodářské budovy a příslušenství, které vybudoval můj praděda Jan Hájek v roce 1938. Tyto budovy sloužily především k zemědělským účelům a s domem tvořily typický zemědělský statek.

Pozemek by se rozdělil na dvě nové parcely. Na jedné bude dům mých rodičů, na druhé pak novostavba rodinného domu. Na pozemku, který by byl po rozdělení v mém vlastnictví, se nachází výše zmíněné hospodářské budovy, které bych ale nerad boural, neboť dodávají Bělečku vesnický ráz. V případě jejich zachování však nesplňují regulativ 25 % zastavitelnosti plochy pozemku. Přitom v místě plánované výstavby nového RD původně stála velká stodola.

Tímto bych chtěl požádat o změnu regulativu územního plánu stávající zástavby - plochy pro bydlení SV v obci Bělečko, a to konkrétně změnu regulativu zastavitelnosti z 25 % plochy pozemku na 40 % (jak bývá dle stavebního úřadu obvyklé).

Dovoluji si ještě upozornit, že územní plán ostatních částí - obcí Býšť, Hoděšovice ani Hrachoviště tyto regulační podmínky pro plochy SV neobsahuje.

Na základě usnesení zastupitelstva obce byla provedena úprava regulativů textové části Změny č.1 ÚP Býšť. Z původní hodnoty max. zastavitelnosti 25 % pro plochy SV v Bělečku, na hodnotu max. zastavitelnosti 45 %.

Připomínce se vyhovuje.

Připomínka Bc. Štěpánky Vítkové, Hoděšovice 106 a Roman Vítko, Třebechovická 826, Hradec Králové, ze dne 6.10.2016 ke společnému jednání dle § 50 SZ

My, Bc. Štěpánka Vítková, DiS. a Roman Vítek, upozorňujeme, že v případě výstavby rodinných domků na parcele č. 140/2 v KÚ Hoděšovice je potřeba řešit likvidaci povrchových vod, které stékají

na tento pozemek z okolních pozemků. V případě dešťů se na pozemcích č. 139/1, 139/2 a 140/2 tvoří velké louže.

Při výstavbě přečerpací stanice na pozemkové parcele č.140/3 toto bylo již částečně řešeno kanalizační šachtou, z které je odtok povrchové vody realizován propojením do příkopu na druhé straně komunikace.

Připomínky týkající se technické infrastruktury nelze řešit prostřednictvím změn územního plánu. Připomínka se projednává změny č.1 ÚP Býšť netýká.

Připomínce se nevyhovuje.

Připomínka Ing. Zdeňky Saučukové, vlastníka objektu čp. 27 Hoděšovice, bydlištěm: Durychova 1382, 500 12 Hradec Králové, ze dne 5.10.2016 ke společnému jednání dle § 50 SZ

V návrhu změny územního plánu je chybně vymezeno zastavěné území v části Hoděšovice. Konkrétně poukazují na pozemek parc. č. 357/4 k.ú. Hoděšovice jehož jsem vlastníkem. Tento pozemek je částečně zastavěn vedlejší stavbou při č.p. 27 a ve zbývající ploše je užíván jako zahrada a ovocný sad u objektu č.p. 27. Pozemek a stavba č.p. 27 je také částečně pod společným oplocením. Předmětný pozemek je takto užíván již desítky let. Dle katastrunemovitostí je předmětný pozemek evidován jako druh pozemku - zahrada.

Dále pak upozorňuji na jihozápadní výběžek pozemku parc. č. 357/29 k.ú. Hoděšovice. Tento pozemek je využíván převážně k zemědělským účelům, malá část pozemku vybíhající do zahrady však slouží desítky let jako zahrada. Výběžek pozemku je tak úzký, že jej ani k zemědělským účelům užívat nelze a za posledních několik desítek let tak nikdy užíván nebyl.

Návrh změny územního plánu č. 1 tak nerespektuje již desítky let neměnný stav. Zastavěné území je vymezeno v rozporu s ustanovením § 58 stavebního zákona.

S tímto stavem nelze souhlasit a proto podávám výše uvedenou připomínku.

Pozemek parc.č 357/29 v k.ú. Hoděšovice byl ponechán v původní funkci, jakou měl v předcházejícím ÚPSÚ Býšť i současně platném ÚP Býšť, který byl vydaný dne 7.3.2011 a nabyl účinnosti dne 23.3.2011. Rovněž tak při projednávání Změny č.1 ÚP Býšť zůstane funkce na pozemku parc. č. 357/29 v k.ú. Hoděšovice zachována. Podnět na pořízení změny územn.plánu o kterém by mohlo zastupitelstvo rozhodnout, nebyl od vlastníka objektu čp.27 Hoděšovice podán.

Připomínce se nevyhovuje.

Připomínka Petra Velce, Býšť 201, ze dne 10.10.2016 ke společnému jednání dle § 50 SZ

Petr Velc nar. 25.1. 1974 bytem Býšť 201, 533 22 (petr.velc@email.cz) tímto podává námítky proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Býšť, číslo jednací MUHO/14616/2016/ŽPSÚ/Pol, a to v části 3.3. Vymezení zastavitelných ploch - konkrétně proti doplnění zastavitelné plochy v k. Ú. Hoděšovice označené "Z7-Ho-BV".

Námítky podávám jako vlastník pozemků (např. 208/5 kú. Hoděšovice) sousedících s biokoridorem LBK 36. Při tvorbě územního plánu v roce 2011 byla trasa biokoridoru účelově přesunuta z pozemků dotčených nynějším návrhem změny č.1, aby byl umožněn záměr budoucí výstavby. Trasa biokoridoru je nyní vedena po pozemcích mezi stávající zástavbou přes pozemky vedené v katastru jako zahrada a tudíž oplocené nebo jinak využitě (např. 206/1 kú. Hoděšovice). Prakticky tak biokoridor zvěř nemůževyužívat a je pouze teoretickou čarou v územním plánu, což je v přímém rozporu s účelem tohoto krajinného prvku.

Námítky ke změně trasy biokoridoru byly vznášeny v průběhu celého projednávání územního plánu v roce 2010 a 2011. Domnívám se, a poslední judikáty a nálezy Nejvyššího správního soudu ČR to potvrzují, že zhotovitel územního plánu chybně vyhodnotil zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Tento zákon v § 52 odst. 2 stanoví, že "*námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.*" a zhotovitel územního plánu řadu **námítek** přesunul do **připomínek** nesprávným zúžením termínu "vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení". A

připomínky později bez uvedení argumentů zamítl.

Výše uvedená změna č. 1 by zamezila možnosti nápravy chybného postupu zhotovitele ÚP Býšť při tvorbě trasy biokoridoru a možnosti návratu biokoridoru do původní trasy, která roky respektovala přirozený pohyb zvěře v údolí.

Navrhovaná změna nerespektuje zásady územního plánování, které má usilovat o zcelování zastavitelných ploch a "tvaru" obce nikoliv pouze účelové zabírání pozemků a stálé rozšiřování extravilánu obce.

Z důvodu výskytu vzácných či chráněných rostlin (např. Úpolín Evropský) v blízkém okolí požadují botanický a zoologický průzkum.

Upozorňujeme na to, že ve fázi společného jednání, mohou být podány k projednávanému řešení ÚP nebo změny ÚP, pouze připomínky a to, dle § 50 stavebního zákona v platném znění.

Oproti stávajícímu ÚP Býšť, který byl vydaný dne 7.3.2011 a nabyl účinnosti dne 23.3.2011 nedochází ve Změně č.1 ke změně v trase vedení LBK 36. Připomínka tedy není relevantní pro projednání změny č.1 ÚP Býšť.

V tomto ÚP Býšť došlo při procesu pořizování ke změně celé trasy LBK 36 a tato změna byla projednána s dotčenými orgány. Nová trasa LBK36 byla navržena autorizovanou projektantkou ÚSES Ing. Zuzanou Baladovou.

Připomínce se nevyhovuje.

Připomínka Mgr. Miroslava Bohuňka, Hoděšovice 105 a Heleny Bohuňkové, Hoděšovice 105, ze dne 7.10.2016 ke společnému jednání dle § 50 SZ

My, Mgr. Miroslav Bohuňek, nar. 10.9.1953, a Helena Bohuňková, nar. 1.1.1956 bytem Hoděšovice 105, tímto podáváme námítky proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Býšť, číslo jednací MUHO/14616/2016/ŽPSÚ/Pol, a to v části 3.3. Vymezení zastavitelných ploch - konkrétně proti doplnění zastavitelné plochy v k.ú. Hoděšovice označené "Z7-Ho-BV".

K podání námitek jsme oprávněni na základě skutečnosti, že jsme vlastníky pozemku p. č. 139/2 v severní části k.ú. Hoděšovice a tento pozemek sousedí s územím Z7-Ho-BV, které je návrhem změny č. 1 územního plánu Býšť zahrnuto do doplnění zastavitelných ploch.

Námítka č. 1

Návrh změny územního plánu je v rozporu s ustanovením §58 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., které určuje, jak se vymezuje hranice zastavěného území. Dle tohoto ustanovení lze hranici vést jen po hranici parcel, pouze ve výjimečných případech ji může tvořit spojnice bodů na stávajících hranicích.

Severní hranice navrhované změny Z7 - Ho - BV nevede po hranici parcely, ale probíhá napříč parcelou p. č. 140/1.

Upozorňujeme na to, že ve fázi společného jednání, mohou být podány k projednávanému řešení ÚP nebo změny ÚP, pouze připomínky a to, dle § 50 stavebního zákona v platném znění.

Dále upozorňujeme, že ve změně č.1 se jedná o vymezení nových zastavitelných ploch, jak je uvedeno v textové části změny č.1 ÚP Býšť. Plocha Z7-Ho-BV je zastavitelnou plochou, nevztahují se na ni pravidla o vymezení zastavěného území, tedy ani § 58 stavebního zákona. Zastavitelné plochy se vymezují na základě potřeby obce v souladu s cíly a úkoly územního plánování.

Připomínce se nevyhovuje.

Námítka č. 2

Návrh změny územního plánu je v rozporu s ustanovením §58 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., které stanovuje, že do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství nebo pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území. Pozemky v navrženém území Z7-Ho-BV nesplňují ani jednu z výše uvedených podmínek - nejsou v intravilánu, nejsou zastavěným stavebním pozemkem ani stavební prolukou nebo komunikací a nejde o veřejné prostranství. Současně tyto pozemky nejsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území. Navržená změna současně ignoruje ustanovení §18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., které požaduje, aby územní plánování hospodárně využívalo zastavěného území a zajišťovalo ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy se podle něho mají vymezovat s ohledem na míru využití zastavěného území.

Upozorňujeme na to, že ve fázi společného jednání, mohou být podány k projednávanému řešení ÚP nebo změny ÚP, pouze připomínky a to, dle § 50 stavebního zákona v platném znění.

Upozorňujeme, že ve změně č.1 se jedná o vymezení nových zastavitelných ploch, jak je uvedeno v textové části změny č.1 ÚP Býšť. Plocha Z7-Ho-BV je zastavitelnou plochou, nevztahují se na ni pravidla o vymezení zastavěného území, tedy ani § 58 stavebního zákona. Zastavitelné plochy se vymezují na základě potřeby obce v souladu s cíly a úkoly územního plánování.

Koncepce rozvoje obce je v kompetenci zastupitelstva obce, návrh územního plánu byl řádně projednán s dotčenými orgány a nebyla shledána nevhodnost uvedenou plochu využít pro bydlení. Bylo postupováno v souladu s cíly a úkoly územního plánování dle §18 stavebního zákona.

Nově navržené pozemky (zastavitelná plocha Z7-Ho-BV) je navazujícím na stávající zastavěné území. Příjezdová komunikace k těmto pozemkům, včetně inženýrských sítí byla rekonstruována. Stávající navržené plochy pro výstavbu nejsou pro vlastníka využitelné a obci byly pozemky ke změně odsouhlaseny a tím pádem vhodné z hlediska hospodárnosti (str.19 text. část odůvodnění ÚP.

Připomínce se nevyhovuje.

V souvislosti s našimi výše uvedenými námitkami č 1 a 2 připomínáme, že zastupitelstvo obce Býšť v opatření obecné povahy č. 1/2011 rozhodlo o námitkách uplatněných v návrhu Územního plánu obce Býšť a vyhovělo námitce č. 9, kterou podala Ing. Zdeňka Saučuková, a která je významově shodná s našimi dvěma výše uvedenými námitkami. Zastupitelstvo se tak dopouští v návrhu na změnu územního plánu stejné chyby, které se dopustilo už při navrhování územního plánu a kterou v rozhodnutí o námitkách v opatření obecné povahy č. 1/2011 uznalo.

Upozorňujeme na skutečnost, že při projednávání platného UP Býšť nebylo vyhověno připomínce ing. Zdeňky Saučukové a pozemek parc.č 357/29 v k.ú. Hoděšovice byl ponechán v původní funkci, jakou měl v předcházejícím ÚPSÚ Býšť. Rovněž tak při projednávání změny č.1 ÚP Býšť zůstává funkce na pozemku parc. č. 357/29 v k.ú. Hoděšovice zachována.

Námitka č. 3

Navržená změna nedodržuje základní zásady územního plánování, neboť doplnění zastavitelné plochy svým úzkým tvarem vybíhá do krajiny a vzdaluje se současnému intravilánu.

Upozorňujeme na to, že ve fázi společného jednání, mohou být podány k projednávanému řešení ÚP nebo změny ÚP, pouze připomínky a to, dle § 50 stavebního zákona v platném znění.

Byla doplněna pouze jedna zastavitelná plocha pro 2 RD, která je napojena na přístupovou komunikaci, vybavenou technickou infrastrukturou. Tvar vybíhajících zastavitelných území do volné krajiny, podél stávajících komunikací je pro vesnický ráz krajiny charakteristický (viz např. vesnický charakter zástavby v k.ú. obce Bělečko). Zástavba využívá komunikace s vybudovanou technickou infrastrukturou.

Koncepce rozvoje obce je v kompetenci zastupitelstva obce, návrh územního plánu byl řádně projednán s dotčenými orgány a nebyla shledána nevhodnost uvedenou plochu využít pro bydlení. Bylo postupováno v souladu s cíly a úkoly územního plánování dle §18 stavebního zákona.

Připomínce se nevyhovuje.

Námitka č. 4

Navrhované doplnění zastavitelné plochy označené "Z7-Ho-BV" je tvořeno zemědělským půdním fondem (ZPF), který podléhá plošné ochraně podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (ZOZPF). Pořizovatel územního plánu je podle §5 zákona povinen řídit se zásadami této ochrany dle § 4 ZOZPF. Pro nezemědělské účely má použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze ZPF, je nutno odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní. Půda v navrženém doplnění zastavitelné plochy však méně kvalitní není, protože má třídu ochrany III. a jde tedy o průměrně produkční půdu. Přitom k jejímu odnětí ze ZPF může dojít pouze v nezbytném případě. Případné odnětí tohoto území ze ZPF by však nezbytným nebylo, neboť za nezbytný případ by byla považována situace, kdy by na území obce neexistovaly plochy uvedené v § 4 odst. 1 ZOZPF. Tedy pokud by v obci neexistovaly jiné zastavitelné plochy, půdy méně kvalitní, nezemědělská půda, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území, stavební proluky nebo plochy získané zbořením přežilých budova zařízení. V Hoděšovicích však všechny výše uvedené plochy existují.

Upozorňujeme na to, že ve fázi společného jednání, mohou být podány k projednávanému řešení ÚP nebo změny ÚP, pouze připomínky a to, dle § 50 stavebního zákona v platném znění.

Souhlas s vynětím této plochy Z7-Ho-BV, která má výměru 4245 m², BPEJ 3.19.11 - trvalý travní porost, udělil KrÚ PK, orgán ochrany ZPF.

V k.ú. Hoděšovice existuje dlouhodobě nevyužitá zastavitelná (rozvojová) plocha Z4-Ho-BV o výměře 9945 m², BPEJ 3.21.10 – orná půda. Do budoucna se zcela vážně uvažuje o prověření všech doposud nezastavěných ploch na všech čtyřech katastrálních územích v platném ÚP Býšť' (viz Odůvodnění Změny č.1 ÚP Býšť' str.19)

Připomínce se nevyhovuje.

Připomínka Blanky Vlasákové, U Střelnice 881, Hradec Králové, ze dne 10.2.2017 ke společnému jednání dle § 50 SZ

Jako vlastník pozemku parc.č. 315/34 v k.ú. Bělečko uplatňuji požadavek k projednávanému Návrhu změny č. 1 územnímu plánu Býšť'. Dle stávajícího ÚP je tento pozemek zahrnut ve funkční ploše bydlení Z6-Be-Bv. U této plochy jsou dány podmínky využití v textové části ÚP a to:

- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování
- řešit vnitřní obslužný systém v rámci územní studie a navazujících dokumentací
- respektovat polohu v rámci přírody v Bělečku
- *plocha Z6-Be-BV je určena pro výstavbu 1 RD*

Tímto požaduji, aby podmínka výstavby 1 RD byla zrušena. Na ploše Z6-Be-Bv by mělo být údajně připravováno stavební řízení pro výstavbu jednoho rodinného domu a to na parc.č. 315/42, což by nemělo bránit výstavbě dalšího RD na parc.č. 315/34, kterou vlastním. Tato parcela je ve funkční ploše bydlení, má přístup z komunikace a výstavba na něm by byla pokračováním výstavby podél komunikace v obci Bělečko.

V případě nevyhovění mé žádosti, požaduji podrobné písemné zdůvodnění záporného stanoviska s vysvětlením, proč tato podmínka je v textové části ÚP Býšť' dána.

Požadavku bude vyhověno, v lokalitě Z6-Be-BV dojde k úpravě regulativů a na pozemku parc. č. 315/34 v k.ú. Bělečko bude umožněna výstavba dalšího RD, dle požadavků vlastníka v souladu s připravovanou územní studií.

Připomínce se vyhovuje.

Připomínka Ředitelství silnic a dálnic, Praha, ze dne 14.9.2016 ke společnému jednání dle § 50 SZ

ŘSD ČR oddělení koncepce a územních plánů Čechy zasílá následující připomínky k návrhu změn č.1 územního plánu (dále jen ÚP) Býšť.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

Správním územím obce Býšť prochází stávající silnice I/35.

Z hlediska sledovaných záměrů prochází sousedním správním územím obce Borek koridor pro VPS dálnice D35, se všemi objekty a souvisejícími stavbami, vč. MÚK (dle ZÚR PK stavba č.D1). Dokumentace je k dispozici na ŘSD ČR Správa Pardubice.

Pro stavbu dálnice D35 bylo v úseku Opatovice nad Labem – Časy v roce 2012 vydáno pravomocné územní rozhodnutí. V současné době je dokončena DSP a probíhá inženýrská činnost pro vydání stavebního povolení.

Dle zákona č.268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní komunikace“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb. ve znění účinném před dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy.

Přesto se stavba dálnice D/35 přímo nedotýká správního území obce Býšť, je v textu zmiňována v souvislosti s přeložkou silnice II/298. Proto požadujeme výše uvedené skutečnosti v návrhu změny č.1 ÚP Býšť zohlednit.

- V textové části byl upraven text a původní název „rychlostní komunikace“ na dálnici D/35, dle zákona č. 268/2015 Sb.

Připomínce se vyhovuje.

Připomínka Vodovodů a kanalizací Pardubice, ze dne 18.10.2017 z veřejného projednání dle § 52 SZ

K návrhu změny č. 1 ÚP Býšť jsme vydali vyjádření 8.9.2016, které zůstává v platnosti. Některé z uvedených připomínek již byly zpracovány do předložené verze návrhu. Do textové části, odd. A.3 Koncepce zásobování pitnou vodou (str.5) požadujeme doplnit informaci o tlakových poměrech (v Odůvodnění, ve vypořádání připomínek str.17 uvedeno k zpracování, v textu však chybí) :

- Býšť

V případě povolování nové zástavby a napojování na vodovodní síť v lokalitě Býšť sever je potřeba posoudit dostatečnost tlakových poměrů ve vodovodní síti, navrhnout a realizovat potřebná opatření.

- Hoděšovice

V případě povolování nové zástavby a napojování na vodovodní síť v lokalitě Hoděšovice je potřeba posoudit dostatečnost tlakových poměrů ve vodovodní síti, navrhnout a realizovat potřebná opatření.

- Do textové části změny č.1 ÚP Býšť byl doplněn text, pro obec Býšť a obec Hoděšovice, dle návrhů VaK Pardubice.

V případě povolování nové zástavby a napojování na vodovodní síť v lokalitě Býšť sever je potřeba posoudit dostatečnost tlakových poměrů ve vodovodní síti, navrhnout a realizovat potřebná opatření.

Připomínce se vyhovuje.

1.

OBSAH ODŮVODNĚNÍ:

- A. Postup při pořízení územního plánu, respektive vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.
- B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.
- C. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.
- D. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.
- E. Vyhodnocení splnění zadání.
- F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.
- G. Vyhodnocení využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.
- H. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.
- I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.
- J. Stanovisko Krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny.
- K. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.
- L. Vyhodnocení připomínek.