

# ZMĚNA č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ

Pořizovatel dokumentace:

**MÚ Holice – Odbor životního prostředí a stavební úřad**

**Objednatel:**

Zhotovitel:

zakázka:

Datum:

**Obec Býšť**



**Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice**

zodpovědný projektant: Ing. arch. Ivana Petřů  
19/03

09/2020

**Změna č. 2 Územního plánu Býšť**  
**Záznam o účinnosti**

Správní orgán, který ÚP vydal:	Zastupitelstvo obce Býšť
Datum nabytí účinnosti:	
Požizovatel:	MÚ Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad
Oprávněná úřední osoba:	Josef Polák
Funkce:	Referent úřadu územního plánování
Podpis:	
Otisk úředního razítka:	

**Obec Býšť**

Býšť 133  
533 22 Býšť

**Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice**

Jiráskova 21, 530 02 Pardubice  
tel./mob.: 466 612 213 / 602 137 322  
email: aurum@aurumroom.cz  
web: www.aurumroom.cz

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Ivana Petruš, A0 00966

Zpracovatelský kolektiv: Ing. arch. Ivana Petruš  
Ing. Pavel Petruš  
Ing. arch. Dana Suchánková  
Ing. arch. Jana Půlpytlová

**Městský úřad Holice**

Odbor životního prostředí a stavební úřad  
Sídlo: Holubova 1, 534 01 Holice

**Změna č. 2 územního plánu:**

TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

GRAFICKÁ ČÁST

- I-1 VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ
- I-2 HLAVNÍ VÝKRES
- I-4 ELEKTROROZVODY A PLYN

**Odůvodnění Změny č. 2 územního plánu**

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2  
ÚZEMNÍHO PLÁNU + příloha (text s vyznačením  
změn)

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

- II-1 KOORDINAČNÍ VÝKRES
- II-3 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ  
PUDNÍHO FONDU



# ZMĚNA č. 2

## ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ

Zastupitelstvo obce Býšť, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podle § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 sb.“), ve spojení s § 55 odst. 6 a § 55b odst. 7 stavebního zákona

### v y d á v á

(formou opatření obecné povahy)

### Změnu č. 2 Územního plánu Býšť,

vydaného formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Býšť dne 7.3.2011 (nabytí účinnosti 23. 3. 2011), v jeho znění po vydání Změny č. 1 ÚP Býšť vydané usnesením Zastupitelstva obce Býšť dne 22. 1. 2018 (nabytí účinnosti 13. 2. 2018),

kterou se mění Územní plán Býšť takto:

#### I. Textová část Změny č. 2 Územního plánu Býšť

1. V kapitole „1. Vymezení zastavěného území“ se zrušuje celý text:

„Změnou č. 1 se obě věty textu v kapitole nahrazují textem:

Zastavěné území pro k.ú. Býšť, k.ú. Bělečko, k.ú. Hoděšovice a k.ú. Hrachoviště bylo vymezeno v Územním plánu Býšť k datu 31.10.2008.

Změnou č. 1 v Územním plánu Býšť (dále jen ÚP Býšť) se zastavěné území v k.ú. Býšť, v k.ú. Bělečko, v k.ú. Hoděšovice mění. Zastavěné území v k.ú. Hrachoviště zůstává beze změny.

Změnou č. 1 je nové zastavěné území v ÚP Býšť vymezeno k 31.12.2017.“

a tento se nahrazuje textem:

**„Zastavěné území je vymezeno k datu 31. 1. 2020.“**

2. Název 2. kapitoly:

„Koncepce rozvoje území obce, hlavní cíle rozvoje“

se zrušuje a nahrazuje se textem:

**„Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“.**

3. V názvu 3. kapitoly se zrušuje celý text názvu:  
„Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“  
a nahrazuje se textem:  
**„Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“.**
4. V kapitole „3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, v podkapitole „3.1. Urbanistická koncepce“ v seznamu vymezených ploch s rozdílným způsobem využití v položce „Plochy smíšené obytné“ se za větu „V tomto případě není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení.“ vkládá nově věta:  
**„Do ploch s tímto využitím jsou dále zařazovány usedlosti v krajině s obytnou funkcí (samoty).“**
5. V kapitole „3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, v podkapitole „3.3. Vymezení zastavitelných ploch“ se v druhém odstavci ve výčtu vymezených zastavitelných ploch, v pododstavci „Býšť“, v seznamu „zastavitelné (rozvojové) plochy v k. ú. Býšť“ se za poslední položku „Z18-By-R1“ doplňuje text:  
**„Z19-By-BV, Z20-By-SV“.**
6. V kapitole „3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, v podkapitole „3.3. Vymezení zastavitelných ploch“ se v druhém odstavci ve výčtu vymezených zastavitelných ploch, v pododstavci „Býšť“, se za text odrážky „- podmínky využití plochy Z9-By-BV a Z10-By-BV“, tj. text pododrážky končící slovy „...výhradně vlastníky budoucích nemovitostí“ doplňuje text:  
”  
**- podmínky využití plochy Z20-By-SV**  
• **zástavba nebude umísťována v menší vzdálenosti než 25m od hranice PUPFL“.**
7. V kapitole „3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, v podkapitole „3.3. Vymezení zastavitelných ploch“ se v druhém odstavci ve výčtu vymezených zastavitelných ploch, v pododstavci „Běleško“, v seznamu „zastavitelné (rozvojové) plochy v k. ú. Běleško“ se zrušuje položka:  
„Z14 – Be – BV“.
8. V názvu 4. kapitoly se za slovo „infrastruktury“ doplňuje text:  
**„, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.**
9. V názvu 5. kapitoly se za slovo „krajiny“ doplňuje text:  
**„, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně“.**
10. V názvu 6. kapitoly se zrušuje celý text názvu:  
„Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití,

popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)“

a nahrazuje se textem:

„Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“.

11. V kapitole „6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“, v části „Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské – BV“ se v názvu „Regulační podmínky pro plochy bydlení v současně zastavěném území“ zrušuje slovo:

„současně“.

12. V kapitole „6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“, v části „Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské – BV“ se v sekci „Regulační podmínky pro plochy bydlení v zastavěném území“ v části „Býšť“ v názvu seznamu „Regulační podmínky pro plochy bydlení BV (v současně zastavěném území)“ zrušuje slovo:

„současně“.

13. V kapitole „6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“, v části „Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské – BV“ se v sekci „Regulační podmínky pro plochy bydlení v zastavěném území“ v části „Bělečko“ v názvu seznamu „Regulační podmínky pro plochy bydlení BV (v současně zastavěném území)“ zrušuje slovo:

„současně“.

14. V kapitole „6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení

a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití), v části „Plochy smíšené obytné – venkovské SV“ v sekci „Regulační podmínky prostorového uspořádání včetně ochrany krajinného rázu:“ v sekci „Býšť“ se v nadpisu „Regulační podmínky pro plochy bydlení SV“ zrušuje slovo:

„bydlení“.

15. V kapitole „6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití), v části „Plochy smíšené obytné – venkovské SV“ v podčásti „Regulační podmínky prostorového uspořádání včetně ochrany krajinného rázu:“ v sekci „Hoděšovice“ se v nadpisu „Regulační podmínky pro plochy bydlení SV“ zrušuje slovo:

„bydlení“.

16. V kapitole „6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití), v části „Plochy smíšené obytné – venkovské SV“ v podčásti „Regulační podmínky prostorového uspořádání včetně ochrany krajinného rázu:“ v sekci „Hoděšovice“ se v nadpisu „Podmínky využití plochy bydlení SV „V lukách“ – stávající lokalita v krajině“ zrušuje slovo:

„bydlení“.

17. V názvu 8. kapitoly se zrušuje celý text názvu:

„Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo“

a nahrazuje se textem:

**„Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“.**

18. Za 8. kapitolu „Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“ se nově vkládá nová kapitola s názvem:

**„9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona“**

a dále text této kapitoly ve znění:

**„Kompenzační opatření nejsou stanovena.“**

19. Původně 9. kapitola „Vymezení ploch a koridorů územních rezerv“ je nově označena jako kapitola



„10.“.

20. Původně 10. kapitola „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování“ je nově označena jako kapitola „11.“

21. V názvu 11. kapitoly se zrušuje celý text názvu:

„Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování“

a nahrazuje se textem:

„Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“

22. Za 11. kapitulu „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“ se nově vkládá nová kapitola:

„12. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části“

a dále text této kapitoly ve znění:

„Textová část územního plánu (počet stran: \_\_)

Grafická část územního plánu:

I-1 Výkres základního členění území

I-2 Hlavní výkres

I-3 Vodohospodářská část

I-4 Elektrorozvody a plyn

I-5 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.“

## II. Grafická část Změny č. 2 Územního plánu Býšť

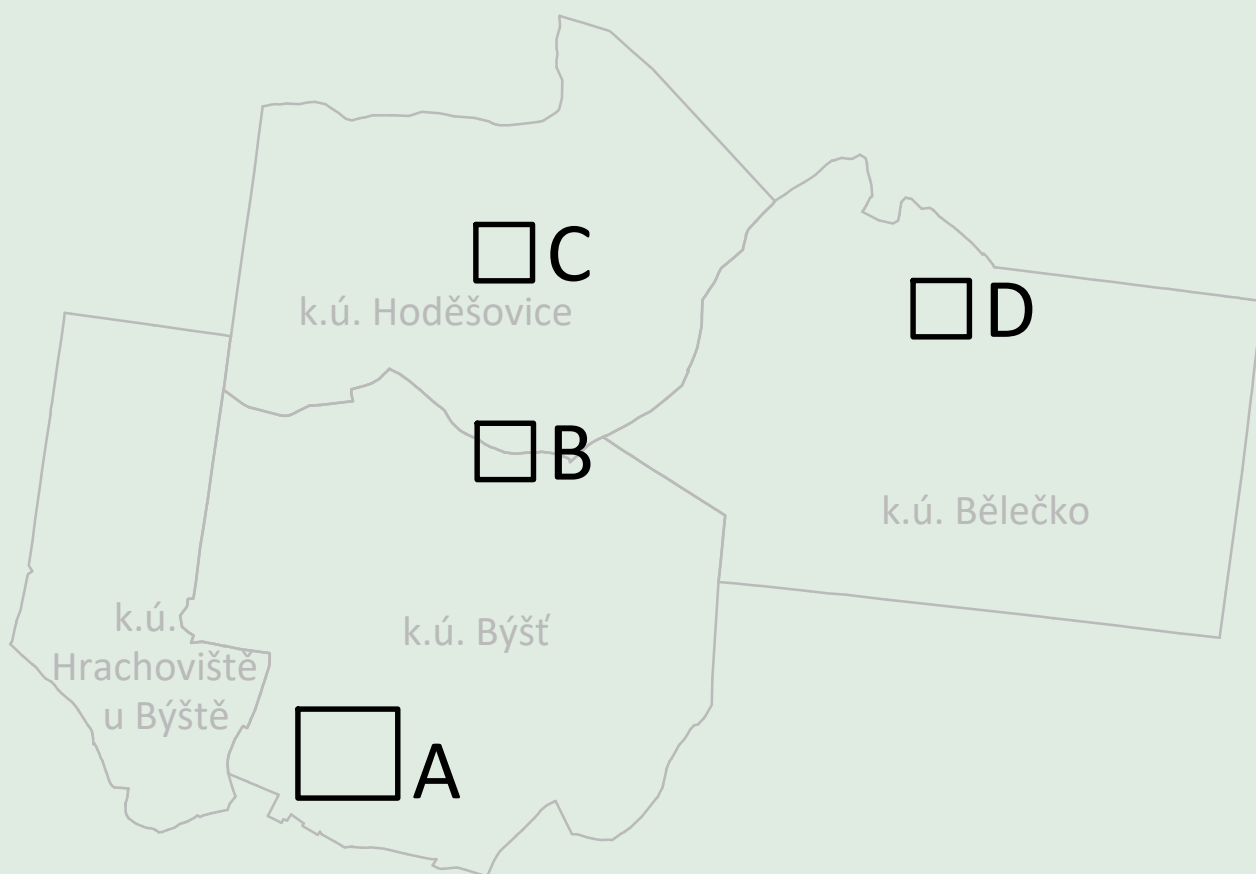
Grafická část Změny č. 2 ÚP Býšť obsahuje výřezy těchto grafických příloh, které byly součástí úplného znění (právního stavu) ÚP Býšť po vydání jeho Změny č. 1:

I-1 Výkres základního členění území	1 : 5 000
I-2 Hlavní výkres	1 : 5 000
I-4 Elektrorozvody a plyn	1 : 5 000

# ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ

## I-1 VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

Schema výřezů

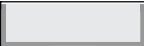
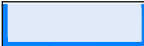












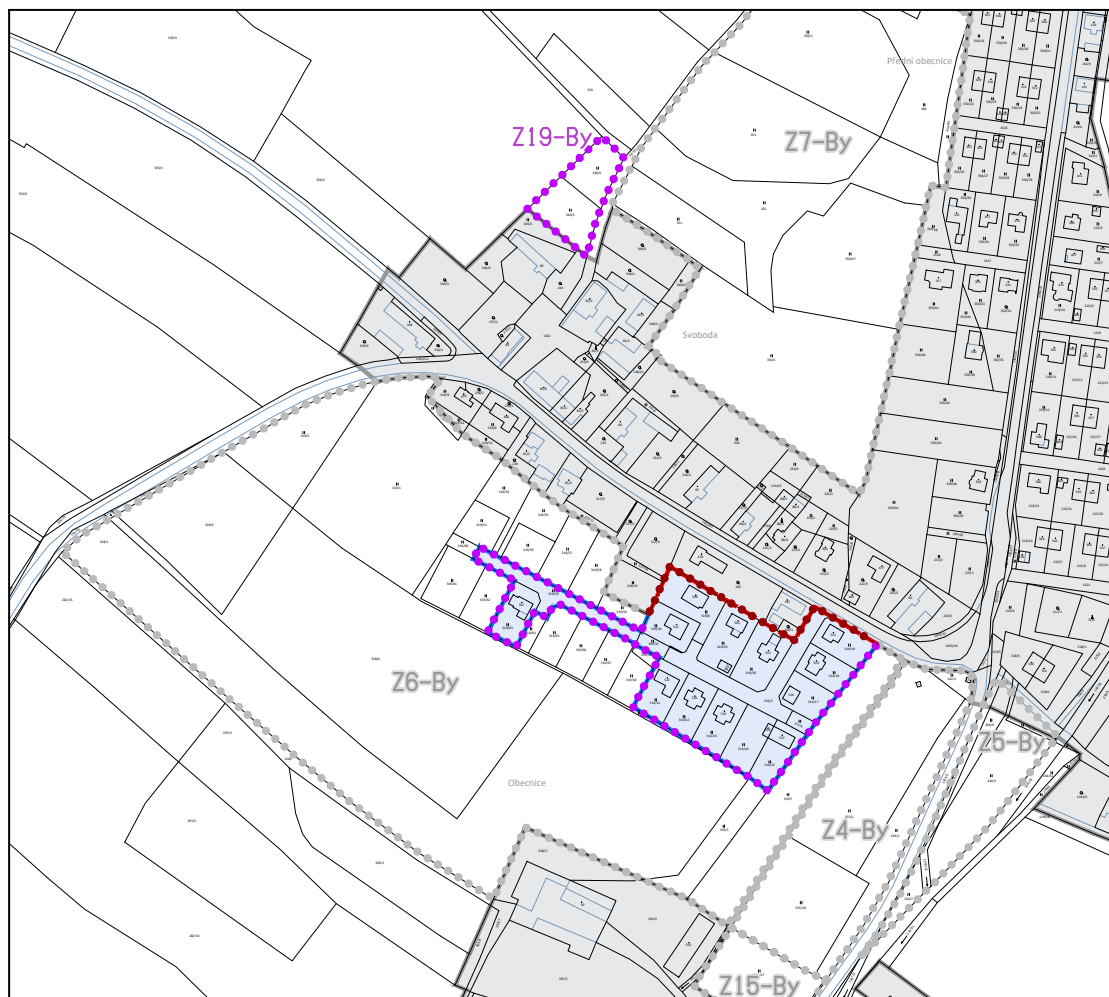


# ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ

## I-1 VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

1 : 5000  
list 1/2

LEGENDA	PLATNÝ ÚP	ZMĚNA č. 2			
		stav	návrh	vypuštěno z řešení	
					zastavěné území k datu 31. 1. 2020
					zastavitelné plochy
				plochy přestavby	



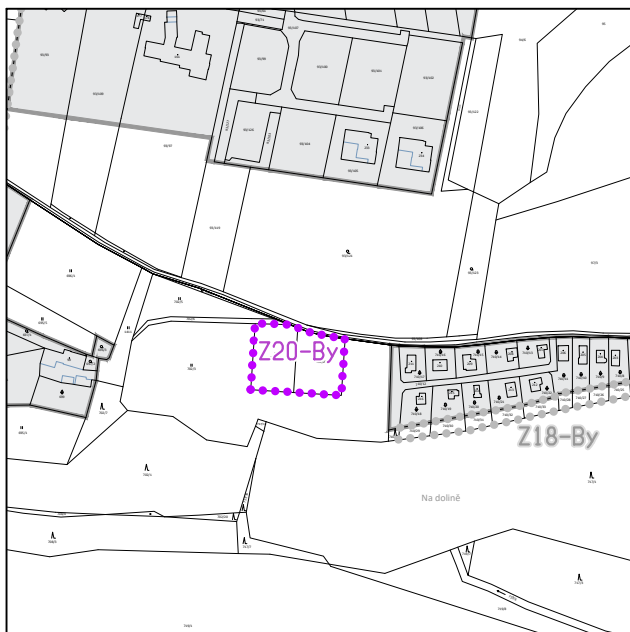
výřez A

# ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ

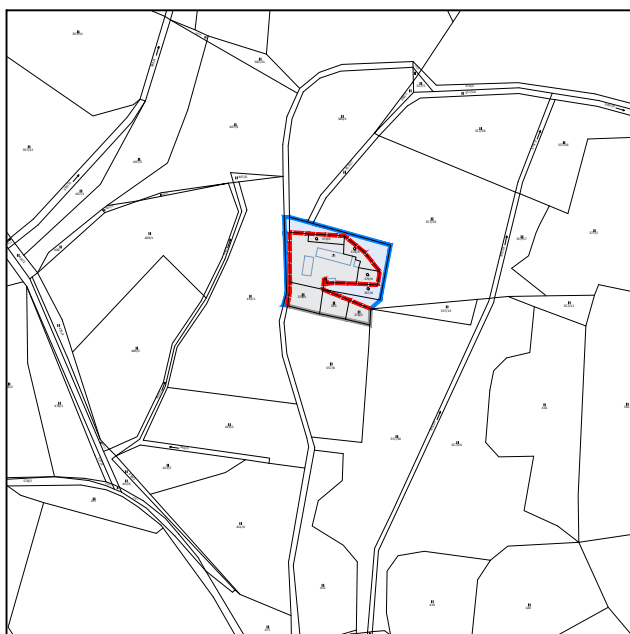
## I-1 VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

1 : 5000

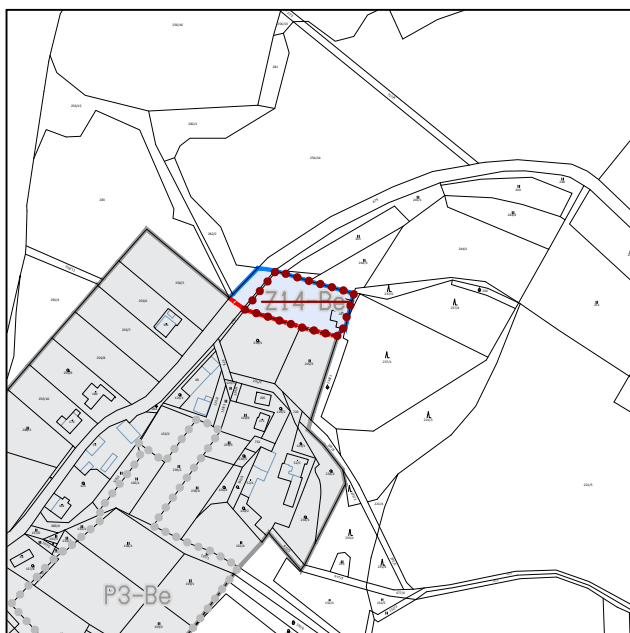
list 2/2



**výřez B**



**výřez C**

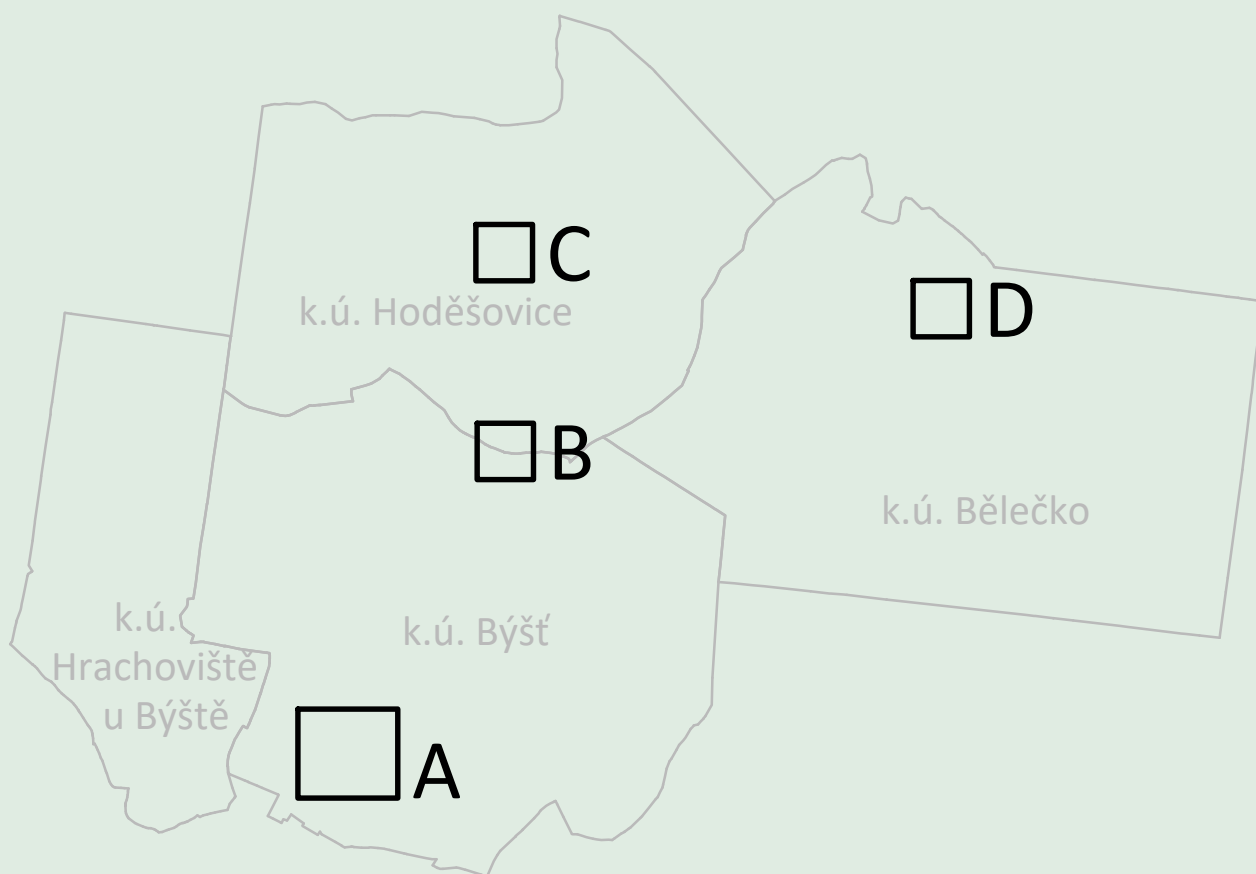


**výřez D**

# ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ

## I-2 HLAVNÍ VÝKRES

Schema výřezů

















# ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ











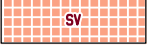





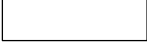

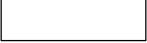
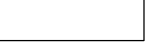
## I-2 HLAVNÍ VÝKRES

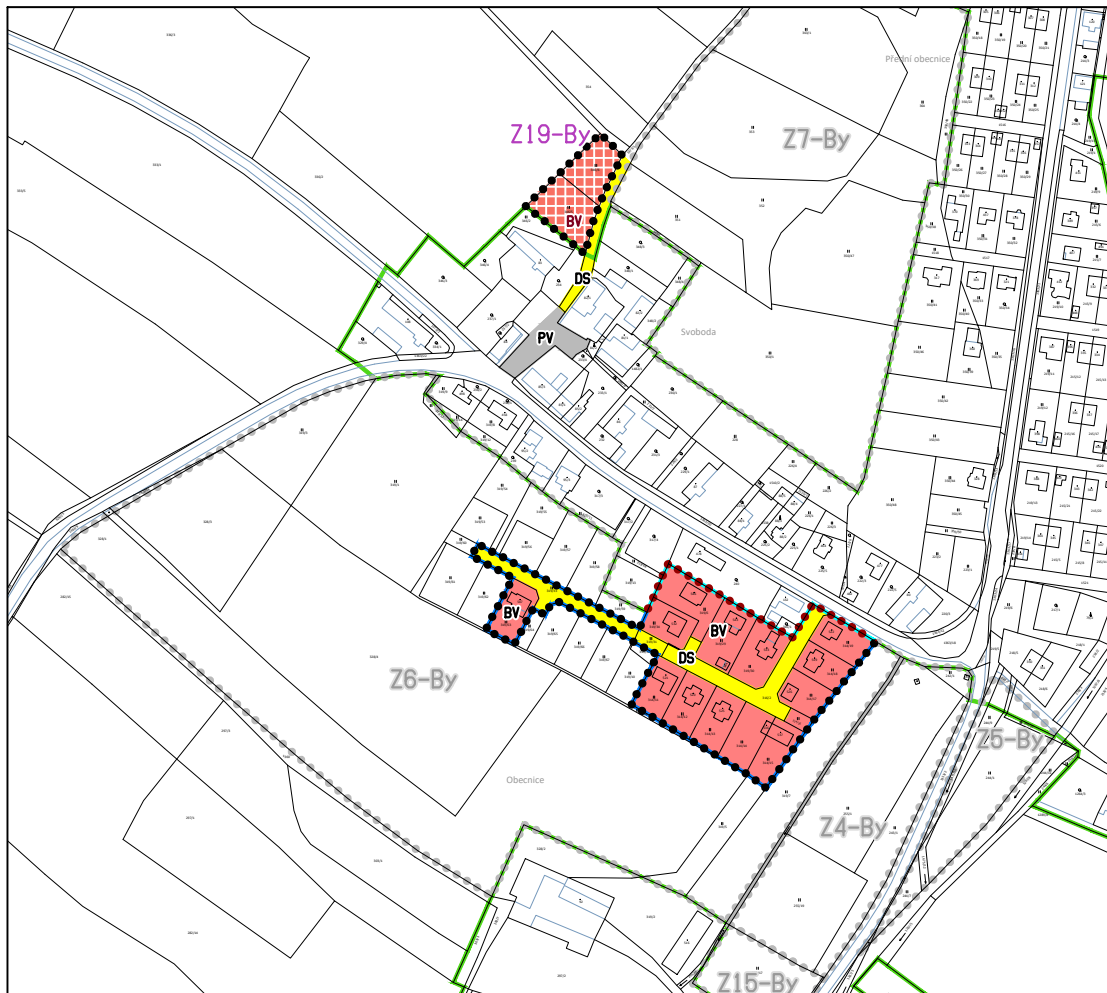
1 : 5000  
list 1/2

LEGENDA

PLATNÝ ÚP	ZMĚNA č. 2			
	plochy stabilizované	plochy změn	vypuštěno z řešení	
				zastavěné území k datu 31. 1. 2020
				zastavitelné plochy
				plochy přestavby

### PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

				bydlení v rodinných domech - venkovské
				veřejná prostranství
				plochy smíšené obytné - venkovské
				dopravní infrastruktura - silniční
				plochy zemědělské



výřez A

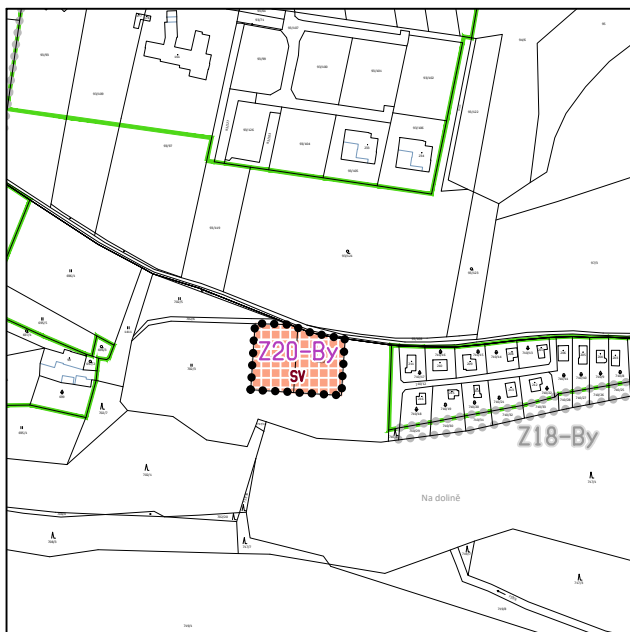


# ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ

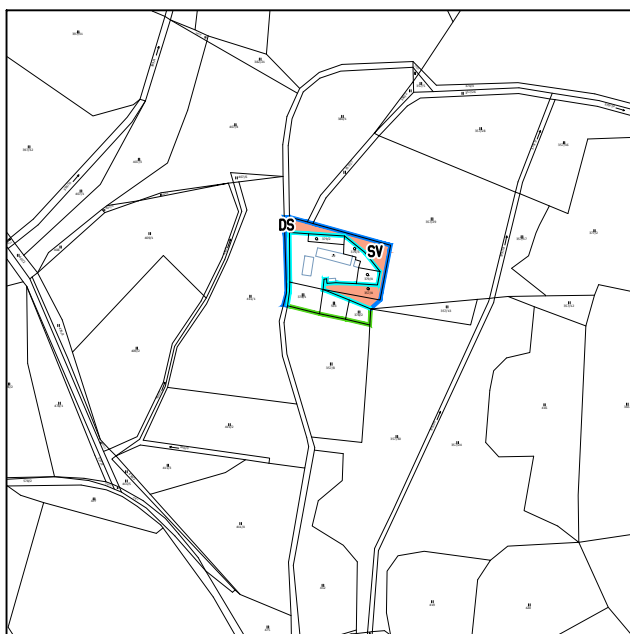
## I-2 HLAVNÍ VÝKRES

1 : 5000

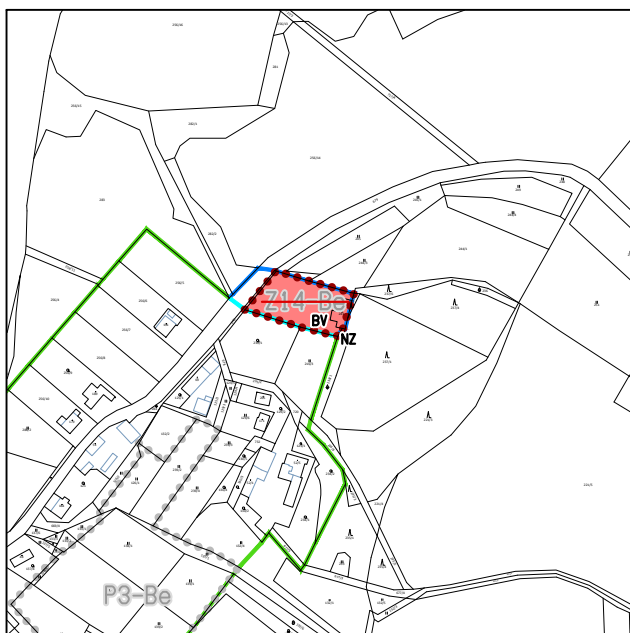
list 2/2



**výřez B**



**výřez C**



**výřez D**

# ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ

## I-4 ELEKTROROZVODY A PLYN

Schema výřezů





# ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ

## I-4 ELEKTROROZVODY A PLYN

1 : 5000

list 1/1

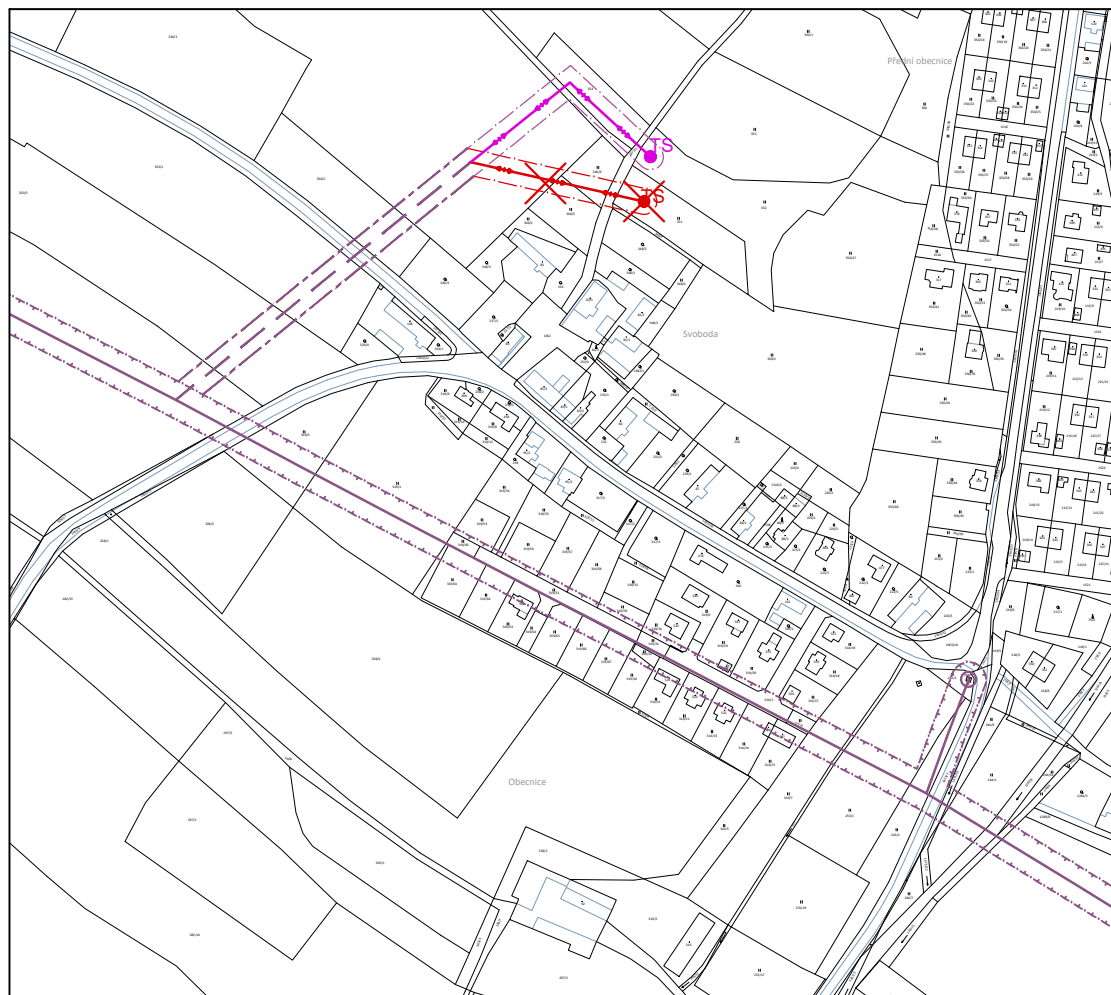
LEGENDA

PLATNÝ ÚP		ZMĚNA č. 2		
stav	návrh	stav	návrh	vypuštěno z řešení

trasa vrchního vedení VN 35 kV

trafostanice

ochranné pásmo vrchního vedení VN 35 kV



výřez A

# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ

## TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatel dokumentace:

**MÚ Holice – Odbor životního prostředí a stavební úřad**

**Objednatel:**

**Obec Býšť**

Zhotovitel:



**Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice**

zakázka:

zodpovědný projektant: Ing. arch. Ivana Petřů  
19/03

Datum:

09/2020



## Ve spolupráci zpracovali:

zpracovatel a pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Býšť

*zpracovatel územního plánu:*

**Atelier "AURUM" s.r.o.,  
Pardubice**



Jiráskova 21, 530 02 Pardubice  
tel.: 466 612 213-14  
mob.: 602 137 322  
aurum@aurumroom.cz  
www.aurumroom.cz  
www.uzemniplany.eu

**Autorský kolektiv:**

**Zodpovědný projektant:**

Ing. arch. Ivana Petrů, A0 00966

**Zpracovatelský kolektiv:**

Ing. arch. Ivana Petrů  
Ing. arch. Jana Půlpytlová  
Ing. arch. Dana Suchánková  
Ing. Pavel Petrů

*pořizovatel územního plánu:*

**MÚ Holice**  
Odbor životního prostředí a stavební úřad

Holubova 1  
534 01 Holice





## OBSAH:

a) Postup při pořízení územního plánu .....	7
b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	8
Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky .....	8
Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Pardubickým krajem – Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje .....	12
c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....	15
d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	15
e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	17
f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	18
g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání změny územního plánu.....	26
h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	29
i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty .....	29
j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	32
k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (SZ).....	33
l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	33
m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	33
n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa .....	34
Zemědělský půdní fond:.....	34
Pozemky určené k plnění funkcí lesa:.....	34
o) Text s vyznačením změn .....	35
p) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....	35
q) Vyhodnocení připomínek .....	35
r) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	36

## SEZNAM ZKRATEK A VYSVĚTLENÍ UVEDENÝCH POJMŮ

<b>CO</b>	civilní ochrana
<b>DO</b>	dotčený orgán
<b>DI, TI</b>	dopravní infrastruktura, technická infrastruktura
<b>EVL</b>	evropsky významná lokalita
<b>k.ú.</b>	katastrální území
<b>KMD</b>	katastrální mapa digitalizovaná
<b>KN</b>	katastr nemovitostí
<b>LBC</b>	lokální biocentrum
<b>LBK</b>	lokální biokoridor
<b>NRBC</b>	nadregionální biocentrum
<b>NRBK</b>	nadregionální biokoridor
<b>OP</b>	ochranné pásmo
<b>ORP</b>	obec s rozšířenou působností
<b>PO</b>	ptačí oblast
<b>PUPFL</b>	pozemky určené k plnění funkcí lesa
<b>PÚR, PÚR ČR</b>	Politika územního rozvoje České republiky
<b>RD</b>	rodinný dům
<b>RZV</b>	rozdílný způsob využití (plocha RZV – plocha z rozdílným způsobem využití)
<b>SZ</b>	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
<b>ÚAN</b>	území s archeologickými nálezy
<b>ÚAP</b>	územně analytické podklady
<b>ÚP</b>	územní plán, případně Územní plán Býšť (dle kontextu)
<b>ÚPD</b>	územně plánovací dokumentace
<b>ÚS</b>	územní studie
<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>VKP</b>	významný krajinný prvek
<b>VPO</b>	veřejně prospěšné opatření
<b>VPS</b>	veřejně prospěšná stavba
<b>VVN, VN</b>	velmi vysoké napětí, vysoké napětí (vedení elektro)
<b>Změna č. 2</b>	Změna č. 2 Územního plánu Býšť
<b>ZP</b>	zastavitelná plocha
<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
<b>ZÚR</b>	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

# ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ

## TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

### a) Postup při pořízení územního plánu

Celý proces pořizování Změny č. 2. územního plánu Býšť probíhal v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vše v platných zněních.

Pořizovatelem Změny č. 2 Územního plánu Býšť je Městský úřad Holice, odbor ŽP a stavební úřad, který pořizuje územní plán pro území obce dle § 6, odstavce 1, písmeno a) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

*Záměr:*

#### **projednání návrhu na změnu Územního plánu Býšť zkráceným postupem**

Zastupitelstvo obce Býšť schválilo dle ustanovení § 84 odst. 2 písmo y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a § 6 odst. 5 písmo a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů pořízení změny územního plánu Býšť, dle předloženého návrhu obsahu změny, který vypracoval pořizovatel na základě předložených návrhů na pořízení změny.

Zastupitelstvo obce Býšť svým usnesením č. 12/06/2019 ze dne 24.6.2019 schválilo pořízení změny územního plánu pro obec Býšť v jednotlivých lokalitách zkráceným postupem.

Ze stanovisek Krajského úřadu Pardubického kraje, která uplatnil k návrhu obsahu změny vyplývá, že změnu č. 2 územního plánu Býšť není nutné posuzovat z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území (koncepte nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a není požadováno vyhodnocení vlivu na ŽP), změna nevyžaduje zpracování variant řešení, a tudíž je možné změnu pořizovat zkráceným postupem.

Návrh změny č. 2 ÚP Býšť byl vypracován firmou Atelier "Aurum" s.r.o. (IČ 42937680), zastoupený autorizovanou architektkou Ing. arch. Ivanou Petřů (autorizace ČKA A 00966), v říjnu 2019.

*Projednání:*

Oznámení veřejného projednání o návrhu změny č. 2 ÚP Býšť bylo, v souladu s § 52 stavebního zákona, oznámeno dotčeným orgánům a obcím dne 27.5.2020 a konalo se dne 1.7.2020 na MěÚ Holice. Návrh změny č. 2 ÚP Býšť byl vystaven k nahlédnutí od 28.5.2020 do 8.7.2020.

Zveřejnění návrhu změny č. 2 ÚP Býšť na úředních deskách a webových stránkách bylo v termínu od 28.5.2020 do 8.7.2020.

Souhlasné stanovisko Krajského úřadu PK, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, bylo vydáno dne 19.8.2020 pod č.j.: KrÚ 55396/2020. Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č.1, se Zásadami územního rozvoje PK, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy, bránily zahájení řízení o návrhu Změny č. 2 územního plánu Holice.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem, pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Býšť a bylo zjištěno, že nebyly vzneseny žádné námítky ani připomínky, které by vyžadovaly další podstatné úpravy návrhu změny č. 2 ÚP Býšť.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Býšť, dle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání do protokolu ze dne 17.7.2020. Všechna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu byla bez připomínek a bez dalších požadavků na úpravu.

*Vydání:*

Dle § 54 stavebního zákona Zastupitelstvo obce Býšť vydalo změnu č. 2 ÚP Býšť, usnesením č. .... ze dne 21.9.2020. Vydání změny č. 2 ÚP Býšť bylo oznámeno veřejnou vyhláškou.

Změna č. 2 územního plánu Býšť je zpracována v souladu s legislativou platnou v době zpracování návrhu. Grafická část je zpracována dle „Minimálního standardu pro digitální zpracování ÚP měst a obcí v GIS v Pardubickém kraji – MINIS“.

*Zpracoval: Pořizovatel*

## **b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky**

Politika územního rozvoje České republiky byla schválena dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929. Její Aktualizace č. 1 byla schválena dne 15. 4. 2015 usnesením vlády č. 276, Aktualizace č. 2 schválena dne 02. 09. 2019 usnesením vlády č. 629, Aktualizace č. 3 schválena dne 02. 09. 2019 usnesením vlády č. 630.

Z PÚR ČR vyplývá pro Územní plán Býšť, resp. jeho Změnu č. 2, požadavek souladu této ÚPD s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Republikové priority jsou naplňovány platnou územně plánovací dokumentací. Jednotlivé změny řešené Změnou č. 2 ÚP Býšť zásadně nemění stanovené zásady a podmínky jednotlivých koncepcí rozvoje území stanovených platným územním plánem.

### **Vyhodnocení souladu Změny č. 2 s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

*Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. – Nově vymezované záměry navazují na stávající strukturu území, strukturu osídlení a přímo neohrožují hodnoty území.*

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. – Celkové koncepce jsou stanoveny platným územním plánem. Vyhodnocení důsledků na ZPF je provedeno níže. Zábory chráněných půd nejsou navrhovány.*

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat*

*existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. – Změna č. 2 nemá potenciál ovlivnění míry segregace.*

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. – Plochy změn navazují na stávající struktury zástavby, nezhoršují stav ani hodnoty území. Zastupitelstvo obce schválilo pořízení změny.*

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. – Změna č. 2 nemá potenciál naplnění této priority.*

*(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. – Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.*

*(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. – Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.*

*(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. – Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.*

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky vlastníků pozemků, navazuje na koncepce stanovené platným ÚP. Lokalita Z19-By vhodně navazuje na zastavěné území a doplňuje stávající zástavbu i zástavbu navrhovanou. Pro Z20-By jsou stanoveny podmínky tak, aby udržitelnost rozvoje nebyla ohrožena. V předmětné lokalitě jižně od zástavby Hoděšovic jsou stabilizovány i rozvíjeny různé urbanizované funkce (RI, SV, BV, TI). Plocha leží z části v pásmu 50 m od hranice PUPFL, z hlediska respektování tohoto limitu jsou stanoveny podmínky obdobně jako pro nedalekou plochu Z6-Ho.*

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. - Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, využitím ploch nedojde k neakceptovatelnému omezení prostupnosti krajiny.*

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. - Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). - Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). - Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). - Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. - Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. - Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. – Není předmětem Změny č. 2.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. - Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. – Změna navazuje na koncepci stanovené platným ÚP.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. – Plocha Z19-By bude napojena na stávající systémy, zajištění vody a řešení odpadních vod pro lokalitu Z20-By bude řešeno individuálně v souladu s předpisy. Změna č. 2 nenavrhuje žádné zásahy či změny systémů navržených a stabilizovaných předchozí ÚPD.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. - Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. - Změna č. 2 prověřuje konkrétní požadavky, nemá potenciál naplnění této priority.

Podmínky pro rozvojovou oblast OB4 jsou zpřesněny v ZÚR Pk – provedeno samostatné vyhodnocení.

Z výše uvedeného vyplývá, že Změna č. 2 je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR v jejím aktuálním znění.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

**Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Pardubickým krajem – Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje**

ZÚR Pardubického kraje byly vydané Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením Z/170/10 ze dne 29. 4. 2010 (nabyly účinnosti dne 15. 5. 2010), jejich aktualizace č.1 byla vydána usnesením č. Z/229/14 ze dne 17. 9. 2014 (nabytí účinnosti dne 7. 10. 2014) a aktualizace č.2 byla vydána usnesením č. Z/364/19 ze dne 18. 6. 2019. V současnosti je projednávána Aktualizace č. 3.

Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje stanovené priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje jsou naplňovány platnou ÚPD, celkový soulad s touto nadřazenou ÚPD byl vyhodnocen v odůvodněních ÚP a jeho Změny č. 1. Záměry řešené Změnou č. 2 nemění stanovené zásady a podmínky koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce ani koncepce uspořádání krajiny. Za určitý zásah do krajiny může být považováno vymezení zastavitelné plochy Z20-By, nicméně toto vymezení navazuje na stávající strukturu zastavění dotčené oblasti. Při rozhodování o změnách v území lze stanovenými podmínkami zajistit přiměřenost tohoto zásahu. Změna č. 2 za účelem udržitelnosti rozvoje pro tuto lokalitu stanovuje jeho podrobnosti odpovídající podmínky.

Území obce Býšť leží v rozvojové oblasti republikového významu OB4 Hradec Králové – Pardubice (čl. 11 ZÚR).

Stanovené požadavky ZÚR Pk	Řešení Změny č.2 Územního plánu Býšť
(01) jako základní požadavek sledovat vyváženost a udržitelnost rozvoje území	Záměry rozvíjí funkci bydlení a funkci smíšenou obytnou. Kapacita záměrů je vzhledem k celkovým kapacitám ÚP pro využití BV a SV zanedbatelná, Změna č. 2 nemění celkový vliv územního plánu na udržitelný rozvoj území.
(05) vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby: - páteřní trasy R35 v koridoru Opatovice nad Labem – Dašice – Vysoké Mýto – Litomyšl – Dětřichov u Moravské Třebové	Změna č. 2 v těchto aspektech platný ÚP nemění.
(06) respektovat a chránit přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území: - přírodní hodnoty, biologická rozmanitost a ekologicko-stabilizační funkce krajiny - ochrana pozitivních znaků krajinného rázu - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel (urbanistické struktury, architektonické i přírodní dominanty), zabránit a omezit fragmentaci krajiny - chránit obyvatelstvo před zdravotními riziky a narušenou kvalitou prostředí - ochrana před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do nejméně konfliktních lokalit	Změna č. 2 v těchto aspektech platný ÚP nemění.
(07) hospodářské činnosti v území stabilizovat a vyváženě rozvíjet s přihlédnutím ke: - kvalitě života obyvatel - efektivnímu využívání zastavěného území a zachování celistvosti sídel - intenzivnějšímu rozvoji cestovního ruchu, turistiky a rekreace - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, účelné členění pozemkové držby dle	Změna č. 2 v těchto aspektech platný ÚP nemění.



<p>KPÚ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mimoprodukční funkce lesů</li> <li>- rozvoj systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti území</li> <li>- úroveň TI – dodávka vody a zpracování odpadních vod – zajistí vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti</li> <li>- podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace negativních vlivů a rizik</li> </ul>	
<p><b>Rozvojová oblast republikového významu OB4 - zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (týkající se řešeného území)</b></p>	
<p>(12)</p> <p>a) zlepšit vazby Pardubice na stávající D11 novou trasou I/36 a na budoucí R35 ve směrech: I/36 (Časy) – Holice</p> <p>e) rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat do ploch s vazbou na železnici a silnice nadřazené sítě, přístav a letiště</p> <p>f) orientovat ekonomické aktivity do plochy brownfields</p> <p>g) rozvoj bydlení orientovat do lokalit s možností kvalitní veřejné dopravy a s vazbou na sídla s odpovídající veřejnou infrastrukturou</p> <p>m) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území</p> <p>n) dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability</p>	<p>Změna č. 2 v těchto aspektech platný ÚP nemění.</p>
<p><b>Rozvojová oblast republikového významu OB4 – úkoly pro územní plánování (týkající se řešeného území)</b></p>	
<p>13)</p> <p>b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny</p> <p>c) prověřit možnosti zlepšení silniční sítě ve vazbách na vybranou komunikační síť, sledovanou v ZÚR – R 35, I/36...</p> <p>f) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst.(112) v ZÚR Pk</p> <p>g) v územních plánech obcí řešit vazby navazující silniční sítě na budoucí MÚK na R35 a I/37 s cílem snížit zatížení obytného území sídel</p> <p>h) v územních plánech obcí ověřit možnosti využití ploch souvisejících s těžbou štěrkopísků pro rekreaci</p>	<p>Změna č. 2 se této problematiky nedotýká. Řešeno v platné ÚPD.</p>
<p><b>Plochy a koridory dopravy nadmístního významu</b></p>	
<p><b>Silnice II. třídy</b></p>	<p>Změna č. 2 tento koridor respektuje. Nemění jeho vymezení ani</p>

(85) h) koridor pro umístění stavby D43 – přeložka silnice II/298 Rokytno - Býšť	stanovené podmínky.
<b>Plochy a koridory technické infrastruktury</b>	
	Změna č. 2 nevymezuje nové rozvojové plochy, které by byly v kontaktu s záplavovým územím.
<b>Plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES</b>	
	Změna č. 2 respektuje skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES vymezené v platném ÚP, nemění jejich vymezení a stanovené podmínky.
<b>Vymezení cílových charakteristik krajiny</b>	
(121) v řešeném území se vyskytují tyto krajinné typy: d) krajina lesní krajina lesozemědělská e) krajina zemědělská g) území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace	Změna č. 2 tyto podmínky respektuje. Nově vymezená zastavitelná plocha Z19-By ježí v území v lesozemědělské krajině, Z20-By leží v krajině lesní. Obě plochy se současně nacházejí v území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.
<b>Krajina lesozemědělská a zemědělská - zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich</b>	
(131) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich (krajina lesozemědělská):	
a) Lesní hospodářství směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením	Zastavitelná plocha Z19-By navazuje vhodně na zastavěné území, není v rozporu s uvedenými zásadami, zábory PUPFL nejsou navrženy.
b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymežovány na úkor ploch lesa	
c) zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech technické a dopravní infrastruktury	
d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch	
e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny	
<u>(127) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:</u>	<i>Zábor PUPFL není navržen, zastavitelná plocha Z20-By navazuje na stávající charakter lokality jižně od Hoděšovic.</i>
a) lesní hospodářství směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur;	
b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí	

navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;	
c) zabor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;	
d) eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových.	
<b>ZÚR vymezují a požadují respektovat veřejně prospěšná opatření, bezprostředně se dotýkající obce Býšť</b>	
	Změna č. 2 respektuje řešení platného ÚP a nenavrhuje nové plochy pro VPS nebo VPO. Nové požadavky se řešené problematiky netýkají.

Aktualizace č. 3 ZÚR neřeší žádné záměry či změny, které by byly se Změnou č. 2 řešenou problematikou v konfliktu.

Změna č. 2 je pořizována na základě konkrétních žádostí vlastníků pozemků a tudíž nemá samostatně potenciál naplnění ZÚR stanovených zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území ani naplnit úkoly pro územní plánování. Nicméně lze konstatovat, že s těmito zásadami a úkoly není v rozporu.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

### c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Řešení Změny č. 2 neovlivňuje širší vztahy v území.

Záměry, ale i stabilizované plochy systémů, které navazují na širší území, jsou Změnou č. 2 respektovány v podobě, jak jsou řešeny platnou územně plánovací dokumentací.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

### d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §18 SZ	ŘEŠENÍ ZMĚNY č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ
(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Tento cíl je naplňován platnou územně plánovací dokumentací.  Změna č. 2 řeší vytvoření podmínek pro možnost rozšíření obytné zástavby na základě návrhů vlastníků pozemků.
(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých	Platný Územní plán prověřil předpoklady a požadavky na další rozvoj sídla. Tyto jsou nadále sledovány a prověřovány. Změna č. 2 řeší konkrétní požadavky vlastníků pozemků.

zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	
(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	Platný územní plán byl v souladu se stavebním zákonem, projednán a posouzen. Stejně tak bude i Změna č. 2 zákonným postupem projednávána, posuzována a dle výsledků projednání případně upravena. Po jejím vydání se stane závazným dokumentem pro rozhodování v území a bude jedním z nástrojů pro práci orgánů územního plánování.
(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Platná územně plánovací dokumentace respektuje kulturní a civilizační hodnoty území. Vyznačuje jako limity využití území známé limitující údaje o řešeném území. Stejně principy jsou respektovány při zpracování Změny č. 2. Prověřeno bylo vymezení hranice zastavěného území v rozsahu celého řešeného území.
(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.	Změna č. 2 nemění podmínky využití ploch nezastavěného území.
(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Obec Býšť má vydaný územní plán, tedy tento cíl nemůže být samostatně Změnou č. 2 naplňován.

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §19 SZ	ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ
(1) Úkolem územního plánování je zejména: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty</li> <li>b) Stanovovat koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území</li> <li>c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,</li> <li>d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb</li> <li>e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území</li> <li>f) Stanovovat pořadí provádění změn v území</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Záměry řešené Změnou č. 2 nemění koncepcí stanovené platným ÚP, zásadním způsobem neovlivňují přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty řešeného území.</li> <li>b) Změna č. 2 se ve svém řešení nemění zásady stanovených koncepcí rozvoje.</li> <li>c) Plochy změny vymezené Změnou č. 2 vytvářejí podmínky pro možnost realizace zástavby pro bydlení.</li> <li>d) Změna č. 2 v souladu s platnou ÚPD stanovuje podmínky prostorového uspořádání pro řešené plochy změn s možností realizace nové zástavby.</li> <li>e) Viz d)</li> <li>f) Řešení Změny č. 2 s ohledem na charakter</li> </ul>

<p>(etapizaci),</p> <p>g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem</p> <p>h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn</p> <p>i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení</p> <p>j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území</p> <p>k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany</p> <p>l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území</p> <p>m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,</p> <p>n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů</p> <p>o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče</p>	<p>prověřovaných záměrů nestanovuje etapizaci.</p> <p>g) Změna č. 2 se této problematiky nedotýká, řešeno v platné ÚPD.</p> <p>h) Změna č. 2 se této problematiky nedotýká, řešeno v platné ÚPD.</p> <p>i) Změna č. 2 mj. vytváří podmínky pro možnost rozšíření ploch pro zástavbu obytných funkcí.</p> <p>j) Změna č. 2 respektuje podmínky stanovené platnou ÚPD, vytváří podmínky pro realizaci zástavby pro funkci bydlení.</p> <p>k) Řešení Změny č. 2 se této problematiky nedotýká, respektována je platná ÚPD.</p> <p>l) Řešení Změny č. 2 nenavrhuje asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území.</p> <p>m) Stanoviskem DO k návrhu obsahu Změny č. 2 bylo konstatováno, že záměry řešené Změnou č. 2 nemohou mít významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, tudíž nebylo zpracováno naturové hodnocení, a proto nejsou návrhem Změny č. 2 navrhována žádná kompenzační opatření.</p> <p>n) Změna č. 2 se této problematiky nedotýká, řešeno v platné ÚPD.</p> <p>o) Řešení Změny č. 2 vymezuje plochy pro možnost rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení a stanovuje základní podmínky pro jejich využití.</p>
<p>(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.</p>	<p>Dle stanoviska dotčeného orgánu (krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení integrované prevence) nebylo požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Návrh Změny č. 2 tudíž není ve fázi návrhu Změny č. 2 pro veřejné projednání zpracováno posouzení jejího vlivu na udržitelný rozvoj území.</p>

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

## e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 2 Územního plánu Býšť je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Výchozí dokumentací a podkladem pro zpracování Změny č. 2 je platný „Územní plán Býšť – právní stav po vydání Změny č. 1 ÚP Býšť“, zpracovaný v roce 2018 Ing. arch. Hanou Vašatovou.

Změna č. 2 je zpracována na základě zastupitelstvem schváleného Obsahu Změny č. 2 Územního plánu Býšť a plní všechny požadavky stanovené tímto dokumentem.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. ve vazbě na platnou územně plánovací dokumentaci řešeného území.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

## f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Řešení Změny č. 2 respektuje limity využití území, především ochranná pásma a jejich ochranné režimy. Respektuje kulturní, civilizační a přírodní hodnoty v řešeném území.

Respektovány jsou civilizační hodnoty v podobě veřejné infrastruktury – silniční dopravy, technické infrastruktury, dále přírodní hodnoty území – systém ÚSES na nadregionální, regionální a lokální úrovni. Respektovány jsou vodní plochy a toky, do jejich manipulačního pásma nejsou navrhovány záměry, které by znemožňovaly nebo významně ztěžovaly jejich údržbu. Respektován je režim ochranných pásem vodních zdrojů. (Zákon č.254/2001 Sb. – vodní zákon).

Nejsou navrhovány nové významné zdroje znečištění. (zákon č.86/2002 Sb.).

Řešení Změny č. 2 se nedotýká zájmů památkové péče. (zákon č. 20/1987 Sb.).

Respektovány jsou požadavky dalších zvláštních předpisů – např. zákon 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů se dotýká i další kapitoly odůvodnění, tyto zájmy chrání dotčené orgány, které k tomuto návrhu uplatní svá stanoviska. Ta budou zapracována do této kapitoly, budou další částí tohoto vyhodnocení.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

Předmětem bylo vyhodnocení všech stanovisek a připomínek došlých k návrhu Změny č. 2 ÚP Býšť, který se projednával v termínu od 28.5.2020 do 8.7.2020. Tato změna byla pořizována zkráceným postupem.

Pořizovateli byly doručeny následující písemná stanoviska dotčených orgánů, připomínky sousedních obcí a veřejnosti, jejichž opisy a vyhodnocení jsou níže uvedeny, včetně dalších pokynů pro zpracovatele.

### 1. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU (ze dne 27.5.2020)

Bez připomínek.

*Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu dle § 53 SZ ze dne 19.8.2020:*

*Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 2 územního plánu Holice následující stanovisko:*

*S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Býšť souhlasíme bez připomínek.*

### 2. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (ze dne 4.6.2020)

Bez připomínek.

### 3. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD (ze dne 4.6.2020)

V řešeném území se nachází stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěné dle vyznačení v přiložené situaci.

Tyto stavby vodních děl HOZ jsou v majetku státu a v příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél zakrytých (trubních) úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ či v případě trubních úseků opravy trubních vedení vč. revizních šachet.

Doporučujeme, aby průběh výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasy HOZ byly zpracovatelem územního plánu doplněny do koordinačního výkresu.

Dle dostupných podkladů se v zájmovém území může nacházet podrobné odvodňovací zařízení (POZ).

Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (<http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv – detail/Meliorace.

Toto vyjádření je vydáno za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

#### **4. OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD (ze dne 3.6.2020)**

**Bez připomínek.**

**Stanovisko Obvodního báňského úřadu dle § 53 SZ ze dne 21.8.2020:**

*Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Býšť – stanovisko*

*Dne 18.8.2020 byla na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidována pod čj. SBS 31459/2020 Vaše žádost č.j. MUHO 16188/2020/ŽPSÚ/Pol o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 územního plánu Holice, ke které sdělujeme.*

*OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 územního plánu Býšť žádné připomínky.*

#### **5. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR (ze dne 7.7.2020)**

**Bez připomínek – souhlasné stanovisko.**

#### **6. KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE odbor ŽP a zemědělství (ze dne 29.6.2020)**

**Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)**

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umísťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k akci veřejné projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Býšť žádné připomínky ani další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

**Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl)**

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o

ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Býšť (dále též „Návrh“) (ve fázi veřejné projednání) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předloženému Návrhu žádné připomínky.

#### **Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:**

Předloženým Návrhem jsou řešena následující katastrální území Býšť, Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště u Býště.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený Návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR).
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.
- Náhled do informačního systému EIA/SEA.

Do řešeného území zasahuje nadregionální biocentrum Vysoké Chvojno. Jedná se o jediný prvek územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) regionální a nadregionální úrovně v řešeném území. Předložený Návrh tuto skutečnost respektuje. Zmíněný prvek ÚSES nacházející se v řešeném území navazuje na prvky ÚSES v sousedních obcích (katastrálních území).

V předmětném území se rovněž nachází nebo do něj částečně zasahují přírodní rezervace Buky u Vysokého Chvojna a Mazurovy chalupy. Dále byly v daném území vymezeny dvě evropsky významné lokality s totožnými názvy jako uvedené přírodní rezervace. Předložený Návrh tyto skutečnosti rovněž respektuje. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (nových rozvojových ploch) bylo provedeno tak, aby nebyly významně (negativním způsobem) ovlivněny předměty ochrany uvedených území, případně aby nebyly vytvářeny předpoklady pro realizaci takových záměrů, které by mohly v budoucnu ohrozit předměty ochrany uvedených území. OOP rovněž nemá v současné době žádné informace (ze své činnosti, z územních plánů sousedních obcí, informačních systémů EIA/SEA apod.) o přípravě či realizaci takových záměrů či koncepcí, které by (svým provedením či provozem) mohly mít ve spojení s předloženým Návrhem významný negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody.

Krajský úřad nemá ze zájmového území (nově vymezených ploch s rozdílným způsobem využití) informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený Návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh změny č. 2 územního plánu Býšť, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

#### **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává S O U H L A S k uvedené věci „ÚP Býšť, změna č. 2, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,4761 ha, z toho:



- Lokality: Z19-By, Z20-By - rozloha 0,4761 ha. Využití je možné pro bydlení.

#### **ODŮVODNĚNÍ**

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy

přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

#### **Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová):**

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Býšť připomínky – v textové části odůvodnění návrhu změny č. 2 územního plánu kap. n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa je uvedeno, že navrhované řešení nevymezuje plochy, jejichž využití by předpokládalo zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Lokalita Z20-By je situována částečně v ochranném pásmu lesa a je zastavitelná jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona. Dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona je obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. odbor životního prostředí Městského úřadu Holice, který je místně a věcně příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu a jeho změn.

#### **Bez připomínek.**

#### **Stanovisko KrÚ PK, OŽPZ, oddělení ochrany přírody dle § 53 SZ ze dne 9.9.2020:**

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Býšť“.

#### **Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)**

Orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Býšť připomínky.

#### **Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl)**

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných po veřejném projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Býšť (dále též „Návrh“) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů OOP svěřených zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (nadregionální a regionální úroveň), významné krajinné prvky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti, památné stromy a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předloženému Návrhu žádné připomínky.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený Návrh.

- Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR).
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.
- Náhled do informačního systému EIA/SEA.

OOP posoudil předložený Návrh, konkrétně způsob vypořádání připomínky a dospěl k závěru, že tento Návrh nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému Návrhu žádné svoje připomínky.

#### **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)**

Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek a námitek vyplývá, že jejich vyhodnocením může dojít k novým záborům zemědělské půdy, nebo ke změnám zastavěného území, nebo ke změnám funkčního využití ploch, k němuž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění.

K tomuto novému návrhu dalších ploch či změn uplatní orgán OZPF krajského úřadu jakožto dotčený správní orgán dle § 17a písmene a) zákona stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona teprve na základě předložené vyhodnocení konečných předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu v souladu s § 5 odst. 1 zákona a s vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění (včetně tabulek z příloh), tj. po doložení upravené textové, tabulkové a grafické části.

#### **Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová):**

Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb. a zájmů chráněných podle téhož zákona, není námitek proti „Návrhu rozhodnutí o námítkách a připomínkách - veřejné projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Býšť“. Lokality situované v pásmu 50 m od okraje lesa jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Holice.

## **7. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Pardubického kraje (ze dne 5.6.2020)**

Na základě podání oznámení Městského úřadu Holice, Odboru životního prostředí a stavebního úřadu, Holubova 1, 534 01 Holice, doručeného dne 28. 5. 2020, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený „návrh Změny č. 2 Územního plánu Býšť“ k veřejnému projednání.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Změny č. 2 Územního plánu k veřejnému projednání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S „návrhem Změny č. 2 Územního plánu Býšť“ k veřejnému projednání s o u h l a s í .

#### **Odůvodnění**

Dne 28. 5. 2020 bylo na KHS doručeno oznámení Městského úřadu Holice, Odboru životního prostředí a stavebního úřadu, Holubova 1, 534 01 Holice (s č.j. MUHO 10402/2020/ŽPSÚ/Pol ze dne 27. 5. 2020) ve věci „zahájení řízení o Změně Územního plánu Býšť (dále jen „ÚP Býšť“) – veřejné projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Býšť.“ Řízení o Změně č. 2 ÚP Býšť probíhá zkráceným postupem.

Navržené zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 2:

Z19 – By – jedná se o zastavitelnou plochu s navrženým funkčním vymezením BV (plochy bydlení v rodinných domech – venkovské), která je situována v jižní části katastrálního území (dále jen „k.ú.“) Býšť ve vzdálenosti cca 85 m od stávající silnice č. III/29823 a navazuje na území zastavěné objekty pro bydlení.

Z20 – By – jedná se o zastavitelnou plochu s navrženým funkčním vymezením SV (plochy smíšené obytné – venkovské), která je situována mezi k.ú. Hoděšovice a k.ú. Býšť, vedle stabilizované plochy pro rekreaci. V blízkosti plochy procházejí pouze stávající místní komunikace bez číselného zatřídění.

**Bez připomínek – souhlasné stanovisko.**

#### **Stanovisko Krajské hygienické stanice dle § 53 SZ ze dne 4.9.2020:**

Sdělení Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Býšť.

Dne 18. 8. 2020 byla na Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) doručena žádost Městského úřadu Holice, Odboru životního prostředí a stavebního úřadu, Holubova 1, 534 14 Holice (pod č.j. MUHO 16188/2020/ŽPSÚ/Pol ze dne 14. 8. 2020), o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Býšť.

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Býšť byly podány 1 námitka (Vodovody a kanalizace Pardubice) a 1 připomínka (Josef Kočmíd a Lucie Dusová). Na základě připomínky pana Josefa Kočmída a paní Lucie Dusové bude v textové části úplného znění Změny č. 2 Územního plánu Býšť opraven a doplněn text v kapitole 3.3. – Vymezení zastavitelných ploch, kde bude lokalita Z6-By-BV i nadále patřit mezi zastavitelné plochy pro bydlení. K této chybě došlo při přepisu textové části ve vydaném právním stavu (úplném znění) dokumentu Změny č. 1 Územního plánu Býšť. Chybné vyloučení lokality nijak nesouvisí s projednávanou Změnou č. 2 Územního plánu Býšť.

KHS sděluje s odkazem na ustanovení § 53 odst. 1 věta třetí zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, že k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Býšť **stanovisko uplatňovat nebude**, neboť podaná připomínka není předmětem projednávání Změny č. 2 Územního plánu Býšť. Podaná námitka Vodovodů a kanalizací Pardubice se nedotýká zájmů chráněných KHS jako orgánem ochrany veřejného zdraví.

#### **8. MĚÚ HOLICE, ODBOR ŽP A STAVEBNÍ ÚŘAD (ze dne 20.11.2019)**

Městský úřad v Holicích vydává za použití ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), ve věci zahájení řízení o změně č.2 územního plánu Býšť, k připojené projektové dokumentaci, toto stanovisko dotčených orgánů.

Místo: katastrální území Býšť

Popis: Změna územního plánu Býšť – návrh změny č.2 územního plánu

#### **Vodní hospodářství:**

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako vodoprávní úřad věcně a místně příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") proti Změně územního plánu Býšť – návrh změny č. 2 ÚP Býšť nemá námitky.

Božena Křemenáková

#### **Lesní hospodářství:**

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) - ve znění pozdějších předpisů - § 48 odst. 1 písm. c) a d) v souvislosti s § 14 odst. 2 lesního zákona nemá námitky proti návrhu změny č. 2 ÚP Býšť.

**Odpadové hospodářství:**

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů - ve znění pozdějších předpisů – dle § 79 odst. 1 písm. k) nemá námitky proti návrhu změny č. 2 ÚP Býšť.

Ing. Vlastimil Zrůst

**Ochrana ovzduší :**

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, § 11 odst. 3 nemá námitky proti návrhu změny č. 2 územního plánu Býšť.

Ing. Zdeňka Poláková, DiS.

**Ochrana přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu:**

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný podle § 15 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a z hlediska § 76 a § 77 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů nemá námitky proti návrhu změny č. 2 územního plánu Býšť.

Ing. Zdeňka Poláková, DiS.

**Silniční správní úřad:**

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad dle § 40, odst. 4, písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů nemá námitek.

Pavel Vinař

**Státní památková péče:**

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad - úsek památkové péče, jako věcně státní památkové péče a místně příslušný orgán (dále jen dotčený orgán) podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) a § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) uplatňuje podle ustanovení § 29 odst. 2 písm c) památkového zákona **stanovisko** v rámci projednání upraveného a posouzeného návrhu změny č. 2 ÚP Obce Býšť **bez námitek**.

Milan Shejbal

**Vyjádření správců sítí k návrhu změny č. 2 ÚP Býšť**

**VODOVODY A KANALIZACE Pardubice (ze dne 16.6.2020)**

Předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu Býšť :

- Vymezuje zastavěné území k 31.1.2020
- zařazuje do ploch smíšených obytných usedlosti v krajině s obytnou funkcí (samoty)
- vymezuje zastavitelné plochy :  
Z19 – By - BV  
Z20 - By - SV zástavba nebude umístěna do 20m od hranice PUPFL
- ruší plochu Z14 - Be - BV
- upravuje regulační podmínky pro plochy bydlení v zastavěném území (BV) a plochy smíšené obytné (SV)
- nestanovuje kompenzační opatření

K předloženému návrhu sdělujeme:

1. Vodovodní síť v obci Býšť a místních částech Hoděšovice ' Bělečko a Hrachoviště je ve správě VAK Pardubice, a.s.. Odkanalizování lokalit je ve správě obce nebo jiné subjektu.
2. Veřejný vodovod není vodovodem požárním a odběr vody pro účely požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze jako doplněk primárního zdroje - tento zdroj bude specifikovat řešená změna č. 1 UP

3. Změny užívání jednotlivých ploch a jejich následné využití budou respektovat stávající trasy veřejných vodovodů a kanalizaci včetně souvisejících zařízení a jejich ochranná pásma min v rozsahu zák. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění.

4. Hydrodynamický tlak ve vodovodní síti se v obcích při běžném provozu pohybuje na hodnotách :

Býšť 2,5 - 4,5 atm

Bělečko 3,5 - 5,0 atm

Hoděšovice 2,5 - 5,9 atm

Hrachoviště 4,0 atm

5. K nově vymezeným plochám :

Z19 - By - BV vodovod v dosahu - plochu lze napojit

Z20 - By - SV vodovod není v dosahu

Uvedené plochy jsou poslední rozvojové plochy v lokalitě, které bude možno napojit na veřejný vodovod. Souhlas s napojením dalších ploch nebude ze strany VAK vydán. Další výstavba a možnost dodávky pitné vody v obci a místních částech je podmíněna zkapacitněním vodojemů, zkapacitněním vodovodních rozvodů a realizací souvisejících opatření.

*- Stavebník v lokalitě Z20 bude hledat další možnost připojení na vodovodní řád v obci nebo alternativní zdroj pitné vody.*

### **GASNET (ze dne 10.7.2020)**

NV řešeném území se nachází následující plynárenské zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- Vysokotlaké plynovody,
- Zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- Středotlaké plynovody a přípojky.

NK návrhu změny č. 2 územního plánu Býšť **nemáme žádné námítky.**

### **KRAJSKÝ ÚŘAD PK, ODBOR ROZVOJE (ze dne 19.8.2020)**

#### **Stanovisko k návrhu Změny č. 2 územního plánu Býšť**

*Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad), obdržel dne 24. 7. 2020 dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 2 územního plánu Býšť (dále jen „změna územního plánu“).*

*Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh změny územního plánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 3, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.*

#### **Odůvodnění**

*Změna územního plánu je pořizována zkráceným postupem dle § 55a a § 55b stavebního zákona. Krajský úřad obdržel dne 28. 5. 2020 v souladu s § 52 odst. 1 a 55b odst. 2 stavebního zákona oznámení o veřejném projednání návrhu změny územního plánu a dne 24. 7. 2020 obdržel v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh změny územního plánu a opisy uplatněných stanovisek, připomínek a námitek k návrhu změny územního plánu. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily připomínky k návrhu změny územního plánu.*

*Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 3 byla schválena 2. 9. 2019 usnesením vlády České republiky č. 630. Předložený návrh změny územního plánu respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR, úkoly pro územní plánování stanovené ve čl. 38, 39 a 43*

PÚR ČR pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 a koridor republikového významu P5 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod-Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 2, nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Předložený návrh změny územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje:

- Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.
- Zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 v čl. 12 a v čl. 13 ZÚR Pk.
- Zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk.

#### **Stanovisko Krajského úřadu PK odboru rozvoje dle § 53 SZ ze dne 25.8.2020:**

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 územního plánu Býšť

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen „krajský úřad“), obdržel dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 územního plánu Býšť (dále jen „změna územního plánu“).

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek a jako nadřízený orgán neuplatňuje připomínky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Změna územního plánu je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad obdržel dne 19. 8. 2020 společně s žádostí návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ke změně územního plánu.

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek není v rozporu se stanovenými prioritami, zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají s Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 3 a ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Zpracoval: Pořizovatel

#### **g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání změny územního plánu**

O pořízení Změny č.2 a o jejím obsahu bylo rozhodnuto Zastupitelstvem obce Býšť. Vyhodnocení je vztaženo k jednotlivým požadavkům obsahu změny.

##### **Vyhodnocení splnění hlavních cílů a požadavků (část II. schváleného obsahu změny)**

Změnou č. 2 je aktualizováno zastavěné území, prověřeny byly záměry uplatněné v návrzích na pořízení změny ÚP – viz vyhodnocení bodu a.4 obsahu změny.

Hlavní cíle a požadavky jsou splněny.

##### **Vyhodnocení splnění obsahu změny (III.)**

###### **k bodu a.1.**

Při vyhotovování návrhu Změny č. 2 je vycházeno ze stávající platné ÚPD, jsou prověřeny a zpracovány všechny 4 záměry (viz bod a.4.). Hranice zastavěného území je Změnou č. 2 aktualizována – podrobný popis je uveden v kapitole i) tohoto odůvodnění.

Plocha Z19-By přímo navazuje na stávající strukturu osídlení. Navazuje na zastavěné území i na již vymezenou zastavitelnou plochu Z7-By, plochu zpřístupňuje stávající cesta z její východní strany. S ohledem na velikost pozemků a přímou vazbu na plochu Z7-By, která je zařazena do využití bydlení v rodinných domech –

venkovské, je i plocha Z19-By vymezena jako plocha s využitím BV (Z19-By-BV).

Plocha Z20-By přímo nenavazuje na zastavěné území, je vymezena na základě konkrétních požadavků vlastníků pozemků, je vymezena podle pozemkových hranic. V předmětné lokalitě je v blízkosti této plochy několik samostatných zastavěných území s různými funkcemi (rekreace, plochy smíšené obytné, technická infrastruktura, severně je kompaktní zastavěné území sídla Hoděšovice s převažující funkcí bydlení. Na tuto rozdrobenou strukturu záměr navazuje. S ohledem na v územním plánu obvyklé zařazení usedlostí v krajině, bez přímé vazby na další zástavbu je tento princip aplikován i v řešení Změny č. 2. Využití plochy Z20-By je tedy určeno do ploch smíšených obytných - venkovských (Z20-By-SV).

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF je provedeno v příslušné kapitole odůvodnění, zábory PUPFL nejsou navrženy. Potřeba vymezení je odůvodněna aktualizací zastavěného území, na jehož základě jsou Změnou č. 2 vymezeny části původních zastavitelných ploch jako plochy stabilizované (Z6-By, Z14-Be).

Zásady plošné ochrany ZPF a podmínky ochrany ZPF při územně plánovací činnosti definované v ust. § 4 a 5 zákona 334/1992 Sb. jsou respektovány.

Vyhláška č. 13/1994 Sb. byla zrušena vyhláškou č. 271/2019 Sb., kdy byla touto vyhláškou nahrazena. Vlastní vyhodnocení je provedeno v příslušné kapitole tohoto odůvodnění.

#### **k bodům a.2. a a.3.**

Požadavky na řešení koncepce veřejné infrastruktury a na řešení koncepce uspořádání krajiny nebyly v obsahu změny definovány.

#### **k bodu a.4.**

Soulad řešení Změny č. 2, ve smyslu souladu navrhovaného řešení s PÚR ČR a ZÚR Pk je proveden výše v příslušných kapitolách odůvodnění (kap. b)).

Změna č. 1 ÚP Býšť, jako poslední vydaná změna tohoto ÚP, nabyla účinnosti 13. 2. 2018.

Aktualizace č. 2. a č. 3 PÚR ČR jsou závazné od 1.10.2019. Žádný z požadavků z Úplného znění PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, které je aktuální k datu zpracování návrhu této Změny č.2, nebyl vyhodnocen jako požadavek nutný k zapracování do ÚP Býšť Změnou č. 2.

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk nabyla účinnosti dne 5.7.2019. Žádný z požadavků z Úplného znění ZÚR Pk po vydání aktualizace č. 2, které je aktuální k datu zpracování návrhu této Změny č.2, nebyl vyhodnocen jako požadavek nutný k zapracování do ÚP Býšť Změnou č. 2.

Z v současné době projednávané Aktualizace č. 3 ZÚR Pk (není v době zpracování Změny č. 2 vydaná), nevyplývá žádný požadavek, který by měl generovat zásah do platné ÚPD obce Býšť.

Jako další požadavky jsou definovány 4 záměry:

- pozemek 346/5 v k.ú. Býšť je součástí Změnou č. 2 vymezené plochy Z19-By s požadovaným využitím „bydlení v rodinných domech – venkovské“, změna vedení elektro je navržena ve smyslu definovaného požadavku, tj. předmětného pozemku se nedotýká ani ochranné pásmo vedení elektro
- pozemek 346/6 v k.ú. Býšť je součástí Změnou č. 2 vymezené plochy Z19-By s požadovaným využitím „bydlení v rodinných domech – venkovské“, změna vedení elektro je navržena ve smyslu definovaného požadavku, tj. předmětného pozemku se nedotýká ani ochranné pásmo vedení elektro
- pozemek 702/24 v k.ú. Býšť je součástí Změnou č. 2 vymezené plochy Z20-By s požadovaným využitím „plochy smíšené obytné – venkovské“
- pozemek 702/25 v k.ú. Býšť je součástí Změnou č. 2 vymezené plochy Z20-By s požadovaným využitím „plochy smíšené obytné – venkovské“

Předložené řešení je invariantní, na základě obsahu Změny č. 2 byl zpracován projektantem návrh Změny č. 2, který bude projednán v souladu s ust. § 55b SZ.

#### **k bodům a.5. a a.6.**

Z těchto bodů obsahu změny nevyplývají žádné požadavky – požadavky vyplývající z ÚAP, z doplňujících průzkumů a rozborů, další požadavky.

#### **k částem b) a c)**

Z těchto bodů obsahu změny nevyplývají žádné požadavky, byly naplněny uvedené předpoklady – nejsou vymezeny nové plochy ani koridory územních rezerv, nejsou vymezeny nové VPS, VPO ani asanace.

#### **k části d)**

Byly naplněny uvedené předpoklady, tj. nejsou vymezeny nové plochy a koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie ani uzavřením dohody o parcelaci.

#### **k části e)**

Viz vyhodnocení k bodu a.4.

#### **k části f)**

V návrhu Změny č. 2 je použita terminologie a výrazy obsažené v platných právních předpisech, navazuje se i na terminologii platné dokumentace, seznam zkratk a vysvětlení pojmů jsou uvedeny v úvodu tohoto odůvodnění.

Obsah členění odpovídá požadavkům uvedeným dále, členění vychází z platné dokumentace.

Návrh je zpracován digitálně nad katastrální mapou (mapový podklad je aktuální k datu 31.1.2020).

Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku, schémata nejsou uplatněna.

Části odůvodnění zpracované projektantem jsou zpracovány s plnou péčí, jsou uváděny důvody, podklady, odkazy na právní předpisy apod. V obsahu změny uvedený rozsudek sp. z. 67A 2/ uvádí mj. požadavky na esenciální obsahové náležitosti vyplývající ze správního řádu a dále pak náležitosti upravené v § 53 odst. 4 a 5 SZ. Konkrétně odůvodněny jsou všechny jednotlivé dílčí změny. Se odůvodněním změny ÚP je třeba pracovat jako s komplexním dokumentem. Z důvodu stanovené struktury odůvodnění se jednotlivé kapitoly odůvodnění doplňují.

Projektant předpokládá doplnění odůvodnění i ze strany pořizovatele, který se podílí na textové části odůvodnění celé Změny č. 2 a tedy na splnění všech požadavků na tuto část dokumentace.

Změna č. 2 negeneruje nové odchylky od vyhlášky č. 501/2006 Sb., úzce navazuje na platnou dokumentaci. Nejsou vymezovány žádné nové typy ploch s rozdílným způsobem využití, které by nebyly použity již v platném ÚP.

Část odůvodnění zpracovaná projektantem plní obsahem změny definovaný požadavek na zpracování odůvodnění dle ust. § 53 odst. 4. Projektant nicméně připomíná, že přezkoumání zde uvedených hledisek je dle SZ výhradní činností pořizovatele. Odůvodnění návrhu Změny č. 2 zpracované na základě schváleného obsahu změny obsahuje i části dle § 53 odst. 5 písm. b), e), f).

Návrh Změny č. 2 je zpracován se záměrem souladu s hmotným právem a se zásadou proporcionality zásahu do práv dotčených osob.

Návrh Změny č. 2 je zpracován v rozsahu a obsahu stanoveném právními předpisy:

- Je zpracována textová část návrhu Změny č. 2.
- „Výkres základního členění území“ je zpracován v měřítku 1 : 5 000 ve výřezech - zobrazuje navrhované změny – aktualizace zastavěného území a vymezení dvou nových zastavitelných ploch
- „Hlavní výkres“ je zpracován v měřítku 1 : 5 000 ve výřezech, zobrazuje aktualizaci zastavěného území (hranice zastavěného území + vymezení nových stabilizovaných ploch, vyznačující využití zastavitelných ploch v dosavadních zastavitelných plochách, vymezení dvou nových zastavitelných ploch
- Zpracování „vodohospodářské části“ nebylo vyhodnoceno jako potřebné není proto ve Změně č. 2 tato část není zpracována. Změna nemění koncepci vodního hospodářství. Výkres v právním stavu sice zobrazuje vyznačení zastavěného území a vymezení zastavitelných ploch, což jsou jevy Změnou č. 2 dotčené, nicméně v rámci výkresu I-3 se jedná o jevy informativní. Jejich změna je vyjádřena na výkresech I-1 a I-2.
- V části „elektrozvody a plyn“ zpracované v měřítku 1 : 5 000 je ve výřezu vyznačena jedna dílčí změna navrhované trasy vrchního vedení VN 35 KV a umístění navrhované trafostanice v souvislosti s vymezením plochy Z19-By. Výkres v právním stavu sice zobrazuje vyznačení zastavěného území a vymezení zastavitelných ploch, což jsou jevy Změnou č. 2 dotčené, nicméně v rámci výkresu I-4 se jedná o jevy informativní. Jejich změna je vyjádřena na výkresech I-1 a I-2. Koncepce není změněna, upravena je trasa jednoho navrhovaného úseku vedení a umístění trafostanice s ohledem na vymezení nové zastavitelné plochy Z20-By-BV.



- „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ není v návrhu Změny č. 2 zpracován, protože veřejně prospěšné zájmy nejsou Změnou č. 2 dotčeny a nejsou tedy dotčeny ani jevy, které tento výkres zobrazuje.
- Je zpracována tato textová část odůvodnění Změny č. 2.
- „Koordinační výkres“ je zpracován v měřítku 1 : 5 000 ve výřezech – zobrazuje navrhované změny na podkladu koordinačního výkresu „Právního stavu po vydání Změny č. 1“, legenda obsahuje pouze jevy řešené a dotčené Změnou č. 2.
- „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ je zpracován v měřítku 1 : 5 000 ve výřezech.
- S ohledem na nedotčení širších vztahů v území Změnou č. 2 není „výkres širších vztahů“ zpracován.
- Jednotlivé části návrhu jsou v souladu a projektant se snažil o zajištění srozumitelnosti návrhu.

Návrh Změny č. 2 pro veřejné projednání je vyhotoven 2x v listinné podobě a 2x v elektronické podobě ve formátu .pdf.

#### **k části g)**

Požadavek na vyhodnocení vlivu Změny č. 2 na udržitelný rozvoj nebyl uplatněn a vyhodnocení tedy nebylo samostatně zpracováno.

*Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.*

#### **h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změna č. 2 nevymezuje žádné plochy ani koridory nadmístního významu.

*Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.*

#### **i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Změna č. 2 navazuje a vychází z platného Územní plán Býšť zahrnujícího úplné znění po vydání jeho Změny č. 1.

##### **1. Zastavěné území**

Zastavěné území bylo vymezeno v územním plánu a bylo aktualizováno jeho Změnou č. 1. Jedním z požadavků obsahu Změny č. 2 je „aktualizovat hranici zastavěného území“. Projektant prověřil využití již vymezených zastavitelných ploch. Do zastavěného území jsou Změnou č. 2 zahrnuty nově pozemky, které se nacházejí ve vymezených zastavitelných plochách a současně vyhovují podmínkám uvedeným v § 58 odst. 2 SZ.

Do zastavěného území tak byly zahrnuty:

- část původní plochy Z6-By a byly vyznačeny odpovídající stabilizované plochy s využitím BV a DS
- plocha Z14-Be a k ní přilehlá pozemní komunikace a byla vyznačena stabilizovaná plocha s využitím BV, hranice byla vyznačena dle aktuálních hranic parcel (§ 58 odst. 1 SZ)

Hranice zastavěného území byla dále na základě žádosti pořizovatele aktualizována ve vazbě na usedlost „V Lukách“ v k.ú. Hoděšovice, kde je hranice vymezena v souladu s ustanoveními § 58 SZ. Vymezení zastavěného území v této lokalitě bylo v minulosti jedním z vlastníků nemovitostí zpochybnováno, věc byla řešena i příslušným krajským úřadem. Pořizovatel k této věci poskytl podklady (mj. Sdělení výsledku prošetření podnětu k přezkoumání OOP – KÚ Pardubického kraje ze dne 22.10.2018. V souvislosti s aktualizací hranice zastavěného území zde byly vymezeny nově stabilizované plochy SV a DS.

K uvedenému datu vymezení zastavěného území nebyly identifikovány další pozemky v zastavitelných plochách, které by mohly být do zastavěného území zahrnuty.

V platné dokumentaci provedené vymezení zastavěného území jako celek nebylo prověřováno, z důvodu zachování právní jistoty. V řešení území by se jistě našla řada míst, kde by bylo možné o řešení vymezení zastavěného území polemizovat. Platné řešení bylo projednáno a není žádoucí ho nově měnit změnou ÚP,

kteřá je pořizována na základě schváleného obsahu změny, který reflektuje čtyři uplatněné návrhy na pořízení změn oprávněných osob.

Ve Změně č. 2 je tedy zastavěné území ve třech lokalitách rozšiřováno na úkor již vymezených zastavitelných ploch. Do zastavěného území je tak nově zahrnuto 1,8 ha, z toho 1,69 ha jsou využité (zastavěné) části vymezených zastavitelných ploch. Důsledkem jejich reálného zastavění je tedy i nemožnost využití těchto jejich částí a tím je možné odůvodnit mj. i potřebu vymezení nových zastavitelných ploch, tak aby byly naplněny potřeby stanovené platným územním plánem.

Z důvodu využití zastavitelné plochy Z14 – Be – BV je tato zastavitelná plocha vypuštěna z řešení a je vymezena jako stabilizovaná plocha BV. S ohledem na změnu parcelních hranic je vymezeno rovněž drobné rozšíření stabilizované plochy s využitím NZ.

Vymezení zastavěného území je aktualizováno k době, kdy bylo prováděno, tedy k datu 31. 1. 2020.

## **2. Změny v názvech kapitol územního plánu**

Všechny navržené změny jsou provedeny z důvodu zajištění souladu ÚP s vyhláškou č. 500/2006 Sb., resp. s její přílohou č. 7, kde je mj. definován obsah textové části územního plánu. Jedná se pouze o změnu textace názvů kapitol, Změna č. 2 nemění podstatu jednotlivých plánem stanovených koncepcí.

## **3. Doplnění urbanistické koncepce**

Doplnění charakteristiky „Ploch smíšených obytných“ vyjadřuje skutečnost, do jakých ploch s rozdílným způsobem využití jsou v platném územním plánu zařazeny usedlosti v krajině, které jsou pro řešené území charakteristické. Změna č. 2 navrhuje plochu Z20-By, která tomuto charakteru odpovídá.

## **4. Změny ve vymezení zastavitelných ploch v k.ú. Býšť, regulační podmínky**

Změna č. 2 na základě požadavků stanovených v obsahu Změny č. 2 vymezuje a prověřuje dvě nové zastavitelné plochy v k. ú. Býšť. Jejich popis, způsob vymezení a důvody zařazení do ploch RZV je uveden i výše v podkapitole Vyhodnocení splnění obsahu změny (III.) v bodech „k bodu a.1.“ a „k bodu a.4.“

Projektant prověřil všechny čtyři pozemky definované v obsahu Změny č. 2. Jedná se o dvě dvojice vzájemně sousedících pozemků v k. ú. Býšť. Jejich zařazení do zastavitelné plochy BV, resp. SV umožňuje při dodržení stanovených podmínek umístění rodinného domu.

Důvody pro pořízení změny ÚP jsou uvedeny ve čtyřech návrzích na pořízení změny ÚP Býšť, které byly u obce Býšť uplatněny. V návrzích jsou jako důvody např. uváděny:

- záměr realizace rodinného domu
- přístupnost pozemků ze stávajících cest
- pozemky jsou na půdách ZPF s nižší třídou ochrany (IV.)
- částečné vyčerpání již vymezených zastavitelných ploch.

Změna č. 2 není pořizována na základě zprávy o uplatňování územního plánu, ale na základě obsahu změny, v kterém jsou přesně definovány 4 konkrétní požadavky navrhovatelů na vytvoření podmínek pro možnost výstavby rodinných domů na jejich pozemcích (viz výše). Účelem Změny č. 2 není tedy celková revize územního plánu a jím stanovených podmínek. Změna č. 2 vymezuje nově plochy s využitím BV, SV (stabilizované i rozvojové) a DS, PV (stabilizované).

V podkapitole 3.3. jsou mj. uvedeny regulační podmínky pro plochy bydlení BV v místní části Býšť (k.ú. Býšť). Jedna z podmínek zní: „• jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střechy 15 %“. Podmínka v tomto znění se (bohužel) navíc vyskytuje na dalších místech textu územního plánu. Nabízí se k ní několik otázek. Jedná o podrobnost náležející svým obsahem podrobnosti územnímu plánu či nikoliv (§ 43 odst. 3 SZ)? Je podmínka vůbec formulována jednoznačně? Nechybí v ní např. slovo „pouze“? Jsou tedy přípustné i jiné typy či nikoliv? Je účelné s ohledem na požadavky na řešení Změny č. 2 a její účel řešit všechny její výskyty? Projektant důsledně zvažoval vypuštění této podmínky z řešení nebo její případnou modifikaci. S ohledem na dlouhodobé rozhodování o změnách v území v době účinnosti územního plánu, a zejména pak na § 55 odst. 6 SZ se projektant rozhodl tuto podmínku v textu podkapitoly 3.3, ale i v jiných částech textu, ponechat. Změna této podmínky ve všech výskytech by nepřiměřeně rozšířila rozsah Změnou č. 2 měněných částí ÚP a tento přístup by měl velký potenciál komplikací při jejím projednání. Nebylo by to účelné.

Dalším argumentem pro zvolený přístup jsou požadavky v kap. f) obsahu změny. Zde jsou pořizovatelem uvedeny podrobné požadavky, např. v podobě požadovaného souladu s konkrétní judikaturou, nicméně požadavek na úpravu ÚP ve smyslu prověření (obecně) užívaných podmínek zde není. Toto by možná

příslušelo změně ÚP zpracovávané na základě zprávy o uplatňování, která by řešení tohoto problému výslovně požadovala, a to s ohledem na 4. Přejícné ustanovení zavedené zákonem č. 350/2012 Sb.

Schválením obsahu změny zastupitelstvo obce přesně definovalo požadavky na řešení a ani zde není zmíněn požadavek na úpravu dokumentace v podobě úpravy či precizace stanovených podmínek.

V podmínkách pro využití ploch BV v kap. 6 jsou uvedeny „Regulační podmínky prostorového uspořádání včetně ochrany krajinného rázu. Zde je mj. uvedeno: „- Při výstavbě bude nutné respektovat krajinný ráz obce, dodržovat architektonické pojetí a venkovský charakter obce, plochy navazují na zastavěná území.“ Toto je obecně formulovaná podmínka, která odpovídá podrobnosti ÚP – a platí jak pro stabilizované, tak pro zastavitelné plochy s využitím BV. Tato formulace je dle názoru projektanta vhodná pro aplikaci podmínek prostorového uspořádání při rozhodování o změnách v území v případě, že se výše uvedená podmínka řeší podobu a sklon střech nepoužije.

Nová plocha Z20-By-SV je jedinou zastavitelnou plochou pro funkci SV v řešeném území. Projektant nepovažuje za účelné doplňovat regulační podmínky pro zastavitelné plochy funkce SV v podkapitole 3.3.. „Regulační podmínky prostorového uspořádání včetně ochrany krajinného rázu“ pro plochy s využitím SV jsou stanoveny v kapitole 6. Není zde rozlišeno (narozdíl od využití BV) zda se jedná o podmínky pro plochy zastavitelné či plochy v zastavěném území a platí tedy nepochybně v obou typech ploch.

Využití obou nově vymezených zastavitelných ploch není přímo omezeno žádným z limitů využití území. Plocha Z20-By se nachází v migračně významném území, stejně tak jako další plochy urbanizovaných funkcí v předmětné lokalitě. Vymezení tohoto limitu bylo proti datům v ÚAP v platném územním plánu zpřesněno, Změna č. 2 do něj nezasahuje.

Napojení nově vymezených zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury bude řešeno individuálně (přípojky) a dle požadavků zvláštních právních předpisů. Plochy negenerují požadavky na úpravu systémů veřejné infrastruktury. V rámci projednání Změny č. 2 se mj. vyjádřil provozovatel vodovodní sítě, který mj. konstatoval, že veřejný vodovod není vodovodem požárníma odběr vody pro účely požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze jako doplněk primárního zdroje - tento zdroj bude specifikovat řešená změna č. 1 ÚP. Změna č. 2 je pořizována na základě schváleného obsahu změny územního plánu, kde nebyl uveden požadavek na řešení změny v systému vodovodní sítě, je uvedený požadavek citován v odůvodnění. Ve stejném stanovisku je uvedeno, že „Stavebník v lokalitě Z20 bude hledat další možnost připojení na vodovodní řad v obci nebo alternativní zdroj pitné vody.“ Toto konstatování je opět uvedeno v odůvodnění Změny č. 2, a to s ohledem na podrobnost textové části ÚP.

## **5. Změny v nadpisech podmínek využití ploch BV**

V nadpisech „regulačních podmínek“ pro plochy bydlení v 6. kapitole ÚP je užíván pojem „v současně zastavěném území“. Změna č. 2 vymezuje plochy BV, které jsou v „zastavěném území“ a to v k.ú. Býšť a v k.ú. Bělečko. Další části řešeného území nejsou tímto typem změny dotčeny, proto Změna č. 2 upravuje podmínky pro části území kterých se dotýká, a to tak, aby terminologie odpovídala ustanovení § 2 odst. 1 písm. d SZ.

## **6. Zpřístupnění vymezených zastavitelných ploch**

Plocha Z19-By-BV je přístupná ze stávající cesty z východní strany. Tato cesta navazuje na stabilizované veřejné prostranství a pokračuje severovýchodním směrem. Z důvodu jednoznačnosti jsou vymezeny stabilizované plochy PV a DS, kdy je tímto způsobem vyjádřen skutečný stav v území.

Plocha Z20-By-SV je přístupná ze stávající cesty, která je souběžná s hranicí mezi k.ú. Býšť a Hoděšovice. Tato komunikace obsluhuje celou tuto předmětnou lokalitu s několika zastavěnými územími a zastavitelnou plochu Z6-Ho-BV. Tato je z hlediska vymezení ploch RZV stabilizována (využití DS). Konkrétní podmínky budou stanoveny při rozhodování o změnách v území.

## **7. Podmínky využití ploch SV**

Změna č. 2 vymezuje nové plochy s využitím SV v k.ú. Býšť a Hoděšovice. Název „regulační podmínky pro plochy bydlení SV“ projektant považuje za zavádějící. Zrušení slova „bydlení“ zajišťuje jednoznačnost předmětu stanovených podmínek. Předmětem změny je i „stávající lokalita v krajíně – V Lukách“ (aktualizace zastavěného území), proto změna precizuje text pro tuto lokalitu.

## **8. Kapitola kompenzační opatření**

S ohledem na úpravu názvů kapitol ÚP v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., byla doplněna tato kapitola. Kompenzační opatření nebyla stanovena v původním územním plánu ani jeho Změně č. 1. Nebylo

požadováno vyhodnocení vlivu Změny č. 2 na soustavu Natura 2000 (na EVL ani na PO), nebyla tedy stanovena ani Změnou č. 2 žádná kompenzační opatření.

### 9. Doplnění údajů o počtu listů a počtu výkresů

Provedeno z důvodu zajištění souladu s požadavky přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

### 10. Výkresy

I-1 – Vyznačeno je původní zastavěné území, jeho rozšíření, úseky hranice zastavěného území Změnou č. 2 neměnné, rušené a úseky hranice zastavěného území Změnou č. 2 nově navrhované. Dále jsou vyznačeny úseky hranice zastavitelných ploch a ploch přestavby neměnné, rušené a hranice nově navrhované.

I-2 – Vyznačeny jsou změny vymezení zastavěného území, nově vymezené stabilizované plochy (BV, PV, DS a NZ), nově vymezené zastavitelné plochy (Z19-By-BV a Z20-By-SV). Dále jsou vyznačeny hranice ploch zastavitelných a ploch přestavby.

I-4 – Vyznačena je navrhovaná změna trasy nadzemního vedení elektro a umístění trafostanice. Další jevy nejsou dotčeny.

II-1 – Jsou vyznačeny jevy koordinačního výkresu předchozí ÚPD a Změnou č. 2 řešené jevy. Pro vyznačení limitů využití území, jako neschvalovaných jevů, byla využita aktuální data ÚAP ORP Holice.

II-3 – Jsou vyznačeny jevy rozhodné pro problematiku vyhodnocení důsledků řešení na ZPF.

### 11.11. Oprava zjevné nesprávnosti v kap. 3.3.- Vymezení zastavitelných ploch

Po veřejném projednání byla provedena oprava zjevné nesprávnosti, na kterou bylo upozorněno připomínkou uplatněnou v rámci řízení o návrhu o Změně č. 2. – viz. kap. vyhodnocení připomínek.

Na základě vyhodnocení připomínky, byla plocha Z6-By-BV doplněna do seznamu zastavitelných ploch v sídle Býšť v kap. 3.3., a to v příloze „text s vyznačením změn“. Doplnění nebylo provedeno ve smyslu doplnění nové zastavitelné plochy Změnou č. 2, ale bylo provedeno jako oprava zjevné nesprávnosti v „podkladovém textu“ pro vyznačení změn. Toto doplnění tedy není měněnou částí územního plánu Změnou č. 2, tudíž není zaznamenáno ani ve výrokové části Změny č. 2. Zjevná nesprávnost vznikla dle vyhodnocení připomínky při vyhotovení právního stavu po vydání Změny č. 1 ÚP Býšť.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

## j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv Změny č.2 na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ, oddělení integrované prevence, ve svém stanovisku dospěl k závěru, že k návrhu Změny č. 2 není požadováno zpracovat vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo s ohledem na uvedené zpracováno. Změna č. 2 reflektuje provedené změny v území (aktualizace zastavěného území) a dále vytváří podmínky pro možnost umístění 4 rodinných domů. S ohledem na celkové kapacity ploch územního plánu pro funkci bydlení, resp. pro umístování rodinných domů, lze konstatovat, že navržené změny nemění předpoklady pro udržitelný rozvoj, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

### **Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ (č.j. 63010/2019/OŽPZ/Pe):**

*Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též Krajský úřad) byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Projednání návrhu na pořízení změny č. 2 územního plánu Býšť“.*

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.

#### **Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ – oddělení integrované prevence (č.j. KrÚ 65475/2019):**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“ a „úřad“), vydává stanovisko k návrhu změny 2 územního plánu obce Býšť podle ust. § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Úřad posoudil podle ust. § 10i zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona předložený návrh změny územně plánovací dokumentace obce Býšť, spočívající ve změně využití pozemku parc.č. 346/5, parc.č. 346/5, parc.č. 702/24 a parc.č. 702/25 v k.ú. Býšť z plochy zemědělské (NZ) na plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (SV), a dospěl k závěru, že **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Obsah změny územního plánu obce Brloh v rozsahu návrhu č. 1 se týká změn ploch na smíšené obytné venkovské v rozsahu 0,1271 ha, 0,0987 ha, 0,1250 ha a 0,1250 ha, na plochách trvalý travní porost s ochranou zemědělského půdního fondu. Plochy se nachází v zástavbě obce.

Návrhy změn byly posouzeny na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona. Vzhledem k velikosti pozemků vč. součtu pozemků souvisejících 0,2257 ha a 0,250 ha, charakteru rodinného bydlení, umístěním v zástavbě s možným stávajícím dopravním a síťovým napojením a umístěním mimo ptačí oblasti a zvláště chráněná území (sdělení čj. 63010/2019/OŽPZ/Pe ze dne 30. 8. 2019), se nejedná o záměr podle přílohy č. 1 zákona (bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou od 5 ha). Z těchto důvodů nebyla shledána nutnost komplexního posouzení životního prostředí, zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standartními postupy podle zvláštních předpisů, a proto není nutné zpracovat vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí.

Na základě těchto stanovisek nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

Zpracoval: Pořizovatel

#### **k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (SZ)**

Zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 2 na udržitelný rozvoj území nebylo dosud požadováno.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

#### **l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 2 na udržitelný rozvoj území nebylo dosud požadováno.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

#### **m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Rozvoj obce Býšť probíhá v souladu s vydaným ÚP Býšť. Nová výstavba pro funkci bydlení je v obci realizována především ve vymezených zastavitelných plochách s určeným využitím BV.

Při pořizování původního územního plánu a při jeho Změně č. 1 byl odůvodněn a projednán současně platný rozsah vymezení zastavitelných ploch. Tato koncepce je postupně naplňována. Změna č. 2 do zastavěného území se stabilizovanou funkcí BV nově zahrnuje pozemky v rozsahu 1,15 ha, a to v části původní plochy Z6-By-BV, dále pak 0,18 ha jako využití plochy Z14-Be-BV (celkem 14 pozemků rodinných domů).

Nově vymezuje plochu Z19-By-BV v rozsahu 0,22 ha (2RD) a plochu Z20-By-SV v rozsahu 0,25 ha (2RD).

Celková plocha Změnou č. 2 vymezených zastavitelných ploch je menší než kumulativní plocha přerazovaná z režimu „pozemky v zastavitelné ploše“ do „(zastavěné stavební) pozemky rodinných domů v zastavěném území“. Plochy jsou vymezovány na základě konkrétních požadavků vlastníků pozemků, prověření záměrů schválilo zastupitelstvo obce. Pokud by s tímto rozvojem zásadně nesouhlasilo, tak projektant předpokládá, že by neschválilo obsah změny v konečném rozsahu.

Územní plán má dostatečné kapacity zastavitelných ploch, zastavěné území má také potenciál pro možnosti další výstavby, nicméně s ohledem na výše uvedené, lze konstatovat, že doplnění těchto kapacit o dvě Změnou č. 2 vymezené plochy je odůvodněné. Kapacita zastavitelných ploch umožňujících využití pro bydlení (BV + SV) bude po vydání Změny č. 2 menší, než před jejím vydáním.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

## n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

### Zemědělský půdní fond:

Tabulka: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

(katastrální území Býšť: 617237)

označení záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)					zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)		
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovoc. sady	ttp	I.	II.	III.	IV.			V.	
Z19-By	BV - bydlení v RD - venkovské	0,2258						0,2258					0,2258		3.54.11	ne
<b>plochy bydlení celkem</b>		<b>0,2258</b>						<b>0,2258</b>					<b>0,2258</b>			<b>0,00000</b>
Z20-By	SV - plochy smíř. obytné - venkovské	0,2503						0,2503					0,2503		3.23.10	ne
<b>plochy smířené obytné celkem</b>		<b>0,2503</b>						<b>0,2503</b>					<b>0,2503</b>			<b>0,0000</b>
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>0,4761</b>						<b>0,4761</b>					<b>0,4761</b>			<b>0,0000</b>

Charakteristiky řešeného území ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu byly popsány v platném ÚP.

Nepředpokládá se ukončení nezemědělské činnosti v rozsahu vyhodnocovaných záborů. Chráněné půdy I. a II. třídy nejsou návrhem Změny č. 2 dotčeny, dotčeny navrhovaným řešením nejsou ani sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest. S ohledem na definování konkrétních požadavků v obsahu změny je předloženo řešení nejvýhodnější. Jiné možné řešení není s ohledem na podstatu Změny č. 2 posuzováno – v obsahu změny jsou uvedeny konkrétní požadavky na prověření přímo specifikovaných a identifikovaných pozemcích.

Celkové navrhované zábery ZPF jsou uvedeny v tabulce výše.

### Pozemky určené k plnění funkcí lesa:

Pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou řešením Změny č. 2 dotčeny, resp. nejsou navrženy žádné zábery PUPFL.

V Koordinačním výkresu platného ÚP je vyznačen jev „ochranné pásmo lesa“, který odpovídá vyznačení vzdálenosti 50 m od okraje lesa. V zastavitelné ploše Z6-Ho je vyznačen jev „hranice nezastavitelného území (25m od hranice lesa)“. V hlavním výkresu žádné omezení výstavby ve vztahu k vzdálenosti od okraje lesa není vyznačeno, žádná taková podmínka není stanovena ani v textové části ÚP. Toto omezení je tedy zmíněné pouze v grafické části odůvodnění. Smysl uvedené podmínky je nicméně zřejmý.

Zastavitelná plocha Z20-By zasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje lesních pozemků (limit je vyznačen v koordinačním výkresu Změny č. 2 – názvosloví platného územního plánu není měněno, jev zůstává nazván „ochranné pásmo lesa“).

Z důvodu jednoznačnosti podmínek Změna č. 2 stanovuje pro plochu Z20-By podmínku prostorového uspořádání, kdy je přípustné umísťovat stavby ve vzdálenosti 50 m od okraje lesních pozemků, nikoliv však blíže než 25 m. S ohledem na podmínky v území, zejm. orientaci ke světovým stranám, se jako vhodné jeví vhodné umístění staveb (rodinných domů) v severní části plochy. Stanovená podmínka umožňuje využití plochy pro stanovený účel a současně je stanovena omezující podmínka odpovídajícím způsobem, jako ji stanovil již platný ÚP pro jinou plochu.

*Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.*

#### **o) Text s vyznačením změn**

Je v samostatné příloze textové části odůvodnění Změny č. 2.

*Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.*

#### **p) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

V průběhu projednání Změny č. 2 nebyla podána žádná námitka.

*Zpracoval: Pořizovatel*

#### **q) Vyhodnocení připomínek**

Předmětem je vyhodnocení všech připomínek došlých k řízení o návrhu změny č. 2 ÚP Býšť, který byl zveřejněn na úřední desce v termínu od 28.5.2020 do 8.7.2020 (veřejné projednání). Pořizovateli byly doručeny následující písemné připomínky veřejnosti, jejichž opisy a vyhodnocení jsou níže uvedeny.

**Připomínka Josefa Kočmída, Býšť 134, 533 22 Býšť a Lucie Dusové, Antonína Petrofa 2106/13, 500 09 Hradec Králové, ze dne 18.6.2020 v etapě veřejného projednání řízení o Změně č. 2 územního plánu Holice.**

Námitka dotčeného vlastníka k Návrhu změny č. 2 územního plánu Býšť.

Jsme vlastníky nemovitostí – pozemků p.č. 119/1, p.č.328/4, p.č. 31953, p.č. 31967, p.č. 319/10, p.č. 319/4 a dalších v předmětné lokalitě v k.ú. obce Býšť. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitým věcem podáváme proti předmětnému Návrhu změny č. 2 územního plánu Býšť, na základě ustanovení § 55b odst.2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námitku:

- 1) Požadujeme, aby v textové části územního plánu obce Býšť, v článku 3.3 – Vymezení zastavitelných ploch v části Býšť byla uvedena zastavitelná (rozvojová) plocha Z6-By-BV, tak aby byl znovu nastolen soulad mezi grafickou a textovou částí územního plánu. Pro nezařazení plochy Z6-By-BV do zastavitelné plochy nejsou dány podmínky.

Odůvodnění: Předmětná plocha Z6-By-BV vždy v zastavitelných plochách v Býšti byla a to konkrétně i ve všech stupních projednáváné, na úředních deskách vyvěšené a následně dne 22.1.2018 obecním zastupitelstvem schválené dokumentace 1. Změny územního plánu obce Býšť.

V žádném dokumentu nelze dohledat projednání jejího vyřazení ze zastavitelných ploch. Uvedené plocha z textové části neoprávněně zmizela až po schválení 1. Změny ÚP obce Býšť obecním zastupitelstvem, zřejmě chybou při přepisu textu záměnou s rušenou plochou v Bělečku s označením Z6-Be-BV.

**Připomínce se nevyhovuje.**

*- Do textové části změny č.2 ÚP Býšť byl opraven a doplněn text v kapitole 3.3. – Vymezení zastavitelných ploch, kde plocha Z6-By-BV nadále patří mezi zastavitelné plochy v obci Býšť.*

*K této chybě došlo při přepisu textové části ve vydaném právním stavu (úplném znění) dokumentu Změna č. 1 ÚP Býšť. Chybné vyloučení lokality nijak nesouvisí s projednávanou změnou č. 2 ÚP Býšť.*

*Zpracoval: Pořizovatel*

#### **r) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Textová část odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Býšť (počet stran 36) + příloha - srovnávací text s vyznačením změn

Grafická část:

II-1	Koordinační výkres	1:5 000
II-3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

*Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.*



**Příloha**

**TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ**

**TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN**

**(SROVNÁVACÍ TEXT)**



## TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ S VYZNAČENÍM ZMĚN:

### 1. Vymezení zastavěného území

~~Změnou č. 1 se obě věty textu v kapitole nahrazují textem:~~

~~Zastavěné území pro k.ú. Býšť, k.ú. Bělečko, k.ú. Hoděšovice a k.ú. Hrachoviště bylo vymezeno v Územním plánu Býšť k datu 31.10.2008.~~

~~Změnou č. 1 v Územním plánu Býšť (dále jen ÚP Býšť) se zastavěné území v k.ú. Býšť, v k.ú. Bělečko, v k.ú. Hoděšovice mění. Zastavěné území v k.ú. Hrachoviště zůstává beze změny.~~

~~Změnou č. 1 je nové zastavěné území v ÚP Býšť vymezeno k 31.12.2017.~~

Zastavěné území je vymezeno k datu 31. 1. 2020.

### 2. ~~Koncepce rozvoje území obce, hlavní cíle rozvoje~~**Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

#### 2.1. Koncepce rozvoje území obce, hlavní cíle rozvoje

Prioritami koncepce rozvoje území obce jsou:

- stanovení podmínek pro optimální plošný a prostorový rozvoj obce s prioritou vytvoření nabídky ploch pro bydlení a související vybavenosti a dalších souvisejících aktivit
- obnova a rozvoj obce a jeho částí za současného respektování jejich urbanistických a přírodních hodnot, vyplývajících především z jejich polohy v rámci lesního komplexu
- návrh ploch pro rozvoj bydlení
- návrh ploch pro rozvoj ekonomických aktivit (výroba, služby, vybavenost komerčního charakteru) vedoucí ke zvýšení prosperity obce
- vytvoření podmínek pro naplnění potřeb obyvatelstva v oblasti občanské vybavenosti a služeb veřejného i komerčního charakteru
- návrh koncepce dopravní a technické infrastruktury
- ochrana a rozvoj přírodních, hospodářských a kulturních hodnot území
- posílení vzájemných prostorových a funkčních vazeb obce a jeho místních částí

#### 2.2. Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot území

Území obce Býšť a jeho částí je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tzn. respektovat urbanistické, architektonické, historické a přírodní hodnoty řešeného území.

Územním plánem je stanovena ochrana a rozvoj následujících hodnot:

### Hodnoty urbanistické, architektonické, kulturní

- respektování urbanistické struktury jednotlivých sídel v řešeném území
- ochrana přírodních a kulturních hodnot krajiny
- ochrana památek registrovaných v seznamu kulturních památek a dalších památek místního významu
- Respektování potoků na k.ú. Býšť, k.ú. Bělečko, k.ú. Hoděšovice a na k.ú. Hrachoviště se jmény: „Býšťský“, „Brodecký“, „Chvojenecký“, „Bělečský“, „Stříbrný“, „Biřička“ a „Bohumilečský“. Respektování rybníků na k.ú. Býšť se jmény „Na kopci“, „Špaček“, na k.ú. Bělečko rybníky „Špačková“, „Kopytářka“, „Obecní rybník“ v LBC 32 a bezejmenný rybník v LBC 29. Na k.ú. Hoděšovice respektovat soukromý uměle vybudovaný rybník v SZ části katastru.
- řešené území je územím s archeologickými nálezy

### Přírodní hodnoty a zdroje

Kromě chráněných území přírody dle zvláštních předpisů (významné krajinné prvky dané ze zákona, registrované památné stromy, vodní zdroje, vodní plochy v řešeném území, pozemky určené k plnění funkcí lesa, zemědělské půdy II. třídy ochrany) jsou územním plánem chráněny následující přírodní hodnoty:

- prvky územního systému ekologické stability
- plochy vymezené v územním plánu jako *plochy přírodní* a *plochy smíšené nezastavěného území*

### Hodnoty civilizační, technické

- cestní síť v krajině, značené turistické a cykloturistické trasy
- občanská vybavenost veřejného charakteru, obslužnost hromadnou dopravou (silniční), sportovní areály s celoročním a sezónním využitím
- významné prvky sídelní zeleně (uliční stromořadí, vzrostlá zeleň podél vodních toků apod.)
- systémy technické infrastruktury jako základní hodnoty nezbytné pro trvalé bydlení

## **3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně Urbanistická koncepce, včetně**

## urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

### 3.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce vychází z principu zachování stávajících hodnot a funkcí v území tak, aby byla udržena současná rovnováha mezi jednotlivými plochami s rozdílným způsobem využití a byly vytvořeny optimální podmínky pro jejich další rozvoj.

Z důvodu zvýšeného zájmu o stavební činnosti došlo k výraznému posílení vybraných lokalit pro nízkopodlažní bytovou zástavbu, dále k návrhu nových ploch pro podnikání. V návrhu ÚP se převzala většina funkčních ploch z bývalého ÚPSÚ a doplnění návrhu již s tak významným rozvojem nepočítá.

V zájmu obce je uchovat po urbanistické a architektonické stránce především venkovský charakter Býště a jejích částí.

Územní plán vytváří podmínky pro komplexní rozvoj řešeného území - pro trvalou stabilizaci počtu obyvatel a zlepšení socioekonomických podmínek za současné ochrany a rozvoje hodnot území:

- vymezením ploch s rozdílným způsobem využití ve stabilizovaných plochách
- návrhem ploch pro rozvoj jednotlivých funkcí (zastavitelné plochy, plochy přestavby, bydlení, plochy smíšené, občanská vybavenost, veřejná prostranství)
- řešením dopravního systému a jednotlivých složek technické infrastruktury
- řešením koncepce uspořádání krajiny

V rámci urbanistické koncepce jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kapitole č. 6:

**Plochy bydlení** - jsou vymezeny zejména v Býšti a v Bělečku. V menší míře v Hoděšovicích a v Hrachovišti (bydlení v rodinných domech).

**Plochy rekreace** - jsou vymezeny na plochách stávajících chatových osad. **S rozvojem této funkce se v Býšti, v Bělečku, v Hoděšovicích ani v Hrachovišti nepočítá!**

**Plochy občanského vybavení** - zabezpečují zejména ochranu ploch občanského vybavení veřejného charakteru a dále umožňují zajištění potřeb obyvatel v oblasti obchodu a služeb. Pro

rozvoj jsou samostatně vymezeny plochy občanské vybavenosti komerční a plochy pro sport. Rozvoj vybavenosti je však umožněn i v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich hlavním a přípustným využitím

**Plochy veřejných prostranství** - jsou vymezeny za účelem ochrany veřejně přístupných prostorů. Jako stávající veřejná prostranství jsou vymezeny zejména uliční prostory, kde je nutno zdůraznit jejich občetvornou funkci. **Veřejná prostranství je nutno navrhovat v rámci rozsáhlejších rozvojových lokalit v navazujících projektových dokumentacích.** U funkčních ploch o výměře nad 2 ha je nutné v rámci územní studie počítat s vymezením funkční plochy veřejného prostranství o výměře min. 1000 m<sup>2</sup>.

**Plochy smíšené obytné** - plochy smíšené obytné venkovské jsou vymezeny v jádrových částech obce Býšť, Bělečko, Hoděšovice a Hrachovišti, za účelem podpory charakteru zástavby, její urbanistické struktury a způsobu jejího využití. V tomto případě není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení. **Do ploch s tímto využitím jsou dále zařazovány usedlosti v krajině s obytnou funkcí (samoty).**

#### **Plochy dopravní infrastruktury**

- dopravní infrastruktura silniční.

Změnou č. 1 se v k.ú. Býšť ruší vymezená územní rezerva R1 – By. Změnou č. 1 se vymezuje jako plocha silničního koridoru D43 – VPS.

Změnou č. 1 se v k.ú. Bělečko ruší vymezená plocha pro přeložku na silnici II. tř. č. 298 a vymezuje se jako plochy SV, DS, NP.

**Plochy technické infrastruktury** - jsou vymezeny jako stabilizované - stávající plochy a zařízení technické infrastruktury. V oblasti rozvoje ploch technické infrastruktury jsou vymezeny plochy pro čistírny odpadních vod v Býšti a v Bělečku.

**Plochy výroby a skladování** - jsou vymezeny v rámci stávajících výrobních areálů s ohledem na rozšíření možnosti budoucího využití stávajících výrobních areálů v zastavěném území.

V oblasti rozvoje ploch pro výrobu a skladování je vymezena plocha na okraji obce Býšť. V kapitole č. 3.3. a 3.4. jsou stanoveny podrobnější podmínky pro rozvoj zastavitelných ploch a ploch přestavby.

### **3.2. Vymezení systému sídelní zeleně**

Koncepci systému sídelní zeleně představují následující plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v zastavěném území a zastavitelných plochách (podmínky využití viz kapitola č. 6).

**Zeleň - na veřejných prostranstvích** - plochy jsou vymezeny jako stabilizované.

**Zeleň - přírodního charakteru** - plochy jsou vymezeny jako stabilizované a rozvojové zahrnující přírodní plochy (lesy, trvalé travní porosty) v zastavěném území - plochy lesní a plochy přírodní.

Mimo samotné plochy s rozdílným způsobem využití je systém sídelní zeleně tvořen:

- Plochami zeleně, která je v územním plánu zahrnuta do jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Je tvořena zelení veřejně přístupnou, zelení přírodního charakteru a zelení ochrannou a izolační.

Pro ochranu ploch sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně
- **plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, zejména v nových rozvojových lokalitách v podobě zeleně veřejně přístupné (v rámci ploch bydlení, ploch smíšených obytných a ploch občanské vybavenosti).**

### **3.3. Vymezení zastavitelných ploch**

V rámci zastavitelných ploch budou respektovány limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodování.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v zásadě v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. V územním plánu Býšť jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

**Býšť'** - zastavitelné (rozvojové) plochy v k.ú. Býšť' **Z2-By-DS, Z4-By-BV, Z5-By-PV, Z6-By-BV, Z7-By-BV, Z8-By-VL, Z9-By-BV, Z10-By-BV, Z11-By-BV, Z12-By-BV, Z13-By-BV, Z14-By-NSpv, Z15 – By – VL, Z16 – By – VX1, Z17 – By – DS, Z18 – By - RI, Z19–By- BV, Z20-By-SV**

#### **Regulační podmínky pro plochy bydlení BV**

- **jsou povoleny min. velikosti pozemků 700 m<sup>2</sup>**
- **jsou povoleny přízemní objekty s obytným podkrovím - 2 N.P.**

- jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střechy 15%

- podmínky využití plochy Z4-By-BV, Z7-By-BV a Z10-By-BV

- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování
- řešit vnitřní obslužný systém v rámci územní studie a navazujících dokumentací

- podmínky využití plochy Z9-By-BV a Z10-By-BV

- funkce „bydlení venkovské“ v lokalitách Z9-By-BV a Z10-By-BV bude ve funkčním využití dané plochy vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem, podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku z provozu dopravy na silnici I. tř. č. 35 (intenzita dopravy z roku 2005 = 12.868 voz./24 hod) v chráněných vnitřních i venkovních prostorech, toto musí být zároveň potvrzeno a garantováno ze strany příslušné KHS tak, aby veškerá eventuelně nutná kompenzační opatření, vedoucí ke splnění platných hygienických limitů byla v budoucnu zajištěna výhradně vlastníky budoucích nemovitostí

- podmínky využití plochy Z20-By-SV

- **zástavba nebude umístována v menší vzdálenosti než 25m od hranice PUPFL**

**Bělečko**

- zastavitelné (rozvojové) plochy jsou v tomto k.ú. Bělečko Z1-Be-BV, Z2-Be-BV, Z3-Be-BV, Z4-Be-BV, Z5-Be-BV, Z7-Be-OS, Z9-Be-TI, Z11-Be-DS, Z12-Be-BV, Z13 – Be – BV, ~~Z14 – Be – BV~~, Z15 – Be – BV.

Regulační podmínky pro plochy bydlení BV

- % zastavitelnosti pozemku je povoleno 25%, nejvíce však 300 m<sup>2</sup>, – při realizaci 1 objektu platí plocha výhradně pro přízemní objekt, -



*při realizaci domu s obytným podkrovím je povolena max. zastavěná plocha do 200 m<sup>2</sup>*

- *jsou povoleny min. velikosti pozemků 1200 m<sup>2</sup>*
- *jsou povoleny přízemní rodinné domy a rovněž rodinné domy s obytným podkrovím do 2 N.P.*
- *jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střechy 15%*
- *výška hřebene nad rostlým terénem (ve svahu se myslí od dolního bodu půdorysu stavby) je povolena max. 8 m*

**- podmínky využití plochy Z1-Be-BV**

- *prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování*
- *řešit vnitřní obslužný systém v rámci územní studie a navazujících dokumentací. U ploch Z1-Be-BV je nutné v rámci územní studie počítat s vymezením funkčních plochy veřejného prostranství o výměře min. 1000 m<sup>2</sup>.*
- *respektovat polohu v rámci přírody v Bělečku*

**Hoděšovice**

- zastavitelné (rozvojové) plochy jsou v tomto k.ú. Hoděšovice **Z3-Ho-BV, Z4-Ho-BV, Z6-Ho-BV, Z7 – Ho – BV, Z8 – Ho – BV,**

**Regulační podmínky pro plochy bydlení Z3-Ho-BV, Z4-Ho-BV, Z6-Ho-BV**

- *jsou povoleny min. velikosti pozemků 800 m<sup>2</sup>*
- *je povolen maximální půdorys samotného RD 200m<sup>2</sup>*
- *jsou povoleny přízemní objekty s obytným podkrovím – 2.N.P.*
- *jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střechy 15%*
- *výška hřebene nad rostlým terénem (ve svahu se myslí od dolního bodu půdorysu stavby) je povolena max. 8 m*

**- podmínky využití plochy Z3-Ho-BV, Z4-Ho-BV, Z6-Ho-BV**

- *prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování*

- *řešit vnitřní obslužný systém v rámci územní studie a navazujících dokumentací*
- *respektovat polohu v rámci přírody v Hoděšovicích*

#### **Hrachoviště**

- zastavitelná (rozvojová) plocha je v tomto k.ú. Hrachoviště **Z1-Hr-BV**

#### **Regulační podmínky pro plochy bydlení BV**

- *jsou povoleny min. velikosti pozemků 700 m<sup>2</sup>*
- *jsou povoleny přízemní objekty s obytným podkrovím - 2 N.P.*
- *jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střechy 15%*

#### **- podmínky využití plochy Z1-Hr-BV**

- *prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování*
- *řešit vnitřní obslužný systém v rámci územní studie a navazujících dokumentací. Dále v rozvojové ploše Z1-Hr-BV je nutné v rámci územní studie počítat s vymezením funkční plochy veřejného prostranství o výměře 1 000 m<sup>2</sup>*
- *respektovat polohu v rámci přírody v Hrachovišti*

### **3.4. Vymezení ploch přestavby**

V rámci ploch přestavby budou respektovány limity využití území vyplývající ze zvláštních předpisů a rozhodnutí.

V řešeném území jsou vymezeny následující plochy přestavby:

Býšť - přestavbové plochy **P1-By-BV, P2-By-BV, P3-By-TO a P4-By-DS, P5 – By - DS**

Bělečko - přestavbové plochy **P1-Be-TO, P2-Be-BV a P3-Be-BV.**

Hoděšovice - přestavbové plochy **P1-Ho-TO.**

Hrachoviště - přestavbové plochy **P1-Hr-TO, P2 – Hr - BV**

#### **Regulační podmínky pro přestavbovou plochu určenou pro bydlení v Býšti - BV (P1-By-BV)**

- *jsou povoleny min. velikosti pozemků 700 m<sup>2</sup>*
- *jsou povoleny přízemní objekty s obytným podkrovím - 2 N.*

- *jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střechy 15%*

**Regulační podmínky pro přestavbové plochy určené pro bydlení v Bělečku (P2-Be-BV a P3-Be-BV)**

- *% zastavitelnosti pozemku je povoleno max 15%, nejvíce však 200m<sup>2</sup>, a to objekt samotného RD*
- *jsou povoleny min. velikosti pozemků 1200 m<sup>2</sup>*
- *jsou povoleny přízemní objekty s obytným podkrovím - 2 N.P.*
- *jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střechy 15%*
- *výška hřebene nad rostlým terénem (ve svahu se myslí od dolního bodu půdorysu stavby) je povolena max. 8 m*

**4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

**4.1. Občanská infrastruktura a veřejná prostranství**

**Občanská infrastruktura**

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanské vybavenosti pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, zařízení církevní a administrativní pro správu obce. Tyto plochy je nutno ve struktuře hájit a přednostně využívat pro veřejné účely - jsou vymezeny pod funkčním označením **Občanské vybavení - veřejná infrastruktura**. Případné komerční využívání těchto ploch musí být v souladu s veřejným zájmem a v návaznosti na něj (např. služby související, doplňkové apod.).

Plochy občanské vybavenosti výše popsaného charakteru menšího rozsahu jsou součástí smíšených ploch a i v tomto případě je nutná jejich ochrana.

Mimo občanské vybavení veřejného charakteru jsou územním plánem vymezeny následující plochy občanského vybavení:

**Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední**

**Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení**

**Občanské vybavení - hřbitovy**

Plochy občanského vybavení stabilizované i návrhové budou respektovány v souladu s jejich hlavním, resp. přípustným a podmíněně přípustným využitím.

### **Veřejná prostranství**

V územním plánu jsou veřejná prostranství vymezena samostatnou plochou s rozdílným způsobem využití - Veřejná prostranství.

Jako veřejná prostranství jsou územním plánem vymezeny uliční prostory v zastavěném území obce a jednotlivých místních částí. V rámci této plochy s rozdílným způsobem využití je nutná ochrana stávajících ploch zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je nutná zejména podpora jejich obytných funkcí. Zvláštní důraz je nutno klást na úpravy veřejných prostranství zejména v urbanisticky hodnotných územích.

Veřejná prostranství jsou dále součástí ploch zeleně - na veřejných prostranstvích občanského vybavení - veřejné infrastruktury, dopravní infrastruktury - silniční, občanského vybavení - hřbitovů a v omezené míře ploch zeleně - přírodního charakteru a občanského vybavení - tělovýchovných a sportovních zařízení. Tyto plochy slouží obecnému užívání bez ohledu na jejich vlastnictví.

V územním plánu je vymezena návrhová plocha veřejného prostranství v obci Býšť **PV-(Z5-By)**.

**V rámci rozvojových lokalit budou v územních studiích a navazujících dokumentacích navrhovány dostatečné plochy veřejných prostranství pro obsluhu řešeného území dopravní a technickou infrastrukturou, rovněž budou navrhována veřejná prostranství za účelem zvýšení kvality bydlení v rámci jednotlivých obytných celků. U funkčních ploch o výměře nad 2 ha je nutné v rámci územní studie počítat s vymezením funkční plochy veřejného prostranství o výměře min. 1000 m<sup>2</sup>.**

## **4.2. Doprava**

Změnou č. 1 se ruší vymezená územní rezerva R1 - By a nahrazuje se vymezenou zastavitelnou plochou Z17 - By. Dále se ruší vymezená plocha Z11 - Be (přeložka silnice II. tř. 298 v části Bělečko) a nahrazuje se plochami, které odpovídají stávajícímu charakteru této části obce Bělečko SV, DS, Np, W.

V dosud platném Územním plánu je pro přeložku silnice II/298 mezi obcemi Rokytno – Býšť vymezena pouze územní rezerva vyznačená R1 - By. Tento záměr má přímou vazbu na dálnici II. tř. D35, a proto je Změnou č. 1 přeložka vymezena jako zastavitelná plocha Z17 - By a je nutné ji vymežit v kategorii veřejně prospěšné stavby (VPS).

Změnou č. 1 se ruší vymezená plocha Z11 - Be (přeložka silnice II. tř. 298 v části Bělečko) a nahrazuje se plochami odpovídajícími stávajícímu charakteru této části obce Bělečko SV, DS, Np\_a W. Ostatní vedení silnic lze považovat za dlouhodobě stabilizované ve svých současných trasách.

### **Doprava v klidu**

V obytných plochách bude parkování a odstavování vozidel řešeno v rámci územních studií a navazujících dokumentací u zastavitelných a přestavbových ploch projektově u ploch stabilizovaných (při deficitu).

### **Cykloturistické cesty**

V katastru obce Býšť a jeho částí se týká také síť dálkových cyklotras. Tato síť respektuje již vymezené nebo navrhované cyklotrasy. V návrhu ÚP je doplněna trasami přes obce Býšť, Bělečko a Hoděšovice v návaznosti na cyklostezky v okolí.

Železniční ani jiná doprava než silniční v obci není.

## **4.3. Koncepce zásobování pitnou vodou, odstraňování odpadních vod**

### **Koncepce zásobování pitnou vodou.**

#### **Býšť**

Vodojemy Býšť jsou napojeny na skupinový vodovod Pardubice, čímž je zajištěno dostatečné množství kvalitní pitné vody.

#### **Hoděšovice**

Z vodojemu Býšť II je gravitačně zásobena místní část Hoděšovice.

#### **Bělečko**

Z vodojemu Býšť II je zásobována i tato místní část Bělečko.

#### **Hrachoviště**

Místní část Hrachoviště je napojena na vodovodní síť z obce Býšť.

### **Zásobování požární vodou.**

Pro zajištění soběstačnosti obce v zajišťování požární vody je potřeba doplnit a udržovat požární nádrže, rybníky, vodní toky a stanovit režim jejich využívání jako zdroje požární vody. Tyto zdroje musí svým umístěním a přístupem odpovídat požadavkům platných ČSN. Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu nebude využíván jako primární zdroj požární vody.

#### **Koncepce kanalizace a odstraňování odpadních vod.**

V minulých čtyřech letech (2012 – 2016) byla zrealizována čistírna odpadních vod pro 1600 EO na kat. území Býšť, která slouží rovněž pro části Hoděšovice a Hrachoviště. Na tuto ČOV jsou přivedeny stokové sítě ze všech tří sídel. Kanalizace byla uvedena do trvalého užívání v roce 2016. V části Hoděšovice je zrealizovaná stoková síť svedená gravitačními stokami na zrealizovanou ČOV v obci Býšť.

Samostatná čistírna odpadních vod je navržena v části obce Bělečko.

#### **4.4. Zásobování elektrickou energií**

Koncepce zásobování obce elektrickou energií je vyhovující a zůstane ve své podstatě i nadále nezměněna.

#### **Navrhovaná opatření**

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí většími transformátory.

V případě potřeby pro lokality bytových domů a rodinných domů většího rozsahu a plochy občanské vybavenosti budou realizovány samostatné trafostanice.

#### **Primární rozvod**

Primární rozvodný systém zůstane zachován.

#### **Sekundární rozvod**

Nová zástavba bude připojována vrchním nebo kabelovým sekundárním vedením. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována.

#### **4.5. Telekomunikace**

Není navrhovaná změna koncepce.

Je nutno respektovat stávající zařízení a ochranná pásma.

#### **4.6. Radiokomunikace**

Není navrhovaná změna koncepce.

Budou respektována stávající zařízení a ochranná pásma.

#### **4.7. Zásobování plynem**

Nedochází ke změně koncepce zásobování plynem. V rozvojových lokalitách se počítá s napojením na stávající, resp. nově vybudované plynovodní řady.

Při návrhu nových tras budou zhodnoceny stávající rozvody a případně navržena jejich úprava či náhrada (přehodnocení dimenzí stávající sítě, výměna některých úseků plynovodu apod.).

#### **4.8. Odpady**

Ve schváleném ÚP Býšť v r. 2011 je navržená plocha přestavby P1 – Hr – TO. Změnou č. 1 se tato plocha v rámci přestavbové plochy P2 – Hr – BV posunuje na jižní okraj této plochy určené pro bydlení a je ve |Změně č. 1 označena P1 – Hr – TO.

### **5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

#### **5.1. Koncepce řešení krajiny, opatření v krajině**

Koncepce řešení krajiny v územním plánu vychází z jejích historických a současných funkcí. Přírodní funkce je v návrhu respektována jako prioritní. Tomu odpovídá i vymezení ploch s rozdílným způsobem využití mimo zastavěné území s minimálním návrhem na jejich změny.

Návrh preferuje zachování a ochranu přírodních hodnot území a situuje veškeré zastavitelné plochy mimo vymezené prvky systému ekologické stability a další ekologicky cenná území.

V krajině nevznikají nová sídla ani samoty, přírodní charakter území je zachován. Celková koncepce návrhu upřednostňuje rozvíjení zástavby v jádrovém sídle v přímé vazbě na zastavěné území na úkor zemědělsky využívaných ploch, s jednoznačně vyjádřenou prioritou ochrany přírodní složky krajiny.

Nezastavěné území obce je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kapitole 6.

**Plochy vodní a vodohospodářské** - zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce v řešeném území je především ekologicko stabilizační a estetická. Vodní toky jsou často součástí chráněných přírodních ploch (ÚSES, evidované lokality ochrany přírody). Návrh vytváří podmínky pro jejich obnovu a ochranu formou stanovení podmínek pro jejich využívání.

**Plochy přírodní** - jsou vymezeny za účelem vytvoření podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Tyto plochy jsou v řešeném území tvořeny výhradně prvky územního systému ekologické stability.

**Plochy lesní** - zahrnují veškeré pozemky určené k plnění funkce lesa.

**Plochy smíšené nezastavěného území** - přírodní, rekreačně nepobytové.

**Plochy smíšené nezastavěného území** - přírodní, vodohospodářské - jsou vymezeny za účelem opatření před povodněmi - viz návrh suchého poldru v lokalitě LBC 17 na Brodeckém potoce v k.ú. Býšť. Vodní toky jsou často součástí chráněných přírodních ploch (ÚSES, evidované lokality ochrany přírody).

**Plochy smíšené nezastavěného území** - přírodní, zemědělské - jedná se o plochy s polyfunkčním využitím, kde žádná funkce není výrazně dominantní. Přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním, v tomto případě se zastoupením funkcí (p - přírodní, z - zemědělská).

### **Další navrhovaná opatření**

- obnova tradice solitérních stromů v krajině jako orientačních bodů, zviditelnění hranic pozemků, výsadba k objektům apod. s využitím dlouhověkých dřevin (lípa, klen, buk), ochrana stávajících solitérních dřevin v krajině
- doplnění mimolesní zeleně v podobě liniové zeleně podél polních cest a vodotečí či remízků (interakční prvky), ozelenění dřevinami přírodního charakteru
- ochrana vodních zdrojů nacházejících se v řešeném území a respektování přístupu k vodotečím

### **5.2. Prostupnost krajiny**

Cestní síť v krajině je vyhovující z hlediska zpřístupnění pozemků pro hospodaření i z pohledu využití pro pěší.

Prostupnost krajiny je podstatně zvýšena obnovou většiny účelových komunikací - převážně jde o obnovu zaniklých polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi. Aspekt protierozních opatření musí být promítnut do technického řešení cest - jejich odvodnění bude provedeno zatravněnými příkopy s výsadbami.

### **5.3. Ochrana před povodněmi**



Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: změny rostlinného pokryvu, tvorba protierozních a vegetačních pásů, stavebně technická opatření apod.

V rámci zastavitelných ploch budou přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů.

Protierozní opatření jsou zároveň významná z hlediska ekologického a krajinářského. Soubor protierozních opatření zahrnuje z hlediska krajiny:

- rozsah ploch zalesnění je v území stabilizován, doplnění je možné provádět v rámci navrhovaných prvků ÚSES. Případné zalesnění je možné provádět pouze na základě botanického průzkumu lokality (zabránit znehodnocení přírodě blízkých ekosystémů)
- doplnění liniových prvků (meze, polní cesty) provádět pouze dřevinami přirozeného charakteru
- revitalizační opatření na vodních tocích sledující mimo jiné zadržování vody v krajině
- vymezený suchý polder -VKI (Z14-By)

#### **5.4. Návrh systému ekologické stability krajiny**

Územní plán vymezil s upřesněním skladebné prvky ÚSES nadregionálního, regionálního a lokálního významu - plochy biocenter a trasy biokoridorů, které budou respektovány. V řešeném území se jedná o následující prvky:

- *prvky nadregionálního charakteru:* ochranné pásmo na katastru části Bělečko biokoridoru NRBK a biocentru NRBC 11 Vysoké Chvojno na k.ú. Hoděšovice
- *prvky regionálního charakteru:* v řešeném území nejsou obsaženy
- *přírodní rezervace* Mazurovy chalupy a Buky u Vysokého Chvojna
- *prvky lokálního charakteru:*
  - biocentra LBC 8, 12, 14, 17, 19, 23, 27, 29, 32, 34, 35 (k.ú. Hoděšovice)
  - - *biokoridory* LBK 6, 8, 9, 10, 11, 28, 30, 31, 36, 4, 18, 15, 20 (k.ú. Býšť, k.ú. Hrachoviště, k.ú. Hoděšovice, k.ú. Bělečko) a částečně nově vymezený LBK 36 (na k.ú. Hoděšovice), částečně nově vymezený LBK 8, 10 (na k.ú. Býšť)

Prvky ÚSES jsou vymezeny jako Plochy přírodní a jako Plochy smíšené nezastavěného území pz (viz kapitola č. 5.1. a č. 6).

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské - **BV**

Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - **RI**

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - **OV**

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - **OM**

Plochy občanského vybavení - se specifickým využitím - **OX**

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - **OS**

Plochy občanského vybavení - hřbitovy - **OH**

Plochy veřejných prostranství - **PV**

Plochy smíšené obytné - venkovské - **SV**

Plochy smíšené obytné - komerční - **SK**

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - **DS**

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - **TI**

Plochy technické infrastruktury - plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady - **TO**

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - **VL**

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - **VD**

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - **VZ**

Plochy výroby a skladování - se specifickým využitím - **VX**

*Plochy výroby a skladování - se specifickým využitím - **VXI***

Plochy zeleně - na veřejných prostranstvích - **ZV**

Plochy zeleně - přírodního charakteru - **ZP**

Plochy zeleně - ochranné izolační - **ZO**

Plochy vodní a vodohospodářské - **W**

Plochy zemědělské - **NZ**

Plochy lesní – **NL**

Plochy přírodní - **NP**

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, rekreační nepobytové - **NSpr**

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, vodohospodářské - **NSpv**

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - **NSpz**

### **Plochy bydlení** v rodinných domech - venkovské - **BV**

#### **Hlavní využití:**

- bydlení v rodinných domech s chovatelskými a pěstitelským zázemím pro samozásobení
- místní komunikace, pěší cesty
- veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně
- dětská hřiště

#### **Přípustné využití:**

- zařízení lokálního významu - mimo výrobu
- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci splňují-li podmínky podle § 20 odst. 4 a odst. 5
- pozemky souvisejícího občanského vybavení s výměrou menší než 1.000 m<sup>2</sup>
- pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše

#### **Nepřípustné využití:**

Jsou veškeré činnosti děje a zařízení, které svou zátěží narušují obytné prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských, které jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže pro zónu bydlení (rekreační objekty, chaty).

Dále jsou nepřípustné bytové a řadové domy.

#### **Podmínečně využití:**

Jsou zařízení sportovní a rekreační a větší kapacity občanského sdružení a služeb, které nenarušují obytné prostředí, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy.

### **Regulační podmínky prostorového uspořádání včetně ochrany krajinného rázu:**

Nová zástavba rodinných domů, která je navržena v ÚP, bude významně ovlivňovat krajinný ráz obce. Při výstavbě bude nutné respektovat krajinný ráz obce, dodržovat architektonické pojetí a venkovský charakter obce, plochy navazují na zastavěná území.

Na plochy na k.ú. Býšť – Z7 – By na k.ú. Bělečko – Z1 – Be, na k.ú. Hoděšovice – Z6 – Ho a na k.ú. Hrachoviště – Z1 – Hr je nutné zpracovat po zahájení prověřování změn jejich využití územní studii.

### **Regulační podmínky pro plochy bydlení v ~~současně~~ zastavěném území:**

#### **Býšť**

#### **Regulační podmínky pro plochy bydlení BV (v ~~současně~~ zastavěném území)**

- *jsou povoleny min. velikosti pozemků 700 m<sup>2</sup>*
- *jsou povoleny přízemní objekty s obytným podkrovím - 2 N.P.*
- *jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střechy 15 %*

#### **Bělečko**

#### **Regulační podmínky pro plochy bydlení BV (v ~~současně~~ zastavěném území)**

- *% zastavitelnosti pozemku je povoleno 25% nejvíce však 300 m<sup>2</sup>, - při realizaci 1 objektu platí tato plocha výhradně pro přízemní objekt, - při realizaci domu s obytným podkrovím je povolena max. zastavitelná plocha do 200 m<sup>2</sup>*
- *jsou povoleny přízemní rodinné domy i rodinné domy s obytným podkrovím do 2 N.P.*
- *jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střechy 15 %*
- *výška hřebene nad rostlým terénem (ve svahu se myslí od dolního bodu půdorysu stavby) je povolena max. 8 m*

#### **Hoděšovice**

Hoděšovice jsou rozděleny na dvě části a to severní část a jižní část, přičemž dělicí hranicí mezi oběma celky tvoří komunikace III/29825

#### **Regulační podmínky pro plochy bydlení BV (v ~~současně~~ zastavěném území) - severní část**

- *jsou povoleny min. velikosti pozemků 1200 m<sup>2</sup>*

- *jsou povoleny přízemní objekty s obytným podkrovím - 2 N.P.*
- *jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střechy 15 %*

**Regulační podmínky pro plochy bydlení BV(v současně zastavěném území) - jižní část**

- *jsou povoleny přízemní objekty s obytným podkrovím - 2 N.P.*
- *jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střechy 15 %*
- *je povolen maximální půdorys samotného RD 200 m<sup>2</sup>*

**Hrachoviště**

**Regulační podmínky pro plochy bydlení BV(v současně zastavěném území)**

- *jsou povoleny min. velikosti pozemků 700 m<sup>2</sup>*
- *jsou povoleny přízemní objekty s obytným podkrovím - 2 N.P.*
- *jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střechy 15 %*

Pro plochy zastavitelné (rozvojové) - navržené BV v Býšti, Bělečku, Hoděšovicích a Hrachovišti, platí regulativy uvedené v kapitole 3.3 (str.8-11).

Pro plochy přestavbové BV v Býšti a Bělečku platí regulativy uvedené v kapitole 3.4 (str. 11-12).

**Plochy rekreace** - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - **RI**

**Hlavní využití:**

- plochy staveb pro rodinnou rekreaci („chat“ či „rekreačních domků“), u kterých jsou stanoveny prostorové regulativy omezující zejména výšku stavby a zastavěnou plochu, pokud prostorové a stavebně technické parametry staveb odpovídají rodinným domům, je vhodné takové plochy vymezovat jako plochy bydlení
- místní komunikace, pěší cesty
- dětská hřiště
- plochy rekreační a okrasné zeleně

**Přípustné využití:**

Plochy rekreace zahrnují pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky dalších staveb a zařízení, které související a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť, rekreačních luk a dalších

pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.

### **Nepřípustné využití:**

Jsou veškeré činnosti děje a zařízení, které svou zátěží narušují kvalitní prostředí pro rekreaci nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských, které jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže pro zónu rekreace.

### **Regulační podmínky**

Stavbou pro rodinnou rekreaci se rozumí (§ 2 vyhl. 501/2006 Sb.) stavba, jejíž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a která je k tomuto účelu určena: stavba pro rodinnou rekreaci může mít nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží.

## **Plochy občanského vybavení** - veřejná infrastruktura - **OV**

### **Hlavní využití:**

- plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti - sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva - tyto plochy vyhovují dikci § 2 odst. 1, písm. k, 3. stavebního zákona č. 183/2006 Sb.
- místní komunikace, pěší cesty
- veřejná prostranství a plochy okrasné zeleně

### **Přípustné využití:**

Využití je pro zdravotnické zařízení, vzdělávací a kulturní zařízení, areály pro sociální péči, integrované zařízení s bydlením, administrativní a správní zařízení. Účelové sportovní plochy a zařízení.

### **Nepřípustné využití:**

Jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které nadměrně narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských, které buď jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže pro tuto zónu.

## **Plochy občanského vybavení** - komerční zařízení malá a střední - **OM**

### **Hlavní využití:**

- plochy převážně komerční občanské vybavenosti - sloužící například pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny
- místní komunikace a pěší cesty
- veřejná prostranství a plochy okrasné zeleně

### **Přípustné využití:**

Využití je pro výše uvedené činnosti, služby a maloobchodní zařízení do 1.000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, integrované zařízení s bydlením. Účelové sportovní plochy a zařízení.

### **Nepřípustné využití:**

Jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které nadměrně narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských, které buď jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže pro tuto zónu.

## **Plochy občanského vybavení** - se specifickým využitím - **OX**

### **Hlavní využití:**

- plochy občanského vybavení, které nelze zařadit do předchozích typů ploch a je třeba jim stanovit specifické podmínky. V našem případě je to plocha určená pro ustájení a výběh koní s možností případného bydlení pro chovatele.
- stravování
- ubytování
- pěší cesty a zpevněné plochy
- plochy ochranné a rekreační zeleně

### **Přípustné využití:**

Aktivity související s chovem koní a s chovem dalších menších zvířat, bydlení majitele včetně souvisejících doplňkových staveb pro bydlení a ubytování hostů.

### **Nepřípustné využití:**

Jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které svou zátěží narušují toto specifické prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

- skládky odpadů

### **Plochy občanského vybavení** - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

#### **Hlavní využití:**

- plochy pro tělovýchovu a sport
- místní komunikace a pěší cesty
- veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně

#### **Přípustné využití:**

Jsou to zařízení pro sportovní činnost, hřiště, areály zdraví, kluziště, koupaliště a další zařízení sloužící pro sport a rekreaci, včetně nezbytného technického vybavení a odstavných stání.

#### **Nepřípustné využití:**

Jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností pěstitelských a chovatelských, které překračují režim tohoto území.

#### **Podmínečně přípustné využití:**

Umístění zařízení, která budou plnit pouze doplňkovou službu ke sport. zařízení (např. zařízení maloobchodní, stravovací a ubytovací, popř. menší kapacity trvalého bydlení (pro správce apod.).

### **Plochy občanského vybavení** - hřbitovy - OH

#### **Hlavní využití:**

- plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť
- pěší cesty
- veřejná prostranství a plochy okrasné zeleně

#### **Přípustné využití:**

Jsou to zařízení, které bezprostředně souvisí s pohřebišti, kostely, kaple, márnice popř. bydlení správce hřbitova.



### **Nepřípustné využití:**

Jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností pěstitelských a chovatelských, které překračují režim tohoto území.

### **Plochy veřejných prostranství - PV**

#### **Hlavní využití:**

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci a je třeba samostatně je vymezit. Mohou zahrnovat i plochy veřejné zeleně, přičemž významné plochy zeleně (např. parky) se začleňují do „ploch sídelní zeleně na veřejných prostranstvích“

#### **Přípustné využití:**

Plochy veřejných prostranství se samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství (viz § 34 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích - obecní zřízení, ve znění pozdějších předpisů) a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem.

Plochy veřejných prostranství zahrnují stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství, zejména zeleně a další pozemky souvisejících dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství.

### **Nepřípustné využití:**

Jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností pěstitelských a chovatelských, které překračují režim tohoto území.

### **Plochy smíšené obytné - venkovské SV**

#### **Hlavní využití:**

- plochy smíšené obytné ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti
- místní komunikace a pěší cesty
- veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně

### **Přípustné využití:**

Plochy smíšené obytné se samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení.

Plochy smíšené obytné zahrnují pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

### **Nepřípustné využití:**

Je umístování staveb a zařízení, snižujících kvalitu prostředí v této ploše, například pro těžbu, hutnictví, chemii, těžké strojírenství, asanační služby atd. dále rekreační objekty a chaty.

Dále je nepřipustná výstavba bytových a řadových domů.

### **Regulační podmínky prostorového uspořádání včetně ochrany krajinného rázu:**

#### **Býšť**

##### **Regulační podmínky pro plochy *bydlení-SV***

- *jsou povoleny přízemní objekty s obytným podkrovím - 2 N.P.*
- *jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střech 15 %*

#### **Bělečko**

##### **Regulační podmínky pro plochy *bydlení SV***

- *% zastavitelnosti pozemku je povoleno max. 45%, pro objekt samotného RD je povolena zastavitelnost max. do 200 m<sup>2</sup>*
- *jsou povoleny přízemní objekty s obytným podkrovím - 2 N.P.*
- *jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střech 15 %*
- *výška hřebene nad rostlým terénem (ve svahu se myslí od dolního bodu půdorysu stavby) je povol. max. 8 m*

## Hoděšovice

### Regulační podmínky pro plochy *bydlení-SV*

- jsou povoleny přízemní objekty s obytným podkrovím - 2 N.P.
- jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střech 15%
- výška hřebene nad rostlým terénem (ve svahu se myslí od dolního bodu půdorysu stavby) je povol. max. 8 m
- je povolen maximální půdorys samotného RD 200 m<sup>2</sup>

### Podmínky využití plochy *bydlení-SV* „V lukách“ – stávající lokalita v krajině

- je povolena výstavba maximálně jednoho rodinného domu
- je povolen přízemní objekt s obytným podkrovím - 2 N.P.
- je povolena střecha sedlová, valbová, polovalbová, stanová s min. sklonem střechy 15%
- je povolen maximální půdorys samotného RD 200 m<sup>2</sup>

## Hrachoviště

### Regulační podmínky pro plochy *bydlení SV*

- jsou povoleny přízemní objekty s obytným podkrovím - 2 N.P.
- jsou povoleny střechy sedlové, valbové, polovalbové, stanové s min. sklonem střech 15 %

## Plochy smíšené obytné - komerční SK

### Hlavní využití:

- plochy smíšené obytné pro komerční obslužnou sféru (maloobchod, služby, administrativa) a nerušící výrobní činnosti s možnou příměsí bydlení, včetně přechodného ubytování
- místní komunikace a pěší cesty
- veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně
- dětská hřiště

### Přípustné využití:

Využití je pro zdravotnické zařízení, vzdělávací a kulturní zařízení, areály pro sociální péči, služby a maloobchodní zařízení do 1.000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, stravovací a ubytovací zařízení, integrované zařízení s bydlením, administrativní a správní zařízení. Účelové sportovní plochy a zařízení.

### **Nepřípustné využití:**

Jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které nadměrně narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských, které buď jednotlivě, nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže pro tuto plochu.

### **Plochy dopravní infrastruktury - silniční DS**

#### **Hlavní využití:**

- plochy silniční dopravy zahrnují silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. třídy a komunikací I. a II. třídy, výjimečně též komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářez, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot (viz. § 9, odst. 2 písm. a)
- plochy dopravní infrastruktury se samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch výroby, ploch občanského vybavení pro maloobchodní prodej, ploch těžby nerostů

#### **Přípustné využití:**

- liniové stavby dopravy silniční (silnice I., II. III. třídy, rychlostní komunikace, dálnice, místní obslužné a účelové komunikace)
- komunikace pro pěší a cyklisty
- odstavné a parkovací plochy
- liniové a plošné stavby dopravy železniční, letecké a vodní
- stavby, zařízení a plochy sloužící k zajištění dopravního provozu (nástupiště, odbavovací objekty a plochy, nakládací rampy, stavby a zařízení pro manipulaci a skladování přepravovaného zboží, pro odstavování vozidel a mechanismů, pro opravy a servis, čerpací stanice pohonných hmot, informační zařízení)
- odstavné a parkovací plochy, řadové a hromadné garáže
- stavby a zařízení technického vybavení

### **Nepřípustné využití:**

- rodinné a bytové domy
- stavby a zařízení občanské vybavenosti
- stavby a zařízení pro sport a rekreaci
- stavby a zařízení průmyslové výroby, služeb mající charakter výroby, stavby a zařízení zemědělské výroby
- skládky odpadů

### **Plochy technické infrastruktury - TI**

#### **Hlavní využití:**

- plochy areálů technické infrastruktury, zařízení na vodovodech a kanalizacích (např. úpravny vody, vodojemy, ČOV), na energetických sítích (např. regulační stanice, rozvody vysokého napětí, malé vodní elektrárny, plochy větrných elektráren), telekomunikační zařízení a další plochy technické infrastruktury, které nelze zahrnout do jiných ploch s rozdílným způsobem využití
- místní komunikace a pěší cesty
- plochy ochranné zeleně

#### **Přípustné využití:**

Jsou pouze činnosti, děje a zařízení technické a dopravní povahy.

### **Nepřípustné využití:**

Jsou kapacitní zařízení (nad potřebu vyvolanou základní funkcí plochy) v obytných plochách, v ostatních případech je nutno posoudit vhodnost zařízení z hlediska dopadů na obytné prostředí.

### **Plochy technické infrastruktury - TO**

#### **Hlavní využití:**

- plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady, plochy skládek, sběrných dvorů apod. (jsou vyčleněny do samostatné skupiny)
- místní komunikace a pěší cesty
- plochy ochranné zeleně

#### **Přípustné využití:**

Jsou pouze činnosti, děje a zařízení, které souvisejí s nakládáním odpadů.

Plochy technické infrastruktury se samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné.

### **Nepřípustné využití:**

Jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

### **Plochy výroby a skladování** - lehký průmysl VL

#### **Hlavní využití:**

- plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu
- místní komunikace a pěší cesty
- plochy ochranné a doprovodné zeleně

#### **Přípustné využití:**

Využití území zahrnuje zařízení výroby průmyslové, výrobní a ostatní služby, sklady a zařízení velkoobchodu, včetně technických zařízení, sběrných areálů, parkovišť a garáží, obvykle uzavřených v areálech.

#### **Podmínečně přípustné využití:**

Zahrnuje komerční aktivity, výjimečně přípustné je bydlení pro majitele provozovny, příp. pro osoby zajišťující dohled.

#### **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným hlavním využitím
- skládky odpadů

### **Plochy výroby a skladování** - drobná a řemeslná výroba VD

#### **Hlavní využití:**

- plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby
- místní komunikace a pěší cesty
- plochy ochranné zeleně

### **Přípustné využití:**

- komerční aktivity související s řemeslnou výrobou a službami, popř. bydlení pro majitele provozovny apod.

### **Nepřípustné využití:**

Jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

- skládky odpadů

## **Plochy výroby a skladování** - zemědělská výroba VZ

### **Hlavní využití:**

- plochy zemědělské výroby, přidružené drobné výroby a malovýroby
- místní komunikace a pěší cesty
- plochy ochranné a doprovodné zeleně

### **Přípustné využití:**

Jsou komerční aktivity související i s drobným podnikáním, dále plochy pro technickou infrastrukturu související s drobným podnikáním nebo se zemědělskou výrobou.

### **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným a hlavním využitím
- skládky odpadů

## **Plochy výroby a skladování** - se specifickým využitím VX

### **Hlavní využití:**

- plochy pro výrobu a skladování, které nelze zařadit do předchozích typů ploch a je třeba jim stanovit specifické podmínky. V našem případě je to plocha určená pro ustájení a výběh koní s bydlením pro chovatele.
- pěší cesty
- plochy ochranné a rekreační zeleně

### **Přípustné využití:**

Aktivity související s chovem koní, bydlení majitele včetně souvisejících doplňkových staveb pro bydlení.

### **Nepřípustné využití:**

Jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které svou zátěží narušují toto specifické prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

- skládky odpadů

### **Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím VX1**

#### **Hlavní využití:**

- plochy pro zemědělskou výrobu a skladování, které nelze zařadit do předchozích typů ploch a je třeba jim stanovit specifické podmínky (závěsné stroje a nářadí pro zemědělskou techniku)
- pěší cesty
- plochy ochranné a rekreační zeleně

#### **Přípustná využití:**

- aktivity související se zemědělskou výrobou, bydlení majitele včetně souvisejících doplňkových staveb pro bydlení

#### **Nepřípustné využití:**

Jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které svou zátěží narušují toto specifické prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

- stavby a zařízení pro skladování a odstraňování odpadů
- stavby a zařízení pro dopravní a technickou vybavenost, u nichž negativní účinky na životní prostředí překročí limity uvedené v příslušných předpisech

### **Plochy zeleně na veřejných prostranstvích - ZV**

#### **Hlavní využití:**

- významné plochy zeleně v sídlech většinou parkově upravené a veřejně přístupné, jedná se o plochy parků apod., které nemohou být součástí jiných typů ploch
- místní komunikace a pěší cesty

#### **Přípustné využití:**

- parkové porosty okrasné a přírodní, doprovodné porosty a travnaté plochy nábřežní u vodních ploch a toků, udržované travnaté plochy, nízka a skupinová zezeň a solitéry, sada, zahrady



- stavby a zařízení sloužící obsluze či ochraně území (protipovodňové hráze, ochranné, opěrné zdi, poldry)
- komunikace pro pěší, cyklisty
- stavby a zařízení technické vybavenosti
- ochranná a izolační zeleň

#### **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím
- skládky odpadů

### **Plochy zeleně přírodního charakteru - ZP**

#### **Hlavní využití:**

Jsou to plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu. Lze je využít například pro průchod územního systému ekologické stability zastavěným územím.

#### **Přípustné využití:**

- přírodní a doprovodné porosty a travnaté plochy nábřežní u vodních ploch a toků
- komunikace pro pěší, cyklisty
- stavby a zařízení sloužící obsluze či ochraně území (protipovodňové hráze, ochranné, opěrné zdi, poldry)

#### **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím
- skládky odpadů

### **Plochy zeleně ochranné a izolační - ZO**

#### **Hlavní využití:**

- plochy ochranné a izolační zeleně v sídlech. Mohou to být například významné plochy izolační zeleně v ochranných pásmech průmyslu, ozelenění komunikací se zahrnuje obvykle do ploch dopravní infrastruktury (viz. § 9, vyhl. 501/2006)

#### **Přípustné využití:**

- místní komunikace a pěší cesty

### **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním využitím
- skládky odpadů

## **Plochy vodní a vodohospodářské - W**

### **Hlavní využití:**

- plochy vodní a vodohospodářské se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny. Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití (viz. vyhl. 501/2006 Sb.). Pokud je vodní tok současně vodní cestou a plocha vyhovuje i § 9, odst. 2 písm. d, doporučuje tato metodika zařazení do „ploch vodních a vodohospodářských“, tedy upřednostnění vodohospodářské funkce

### **Přípustné využití:**

- vodní toky a plochy přírodní, upravené nebo uměle vybudované sloužící vodnímu hospodářství, ekologické stabilizaci, rekreaci a sportu, vodní dopravě, hospodářskému využití (chov ryb, vodních živočichů, výrobě energií)
- stavby a zařízení technického vybavení (měřicí stanice aj.)
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, energetická zařízení aj.)

### **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím
- skládky odpadů

## **Plochy zemědělské - NZ**

### **Hlavní využití:**

- plochy zemědělské se samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského původního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (viz. § 14 vyhl. 501/2006 Sb.). Zemědělská účelová výstavba - areály živočišné a rostlinné výroby se do tohoto typu plochy nezahrnují (jsou v

typu ploch „výroba a skladování - zemědělská výroba“). Naopak stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území, pastevectví apod. (silážní jámy, přístřešky pro dobytek) mohou být do tohoto typu plochy zahrnuty (viz. § 18, odst. 5 stavebního zákona)

#### **Přípustné využití:**

- orná půda, speciální zemědělské kultury, trvalé travní porosty
- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.) jen dle územních systémů ekologické stability
- stavby a zařízení technické vybavenosti odpovídající ustanovení § 18 odst. 5 st. zák. 183/2006 Sb. po novele.

#### **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím
- skládky odpadů

#### **Plochy lesní - NL**

##### **Hlavní využití:**

- plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci. Pokud podmínky využití ploch umožňují umístění staveb, pak tyto stavby musí vyhovovat § 18, odst. 5 stavebního zákona

##### **Přípustné využití:**

- lesní porosty pro hospodářské a rekreační využití, pro ekologickou stabilizaci krajiny, pro funkci izolační
- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.) jen dle územních systémů ekologické stability
- malé vodní plochy a toky
- stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení § 15 zák. č. 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů

##### **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím
- skládky odpadů

## **Plochy přírodní - NP**

### **Hlavní využití:**

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry

### **Přípustné využití:**

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním ekosystémům
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny
- stávající pozemky účelových komunikací zejména na obhospodařování zemědělských a lesních pozemků
- turistika po vyznačených cestách, naučné stezky
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu

### **Podmíněně přípustné využití:**

- zemědělský a lesní půdní fond je nutné obhospodařovat z hlediska mimoprodukčních funkcí v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- přípustné využití a změny využití (změna kultury pozemku) jsou podmíněny dodržením podmínek, které stanoví příslušný orgán ochrany přírody
- výstavba liniových inženýrských sítí, jejichž trasování mimo přírodní zónu by neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci a za podmínky, že nebudou zásadně narušovat přírodní funkci plochy

### **Nepřípustné využití:**

- využití, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

## **Plochy smíšené nezastavěného území** - přírodní, rekreační nepobytové - NSpr

### **Hlavní využití:**

- plochy smíšené nezastavěného území jsou funkčně nevyhraněné s indexem několika přípustných funkcí. Plochy jednotlivých funkcí nevyžadují jejich samostatné vymezení. Podmínky využití plochy jsou stanoveny s ohledem na indexy přípustných funkcí, které byly ploše přiřazeny, ostatní funkce mohou být z plochy vyloučeny. Pokud podmínky využití ploch umožňují umístění staveb, pak tyto stavby musí vyhovovat § 18, odst. 5 stavebního zákona

Index r - rekreace nepobytová se používá, pokud nebyla plocha samostatně vymezena jako typ plochy „rekreace na plochách přírodního charakteru“. Uplatňuje se zejména v územích sloužících pro pěší turistiku, cyklistiku apod.

### **Přípustné využití:**

- cesty pro pěší turistiku, cyklistiku
- plochy pro přírodní zeleň

### **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím
- skládky odpadů

## **Plochy smíšené nezastavěného území** - přírodní vodohospodářské - NSpv

### **Hlavní využití:**

- plochy smíšené nezastavěného území jsou funkčně nevyhraněné s indexem několika přípustných funkcí. Plochy jednotlivých funkcí nevyžadují jejich samostatné vymezení. Podmínky využití plochy jsou stanoveny s ohledem na indexy přípustných funkcí, které byly ploše přiřazeny, ostatní funkce mohou být z plochy vyloučeny. Pokud podmínky využití ploch umožňují umístění staveb, pak tyto stavby musí vyhovovat § 18, odst. 5 stavebního zákona

Index v - vodohospodářská

### **Přípustné využití:**

- plochy uměle vybudované sloužící vodnímu hospodářství, ekologické stabilizaci a hospodářskému využití (např. chov ryb)
- stavby a zařízení technického vybavení (měřicí stanice apod.)

- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území

#### **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím
- skládky odpadů

#### **Plochy smíšené nezastavěného území** - přírodní, zemědělské - NSpž

##### **Hlavní využití:**

- plochy převážně krajinné zeleně zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce - trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch s vyváženým poměrem přírodních a kulturních prvků

##### **Přípustné využití:**

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- pozemky ZPF pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití)
- stávající pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny
- vodní toky a vodní plochy
- stavby nebo opatření k zadržování vody v krajině, ke zpomalení odtoku (zasakovací pásy, poldry, travnaté průlehy)

##### **Podmíněné využití:**

- výstavba liniových inženýrských sítí pokud by jejich trasování mimo plochu neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci
- zalesnění (podmíněno dodržáním podmínek, které stanoví příslušný orgán ochrany přírody a ZPF)
- výšková zařízení technické infrastruktury budou odsouhlasena orgánem ochrany přírody a krajiny za účelem ochrany krajinného rázu
- oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky souhlasu příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny

### **Nepřípustné využití:**

- nepřípustné je jiné využití, než se uvádí jako přípustné a podmíněně přípustné

## **7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Územním plánem Býšť a jeho částí Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště jsou stanoveny následující VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit dle § 170 a § 101 stavebního zákona.

### **Veřejně prospěšné stavby – VPS**

Plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění

- dopravní infrastruktura
  - 1/ Stávající cesta v areálu zemědělské výroby v k.ú. Bělečko – označení VD1
    - stavba k vyvlastnění
  - 2/ Koridor přeložky komunikace II/298 (D43 dle ZÚR Pk) na k.ú. Býšť – označení VD2
    - stavba k vyvlastnění
- technická infrastruktura
  - 1/ Navržená čistírna odpadních vod na k.ú. Bělečko – označení VT2
    - stavba k vyvlastnění
  - 2/ Koridor propojovacího VVTL plynovodu Olešná – Náchod – Polsko – označení P01 dle ZÚR Pk na k.ú. Hrachoviště a Hoděšovice
    - *stavba k vyvlastnění*

### **Veřejně prospěšná opatření – VPO**

Plochy a koridory s možností vyvlastnění i předkupního práva (dle § 170 a § 101 stavebního zákona)

- snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami
  - 1/ Navržený suchý poldr na k.ú. Býšť – označení VK1

**8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**  
**Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**

Žádné další VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou vymezeny.

**9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

**910. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

Žádné plochy a koridory územních rezerv nejsou vymezeny.

**1011. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování**  
**Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Územním plánem jsou navrženy následující plochy, ve kterých je podmínkou rozhodování o změnách jejich využití zpracování územní studie:

k.ú. Býšť: Z7 – By - lhůta 48 měsíců

k.ú. Bělečko: Z1 – Be, - lhůta 48 měsíců

k.ú. Hoděšovice: Z6 – Ho - lhůta 48 měsíců

k.ú. Hrachoviště: Z1 – Hr - lhůta 48 měsíců



## **12. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části**

Textová část územního plánu (počet stran: \_\_)

Grafická část územního plánu:

I-1 Výkres základního členění území

I-2 Hlavní výkres

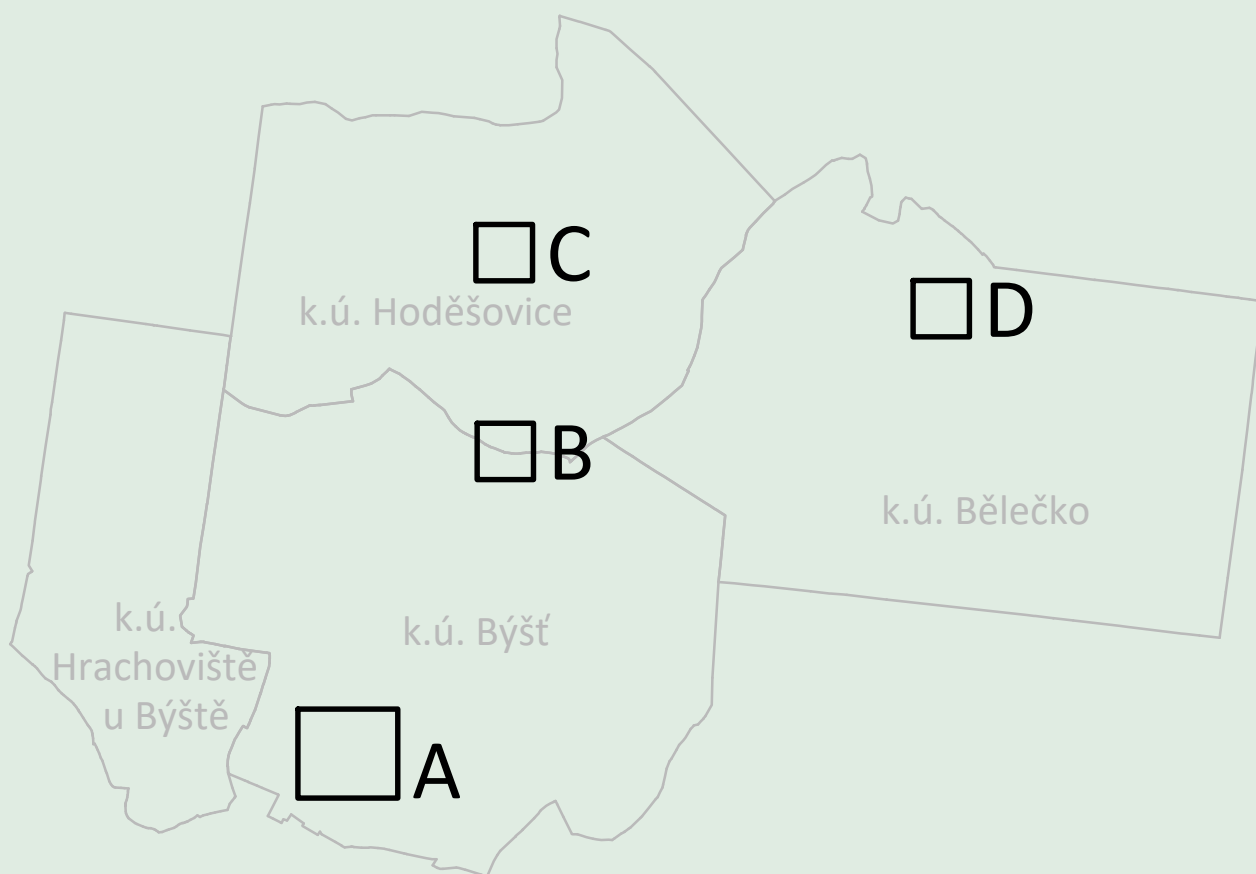
I-3 Vodohospodářská část

I-4 Elektrorozvody a plyn

I-5 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ II-1 - KOORDINAČNÍ VÝKRES

Schema výřezů





# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ

## II-1 - KOORDINAČNÍ VÝKRES

1 : 5000

list 1/2

LEGENDA

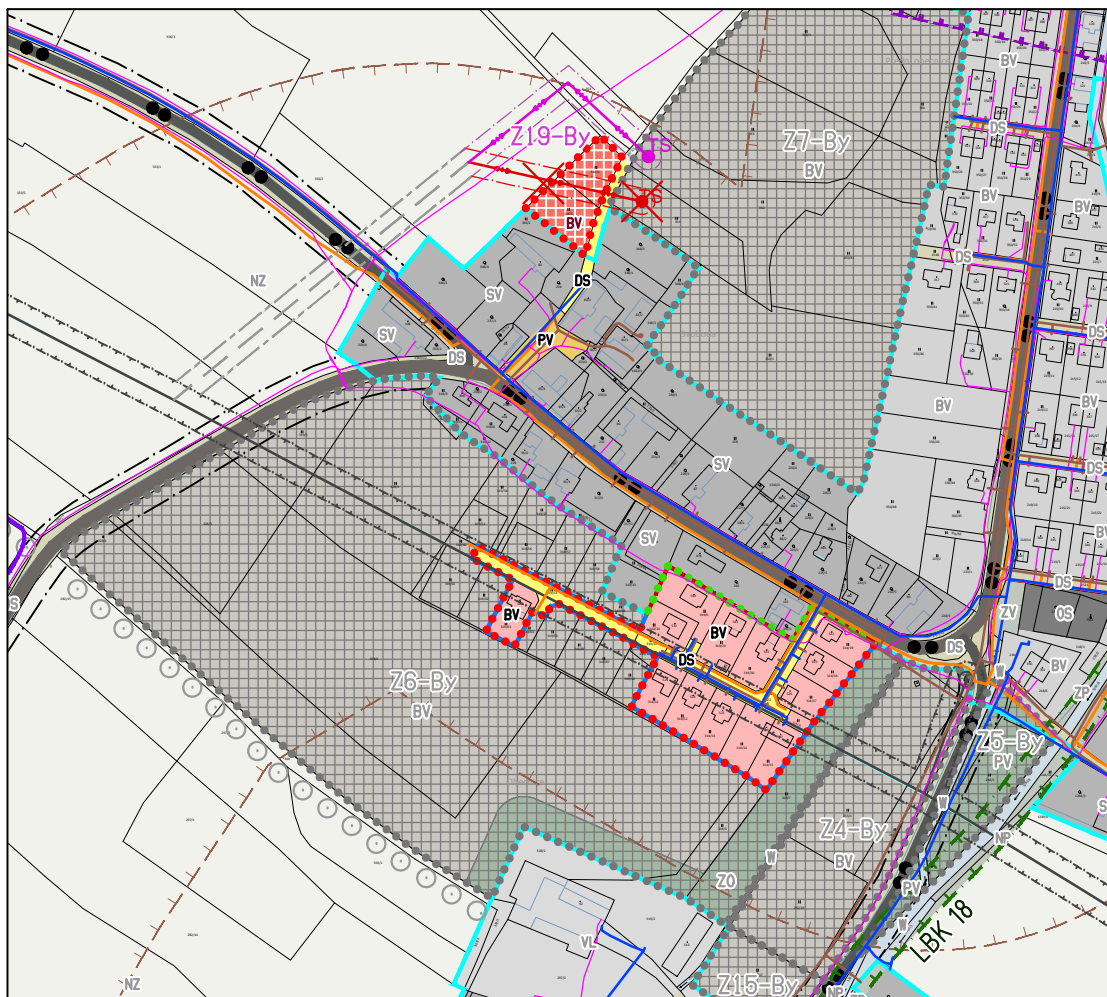
PLATNÝ ÚP		ZMĚNA č. 2		
	plochy stabilizované	plochy změn	vypuštěno z řešení	
				zastavěné území k datu 31. 1. 2020
				zastavitelné plochy
				plochy přestavby

### PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

				bydlení v rodinných domech - venkovské
				veřejná prostranství
				plochy smíšené obytné - venkovské
				dopravní infrastruktura - silniční
				plochy zemědělské

LEGENDA

PLATNÝ ÚP		ZMĚNA č. 2			
stav	návrh	stav	návrh	vypuštěno z řešení	
					trasa vrchního vedení VN 35 kV
					trafostanice
					ochranné pásmo vrchního vedení VN 35 kV



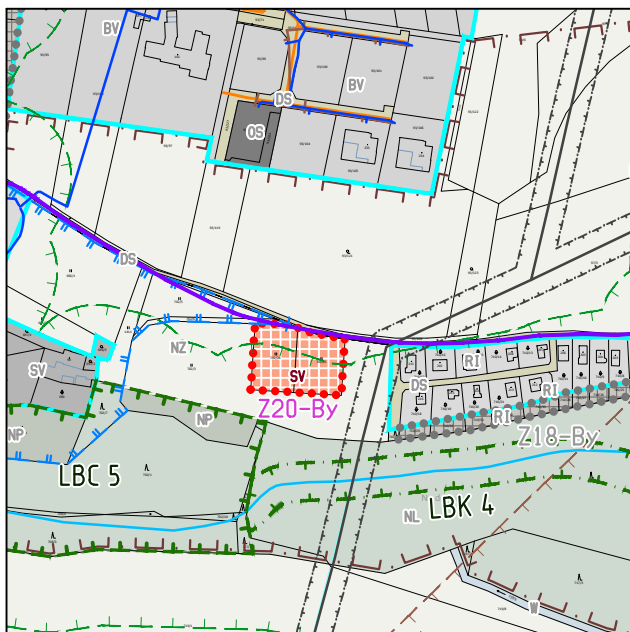
výřez A

# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ

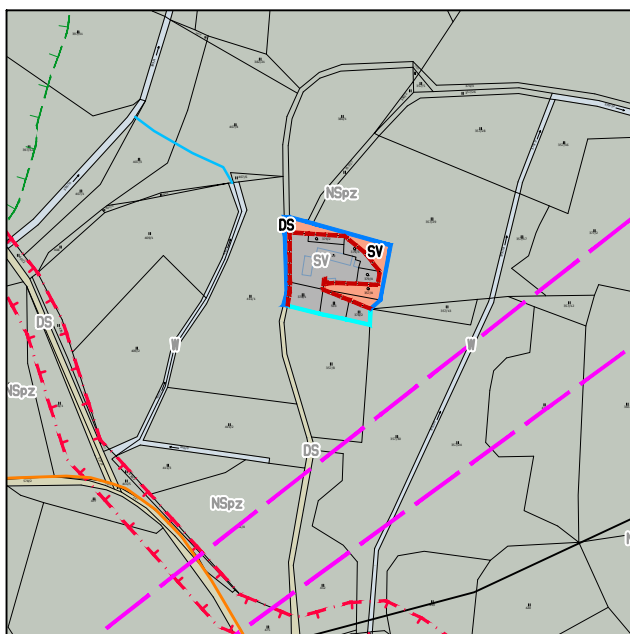
## II-1 - KOORDINAČNÍ VÝKRES

1 : 5000

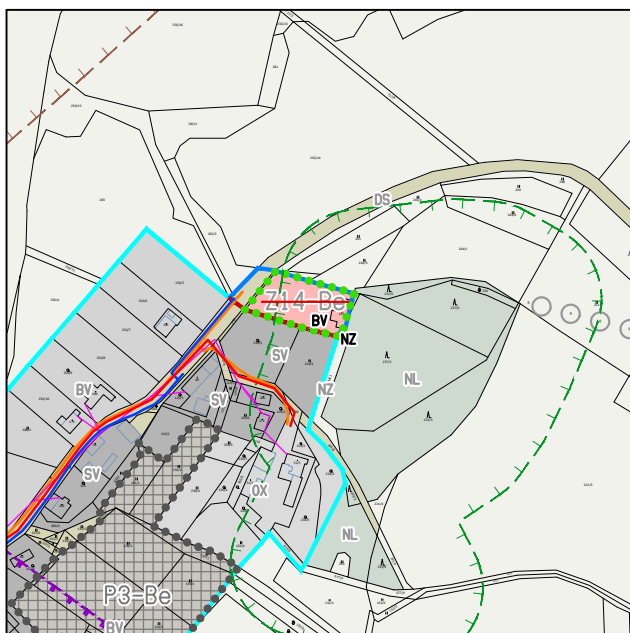
list 2/2



**výřez B**



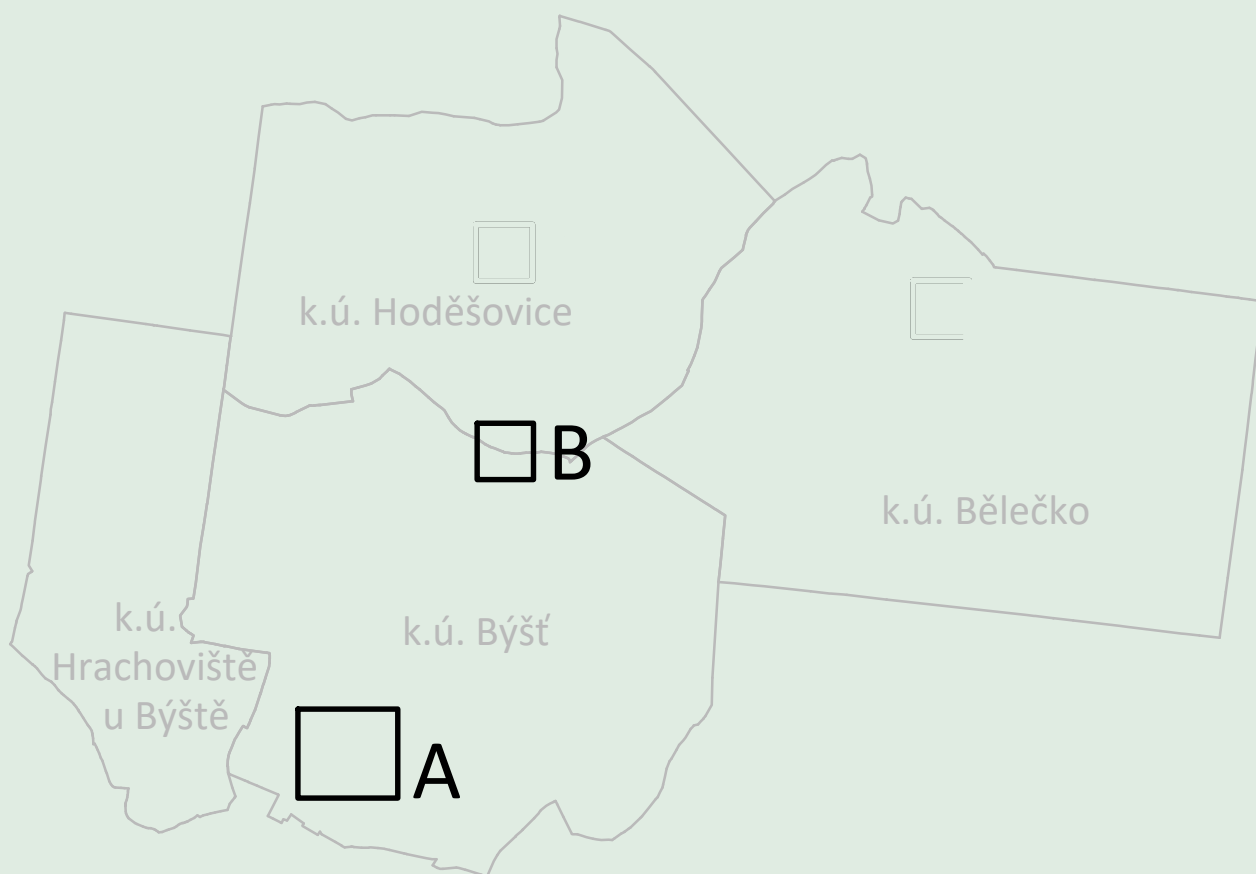
**výřez C**



**výřez D**

# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ II-2 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PF

Schema výřezů








# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ II-2 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PF

1 : 5000  
list 1/2


## LEGENDA


 zastavěné území k datu 31. 1. 2020


 Z19 zábor ZPF - zastavitelná plocha

 hranice BPEJ


 32310 IV. kód BPEJ, třídy ochrany ZPF

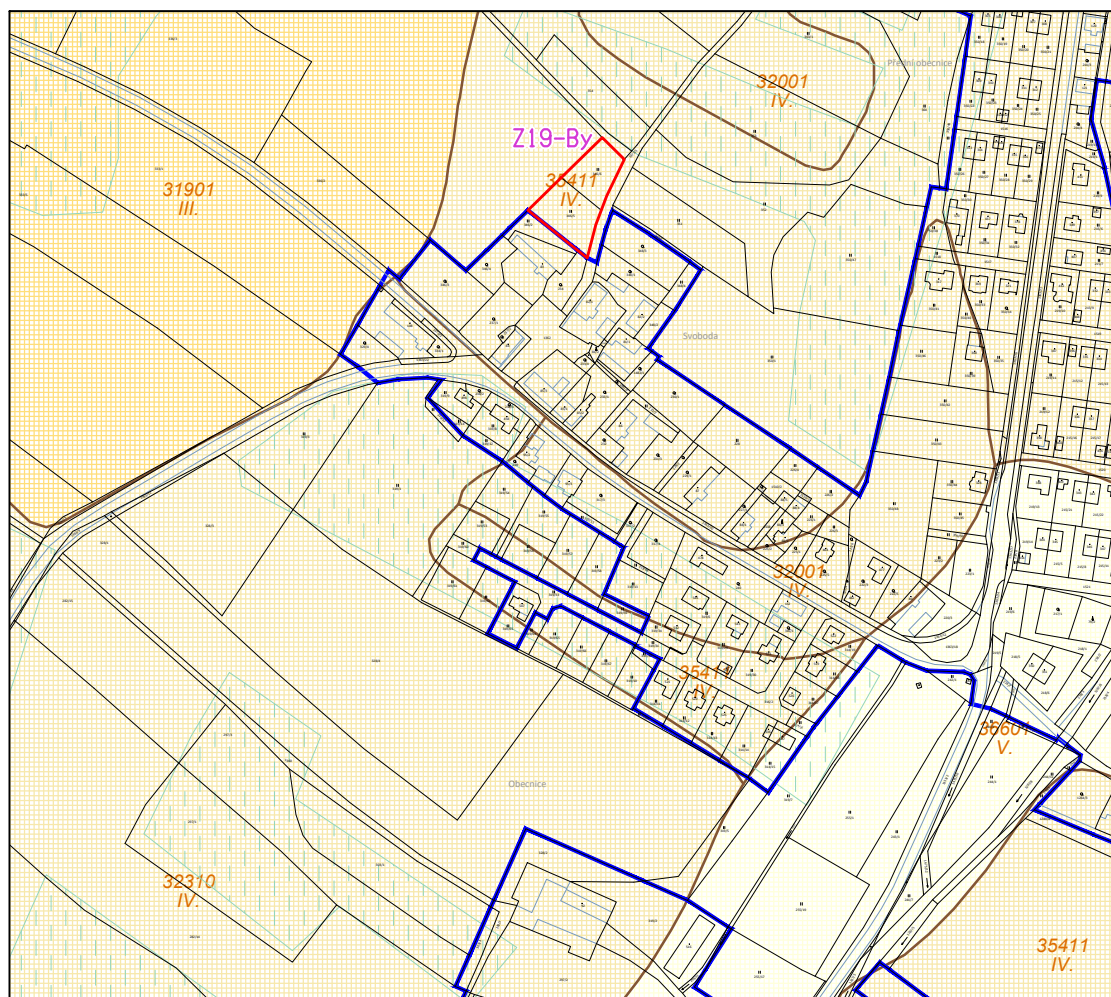
 zemědělská půda s třídou ochrany III.

 zemědělská půda s třídou ochrany IV.

 zemědělská půda s třídou ochrany V.

 pozemky určené k plnění funkcí lesa

 investice do půdy - meliorace

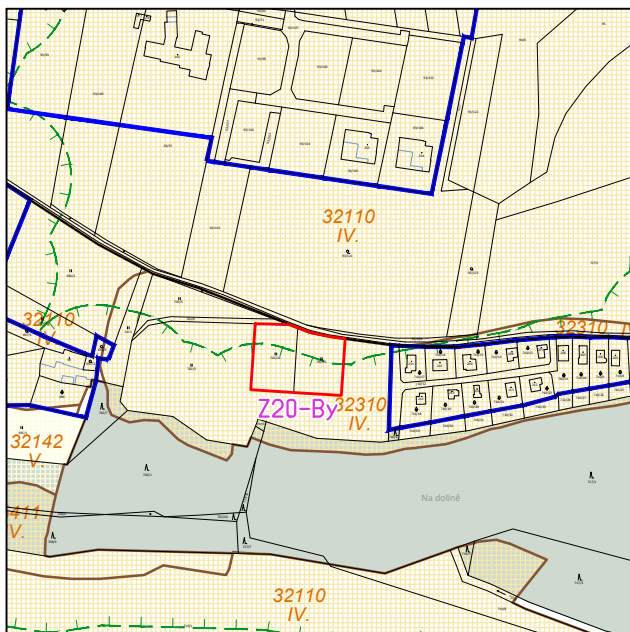


výřez A



# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠŤ II-2 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PF

1 : 5000  
list 1/2



**výřez B**

## **Poučení**

Proti Změně č. 2 Územního plánu Býšť vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....  
místostarosta obce Býšť

.....  
starostka obce Býšť

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173, odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.