

NÁVRH ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JAROSLAV

(za období 2014 – 2020)

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Jaroslav určený k projednání s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a veřejností ve smyslu § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška).

Předkládaná:

Zastupitelstvu obce Jaroslav ke schválení podle ustanovení § 55 stavebního zákona

Zpracovatel :

Městský úřad Holice, Odbor životního prostředí a stavební úřad
Josef Polák, úřad územního plánování
tel. 466 741 254, e-mail: polak@mestoholice.cz

Datum : listopad 2020

OBSAH:

- 1) Úvod
- 2) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území
- 3) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)
- 4) Vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- 5) Prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odstavce 4 stavebního zákona
- 6) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny
- 7) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast
- 8) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno
- 9) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod body b) až e) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu
- 10) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny
- 11) Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje
- 12) Závěr

1) Úvod

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Jaroslav v uplynulém období je zpracován v souladu s ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 „vyhlášky“. Dle § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením zpracoval Městský úřad Holice, odbor ŽP a stavební úřad, úřad územního plánování návrh zprávy o uplatňování územního plánu Jaroslav.

Pořizovatelem územního plánu Jaroslav byl odbor ŽP a stavební úřad, MěÚ Holice jako úřad obce s rozšířenou působností, který je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona úřadem územního plánování, vykonávajícím v souladu s § 5 odst. 2 působnost ve věcech územního plánování ve svém správním obvodu.

Zpracovatelem územního plánu Jaroslav, vydaného dne 10.2.2014, byl Regio, projektový ateliér, s.r.o., Hořická 50, 500 02 Hradec Králové, zastoupený Ing. arch. Janou Šejvlovou.

Správní území obce Veliny tvoří katastrální území Jaroslav.

2) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst.6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

2.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu

Územní plán Jaroslav (dále jen ÚP Jaroslav) vydalo na svém zasedání dne 10.2.2014, Zastupitelstvo obce Jaroslav, formou opatření obecné povahy, ÚP Jaroslav nabyt účinnosti dne 26.2.2014. ÚP Jaroslav byl pořízen v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

Ve sledovaném období (2014 – 2020) nebyla pořízena žádná změna ÚP Jaroslav.

Koncepce platného ÚP Jaroslav vytváří předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce s důrazem na vyvážený vztah podmínek pro životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území z hlediska udržitelného rozvoje.

Rozvojové potřeby obce jsou dosud řešeny převážně v zastavěném území obce. V uplynulém období byla z navržených zastavitelných ploch pro bydlení částečně využita pouze plocha Z1 a Z4.

ÚP Jaroslav nestanovil podmínku prověřit žádnou z rozvojových ploch územní studií.

Využívání zastavěného území je ve shodě s požadavky územního plánu, základní hodnoty krajinného rázu venkovského prostředí jsou respektovány.

Při uplatňování ÚP Jaroslav nedošlo k dalším zásadním změnám podmínek, na základě kterých byl Územní plán Jaroslav vydán. Při naplňování územního plánu ve sledovaném období nebyly zaznamenány zásadní negativní dopady územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Na území obce nebyly zaznamenány činnosti, které by měly negativní dopad na území obce.

Využití zastavitelných ploch navržených územním plánem je uvedeno v následující tabulce:

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	realizace
Z1a	bydlení – BV	0,44	příprava území
Z1b	bydlení – BV	0,58	příprava území
Z2	bydlení – BV	0,34	dosud nerealizováno
Z3	bydlení – BV	0,12	dosud nerealizováno
Z4	bydlení – BV	0,56	částečně realizováno
Z5	výroba lehká - VL	1,15	dosud nerealizováno
Z6	zeleň - ZO	0,17	dosud nerealizováno
Z7	Dopravní infrastr.- DS	0,11	dosud nerealizováno

Zastavitelné plochy vymezené územním plánem byly doposud využity jen minimálně, jak je patrné z tabulky.

Částečná výstavba pro bydlení je realizována v lokalitách Z1 a Z4, dále probíhá příprava lokalit pro bydlení v lokalitách Z1a a Z1b.

2.2. Udržitelný rozvoj území:

Při naplňování ÚP Jaroslav od doby jeho vydání nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území a územní rozvoj obce neohrozil přírodní, krajinné ani kulturní hodnoty území.

Na základě aktualizace ÚAP ani na základě jiných skutečností nedošlo ke zjištění nepředpokládaného negativního vlivu dopadů na udržitelný rozvoj území, které by nastaly v porovnání se stavem v době vydání ÚP Jaroslav.

3) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)

Územně analytické podklady (dále jen „ÚAP“) obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Holice, byly zpracovány k 31.12.2008 a každé další dva roky aktualizovány.

V těchto ÚAP ORP Holice (první úplná aktualizace byla pořízena do 31.12.2010, druhá úplná aktualizace byla pořízena k 31.12.2012), třetí úplná aktualizace byla dokončena k 31.12.2014, čtvrtá úplná aktualizace byla dokončena k 21.12.2016, byly zaznamenány problémy k řešení společné pro územní plány obcí ORP Holice.

Nebyl zaznamenán žádný střet ani problém, který by vyvolal nutnost změny územního plánu ve vztahu k ÚAP.

Problémy k řešení v ÚPD vč. střetů záměrů s limity a hodnotami a aktuálnost problému s průmětem do platné ÚPD.

- **negativní dopady průtahu silnice I/35 středem obce** - V ÚP je v koordinaci se záměrem revitalizace hlavního návesního prostranství navrženo zklidnění provozu na průtahu silnice I/35 zastavěným územím obce a dílčí eliminace dopravních závad (zvýšení bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů, zlepšení rozhledových poměrů), a to zejména na křižovatce I/35 se silnicí II/305. Žádoucí je zpomalení vozidel na I/35 před oběma vjezdy do obce (např. formou zpomalovacího ostrůvku nebo elektronicky řízené dopravní signalizace), a to i za účelem snazšího výjezdu ze silnice II/305 na (přes) I/35 a bezpečnějšího přechodu pro pěší. Z pohledu ÚP se nejvíce jeví jako optimální řešit zpomalení průjezdu obcí a napojení II/305 stavbou okružní křižovatky v prostoru návsi. Ta by měla mít především funkci

centrálního veřejného prostranství, což je v budoucnu reálné - s ohledem na předpokládané budoucí snížení intenzity provozu na I/35 po dokončení R35.

Na průtahu silnice I/35 obcí byl obnoven povrch vozovky (2013).

- **problém častého rozlivu přívalových vod** (zejména během jarního tání) u požární nádrže na návsi (poddimenzované odtoky z nádrže) V souladu s projektovou dokumentací Protipovodňová opatření Jaroslav (aktualizace 2012) ÚP navrhuje severně od silnice I/35 systém protipovodňové a protierozní ochrany, složený ze dvou záchytných příkopů, protipovodňového valu s odvodňovacím příkopem a navazujícího úseku dešťové kanalizace;

Záměry dříve uvedené v ÚAP, nové záměry nad rámec platné ÚPD dle Aktualizace ÚAP 2016

- **realizace protipovodňového valu s odlehčovacím příkopem + vyčištění příkopů - viz související problém výše** - V ÚP adekvátně vyřešeno - viz výše; Menší část výše uvedených opatření je již realizována (protipovodňový val);

- **výstavba splaškové kanalizace a její napojení na dvě čistící nádrže** - ÚP počítá s doplněním stávající jednotné kanalizace a dočištěním odpadních vod ve dvou biologických dočišťovacích nádržích - stávajícím rybníku při Lodrantce (po úpravách v rámci veřejně prospěšné stavby PT1) a v menší nové čistící nádrži jižně od obce (PT2); probíhají jednání o odkupu rybníka do vlastnictví obce;

- **udržení adekvátního multifunkčního využití obecní budovy bývalé školy coby důležitého objektu OV** - ÚP stabilizoval areál bývalé školy s funkcí Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV; obec zachovala multifunkční využití objektu (i ve spojitosti se sousedním nově zrealizovaným sportovním hřištěm - 2014); v r. 2016 nově oplocen pozemek školy a doplněn venkovní mobiliář;

- **znovuobnovení prodejny potravin (či alespoň udržení budovy ve vlastnictví obce jako objekt OV)** - ÚP stabilizoval pozemek bývalé prodejny smíšeného zboží s funkcí Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM; v současnosti budova v pronájmu, využita jako malokapacitní prodejna a sklad nábytku;

- **doplnění komunikací pro pěší na návsi a v jižní části obce směrem na Radhošť** - ÚP koncepčně počítá s doplněním chodníků v potřebných úsecích a regulativy příslušných funkčních ploch ho umožňují. Potřeba chodníků je zejména v prostoru návsi u I/35 - v koordinaci s cyklostezkou - a rovněž jižně od hlavní křižovatky podél silnice II/305 směr Radhošť (ke konci zástavby); v prostoru návsi chodníky již zrealizovány, v jižní části obce v plánu na období 2017-2018;

- **záměr modernizace místního rozhlasu a veřejného osvětlení** - ÚP zmiňuje a funkčně umožňuje tento záměr obce; kompletní výměna veřejného osvětlení probíhá po etapách, zatím hotova cca 1/2; místní rozhlas zatím zůstává původní (k 12/2016);

- **žádoucí realizace cyklostezky směr Vysoká u Holic a Týništěko (nutnost koordinace s ÚP Týništěko, který s ní počítá)** - ÚP navrhuje realizaci cyklostezky podél silnice I/35, a to v návaznosti na cyklostezku navrženou v ÚP sousední obce Týništěko, s pokračováním směr Vysoká u Holic.;

4) Vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

4.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

V době vydání ÚP Veliny platila Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 dne 17. 8. 2020.

Správní obvod obce Jaroslav a její řešené území se nachází v rozvojové ose **OS 8** mezinárodního a republikového významu Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice (dle PÚR ČR).

Jinak se obec nenachází v žádné další rozvojové oblasti, ve specifické oblasti, koridorech a plochách dopravní infrastruktury a koridorech a plochách technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrech.

Lze konstatovat, že ÚP Jaroslav je v souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR.

Platný ÚP Jaroslav respektuje obecné zásady Politiky územního rozvoje ČR, vytváří podmínky pro naplnění jejích cílů a je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Po vyhodnocení souladu územního plánu s PÚR ČR nevyplývá žádný požadavek na doplnění územního plánu.

(článek 59) **OS8 Rozvojová osa Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov** Vymezení: Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS11, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. rychlostní silnici R35, silnici I/35, koridor připravované rychlostní silnice R35 a železniční trať č. 010 a 270.

Důvody vymezení: Území ovlivněné rychlostní silnicí R35 v úseku Mohelnice–Olomouc a její připravovanou částí v úseku Sedlice–Moravská Třebová–Mohelnice, připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Olomouc–Přerov, železničními tratěmi č. 010 v úseku Pardubice–Česká Třebová (I. tranzitní železniční koridor), č. 270 Česká Třebová–Přerov (III. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Vysoké Mýto, Litomyšl, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, Svitavy, Moravská Třebová, Zábřeh a Mohelnice.

4.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro správní území obce Jaroslav platí Zásady územního rozvoje (dále jen ZÚR) Pardubického kraje, které byly vydány dne 29.4.2010 na zasedání Zastupitelstva Pardubického kraje a nabyly účinnosti dne 15.6.2010. V minulosti byla vydána aktualizace č.1 ZÚR PK, která nabyla účinnosti 7.10.2014, dále aktualizace č.2 ZÚR PK, která nabyla účinnosti 2019. V současné době jsou platné ZÚR PK, které byly vydány dne 25.8.2020 s účinností od 12.9.2020.

Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

(článek 121) ZÚR vymezují na území kraje tyto krajinné typy charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím:

j) **krajina lesozemědělská;**

h) **krajina lesní**

m) území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá celé řešené území do krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Dle ZÚR PK se řešené území nachází částečně v oblasti se shodným krajinným typem – krajiny lesozemědělské a krajiny lesní.

(článek 122) ZÚR dále vymezují na území kraje tyto krajiny představující unikátní územní jednotky charakterizované jedinečností a neopakovatelností krajiny:

a) částečně 01 Pardubicko; a částečně 04 Třebechovická tabule

(137a) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny 01 Pardubicko:

a) harmonická krajina nížinné tabule;

b) v prostoru teras severně od Kladrub a Břehů lesní krajina velkého měřítka, jinak zemědělská a lesozemědělská krajina středního měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk, vodních ploch, ploch lesů a ploch sídel, na Bohdanečsku krajina rybníční s vysokým zastoupením vodních ploch, mokřadních společenstev a rákosin;

c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s významným městským centrem Pardubice a dalšími většími městy Holice a Lázně Bohdaneč s řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;

d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:

1. řeky Labe, Chrudimka a Loučná jako přírodní krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel, historická rybníční soustava;

2. památková krajinná zóna Kladrubsko jako specifický krajinářsky cenný prostor;

3. venkovská sídla s dochovanou urbanistickou strukturou;

e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:

1. historické, vizuálně hodnotné siluety řady menších sídel s dominantami kostelů a s velkým podílem zelených prvků;

2. dominantu vrchu a hradu Kunětická hora jako zásadní prvek určující vizuální vnímání krajiny;

3. prostorové výhledové osy Heřmanův Městec-Kunětická hora a Luže-Kunětická hora.

(137d) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny 04 Třebechovická tabule:

a) harmonická krajina tabulové plošiny;

b) převážně lesní krajina velkého měřítka představovaná komplexy lesů s bezlesými enklávami sídel, zčásti lesozemědělská krajina středního – malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch lesů, ploch orné půdy, ploch luk a ploch sídel;

c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městským centrem Choceň a převahou menších venkovských sídel bez nároků na zábor volné krajiny;

d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:

1. údolí Tiché Orlice a jejích přítoků jako krajinné osy propustující volnou krajinou i zastav. územími sídel ve vých. části území;
2. Kozlovský hřbet jako vymezující horizont východního okraje;
3. lesní komplexy s významným podílem přirozených druhů dřevin s bezlesými enklávami sídel;
4. Újezd – Tichá Orlice, Dolní Jelení a Bělečko jako specifické krajinářsky cenné prostory;

e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:

1. silueta Újezdu u Chocně s dominantou kostela;
2. dominanty kostelních věží v Hemži a Skořenicích;
3. prostorová výhledová osa údolí Tiché Orlice.

ZÚR PK stanovují tyto úkoly pro územní plánování v souvislosti s rozvojovou osou mezinárodního a republikového významu OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice

- ÚP respektuje stávající jevy a úkoly, které vymezuje ÚPD ZÚR PK v řešeném území:

(14b) ZÚR upravují vymezení rozvojové osy OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice (dle PÚR ČR) tak, že do této osy jsou na území Pardubického kraje zahrnuty následující obce (katastrální území):

a) ve správním obvodu ORP Pardubice: Moravany (Moravany nad Loučnou, Moravanský, Platěnice, Čeradice nad Loučnou, Turov nad Loučnou), Slepotic (Slepotic, Bělešovice, Lipeč u Slepotic);

b) ve správním obvodu ORP Holice: Dolní Roveň (Dolní Roveň, Horní Roveň, Litětiny), Jaroslav (Jaroslav), Ostřetín (Ostřetín, Vysoká u Holic), Trusnov (Opočno nad Loučnou, Trusnov), Uhersko (Uhersko);

c) ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto: Dobříkov (Dobříkov, Rzy), Džbánov (Džbánov u Vysokého Mýta), Hrušová (Hrušová), Radhošť (Radhošť, Sedlišťka), Týnišťko (Týnišťko), Vysoké Mýto (Lhůta u Vysokého Mýta);

d) ve správním obvodu ORP Litomyšl: Benátky (Benátky u Litomyšle), Bohuňovice (Bohuňovice u Litomyšle, Cerekvice nad Loučnou (Pekla, Cerekvice nad Loučnou), Janov (Janov u Litomyšle), Litomyšl (Lány u Litomyšle, Litomyšl, Kornice, Nedošín, Pazucha, Záhrad), Řídký (Řídký), Sedlišť (Sedlišť u Litomyšle), Strakov (Strakov), Tržek (Tržek u Litomyšle);

e) ve správním obvodu ORP Svitavy: Děřichov (Děřichov u Svitav), Opatov (Opatov v Čechách);

f) ve správním obvodu ORP Moravská Třebová: Borušov (Borušov, Prklišov, Svojanov u Borušova), Děřichov u Moravské Třebové (Děřichov u Moravské Třebové), Gruna (Žipotín, Gruna), Kunčina (Kunčina, Nová Ves u Moravské Třebové), Linhartice (Linhartice), Moravská Třebová (Moravská Třebová), Staré Město (Petrušov, Radišov, Staré Město u Moravské Třebové);

g) součástí OS8 je krajská oblast OBk1 Vysoké Mýto – Choceň: Běstovice (Běstovice), Choceň (Choceň, Dvořísko, Hemže), Slatina (Slatina u Vysokého Mýta), Sruby (Sruby), Vysoké Mýto (Vanice, Vysoké Mýto), Zámrs (Janovičky u Zámrsu, Zámrs).

(15a) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v rozvojové ose OS4:

a) rozvoj bydlení soustřeďovat především do sídel s možností hromadné dopravy, zejména železniční (Chvaletice, Řečany n. L.);

b) logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby neměly negativní důsledky na centrální a obytné území sídel a na Krajinu pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem zařazenou do památek UNESCO.

(15b) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v rozvojové ose OS8:

a) rozvoj bydlení soustřeďovat především do měst (Litomyšl, M. Třebová, Vysoké Mýto) a dále do sídel s možností hromadné dopravy, zejména železniční (Moravany, Uhersko, Opatov);

b) rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat zejména do měst ve vazbě na dálnici D35, resp. I/35;

c) logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby neměly negativní důsledky na centrální a obytné území sídel.

(16a) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v území rozvojové osy OS4: a) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny; b) respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118); c) posílit kooperaci obcí, rozvíjet aktivity v oblasti ubytovacích a stravovacích služeb a zlepšení dopravní obslužnosti s ohledem na Krajinu pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem zařazenou do památek UNESCO.

(16b) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v území rozvojové osy OS8:

a) v územních plánech obcí řešit vazby navazující silniční sítě, zejména na MÚK na budoucí dálnici D35, s cílem snížit zatížení obytného území sídel;

b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;

c) respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).

Významné prvky ÚSES (přesahující místní význam):

Veřejně prospěšné opatření územní systém ekologické stability

(147) ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

U04 – Bohdaneč-Uhersko (NKOD) K 74

V řešeném území se nachází prvek nadregionálního ÚSES – NRBC 74.

Významné prvky ÚSES (přesahující místní význam):

Veřejně prospěšné opatření územní systém ekologické stability

(147) ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

U13 – Uhersko – K132 (NKOD) K 93

V řešeném území se nachází prvek nadregionálního ÚSES – NRBC 93.

Ochrana přírody a krajiny

Územní plán vymezil s upřesněním skladebné prvky ÚSES nadregionálního a lokálního významu – plochy biocenter a trasy biokoridorů, které budou respektovány. V řešeném území se jedná o následující prvky:

- respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES, zejména NRBC 93

Budou respektovány interakční prvky (stávající i navržené) v podobě liniových prvků v území (polní cesty, drobné vodoteče, meze apod.). V případě, že v ÚP navržen souběh prvků SES (lokální biokoridory) a plánovaných cyklostezek, je nutno prvky SES tak, aby byly zachovány jejich minimální šířkové parametry.

KRAJINA LESOZEMĚDĚLSKÁ

(130) ZÚR vymezují krajinu lesozemědělskou v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:

- a) přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou;
- b) krajinná matrice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený;
- c) naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů;
- d) charakter převážně polootevřený;
- e) převažují středně až méně úrodné krajiny, v krajinách úrodných signalizuje výjimečné typy dramatických reliéfů nebo polohy ovlivněné vodou.

(131) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;
- d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;
- e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

KRAJINA LESNÍ

(126) ZÚR vymezují krajinu lesní v územích odpovídajících těmto charakteristikám:

- a) lidskými zásahy méně pozměněný krajinný typ;
- b) lesní porosty zaujímají více než 70 % plochy (nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch apod. tvoří menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy);
- c) minimální velikost segmentu 800 ha, při výjimečnosti reliéfu (výrazný svah apod.) jsou zařazeny i segmenty menší;
- d) pohledový charakter uzavřený.

(127) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur;
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;
- d) eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových.

Další navrhovaná opatření v ÚP k ochraně přírody a krajiny:

- zvýšení stabilizačních funkcí krajiny (proti větrné a vodní erozi);
- příklon k extenzivnímu hospodaření na zemědělských pozemcích, zejména na svažitých či vodou ovlivněných plochách;
- obnova tradice solitérních stromů v krajině jako orientačních bodů, zviditelnění hranic pozemků, výsadba k drobným sakrálním objektům, odpočinkovým místům na cyklostezkách apod. s využitím dlouhověkých dřevin (lípa, javor babyka a mléč, buk), ochrana stávajících solitérních dřevin v krajině;
- doplnění mimolesní zeleně v podobě liniové zeleně podél polních cest a vodotečí či remízků (interakční prvky), ozelenění dřevinami přirozeného charakteru či místními tradičními odrůdami ovocných stromů;
- doplnění izolační a ochranné zeleně u areálů zemědělské a průmyslové výroby
- respektování přístupu k vodotečím, ochrana melioračních zařízení;

(článek 137o) ZÚR stanovují tyto společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny:

- a) chránit a rozvíjet zachované a hodnotné části krajiny a strukturu krajinných prvků charakteristických pro jednotlivé krajiny;
- b) území rozvíjet tak, aby jeho budoucí podoba zachovávala a rozvíjela stávající kvality a hodnoty krajiny a eliminovala existující narušení, a to z pohledu zachování a ochrany přírodních podmínek a zachování kulturních hodnot;
- c) respektovat zachované vizuální charakteristiky krajiny, chránit dochované obrazy sídel, nepřipouštět umístění staveb, které by svým výškovým nebo hmotovým řešením mohly potlačit vizuální působení siluet sídel, průhledy na tato sídla a vizuální působení dominant;
- d) rozvíjet okraje měst v kontaktu s krajinou s ohledem na prostupnost krajiny, migrační trasy, dostupnost krajinných prostorů pro obyvatele města, vytváření klidových přírodních blízkých prostorů;
- e) vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy;
- f) vytvořit předpoklady pro vznik zelených pásů, zelených klínů a dalších přírodních prvků stabilizujících rozhraní mezi volnou krajinou a sídly, omezujících využívání volné krajiny pro zástavbu a bránících srůstání sídel;
- g) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině; při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních hodnot krajiny;
- h) nevymezovat zastavitelné plochy na úkor volné krajiny v prostoru přírodních parků; i) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj;
- j) vyhodnotit při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístění staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz¹³, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat;
- k) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- l) nepřipouštět umístění vertikálních výškových staveb technicistní povahy (např. stožáry, větrné elektrárny, tovární komíny, vodárny) v krajině cenných prostorech, na území chráněných krajinných oblastí, přesahujících vymezující horizonty, krajinné předěly a uplatňujících se v siluetách sídel a přednostně je umísťovat k současným průmyslovým zónám, ke stávajícím stožárům elektrického vedení nebo jiným prvkům technicistní povahy;
- m) vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání;
- n) vytvářet podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména vymezením vhodného způsobu využití ploch v krajině a stanovením podmínek pro ekologicky příznivé nakládání s dešťovými vodami v zastavěných územích (vsakování, retence);

o) protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek a omezení negativních důsledků povodní řešit vhodnou koncepcí uspořádání krajiny s využitím přirozeného potenciálu krajiny pro zadržení vody (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním atd.).

5) Prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55 odstavce 4 stavebního zákona.

Vzhledem k údajům uvedeným v kapitole 2) této zprávy a pro potřebný rozvoj obce Jaroslav územní plán vymezuje dostatek zastavitelných ploch. Vymezení dalších zastavitelných ploch není v současné době předpokládáno.

6) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Pořizovatel v současné době nepředpokládá nutnost pořízení změny ÚP. Pokud takový požadavek nevystane na základě projednání návrhu této zprávy.

7) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Zpráva o uplatňování ÚP neobsahuje požadavek na pořízení změny a ani pořizovatel nepředpokládá následné pořízení změny. Vyhodnocení vlivu ÚP či jeho změn na udržitelný rozvoj území nebylo v průběhu pořízení požadováno.

8) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Zpráva o uplatňování ÚP neobsahuje požadavek na pořízení změny.

9) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod body b) až e) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Návrh na pořízení nového ÚP se nepodává, neboť ze skutečností uvedených pod písmeny b) až e) nevyplyvá potřeba pořídit změnu ÚP.

10) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Kompenzace negativních dopadů na udržitelný rozvoj území se nestanovuje, neboť požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci území nebyly ve vyhodnocení uplatňování ÚP zjištěny.

11) Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Zastupitelstvo obce Jaroslav neuplatňuje žádné požadavky na aktualizaci ZÚR Pardubického kraje.

Ze zpracované zprávy o uplatňování územního plánu nevyplyvají žádné návrhy, které by měly být uplatňovány a následně řešeny v rámci aktualizace Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

12) Závěr

Tento návrh zprávy o uplatňování územního plánu Jaroslav za uplynulé období 2014 – 2020 bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona, před jeho předložením k projednání zastupitelstvem města, zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci, pro kterou je zpráva zpracována. Do 30 dnů od obdržení návrhu zprávy o

uplatňování územního plánu mohou dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit své požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu vyplývající ze zvláštních předpisů a územně plánovacích podkladů. Ve stejné lhůtě uplatní krajský úřad jako příslušný úřad stanovisko, zda má být návrh změny územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Ve stejné lhůtě mohou uplatnit své podněty sousední obce. Nejpozději 7 dní před uplynutím této lhůty doručí příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody.

Zpráva, doplněná a upravená na základě projednávání, bude předložena Zastupitelstvu obce Jaroslav k projednání a schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona.

Tento návrh zprávy o uplatňování bude po dobu 30 dnů vyvěšen na úředních deskách MěÚ Holice a Obecního úřadu Jaroslav a na webových stránkách www.holice.eu na stejné adrese je zveřejněn i platný ÚP Jaroslav. Do 30 dnů ode dne vyvěšení může každý uplatnit u pořizovatele své připomínky.