

OPERAČNÍ PROGRAM
PŘESHraniční spolupráce
ČESKÁ REPUBLIKA – POLSKÁ REPUBLIKA
V OBDOBÍ 2014 – 2020

Návrh č. 3
duben 2014

Obsah

Oddíl 1	STRATEGIE, NA JEJÍMŽ ZÁKLADĚ BUDE PROGRAM SPOLUPRÁCE PŘÍSPÍVAT KE STRATEGII UNIE PRO INTELIGENTNÍ A UDRŽITELNÝ RŮST PODPORUJÍCÍ ZAČLENĚNÍ A PRO DOSAŽENÍ HOSPODÁŘSKÉ, SOCIÁLNÍ A ÚZEMNÍ SOUDRŽNOSTI	6
1.1	Strategie, na jejímž základě bude program spolupráce přispívat ke strategii Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění a pro dosažení hospodářské, sociální a územní soudržnosti	6
1.2	Odůvodnění přidělení finančních prostředků	31
2.	ODDÍL 2. Prioritní osy	35
2.A	Popis prioritních os jiných než technická pomoc	35
2.A.1a	PRIORITNÍ OSA 1: Společné řízení rizik.....	35
2.A.2a	Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl .	35
2.A.2a	Fond a základ pro výpočet podpory Unie.....	35
2.A.5a	INVESTIČNÍ PRIORITA 1.1: Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištění odolnosti vůči katastrofám a vývoj systémů krizového řízení.....	35
2.A.5a	Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky	35
2.A.6a	Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 1.1.....	36
2.A.6.1a	Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců	36
2.A.6.2a	<i>Hlavní zásady pro výběr operací.....</i>	<i>38</i>
2.A.6.3a	Plánované využití finančních nástrojů.....	40
2.A.6.4a	Plánované využití velkých projektů	40
2.A.6.5a	Ukazatele výstupu	40
2.A.7a	Výkonnostní rámec.....	41
2.A.8a	Kategorie zásahů	41
2.A.9a	Shrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů	42
2.A.1b	PRIORITNÍ OSA 2: Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti	43
2.A.2b	Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl .	43
2.A.3b	Fond a základ pro výpočet podpory Unie.....	43
2.A.4b	INVESTIČNÍ PRIORITA 2.1: Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů;	43
2.A.5b	Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky	43

2.A.6b	Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 2.1	44
2.A.6.1b	Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců	45
2.A.6.2b	Hlavní zásady pro výběr operací.....	47
2.A.6.3b	Plánované využití finančních nástrojů.....	48
2.A.6.4b	Plánované využití velkých projektů	48
2.A.6.5b	Ukazatele výstupu	48
2.A.7b	Výkonnostní rámec prioritní osy 2	49
2.A.8b	Kategorie zásahů	50
2.A.9b	Shrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů	51
2.A.1c	PRIORITNÍ OSA 3: Vzdělání a kvalifikace	52
2.A.2c	Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl .	52
2.A.3c	Fond a základ pro výpočet podpory Unie.....	52
2.A.4c	INVESTIČNÍ PRIORITA 3.1: Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání dovedností a celoživotního učení vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a školení.....	52
2.A.5c	Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky	52
2.A.6c	Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 3.1.....	53
2.A.6.1c	Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců	53
2.A.6.2c	Hlavní zásady pro výběr operací.....	55
2.A.6.3c	Plánované využití finančních nástrojů.....	55
2.A.6.4c	Plánované využití velkých projektů	55
2.A.6.5c	Ukazatele výstupu	56
2.A.7c	Výkonnostní rámec prioritní osy 3	56
2.A.8c	Kategorie zásahů	57
2.A.9c	Shrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů	58
2.A.1d	PRIORITNÍ OSA 4: Spolupráce institucí a komunit.....	59
2.A.2d		59
2.A.2d	Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl .	59
2.A.3d	Fond a základ pro výpočet podpory Unie.....	59

2.A.4d	INVESTIČNÍ PRIORITA 4.1: Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a účinné veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi.	59
2.A.5d	Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky	59
2.A.6d	Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 4.1	60
2.A.6.1d	Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců	60
2.A.6.2d	Hlavní zásady pro výběr operací.....	62
2.A.6.3d	Plánované využití finančních nástrojů.....	62
2.A.6.4d	Plánované využití velkých projektů	62
2.A.6.5d	Ukazatele výstupu	62
2.A.7d	Výkonnostní rámec prioritní osy 4	63
2.A.8d	Kategorie zásahů	63
2.A.9d	Shrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů	64
	Popis prioritní osy pro technickou pomoc	65
2.A.1d	PRIORITNÍ OSA 5: Technická pomoc.....	65
2.A.3d	Fond a základ pro výpočet podpory Unie.....	65
2.A.5d	Specifické cíle a očekávané výsledky.....	65
2.A.6d	Kroky, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů	
5.1	65	
2.A.6.1d	Popis kroků, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů.....	66
2.A.6.5d	Ukazatele výstupů, které by podle očekávání měly přispět k dosažení výsledků	66
2.A.8d	Kategorie zásahů	66
Oddíl 3:	Finanční plán.....	68
3.A	Finanční příspěvek z EFRR (v EUR)	68
3.B	Celkový finanční příspěvek podpory z EFRR a spolufinancování jednotlivých států (v EUR)	
	69	
Oddíl 4:	PROVÁDĚCÍ USTANOVENÍ PRO PROGRAM SPOLUPRÁCE.....	72
4.A	Příslušné orgány a subjekty.....	72
4.B	postup zřízení společného sekretariátu	73
4.C	Souhrnný popis ustanovení o řízení a kontrole	74
4.C.1	Subjekty zapojené do realizace programu	74
4.C.2	Popis projektového cyklu	76
4.D	Rozdělení závazků mezi zúčastněné členské státy v případě finančních oprav uložených řídicím orgánem nebo Komisí.....	79

4.E	Použití eura	79
4.F	Zapojení partnerů.....	79
Oddíl 5: Horizontální principy (<i>čl. 7, odst. 3 nařízení o EÚS</i>)		80
5.A	Udržitelný rozvoj	80

Oddíl 1 STRATEGIE, NA JEJÍMŽ ZÁKLADĚ BUDE PROGRAM SPOLUPRÁCE PŘÍSPÍVAT KE STRATEGII UNIE PRO INTELIGENTNÍ A UDRŽITELNÝ RŮST PODPORUJÍCÍ ZAČLENĚNÍ A PRO DOSAŽENÍ HOSPODÁŘSKÉ, SOCIÁLNÍ A ÚZEMNÍ SOUDRŽNOSTI

(Odkaz: čl. 27 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013¹ a čl. 8 odst. 2 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013²)

1.1 Strategie, na jejímž základě bude program spolupráce přispívat ke strategii Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění a pro dosažení hospodářské, sociální a územní soudržnosti

- 1.1.1. Popis strategie programu spolupráce, pokud jde o jeho příspěvek k plnění strategie Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění a k dosažení hospodářské, sociální a územní soudržnosti.

1. Vymezení programového území a sídelní struktura

Programové území ležící v česko-polském pohraničí je tvořeno regiony NUTS 3, které představuje 5 českých krajů: Liberecký, Královéhradecký, Pardubický, Olomoucký a Moravskoslezský a 6 polských podregionů: bielski a rybnicki (Slezské vojvodství), jeleniogórski a wałbrzyski (Dolnoslezské vojvodství), nyski a opolski (Opolské vojvodství). Do řešeného území na polské straně dále spadá okres strzeliński (podregion wrocławski v Dolnoslezském vojvodství) a okres pszczyński (podregion tyski ve Slezském vojvodství). Celková rozloha programového území je 47 097 km². Česká část programového území zaujímá 23 135 km² (tj. 29,3 % rozlohy Česka), polská část tvoří 23 962 km² (téměř 8 % rozlohy Polska). Ve vymezení programového území tedy nedochází k žádné změně oproti programovému období 2007 – 2013.

Sídelní struktura vymezeného území je značně rozdrobená především na české straně. V programovém území převažuje venkovské osídlení, které je dominantní v periferních oblastech jednotlivých regionů NUTS 3 a v zázemí větších měst v polské části programového území. Městský typ osídlení je typický pro hustě zalidněnou východní část, kterou tvoří na české straně ostravská aglomerace a na straně polské části podregionů rybnického a bielského. Největším městem je Ostrava (300 tis. obyvatel), dalšími městy převyšující hranici 100 tisíc obyvatel jsou: Olomouc, Liberec, Hradec Králové, Pardubice, Bielsko-Biala, Jastrzębie-Zdrój, Rybník, Opole, Wałbrzych a Jelenia Góra. Ve vymezeném území se dále nachází několik přeshraničních souměstí. Největšími sídly tohoto typu jsou Český

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 320.

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013 ze dne 17. prosince 2013 o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj pro cíl Evropská územní spolupráce, Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 259.

Těšín a Cieszyn, Náchod a Kudowa-Zdrój a trojměstí na česko-polsko-německé hranici Hrádek nad Nisou, Bogatynia a Zittau.

2. Obyvatelstvo

V programovém území žije přibližně 7,1 mil. obyvatel (stav k 31.12.2012), z nichž 3,4 mil. připadalo na českou část (tj. 32,1 % obyvatel ČR) a 3,7 mil. na polskou část (tj. 9,7 % obyvatel Polské republiky). Hustota zalidnění jednotlivých částí území je nadprůměrná jak oproti celorepublikovým průměrům, tak průměru EU. Celková hustota zalidnění programového území činí 151 obyv./km². Relativně hustě zalidněné území se zároveň vyznačuje výraznou vnitřní heterogenitou. Nejvyšší stupeň zalidnění, a to jak v absolutních, tak relativních ukazatelích, vykazuje východní část území, průmyslová a vysoce urbanizovaná oblast Moravskoslezského kraje a obou přilehlých podregionů Slezského vojvodství, ve kterých hustota zalidnění místy převyšuje 1000 obyv./km². Nejnižší hustotu (pod 50 obyv./km²) vykazují příhraniční horské oblasti Jeseníků na české straně a oblast Klodzka a okresů na severu Opolského a Dolnoslezského vojvodství na polské straně.

Z hlediska demografického vývoje se programové území neodlišuje od obecných charakteristik na národní úrovni obou států. Vážný problém představuje v tomto smyslu především stárnutí populace a poměrně silný úbytek obyvatel z regionů způsobený mechanickou cestou. Programové území je tak emigrační oblastí, které se dlouhodobě potýká s procesy nejen vnější, nýbrž i vnitřní migrace.

Z ekonomického hlediska představuje problém především vnější migrace z území. Ve srovnání s národní úrovní ČR a Polska je situace v programovém území výrazně horší. S výjimkou Libereckého a Pardubického kraje vykazují všechny regiony NUTS 3 záporné migrační saldo. Česká část je v tomto smyslu v lepší situaci ve srovnání s polskou částí. Zatímco v českých regionech se s výjimkou Moravskoslezského kraje migrační saldo v jednotlivých regionech dlouhodobě pohybuje nad - 1 ‰, vysoká emigrace představuje problém především pro většinu polských podregionů a Moravskoslezský kraj na české straně, kde se úroveň migrace pohybuje kolem - 2 ‰. Výjimkou na polské straně je podregion bielski s kladným migračním saldem.

Hlavním důvodem zvýšené migrace z programového území jsou ekonomické faktory, zejména úbytek pracovních příležitostí v periferních oblastech s velmi špatnou dopravní dostupností (Jesenícko, Bruntálsko) a ve strukturálně postižených regionech na východě území způsobený útlumem tradičních odvětví, např. těžebním průmyslem (Ostravsko, region rybnicki). S problémy útlumu nebo zániku tradičních průmyslových odvětví se potýkají také další příhraniční oblasti Broumovska, Semilská, okolí Walbrzychu, apod.

Druhým typem mechanického přesunu obyvatelstva je migrace vnitřní v rámci regionů. Na zvýšenou vnitřní emigraci mají vliv především environmentální důvody, především stále probíhající proces suburbanizace, jež se odráží ve výměně obyvatel mezi velkými městy a jejich předměstími. Na české straně lze významný přesun obyvatelstva zaznamenat v rámci Moravskoslezského kraje, kdy tradičně průmyslové, vysoce urbanizované okresy ostravské aglomerace ztrácejí populace kvůli zhoršené ekonomické i environmentální situaci a část

migrace směřuje do okrajových částí kraje, zejména Beskyd. V polské části je tento proces také poměrně intenzivní v podregionech Opole a Bielsko-Biala.

Z hlediska věkové struktury obyvatelstva je situace po obou stranách hranice odlišná. Oproti české části území, kde je situace relativně stabilní a odpovídá celorepublikovému složení obyvatel, vykazuje polská část programového území výrazně vyšší hodnoty indexu stáří (podíl věkových skupin nad 65 let/pod 15 let) vůči polskému průměru.

Nejméně příznivá demografická situace s nejvyšším podílem nejstarší věkové skupiny podle regionů NUTS 3 v české části je v Královéhradeckém kraji, nejlepší naopak v Libereckém kraji.

V polské části je nejhorší demografická struktura především v podregionech walbrzyski a opolski, ve kterých žije až o 40 % více obyvatel nad 65 let oproti skupině pod 15 let. Nejpríznivější struktura je naopak v podregionech Slezského vojvodství, jejichž průměrný index stáří přibližně odpovídá průměru české strany území.

Z hlediska dlouhodobé prognózy národních statistických úřadů do roku 2035 se bude výrazně zvyšovat index stáří ve všech regionech NUTS 3 programového území. Z českých regionů by měl největší nárůst obyvatel nad 65 let v následujících 20 letech zaznamenat Olomoucký a Moravskoslezský kraj, a sice 71% nárůst. V některých polských podregionech, např. jeleniogórkém, walbrzyském a nyském by měl být nárůst nejstarší věkové skupiny oproti současnému stavu až dvojnásobný.

Obecně platný trend stárnutí populace zapříčiněný prodlužováním věku dožití je v programovém území zesilován migrací a jejím selektivním charakterem, kdy migrují zejména lidé v produktivním věku, navíc zejména lidé s vyšším dosaženým vzděláním, což má následně negativní dopady také na trh práce a hospodářství regionu

SWOT analýza kapitoly obyvatelstvo:

Silné stránky:

-Výrazně nadprůměrné demografické ukazatele podregionů Slezského vojvodství.

Slabé stránky:

-Vysoká heterogenita programového území z hlediska demografických charakteristik – koncentrace problémů v horských, bezprostředně příhraničních oblastech,

-Negativní trend týkající se počtu obyvatel,

-Nižší vzdělanostní úroveň obyvatelstva ve srovnání s celorepublikovými průměry.

Příležitosti:

-Příznivější věková struktura obyvatelstva v porovnání s průměrem EU27.

Hrozby:

-Obecný trend stárnutí populace a její negativní dopad na trh práce a státní rozpočty,

-Pokračující migrace obyvatel z programového území.

3. A) Trh práce a struktura hospodářství v programovém území

Programové území patří v rámci obou států k významným hospodářským oblastem, které se však stále ještě nevyrovnaly s procesem ekonomické transformace, jenž začal přechodem na tržní ekonomiku po roce 1989. Úpadek tradičních odvětví, jakými jsou těžební, hutnický, textilní, sklářský, papírenský průmysl a další znamená přetrvávající strukturální problémy, které mají negativní vliv na trh práce. Problematická zůstává vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti především v tzv. strukturálně postižených regionech se silnou pozicí průmyslu (Moravskoslezský kraj, Slezské vojvodství) a zemědělství (Opolské vojvodství).

Z hlediska struktury hospodářství jsou dominantním sektorem služby, který se podílí na zaměstnanosti přibližně jednou polovinou. Ve srovnání s národními průměry je zaměstnanost v tomto sektoru o něco nižší v důsledku vysoké zaměstnanosti v sekundě (průmyslu a stavebnictví), která naopak převyšuje průměr obou států. Některé regiony převyšují národní zaměstnanost v průmyslu výrazně, např. Liberecký kraj s téměř 50 %. Důvodem je historicky silná tradice průmyslu, která přetrvává dodnes, byť v rámci transformace hospodářství došlo k částečnému přeorientování z odvětví, která se dostala do úpadku, na odvětví nová. Zatímco zaměstnanost v priméru v české části odpovídá národnímu průměru, tj. kolem 3 %, v polské části programového území si zemědělství udržuje stále silnou pozici, i když je zde podíl priméru na zaměstnanosti o čtvrtinu nižší, než představuje polský průměr, tj. 15 % s výjimkou podregionu Nyského s více než 25% zaměstnaností v priméru.

Míra registrované nezaměstnanosti byla k 31. 12. 2013 v českých regionech řešeného území vyšší ve srovnání s celostátním průměrem, který činil 8,2 %. Nejvyšší nezaměstnanost byla v Moravskoslezském kraji (10,5 %) následovaný kraji Olomouckým (9,8 %), Libereckým (8,5 %), Pardubickým (7,4 %) a Královohradeckým (7,3 %).

Vysoká míra nezaměstnanosti je především problémem polských regionů, z nichž nejvyšší byla ve sledovaném území ke stejnému datu v podregionech Walbrzyském (20,5 %) a Nyském (19,9 %), dále podregionech Jeleniogórském (17,7 %), Opolském (11,2 %), Bielském (10,2 %) a Rybnickém (10,1 %).

Důvody nezaměstnanosti se po obou stranách hranice liší. V polské části jsou z tohoto pohledu nejpostiženější podhorský podregion jeleniogórski a zemědělský podregion walbrzyski, které nejvíce utrpěly v rámci transformace hospodářství a snižujícím se významem primárního sektoru. V české části je vysoká nezaměstnanost registrována jak v periferních horských regionech se špatnou dopravní dostupností na pomezí Olomouckého a Moravskoslezského kraje, tak v silně průmyslové oblasti ostravské aglomerace trpící důsledky hospodářské transformace. Příčiny vysoké nezaměstnanosti v problémových oblastech území lze spatřovat jednak v periferní poloze a špatném dopravním napojení na významná regionální centra, jednak ve struktuře hospodářství, které se vyznačuje silnou pozicí zemědělství (neplatí pro regiony v české části řešeného území) a stále ne zcela využitým potenciálem v oblasti služeb, zejména ve vazbě na cestovní ruch, příp. v kombinaci obou těchto faktorů. K rozvoji těchto území může přispět jak jejich lepší dopravní přeshraniční spojení, tak

kvalitnější vnitrostátní napojení na dopravní síť vyššího řádu, což zlepší přeshraniční mobilitu pracovníků a přispěje k lepšímu využití přírodního a kulturního potenciálu česko-polského pohraničí

Z hlediska vývoje nezaměstnanosti po roce 2010 došlo ke strmému nárůstu ve všech regionech v důsledku ekonomické krize. V české části území po přechodném snížení v roce 2011 začala registrovaná míra nezaměstnanosti opět mírně růst. V polské části nezaměstnanost od roku 2010 stále roste a to především v průmyslových podregionech z důvodu silné pozice těžkého průmyslu, jehož schopnost reagovat na otřesy v ekonomice je méně pružná.

K 31. 12. 2013 činila průměrná míra nezaměstnanosti podle regionů NUTS 3 v české části 8,7 % a v polské části programového území 14,9 %. Nezaměstnaností nejvíce ohroženou skupinou jsou lidé ve věku 15 – 24 let, jejíž podíl na celkové míře nezaměstnanosti se dlouhodobě pohybuje kolem 20 %, v případě Rybnického podregionu dokonce 25 %. Mezi hlavní důvody vysoké nezaměstnanosti této věkové skupiny patří nedostatečná praxe absolventů, která je hlavním důvodem poměrně nízké ochoty zaměstnavatelů nabídnout čerstvým absolventům pracovní pozici. Související příčinou dlouhodobé nezaměstnanosti mladých lidí je přebytek absolventů především ekonomických a humanitních oborů a naopak jejich nedostatek v případě oborů technických.

Mezi další příčiny vyšší míry nezaměstnanosti lidí do 24 let patří nedostatečné znalosti či specializace vzhledem k požadavkům daného oboru či strukturální důvody spojené s úpadkem určitého odvětví.

V tomto smyslu představuje přeshraniční trh právě pro věkovou skupinu do 24 let významný potenciál, neboť rozšiřuje možnosti uplatnění také o pracovní trh druhé země a to i vzhledem k větší flexibilitě mladých lidí z hlediska dojížděky za prací, případně migrace.

Druhou potenciálně ohroženou skupinou jsou lidé na konci produktivního věku nad 55 let. Vývoj podílu uchazečů o práci v tomto věku na obecné míře nezaměstnanosti byl v období 2007 – 2011 rostoucí.

Situace ohledně volných pracovních míst je v ČR a v Polsku značně rozdílná. Zatímco v České republice připadalo v roce 2011 na 1 volné pracovní místo v průměru 14,2 uchazečů, v Polsku to bylo až 90,1 uchazečů. Tyto rozdíly se projevují také v rámci programového území, kde v české části byl v roce 2011 počet uchazečů na 1 volné pracovní místo zhruba čtyřikrát nižší než v polské části. Při pohledu na regiony NUTS 3 jsou pak rozdíly ještě výraznější.

3. B) Struktura hospodářství v programovém území

Česko-polské příhraničí je významnou hospodářskou oblastí v rámci obou států. Významné postavení v rámci hospodářských sektorů zaujímá průmysl. Produkce pěti českých regionů měřená pomocí HDP v běžných cenách představovala v roce 2010 celkem 26 %, v případě polských podregionů 8 %. Po roce 1990 však současně došlo v obou státech k relativnímu snížení podílu těchto regionů na celostátní produkci. Hlavní příčinou byla restrukturalizace hospodářství a s ní spojený úpadek tradičních průmyslových odvětví.

Ekonomická výkonnost regionů je do jisté míry závislá na sektorové struktuře. Na

základě současné struktury hospodářství je zřejmé, že proces transformace stále není ukončen. Zatímco na národní úrovni hospodářství programového území ztrácelo na významu, ve vztahu k průměru EU docházelo k postupnému zmenšování rozdílu ve vývoji tvorby HDP/obyv. V polské části území byly zaznamenány největší poklesy HDP v Dolnoslezském vojvodství z důvodu útlumu těžby uhlí a keramického průmyslu a v Opolském vojvodství kvůli úpadku primárního sektoru. Na české straně byl úpadkem tradičních odvětví, jakými jsou textilní průmysl, sklářství a bižuterie, nejvíce postižen Liberecký kraj. Vnitřní srovnání regionů programového území vykazuje výrazný kontrast mezi jeho východní, silně průmyslovou částí s ekonomicky významným Moravskoslezským krajem a periferními zemědělskými regiony ve střední části území jak na české, tak na polské straně. Obecně je hospodářství stále výrazně orientované na průmysl, resp. zemědělství v Opolském vojvodství.

Na rozdíl od průmyslu je sektor služeb méně rozvinutý, což svědčí o nedokončené transformaci a struktuře hospodářství citlivé na ekonomické výkyvy. Výjimkou je na polské straně pouze podregion Walbrzyský, který odpovídá polskému průměru zaměstnanosti v terciéru.

Hospodářské znevýhodnění pohraničních regionů je dáno kombinací několika faktorů. Jedním z hlavních problémů je geografická poloha pohraničních oblastí a dopravní dostupnost, která je omezena složitými přírodními podmínkami. S periferností území je dále spojena nízká míra investic a atraktivita pro kapitál. Důsledkem těchto ekonomických aspektů je nedostatek pracovních míst, vysoká míra nezaměstnanosti a emigrace obyvatel z území. Negativně je tak ovlivněna především místní věková a vzdělanostní struktura populace, která se potýká s odlivem relativně vzdělanějšího ekonomicky aktivního obyvatelstva z pohraničí.

Rozvojový potenciál tak v této oblasti skýtá zejména oblast služeb v návaznosti na cestovní ruch a lázeňství. Příhraniční oblasti jsou charakteristické rozmanitostí přírodního bohatství představovaného četnými horskými masivy, relativně dobrou kvalitou životního prostředí a rozsáhlými plochami chráněných oblastí. Česko-polské pohraničí však disponuje také bohatými kulturními památkami, jakými jsou objekty umístěné na seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Jedná se o zámek v Litomyšli, Sloup Nejsvětější Trojice v Olomouci, dřevěné kostely ve Świdnici a Jaworze a Halu Století ve Wrocławu, která se nachází v blízkosti podporovaného území a řada dalších historických měst. Vedle historických památek doplňují kulturní dědictví rozmanité kulturní a folklórní tradice, které vytváří svébytný ráz všech regionů programového území. Zejména ve městech se konají četné kulturní akce – filmové, divadelní a hudební festivaly, jejichž rozmanitost příznivě ovlivňuje rozvoj městského cestovního ruchu. V regionu se nachází mnoho muzeí a výstavních galerií zaměřených mimo jiné na historii a tradice příhraničí. Významným potenciálem společného regionu, zvláště v kontextu pozorovaného trendu stárnutí populace a růstu potřeb služeb pro seniory, je také lázeňství. Tyto bohaté přírodní a kulturní zdroje představují velký potenciál pro rozvoj turismu.

I přes značný rozvojový potenciál, kterým česko-polské pohraničí z hlediska cestovního ruchu disponuje, nejsou všechny regiony schopné tyto příznivé zdroje využít. Vedle výše uvedených faktorů představující omezení pro ekonomický rozvoj je problémem nedostatečná turistická a dopravní infrastruktura. Zlepšení

přeshraniční dostupnosti přírodních a kulturních zdrojů na české a polské straně přispěje ke zvýšení návštěvnosti těchto lokalit a tím ke generování nových pracovních míst. Právě odvětví turismu je v těchto regionech často jednou z mála možností rozvoje hospodářství a nabídky práce. Kromě nedostatečného přeshraničního spojení nejsou turisticky atraktivní oblasti programového území ve větší míře napojeny ani na silniční síť vyššího řádu v obou zemích, což limituje přístupnost těchto území také z domácích zdrojových oblastí. Tím se řada turisticky atraktivních míst stává periferií z hlediska dopravní dostupnosti bez významnější možnosti lokálního rozvoje, která by byla zajímavá pro potenciální podnikatele a investory. Na české straně je takovou oblastí např. pohoří Jeseníky a jejich širší zázemí na pomezí Olomouckého a Moravskoslezského kraje, na polské straně horské a turisticky zajímavé oblasti v blízkém okolí státní hranice. Dalším prostředkem posilujícím rozvoj příhraničního území je koordinace marketingových a propagačních aktivit společné plánování v oblasti využití kulturního a přírodního bohatství, které by umožnily realizovat ekonomické a strategické propagační a investiční činnosti na obou stranách hranice. Pro další spolupráci v oblasti rozvoje cestovního ruchu lze za příznivý faktor považovat jazykovou a kulturní blízkost obyvatel po obou stranách hranice.

Nevyužitý potenciál služeb, turismu, případně lázeňství jako impulzu regionálního rozvoje představuje problém zejména pro okrajové části Krkonoš, Orlických hor a Beskyd v české i polské části, dále pro oblast Stolových a Sovích hor v Polsku a především pro celou oblast Jeseníků a jejich podhůří na české straně. Pro rozvoj místních ekonomik je vedle terciálního sektoru stále důležitý tradiční primární sektor a na něj navazující sekundární sektory (např. dřevařství a papírenství apod.) či jejich kombinace se službami (např. formy tzv. udržitelného cestovního ruchu jako např. eko- a agro- turistika apod.).

Naopak část programového území zahrnující mezi jinými atraktivní a ekologicky cenná centra cestovního ruchu v Krkonoších, Moravskoslezských, Żywieckých, Slezských Beskydech a Stolových horách vykazuje vzhledem k nerovnoměrně rozmístěné koncentraci turistické infrastruktury celoročně vysokou návštěvnost. Tyto oblasti jsou díky jejich lepší dostupnosti zároveň důležitým cílem rekreace především obyvatel z nedalekých městských aglomerací. Dokladem je nadprůměrná vybavenost tamějších obcí základní turistickou infrastrukturou vzhledem k celostátnímu průměru. Dokladem je ukazatel korelace mezi počtem turistických středisek, ubytovací kapacitou a infrastrukturou cestovního ruchu na straně jedné a počtem návštěvníků na straně druhé, který je v těchto oblastech velmi vysoký.

3. C) Hospodářské subjekty v programovém území

Významnou charakteristikou, která má značný vliv na hospodářství podporovaného území, její flexibilitu a schopnost reagovat na otřesy v ekonomice, charakteristiky zaměstnanosti apod., je velikostní struktura podniků. Stejně tak ovlivňuje i podmínky pro spolupráci a zapojování do kooperačních struktur, včetně těch přeshraničních (obecně platí, že kooperačních struktur využívají spíše menší, flexibilní podniky).

Velikostní struktura podniků ukazuje na větší koncentraci velkých ekonomických

subjektů zejména v Moravskoslezském, Pardubickém kraji a podregionech Slezského vojvodství, tedy v tradičních regionech těžebního a chemického průmyslu, jako odvětví náročná na kapitál a rozsah výroby a tedy realizovaná dominantně velkými ekonomickými subjekty. Velké podniky vykazují v obou členských zemích programu i ve společném pohraničí vyšší produktivitu a přidanou hodnotu. To je jednou z příčin relativně vysoké úrovně produkce na obyvatele v Moravskoslezském kraji a podregionech Slezského vojvodství, při současně vysoké nezaměstnanosti (hlavně na polské straně podporovaného území). Rizikem této velikostní struktury je však nižší odolnost vůči ekonomickým výkyvům. Zejména v těchto regionech je žádoucí snaha o zvýšení diverzifikace ekonomiky na regionální i lokální úrovni v oblasti služeb prostřednictvím odvětví, která pomohou místní ekonomiku oživit. Příkladem podobného odvětví je také cestovní ruch, jehož potenciálem je využití zdrojů, které představují např. technické, popř. kulturně-historické atraktivity ve vazbě na průmyslovou minulost a současnost těchto regionů.

Naopak regiony s vyšším podílem priméru a služeb, vč. cestovního ruchu (zejména Královéhradecký kraj, Opolské vojvodství a Walbrzyský a Jeleniogorský podregion) vykazují nižší podíly středních a velkých podniků. Relativně větší část zaměstnanosti tak připadá zejména na malé podniky.

Pozitivním trendem v oblasti ekonomické aktivity podniků je prohlubující se přeshraniční kooperace těchto subjektů. To se projevuje i na počtu podnikatelů, kteří svoji činnost vykonávají v rámci programového území na druhé straně hranice. Tyto počty jsou však nevyvážené a obecně se projevuje spíše vyšší zájem polských subjektů o spolupráci, podnikání a vstup na český trh, než naopak.

SWOT analýza kapitoly trh práce a struktura hospodářství (včetně oblasti vzdělávání):

Silné stránky:

- Vysoký podíl malých a středních podniků ve velikostní struktuře podniků,
- Rozvoj přeshraniční hospodářské spolupráce podnikatelů a podniků a existence podpůrných struktur pro podnikatele.

Slabé stránky:

- Vysoký podíl zaměstnanosti v průmyslu se silným zastoupením odvětví citlivých na výkyvy hospodářského cyklu (automobilový průmysl, těžké strojírenství, hutní průmysl apod.) a v zemědělství,
- Vysoká nezaměstnanost a její dlouhodobý charakter v polské části programového území (s výjimkou jeho východní části) a příhraničních horských oblastech Moravskoslezského a Olomouckého kraje,
- Nedostatečná nabídka volných pracovních míst,
- Vysoká nezaměstnanost u zvláště ohrožených věkových kategorií (absolventů a mladých lidí do 24 let a osob nad 55 let),
- Přetrvávající rozdíly v hospodářské výkonnosti české a polské části programového území,

- Nízká diverzifikace odvětvové struktury hospodářství – silná orientace na průmyslovou výrobu v odvětvích citlivých na vývoj hospodářského cyklu,
- Vysoký podíl zemědělství na celkové hospodářské produkci v podregionech Opolského vojvodství,
- Nižší přidaná hodnota výkonu malých a středních podniků oproti EU27,
- Koncentrace regionů s nepříznivým ekonomickým vývojem (vysoká nezaměstnanost, slabý hospodářský výkon, přetrvávající strukturální potíže jako důsledek strukturálních přeměn ekonomiky),

Příležitosti:

- Spolupráce směřující ke sdílení pracovního trhu a vyrovnávání podmínek na něm,
- Pokračující transformace hospodářství,
- Přibližování se průměru EU v hospodářské výkonnosti v dlouhodobém horizontu.

Hrozby:

- Odchod vzdělaných a kvalifikovaných osob mimo programové území (brain drain),
- Pokračující či prohlubující se disproporce mezi strukturou učebních oborů a potřebami trhu práce,
- Pokles hospodářského významu programového území v rámci ČR a Polska v dlouhodobém horizontu,
- Pokračující či prohlubující se hospodářská krize na národní a evropské úrovni s negativním dopadem do odvětví, jež jsou významně zastoupena v hospodářství regionu.

4. Vzdělávání

Vzdělanostní struktura obyvatelstva programového území je v porovnání s celou ČR a Polskem méně příznivá. Podíl obyvatel se základním vzděláním nebo bez vzdělání a podíl středoškoláků bez maturity je vůči celkovému počtu obyvatel nad 15 let v ČR, resp. nad 13 let v Polsku v programovém území vyšší oproti celorepublikovým průměrům. Naopak podíl obyvatelstva se středoškolským vzděláním s maturitou a vysokoškoláků je pod průměrem ČR a Polska. Toto souvisí se skutečností, že programové území je regionem, který opouštějí spíše lidé s vyšším vzděláním, pro které region nenabízí ani pracovní příležitosti odpovídající jejich kvalifikaci, ani dostatečné finanční ohodnocení.

Vzdělanostní struktura uchazečů o práci v programovém území se příliš neliší od celostátního průměru. Z hlediska ukazatele uchazečů o zaměstnání s určitým stupněm vzdělání na celkovém počtu obyvatel se stejným stupněm vzdělání mají lidé bez vzdělání či se základním vzděláním nejhorší postavení na trhu práce a s rostoucím stupněm vzdělání se zlepšují jejich šance na trhu práce. V české části programového území je přitom tato vazba mezi vzděláním a rizikem

nezaměstnanosti silnější než v polské části.

Síť vzdělávacích institucí je v programovém území z hlediska jeho potřeb vyhovující. Vzhledem k odhadovanému demografickému vývoji lze předpokládat, že tento stav bude dostačující i nadále. Zároveň bude postupně docházet ke slučování některých, především základních škol ve venkovských příhraničních oblastech. V oblasti středního školství se v území nachází několik škol s nadregionálním významem, jejichž tradice, materiální a technické vybavení i lidský potenciál umožňují kvalitní výuku, která je realizována jako odborná nebo pouze na malém počtu škol.

Z hlediska podpory středoškolských učebních oborů pro potřeby trhu práce je nutné klást důraz na technické obory a to jak v rámci středního školství s maturitou, tak také v případě učňovského školství. I když jsou absolventi těchto oborů v současné době nejvíce žádaní na trhu práce, velkým problémem zůstává kvalifikace absolventů, studentů a učňů technických oborů, kteří často nesplňují požadavky zaměstnavatelů. Nižší uplatnění absolventů škol na trhu práce je negativně ovlivněno také nedostatečnou praxí žadatelů o práci. Podobná vzdělanostní struktura a situace na trhu práce v obou zemích je předpokladem ke koordinaci rozvojových aktivit s cílem zvýšit odbornou způsobilost pracovní síly včetně jazykové vybavenosti absolventů a zlepšit její možnosti uplatnění jak na českém, tak na polském trhu práce. V tomto ohledu je také nutná větší provázanost mezi vzdělávacími programy oborů a zájmy a potřebami firem.

Síť základních a středních vzdělávacích institucí doplňuje velké množství jak veřejných, tak soukromých vysokých škol různých oborů a zaměření. V české části programového území se velká nabídka technických oborů nachází zejména v Libereckém (Technická univerzita v Liberci), částečně Pardubickém (Univerzita Pardubice) a Moravskoslezském kraji (Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava). Ve zbývajících regionech na české straně dominují spíše humanitně zaměřené obory. V polské části území nabízí technické obory Politechnika Opolska v Opole, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania v Bielsku-Białej a Wyższa Szkoła Inżynierii Dentystycznej i Nauk Humanistycznych prof. Meissnera v Ustroniu nebo Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej.

Z hlediska míry zapojení vzdělávacích zařízení do společných projektů není přeshraniční spolupráce v současné době příliš intenzivní. Základní a střední školy spolupracují nejčastěji v oblasti kulturních a volnočasových aktivit, ovšem minimálně v oblasti vzdělávání.

Nositeli společných projektů jsou zejména vysoké školy. Charakter těchto aktivit je převážně neinvestiční. Nejrozvinutější forma kooperace v oblasti vzdělávání existuje v části programového území v Euroregionu Nisa, kde funguje systém trojstranné spolupráce mezi českými, polskými a německými institucemi. Společným vzdělávacím střediskem je Mezinárodní vysokoškolský institut se sídlem v Zittau, který koordinuje síť tří spolupracujících univerzit Liberec, Jelenia Góra a Görlitz. Vzdělávání na vysokých školách v Euroregionu Nisa je koncepčně založeno na vzájemné spolupráci, které je však limitováno omezenou možností podávat a realizovat třístranné projekty. V tomto směru existuje významný potenciál pro rozvoj spolupráce vzdělávacích institucí.

SWOT analýza této kapitoly je uvedena v rámci předchozí kapitoly.

5. Životní prostředí

Většina území obklopující státní hranice je tvořena přírodně cennými horskými systémy, které jsou chráněny v rámci velkoplošných chráněných území. Ekologicky nejceněnější lokality jsou po obou stranách hranice předmětem ochrany v rámci národních parků (Krkonoský národní park, Karkonoski park narodowy, Národní park stolových hor), které se rozkládají po obou stranách hranice a mají tak významný přeshraniční rozměr. Z environmentálního hlediska, udržitelného rozvoje regionu i využití potenciálu v ekologicky šetrném cestovním ruchu, mají zvláštní význam další typy chráněných území mezinárodního významu, z nichž se v programovém území vyskytuje několik typů. Nejvýznamnější jsou Biosférická rezervace UNESCO Krkonoského NP po obou stranách hranice, Geopark Český ráj a dále mokřady mezinárodního významu vyhlášené podle mezinárodních úmluv.

Síť národních parků doplňují chráněné krajinné oblasti, významné krajinné prvky, přírodní a krajinné soustavy a další. Cenné přírodní lokality jsou dále chráněny v rámci tzv. maloplošných chráněných území, jejichž vysokou koncentraci lze nalézt opět v příhraničním horském pásmu.

Hojné zastoupení má v programové oblasti i Natura 2000, jež je soustavou chráněných území, která vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy EU s cílem zabezpečit ochranu nejceněnějších druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť.

Vysoký podíl chráněných území v programové oblasti je vyjádřením rozmanitosti a zachovalosti přírody a krajiny programového území, a to zejména v příhraničních horských oblastech. Zejména z tohoto důvodu by jedním z úkolů spolupráce na úseku ochrany přírody měla být vzájemná koordinace vymezení chráněných území s adekvátním stupněm ochrany a také jejich managementu po obou stranách společné hranice. Příkladem je potenciál v rozvíjející spolupráci mezi českou a polskou částí Krkonoského národního parku. Jedním z perspektivních témat přeshraniční spolupráce je zvýšení koordinace managementu těchto území a jejich možné propojení pro potřeby turistické návštěvnosti (vč. aktivit v oblasti marketingu. Obdobný prostor pro koordinaci a realizaci společných řešení existuje i u dalších témat ochrany přírody (ochrana biodiverzity apod.).

Významnou část programového území zauímají lesy, které plní v území nezastupitelnou funkci a jsou nejen surovinovým zdrojem, ale také zdrojem obnovitelné suroviny, akumulátorem vod a důležitým biotopem.

Průměrná míra zalesnění v polských vojvodstvích podporovaného území je přes 31% a ve srovnání s rokem 2012 se zvýšila o více než 1 procentní bod. Tato tendence je viditelná v celé polské části programového území, zejména pak v Dolnoslezském vojvodství. Největší zastoupení lesů vykazují podregiony Slezského vojvodství. V podregionu bielském tvoří 41,4 % a rybnickém 22,1 % celkové plochy. Podregiony Opolského vojvodství vykazují zalesnění 19,7 % v nyském a 32,2 % v opolském podregionu. V případě Dolnoslezského vojvodství se největší plochy lesů nachází v podregionu jeleniogórkém (40,0 %), v podregionu walbrzyském pak zalesnění činí 30,3 %.

Největší zalesněná plochu v českých krajích vykazuje Liberecký kraj (44,5 %), následovaný kraji Moravskoslezským (35 %), Olomouckým (34,4 %), Královéhradeckým (31 %) a Pardubickým 29,7 %. Vůbec největší zastoupení lesů má Jesenicko, a to téměř 60 %.

SWOT analýza kapitoly životní prostředí:

Silné stránky:

-Vysoká koncentrace environmentálně cenných oblastí a lokalit a vysoký stupeň ochrany.

Slabé stránky:

-Znečištění vodních toků ve východní, silně industrializované části území,

-Vysoká úroveň znečištění ovzduší ve východní části regionu,

-Výrazně nadprůměrná produkce průmyslového odpadu v MS kraji a rybnickém podregionu,

-Vysoká koncentrace starých ekologických zátěží v programovém území (zejména v Moravskoslezském kraji, rybnickém podregionu a ve větších městských centrech) a koncentrace brownfields.

Příležitosti:

-Snižování produkce podnikového odpadu jako důsledek transformace hospodářství, rozvoje technologií a dalších faktorů,

-Zvyšování druhotného využití komunálního odpadu,

-Trend zvyšování podílů stabilních ploch v území (zejména nahrazování orné půdy lesními plochami),

-Zlepšující se stav čistoty vodních toků, i v důsledku zavádění Acquis,

-Prohlubování společných přístupů k ochraně životního prostředí.

Hrozby:

-Zvyšování produkce komunálního odpadu v důsledku dlouhodobého trendu zvyšování životní úrovně v regionu,

-Zvyšující se zábor území pro rozšiřování sídel a související infrastrukturu, včetně dopravní,

-Opakovaný výskyt povodňových situací s přeshraničním dopadem.

6. Doprava, silniční infrastruktura

Z hlediska obslužnosti silniční dopravní infrastrukturou je programové území vybaveno značně nerovnoměrně. Zatímco hustota sítě regionálních, lokálních a státních silnic (v ČR silnic I. třídy) odpovídá potřebám území, v případě nadřazené dopravní infrastruktury je situace opačná. Nejdůležitější stávající dopravní osy, které procházejí částí programového území, jsou dálnice A4 vedoucí západovýchodním směrem v severní (polské) části a severojižní spojení představované na polské straně dálnicí A1, na kterou na české straně navazuje

dálnice D1. Dálnice A1/D1 spojuje Katowickou a Ostravskou aglomeraci a je tak jediným dálničním spojením mezi Českou republikou a Polskou republikou. V jižní části Ostravska je důležitou dopravní osou silnice E462, jejíž význam po zprovoznění D1 poklesne.

Z hlediska přeshraničního propojení pak chybí spojení rychlostní komunikací v západní části, které by řešilo intenzivní dopravní toky mezi Prahou a Wrocławí. To je jako součást sítě TEN-T plánováno jako pokračování dálnice D11 od Hradce Králové přes Trutnov a polskou Lubawku a dále směrem na Legnicu, před kterou by se napojilo na dálnici A4. Další problém představuje slabé napojení periferních (zejména venkovských) oblastí na významnější centra osídlení a dále nerovnoměrnost dopravní infrastruktury z pohledu geografické lokalizace (západ východ). Propojenost regionálních center nadřazenou dopravní infrastrukturou je odpovídající zejména v polské části území, kde toto spojení představuje dálnice A4. Naopak na české straně existuje dobrá propojenost regionálních center pouze směrem do Prahy a velkým deficitem je zejména chybějící dopravní osa vedoucí západovýchodním směrem propojující krajská města v programovém území.

Hustota sítě státních silnic, resp. silnic I. třídy vyhovuje potřebám území. Problém představuje nedostatečná kapacita některých dopravních tahů daná absencí sítě nadřazené dopravní infrastruktury. Jedná se např. o mezinárodní silnice E67, která představuje v současnosti hlavní dopravní osu mezi Prahou a Wrocławí nebo mezinárodní silnici E65, či silnici I/35 zařazenou do sítě TEN-T, která jižně od Liberce navazuje na R35 a pokračuje přes Liberec severozápadním směrem k přechodu Hrádek nad Nisou/Porajów.

Hustota sítě regionálních a lokálních silnic (v ČR silnice II. a III. třídy a v Polské republice okresní a obecní) je z hlediska dopravní obslužnosti území dostačující. Vzhledem k jejich hustotě je problematická zejména údržba těchto komunikací. Velká část těchto silnic, a to i silnic s přeshraničním významem zajišťujících spojení mezi oběma částmi společného pohraničí a dostupnost periferních regionů, není v dobrém technickém stavu.

Programovým územím také prochází několik důležitých železničních tratí. Z celoevropského hlediska jsou významné zejména trasy, které jsou součástí IV. multimodálního koridoru TEN-T (Drážďany – Bukurešť/Sofia) a větve VI. B multimodálního koridoru TEN-T (Gdaňsk – Vídeň). Propojením těchto dvou koridorů mezi městy Česká Třebová a Přerov vzniká v programovém území důležité spojení mezi Prahou a Ostravou.

Na česko-polské hranici v současné době existuje celkem 66 silničních a 11 železničních hraničních přechodů. Více než polovina silničních přechodů (celkem 34) se koncentruje ve východní, hustě osídlené části, nejméně v horských oblastech v západní části programového území.

Z hlediska silničních hraničních přechodů představuje hlavní problém jejich omezení z hlediska maximálního možného zatížení. Nízká propustnost hranice pro nákladní dopravu představuje omezení pro intenzivnější hospodářské vztahy. Vzhledem k rostoucímu zájmu firem a podnikatelů rozšiřovat svoje aktivity a hledat obchodní partnery za hranicí, představují dopravní omezení značnou překážku, která dále zvyšují náklady na přepravu materiálu a zboží v důsledku

nutnosti objíždět místa neprůjezdná pro nákladní dopravu atd.

SWOT analýza oblasti Doprava – silniční infrastruktura:

Silné stránky:

-Výhodná tranzitní poloha v rámci Evropy a významné evropské dopravní koridory procházející programovým územím.

Slabé stránky:

-Trend odklonu od využívání veřejné osobní dopravy k dopravě individuální, zejména u autobusové veřejné dopravy a z toho plynoucí zatížení území (dopad na životní prostředí, využití území apod.),

-Pokles výdajů z veřejných rozpočtů na dopravní infrastrukturu a veřejnou dopravu.

Příležitosti:

-Zvyšování regionální mobility prostřednictvím připojení sekundárních a terciárních uzlů k infrastruktuře TEN-T.

Hrozby:

-Území disponuje hustou regionální silniční sítí, nicméně její technický stav je velmi špatný. Současně není dobudována páteří silniční síť a příhraniční regiony jsou nedostatečně napojeny na centrální části programového území,

-V programovém území je také značně nízký počet hraničních přechodů, které by umožňovali přejezd nákladní dopravy nad 3,5t.

7. Spolupráce přeshraničních subjektů

Přeshraniční spolupráce subjektů v česko-polském pohraničí má velmi dobré předpoklady vzhledem k společným socio-ekonomickým problémům regionů na obou stranách hranice. hospodářská spolupráce a odstranění bariér propojení regionu má potenciál stát se jádrem rozvoje zejména hospodářsky slabých regionů. Prostředkem k dosažení tohoto cíle může být zpřístupnění těchto oblastí jak pro investory, podnikatele, tak pro návštěvníky z České republiky i Polska. Přesto stále existuje velké množství omezení pro skutečné sdílení ekonomického prostoru ať již v oblasti legislativní, institucionální, sociální či infrastrukturní.

Lokálně je tak například poměrně významným omezením pro další rozvoj ekonomické spolupráce, výrobní kooperace a lokalizace podnikatelů na druhé straně hranice, nedostatečná propustnost hranice zejména pro nákladní automobily na některých hraničních přechodech, zejména v blízkosti průmyslových zón a technologických center. zvýšení kapacitní propustnosti hranice a nedostatek základní infrastruktury pro podnikání je vnímáno hospodářskými subjekty jako významná překážka dalšího prohloubení česko-polské ekonomické spolupráce. To však mnohdy souvisí i s negativním postojem místních obyvatel v bezprostřední blízkosti hranice podporovat budování infrastruktury pro prohloubení hospodářské kooperace. Sladění zájmů je jednou

z výzev příhraničního území.

Na obou stranách společné hranice existuje síť poradenských subjektů, podporujících podnikatele při vstupu na trh práce druhé země, při jejich zapojení do dodavatelsko-odběratelských vztahů či navázání jiné formy kooperace se zahraničním partnerem. Na české straně poskytuje takovéto služby zejména Hospodářská komora ČR, Polsko-česká hospodářská komora, neziskové organizace a zastoupení obchodního rady u velvyslanectví, na polské straně pak Regionální obchodní a hospodářské komory (např. Krkonošská agentura regionálního rozvoje, Sudetská komora průmyslu a obchodu), neziskové organizace zaměřené na propagaci vzájemných obchodních kontaktů a také zastoupení obchodního rady při ambasádě.

Kromě popsané institucionální spolupráce aktérů hospodářského rozvoje existuje celá řada konkrétních příkladů lokalizace poboček a závodů polských firem z pohraničí v České republice a naopak, ať už se jedná o průmyslové podniky, stavební firmy a další. Výrobní kooperace jsou již běžné v automobilovém průmyslu, jež je v pohraničí silně zastoupen, stejně jako v potravinářství (vč. prodeje regionálních produktů na druhé straně hranice). V oblasti služeb je například významná a již zcela běžná spolupráce lázeňských podniků s partnery na druhé straně hranice.

7. 1. Přeshraniční vazby, spolupráce institucí

Přeshraniční spolupráce na česko-polské hranici se rozvíjí od 90. let, má nejrůznější podoby a probíhá na několika hierarchických úrovních: na národní úrovni v podobě česko-polské mezivládní komise, regionální úrovni tvořené zejména spoluprací územních samosprávných celků (krajů a vojvodství) a lokální úrovni, kde je širší zapojených subjektů i záběr aktivit velmi široký. Spolupráce probíhá jak za účasti spolufinancování z fondů EU, tak bez této finanční pomoci. Přeshraniční spolupráce má někdy třístranný charakter, příkladem je česko-polsko-saská spolupráce v rámci Euroregionu Nisa nebo polsko-česko-slovenská spolupráce v rámci Euroregionu Beskydy a také Evropské seskupení územní spolupráce TRITIA s r.o. vytvořené v roce 2013.

Od roku 1994 probíhá přeshraniční spolupráce také v rámci strukturálních fondů. Podpora česko-polské spolupráce z evropských prostředků započala v rámci programu CBC Phare v roce 1999, kdy došlo k rozšíření pomoci i na spolupráci mezi kandidátskými zeměmi. Zpočátku tato pomoc směřovala zejména do velkých investičních projektů (s dotací přesahující 2 mil. EUR) a na Společný fond malých projektů. Částky, které byly ročně z rozpočtu EU poskytovány, se pohybovaly v řádu několika milionů EUR.

Po vstupu obou zemí do Evropské unie v roce 2004 byl program CBC Phare 2000-2006 transformován na program Iniciativy Společenství INTERREG IIIA, který byl realizován v období 2004-2006 o celkovém objemu prostředků ve výši 34,5 mil. EUR z ERDF.

V programovém období 2007-2013 na Iniciativu Interreg IIIA navazoval Operační program přeshraniční spolupráce Česká republika – Polská republika (OPPS ČR-PR), který byl realizován již v rámci samostatného cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti Cíl 3 – Evropská územní spolupráce, o celkovém objemu

219,4 mil. EUR z prostředků ERDF.

Důležitou roli v přeshraniční spolupráci na lokální úrovni hrají euroregiony, kterých se Na česko-polské hranici se nachází celkem 6: Nisa (trojstranný, rozkládá se také na území Svobodného státu Sasko), Glacensis, Praděd, Silesia, Těšínské Slezsko a Beskydy (trojstranný, rozkládá se také v části území Slovenska). Vůbec nejstarším regionem je euroregion Nisa, který vznikl již v roce 1991. Nejmladším euroregionem je Beskydy založený roku 2000. Hlavním cílem existence euroregionů je již od jejich založení podpora rozvoje přeshraniční spolupráce v území a podpora setkávání a partnerství lidí a institucí.

V programovém území začínají na úrovni euroregionů a na úrovni krajů a vojvodství fungovat evropská seskupení pro územní spolupráci (ESÚS). Jedná se o nový nástroj, který umožňuje veřejným subjektům z různých států vytvořit společný právní subjekt pro řešení konkrétních záležitostí, které mají přeshraniční či nadnárodní rozměr. Jedná se o novou formu spolupráce, která se rozvíjí jak na úrovni euroregionů, kde se o založení ESÚS snaží euroregion Nisa, tak na úrovni krajů a vojvodství. Dne 25. 3. 2013 bylo zaregistrováno Evropské seskupení pro územní spolupráci Tritia s o. o. (ESÚS Tritia) sdružující Opolské a Slezské vojvodství, Moravskoslezský kraj a Žilinský kraj a zakládán je další ESÚS sdružující Dolnoslezské vojvodství, Liberecký, Královéhradecký, Pardubický a Olomoucký kraj a euroregiony Nisa a Glacensis.

Dalším významným aktérem v přeshraniční spolupráci jsou územní samosprávné celky. Jejich kooperace probíhá na všech úrovních, jak na úrovni krajské, resp. vojvodské, tak také na úrovni jednotlivých obcí a v Polsku i okresů. Spolupráce má nejrůznější formy od strategického plánování (zejména na úrovni krajů a vojvodství) až po realizaci konkrétních aktivit či projektů v nejrůznějších tematických oblastech, které patří do kompetence územních samosprávných celků a vyžadují společné řešení či vzájemnou koordinaci postupu. Nejčastěji jsou realizovány projekty zaměřené na rozvoj dopravní dostupnosti a cestovního ruchu, prevenci rizik a ochranu životního prostředí. Nechybí ale ani projekty zaměřené na podporu vzdělávání a podporu podnikání.

7. 2. Spolupráce dalších subjektů

Kromě spolupráce výše uvedených institucí existuje v česko-polském pohraničí také spolupráce dalších subjektů, která je důležitá jak pro rozvoj vzájemných kontaktů mezi obyvateli příhraničí, tak pro rozvoj vzájemných hospodářských vztahů.

Významnou skupinu tvoří neziskový sektor, který rozvíjí spolupráci v oblasti vzdělávání, podpory rozvoje cestovního ruchu a společenských, kulturních a volnočasových aktivit. V oblasti podpory rozvoje hospodářské spolupráce jsou aktivní zase hospodářské komory.

Mimo výše uvedené subjekty spolupracují v česko-polském pohraničí také další, které i když nepředstavují významný podíl na realizovaných projektech, představují pro pohraničí významné prvky spolupráce. Jedná se například o spolupráci národních parků v oblasti Krkonoš, která se zaměřuje nejen na

ochranu životního prostředí, ale také na zvýšení atraktivity území pro návštěvníky, což zároveň pomáhá zlepšit životní podmínky místních obyvatel. Příkladem je též spolupráce České a Polské televize nebo spolupráce výzkumných institucí.

7. 3. Spolupráce integrovaného záchranného systému

Z hlediska udržitelnosti řízení krizových situací je v programovém území i nadále nutná podpora spolupráce všech složek integrovaného záchranného systému. O aktivitách v oblasti předcházení a řízení rizikových situací a odstraňování jejich následků, je nutné uvažovat v širším územním kontextu, protože část programového území je opakovaně vystavena různým druhům přírodních rizik, zejména riziku povodní, které mají vzhledem ke geografickému rozložení povodí vodních toků přeshraniční charakter. Nejčastěji se zvýšené průtoky ovlivňující povodňovou situaci na české, polské a německé straně objevují v povodí Odry na východě a ve Frýdlantském výběžku na západě vymezeného území. Jižní směr povodňové vlny a její přechod z polského na české území programu je omezený do několika oblastí jižního Polska náležící do povodí Labe, resp. Dunaje. Po roce 2006 bylo zaznamenáno několik velkých povodňových situací s překonáním 3. stupně povodňové aktivity, z nichž největší nastaly v roce 2010 na Frýdlantsku a v roce 2009 na Novojičínsku a Jesenicku. Kromě povodňových situací je část programového území, zejména v oblasti Beskyd opakovaně vystavena riziku sesuvu půd a jiným svahovým procesům.

Důležitá je spolupráce hasičských sborů, která probíhá podél celé česko-polské hranice. Týká se jak profesionálních hasičů, tak i jednotek sboru dobrovolných hasičů. Rámcové podmínky pro spolupráci vytváří Smlouva mezi Polskou republikou a Českou republikou o spolupráci a vzájemné pomoci při katastrofách, živelných pohromách a jiných mimořádných událostech, která byla podepsána 8. června 2000 ve Varšavě. Ta umožňuje provádění společných zásahů. Smlouva je dále rozšířena konkrétními dohodami na úrovni jednotlivých krajů a sousedních vojvodství.

Na základě Smlouvy mezi Českou republikou a Polskou republikou o spolupráci v boji proti trestné činnosti, při ochraně veřejného pořádku a spolupráci v příhraničních oblastech č. 62/2007 Sb., je realizována přeshraniční spolupráce policie ČR a Polské republiky. Samotná spolupráce probíhá zejména formou společných cvičení a porad, koordinovaným plánovaným výkonem služby (společné policejní hlídky) a ad hoc spolupráce.

Přeshraniční spolupráce zdravotnických záchranných služeb je upravena stejnou smlouvou jako spolupráce hasičských záchranných sborů. Tato smlouva obecně upravuje spolupráci při katastrofách a mimořádných událostech, ovšem neupravuje každodenní běžnou přeshraniční spolupráci zdravotnických záchranných služeb. Pro realizaci zásahů na území druhého státu je potřeba sepsání mezivládní smlouvy upravující konkrétní pravidla pro přeshraniční spolupráci. Bez těchto dalších dohod není zásah zdravotnických záchranných služeb na území cizího státu možný. Spolupráce tedy v této době probíhá

zejména formou společných cvičení pracovníků záchranných služeb, pořádání společných konferencí a hledání cesty pro odstranění legislativních bariér bránících plnému rozvinutí přeshraniční spolupráce.

SWOT analýza kapitoly Spolupráce přeshraničních subjektů

Silné stránky:

- Široký záběr přeshraniční spolupráce z tematického i institucionálního hlediska a její dlouhá tradice,
- Fungující euroregiony po celé délce hranice,
- Rozvíjející se spolupráce složek integrovaného záchranného systému.

Slabé stránky:

- nejsou identifikovány.

Příležitosti:

- Prohloubení integrace místních společenství v příhraničních oblastech,
- Trojstranná spolupráce v rámci západní (se Saskem) a východní (se Slovenskem) části pohraničí.

Hrozby:

- Nedořešené rámcové podmínky vymezující spolupráci některých složek integrovaného záchranného systému (zejména záchranné služby),
- Rozdíly v uspořádání, fungování a financování veřejné správy na regionální úrovni v ČR a v Polsku.

8. Příspěvek programu k Unijní strategii pro inteligentní, udržitelný a začleňující růst a k docílení hospodářské, sociální a územní soudržnosti

Právní rámec pro programové období 2014-2020 definuje 11 tematických cílů, které se vážou na priority Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1299/2013 ze dne 17.12.2013 o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj pro cíl Evropská územní spolupráce stanoví, že nejméně 80 % přidělu z EFRR pro každý program přeshraniční a nadnárodní spolupráce se soustředí na nejvýše čtyři tematické cíle stanovené v čl. 9 prvním pododstavci nařízení (EU) č. 1303/2013. S ohledem na toto pravidlo tematického zaměření a s ohledem na nejpalčivější problémy identifikované v programovém území byly zvoleny níže uvedené tematické cíle, které nejlépe umožňují využít synergických efektů mezi jednotlivými investičními prioritami a nejlépe umožní v rámci přeshraniční spolupráce reagovat na potřeby příhraničního území (uvedené za každým tematickým cílem):

- Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení (TO 5),
- Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil (TO 8),
- Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení (TO 10),

-Podpora institucionální kapacity a vybudování veřejné správy (TO 11).

Zvolené tematické cíle jsou reflektovány do 4 prioritních os, které reflektují potřeby a výzvy identifikované v situační analýze programového území. Každý ze zvolených tematických cílů reaguje na příslušná zjištění analýzy, která identifikovala výzvy a potřeby regionu.

8.1 Prioritní osa 1: Společné řízení rizik

Prioritní osa 1: Společné řízení rizik odpovídá tematickému cíli Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení (TO 5) a reaguje na přeshraniční charakter řady environmentálních a technických rizik, která ohrožují programové území.

Prostřednictvím realizace projektů v této prioritní ose bude dosaženo přeshraniční akceschopnosti, tedy schopnosti včasné, efektivní a koordinované reakce na existující rizika a hrozby environmentální i technické povahy. Zvolená strategie je tak v souladu s obsahem Společného strategického rámce, který zdůrazňuje v kontextu horizontálních principů nezbytnost přizpůsobení se změně klimatu a potřebu pružně reagovat na dopady klimatických změn a přírodních katastrof. Program zvolenou strategií současně přispívá k druhé prioritě Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění: Udržitelný růst: podporovat konkurenceschopnější a ekologičtější ekonomiku méně náročnou na zdroje. Součástí této priority je také schopnost předcházet katastrofám a reagovat na ně.

K dosahování priority Udržitelný růst bude program přispívat také snížením dopadu škod vyplývajících ze změn klimatu na životní prostředí v podporovaném území. Toto snížení bude dosaženo prostřednictvím zvýšené schopnosti společného území vyrovnávat se s riziky a jejich následky.

První prioritní osa programu odpovídá také potřebám uvedeným ve Stanovisku útvarů Komise k vývoji v oblasti Dohody o partnerství a programů pro období 2014-2020 pro Českou republiku. Jednou z činností, která má být podle zmíněného dokumentu v příhraničních regionech s Polskou republikou podporována, je řízení povodňových rizik.

Intervencemi zaměřenými na Zvýšení přeshraniční akceschopnosti ve vztahu k existujícím rizikům a hrozbám environmentální a technické povahy program reaguje také na specifické potřeby přeshraničních regionů tak, jak je definuje Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020 pro Českou republiku. Jedná se zejména o nezbytnost užší spolupráce krizového řízení a složek integrovaného záchranného systému po obou stranách hranice s ohledem na přeshraniční dimenzi některých extrémních meteorologických jevů.

8.2 Prioritní osa 2: Zaměstnanost

Volba tematického cíle Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil (TO 8) u prioritní osy 2 souvisí s vysokou mírou registrované nezaměstnanosti, se kterou se potýká převážná část programového území na straně jedné a s nevyužitým potenciálem, který pro tento region představuje jeho přírodní a kulturní bohatství, na straně druhé.

Výsledkem intervencí programu, které budou komplexními aktivitami zaměřených jak na rozvoj přírodních a kulturních zdrojů, tak na jejich zpřístupnění a propagaci, bude zvýšení atraktivity programového území pro návštěvníky, které přispěje ke vzniku nových pracovních míst v cestovním ruchu a návazných odvětvích.

Prioritní osa 2 přispívá tímto způsobem ke třetí prioritě Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění: Růst podporující začlenění: podporovat ekonomiku s vysokou zaměstnaností, jež se bude vyznačovat sociální a územní soudržností.

Prostřednictvím vytváření podmínek pro zaměstnanost přispěje program v rámci prioritní osy 2 také k cíli „75 % obyvatelstva ve věku od 20 do 64 let by mělo být zaměstnáno“ – tedy k jednomu z cílů Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění.

Prioritní osa 2 přispívá částečně také prostřednictvím aktivit zaměřených na přeshraniční zpřístupnění přírodních a kulturních zdrojů k řešení problémů zmíněných ve Stanoviscích útvarů Komise k vývoji v oblasti Dohody o partnerství a programů pro období 2014-2020, kterými jsou nedostatky v dopravní infrastruktuře.

Podpora aktivit v rámci prioritní osy 2 dále vytváří podmínky pro iniciativu „Průmyslová politika pro věk globalizace“ Strategie pro inteligentní a udržitelný růst a nepřímo tak přispívá k jejímu naplňování. Jedná se o nepřímý příspěvek ke zvýšení konkurenceschopnosti cestovního ruchu, prostřednictvím obnovy kulturních a přírodních zdrojů a zvýšení jejich dostupnosti. Předpokládáme, že tyto investice přispějí následně k růstu počtu pracovních sil v odvětví cestovního ruchu, což bude signálem zvýšení jeho konkurenceschopnosti.

8.3 Prioritní osa 3: Vzdělávání a kvalifikace

Prioritní osa 3 Vzdělávání a kvalifikace (vztahující se k tematickému cíli 10 - Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení) se váže především na problém vysoké míry nezaměstnanosti mladých lidí ve věku do 24 let v programovém území a na horší vzdělanostní úroveň obyvatelstva (ve srovnání s celonárodními statistikami). Očekávaným výsledkem bude zlepšená schopnost osob vstupujících na trh práce v podporovaném území nalézt po obou stranách hranice uplatnění odpovídající jejich kvalifikaci.

Aktivita podporované v rámci prioritní osy 3 tak přispívají zlepšováním kvality vzdělávání zaměřeného na lepší uplatnění osob na trhu práce v podporovaném území k realizaci priority Inteligentní růst - hospodářství založené na znalostech a inovacích Strategie pro inteligentní a udržitelný růst. Tato priorita v obecné rovině zdůrazňuje potřebu zlepšení kvality vzdělávání v EU.

V rámci některých z podporovaných aktivit – příprava a realizace společného vzdělávání, spoluprací mezi vzdělávacími institucemi a institucemi na trhu práce – přispěje program k naplnění hlavního cíle stěžejní iniciativy „Mládež v pohybu“, totiž zvýšit celkovou kvalitu všech úrovní vzdělávání a odborné přípravy v EU.

V rámci prioritní osy 3 budou podporovány aktivity zaměřené na zlepšení postavení osob vstupujících na trh práce, tedy jedná se o předcházení

nezaměstnanosti těchto osob. Program tak podporou aktivit zaměřených na společné vzdělávání, aktivit zaměřených na spolupráci mezi vzdělávacími institucemi a institucemi na trhu práce naplňuje prioritu Růst podporující začlenění: podporovat ekonomiku s vysokou zaměstnaností, jež se bude vyznačovat sociální a územní soudržností Strategie pro inteligentní a udržitelný růst. Dosažení této priority bude právě spjato s investicemi do získávání dovedností a zajištění odpovídající úrovně zaměstnanosti.

Aktivita podporované v rámci prioritní osy 3 vytváří zprostředkovaně podmínky pro naplňování stěžejní iniciativy „Program pro nové dovednosti a pracovní místa“. Podporou přeshraničních vzdělávacích programů přispěje program k naplňování záměru usnadnění a podpory mobility pracovních sil v rámci EU této iniciativy. Podporou spolupráce vzdělávacích institucí se subjekty na trhu práce podpoří program další ze záměrů zmíněné iniciativy: zajistit, aby v průběhu všeobecného, odborného, vyššího vzdělávání a vzdělávání dospělých mohly být osvojovány a uznávány dovednosti vyžadované pro zapojení do dalšího vzdělávání a trhů práce.

Lze oprávněně předpokládat, že zvýšením kompetencí osob pro účely přeshraničního trhu práce přispějí realizované aktivity v rámci prioritní osy 3 k naplnění následujících cílů Strategie pro inteligentní a udržitelný růst:

– 75 % obyvatelstva ve věku od 20 do 64 let by mělo být zaměstnáno (zejména prostřednictvím podpory spolupráce mezi vzdělávacími institucemi a institucemi na trhu práce).

8.4 Prioritní osa 4: Spolupráce institucí a komunit

Prioritní osa 4 Spolupráce institucí a kapacit (vztahující se k tematickému cíli 11 - Podpora institucionální kapacity a vybudování účinné veřejné správy) směřuje prostřednictvím zvýšení intenzity spolupráce institucí k realizaci veřejně prospěšných projektů a ke zvýšení kvality služeb poskytovaných ve veřejném zájmu. V rámci realizace jednotlivých aktivit se očekává také zlepšení úrovně spolupráce a soužití místních komunit ve společném regionu.

Oblast institucionální kapacity se neváže přímo na kvantifikovatelné cíle Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění, nicméně různé druhy vazeb lze spatřovat průřezově napříč cíli a stěžejními iniciativami strategie. Efektivní a výkonná veřejná správa je totiž základním předpokladem pro dosahování většiny cílů Strategie, neboť většina aktivit určených k dosažení stanovených cílů je realizována veřejnoprávními subjekty, ve velké většině státní a veřejnou správou.

Posilování integrace na úrovni komunit je nezbytnou podmínkou pro skutečné dosažení efektů přeshraniční spolupráce. Těchto efektů lze jen obtížně dosáhnout bez akceptace ze strany místních komunit.

Tato prioritní osa reaguje rovněž v obecné rovině (spolupráce institucí a komunit) na níže uvedenou specifickou potřebu příhraničních regionů definovanou v Dohodě o partnerství a programů pro období 2014-2020 pro Českou republiku: spolupráce institucí veřejné správy (komunikace, koordinace a hledání společných řešení za účelem zvyšování výkonu správy a zatraktivňování

regionu pro jeho obyvatele i ekonomické aktéry).

- 1.1.2. Odůvodnění volby tematických cílů a odpovídajících investičních priorit, s ohledem na společný strategický rámec, které vychází z analýzy potřeb v rámci programové oblasti jako celku a strategie zvolené v návaznosti na tyto potřeby, a které se případně věnuje chybějícím prvkům v přeshraniční infrastruktuře a rovněž zohledňuje výsledky hodnocení ex ante

Tabulka 1: Odůvodnění výběru tematických cílů a investičních priorit

Vybraný tematický cíl	Vybraná investiční priorita	Odůvodnění výběru
Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik	Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištěním odolnosti vůči katastrofám a vývojem systémů krizového řízení.	Přeshraniční potřeba řešení rizik je dána fyzicko-geografickými i socio-ekonomickými podmínkami v programovém území. Následky přírodních i technických katastrof ve značné části území přechází společnou hranici a mají dopady na obou stranách. Proto je nezbytné společně sledovat potenciální rizika a přeshraničně sdílet informace o nich i řešit jejich následky. V nemalé části území je díky jeho charakteristikám efektivní realizovat zásahy z druhé strany hranice (např. kratší dojezdové časy). Z toho důvodu je nezbytné realizovat komplexní řešení, které bude mít za cíl přeshraničně provázat systémy řízení rizik a tím umožnit včasnou a koordinovanou reakci na ně a minimalizaci dopadů na majetek, zdraví obyvatel a životní prostředí. Pro dosažení maximální efektivity společného řešení rizik je pak nezbytné zaměřit pozornost na všechny prvky systému – nastavení podmínek (právní, technické, procedurální), stejně jako technickou a personální vybavenost k provádění koordinovaného zásahu.
Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil	Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje	Programové území vykazuje vysokou míru nezaměstnanosti, která je nejvyšší zejména v bezprostředním příhraničí. Příčiny spočívají v periferní poloze ve spojení s fyzicko-geografickými podmínkami i v neukončené strukturální přeměně hospodářství regionu. Současně území disponuje bohatými přírodními a kulturními zdroji představujícími značný potenciál jeho rozvoje.

	zvláštních přírodních a kulturních zdrojů	Ten není plně využit, přitom zejména v horských a podhorských příhraničních oblastech je jednou z mála příležitostí pro hospodářský rozvoj a udržení či růst zaměstnanosti. Navíc jeho vyšší využití může přispět k žádoucímu zvýšení diverzifikace ekonomiky. Cílem intervencí, spočívajících v rozvoji přírodních a kulturních zdrojů, jejich propagaci a zpřístupnění pro potenciální návštěvníky, vč. vybudování potřebné veřejné infrastruktury, je tento potenciál aktivovat a přispět tak k růstu návštěvnosti a rozvoji cestovního ruchu a souvisejících služeb a tím i k růstu zaměstnanosti v programovém území.
Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení	Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání dovedností a celoživotního učení: vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a školení	Společným problémem pohraničí je vysoká nezaměstnanost mladých lidí vstupujících na trh práce, která má navíc rostoucí trend. Příčinou je také disproporce mezi strukturou učebních oborů a potřebami trhu práce i nedostatečná připravenost absolventů škol na praktický výkon povolání, vedoucí k nízké ochotě zaměstnavatelů přijímat uchazeče bez praxe. Současně však přeshraniční trh práce představuje pro absolventy potenciálně širší možnosti uplatnění. Předpokladem jsou ovšem tomu odpovídající kompetence, včetně jazykových. K jejich získání je potřebné přiblížení vzdělávacích systémů tak, aby absolventi v průběhu studia získali znalosti uplatnitelné v obou částech pracovního trhu. Proto jsou intervence směřovány do podpory společných vzdělávacích aktivit školských zařízení, stejně jako jejich spolupráce se zaměstnavateli. Současně je třeba realizaci systémových opatření odbourávat administrativní překážky omezující uplatnění na společném trhu práce (uznávání kvalifikací, analýzy a studie).
Posilování institucionální kapacity veřejných orgánů a zúčastněných stran a přispívání	Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a účinné veřejné správy:	Vedle odstraňování fyzických bariér ve společném území je neméně významná i eliminace přetrvávajících bariér omezujících spolupráci a realizaci společných řešení na úrovni komunit i

k účinné veřejné správě	podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi	institucí. Spolupráce subjektů veřejné správy, ale i neziskového sektoru představuje enormní potenciál realizace úspor z rozsahu, synergie a zlepšení správy území a poskytovaných veřejných služeb. Dosahování těchto pozitivních efektů na úrovni správy by však bylo obtížně realizovatelné bez vzájemného porozumění a pozitivního vnímání soužití komunit z obou stran hranice. Tematický cíl realizuje kooperační aktivity přispívající jak k realizaci společných přístupů a řešení na úrovni institucí, tak i komunit a tím k aktivování vnitřního potenciálu společného území.
-------------------------	---	---

1.2 Odůvodnění přidělení finančních prostředků

Odůvodnění přidělení finančních prostředků (tj. podpora Unie) pro každý tematický cíl a případně investiční prioritu v souladu s požadavky na tematické zaměření, s přihlédnutím k hodnocení *ex ante*.

Finanční alokace určené na jednotlivé tematické cíle reflektují:

- odhady potenciálu zjištěného ve spolupráci s regionálními subjekty z programového území,
- priority financování stanovené Evropskou komisí -Stanoviska útvarů Komise k vývoji v oblasti Dohody o partnerství a programů v České republice a v Polsku pro období 2014-2020 (dále jen Stanoviska EK),
- zkušenosti s programovacím obdobím 2007-2013 podložené provedenou „Analýzou programu Česká republika – Polsko 2007 – 2013: reflexe stávajícího období a východisko pro období nadcházející“.

Odůvodnění rozdělení prostředků programu na jednotlivé prioritní osy je uvedeno níže:

1) Prioritní osa 1 Společné řízení rizik.

Plánovaná alokace prostředků ERDF na tuto prioritní osu dosahuje 12,21 milionů EUR, což představuje 5,4 % rozpočtu programu. Odhad alokace byl vytvořen na základě:

- finančního rozsahu připravovaných projektů,
- rozsahu prostředků, které příjemci získali v minulém programovacím období na projekty z oblasti krizového řízení.

Finanční alokace na tuto prioritní osu odpovídá také významu, který tematickému cíli 5 kladou Stanoviska Komise.³ Poziční dokument v případě České republiky v kapitole věnované prioritám evropské územní spolupráce výslovně zmiňuje v případě příhraničních regionů s Polskem význam řízení povodňových rizik. V případě Polska se ve stejné kapitole zmiňuje potřeba vzájemné spolupráce v oblasti protipovodňových opatření a aktivit zaměřených na odolnost vůči vlivům klimatu.

Zkušenosti z období 2007-2013 poukázaly v oblasti řízení rizik na jeden z nejvyšších potenciálů absorpční kapacity, a to zejména v okruhu budování a rozvoje integrovaných záchranných systémů.

2) Prioritní osa 2 Zaměstnanost

Plánovaná alokace prostředků ERDF na tuto prioritní osu dosahuje 135,72 milionů EUR, což představuje 60 % programu. 27 % této sumy je určeno na zlepšení přeshraniční dostupnosti kulturního a přírodního dědictví skrze investice do silniční infrastruktury, a 33% na využití vnitřního potenciálu oblasti podpory vztahující se k výše uvedenému dědictví.

Rozsah finanční alokace na prioritní osu 2 vyplývá z vysoké absorpční kapacity operací z oblasti využití zvláštních kulturních a přírodních zdrojů příhraničního území, a to jak z oblasti obnovy těchto zdrojů, tak z oblasti jejich zpřístupnění. Vysoký a trvalý zájem o danou oblast potvrzují projekty žadatelů v období 2007-2013, kdy srovnatelný rozsah finančních prostředků (115 milionů EUR) byl bez větších komplikací využit.

Vysoký rozsah finančních prostředků určených na tuto prioritní osu odpovídá jak klíčové roli zaměstnanosti pro rozvoj regionu, tak předpokládané vysoké finanční náročnosti a velkému počtu operací, jejichž realizace se předpokládá právě v prioritní ose 2. Ve Stanovisku EK pro Českou republiku

³ Dostupné na http://ec.europa.eu/regional_policy/what/future/program/index_en.cfm

je mezi prioritami evropské územní spolupráce zmíněna nutnost odstranění nedostatků v oblasti dopravní dostupnosti příhraničních regionů. V případě Stanoviska EK pro Polsko se pak zmiňuje potřeba odstranění hlavních nedostatků v dopravě, potřebě zvýšení dostupnosti příhraničních oblastí s přihlédnutím k veřejným službám v oblasti multi-modální dopravy a záměru odstranění veškerých překážek bránících mobilitě pracovníků.

3) Prioritní osa 3 Vzdělání a kvalifikace

Rozsah operací financovaných v rámci dané prioritní osy odpovídá obecným prioritám stanoveným pro obě země Evropskou komisí. Plánovaná alokace prostředků ERDF na tuto prioritní osu dosahuje 10,18 milionů EUR, což představuje 4,5 % rozpočtu programu. Rozsah plánované alokace i zde, podobně jako u ostatních prioritních os, vychází z potenciálu programového území a odráží převažující charakter předpokládaných projektů. Omezení rozsahu investic odpovídá také relativně nižšímu zájmu žadatelů o daný druh operací v minulém programovém období. Jednalo se částečně o důsledek skutečnosti, že programové území na polské straně nezahrnuje nejdůležitější akademická centra slezského a dolnoslezského vojvodství.

Zkušenosti z období 2007-2013 ukázaly současně na vysokou kvalitu operací realizovaných v oblasti vzdělávání a zvyšování kvalifikace a poukázaly na existující potenciál vzniku podobných projektů v perspektivě období 2014-2020.

4) Prioritní osa 4 Spolupráce institucí a komunit

Plánovaná alokace prostředků ERDF na tuto prioritní osu činí 54,51 milionů EUR, což představuje 24,1 % rozpočtu programu. Vysoký podíl alokace pro tuto prioritní osu reflektuje průřezový charakter a široký záběr prioritní osy zahrnující různé oblasti života, mimo jiné bezpečnost, ochranu a využití přírodních zdrojů, oblast materiální a nemateriální kultury a vzdělávání, které bude realizované prostřednictvím spolupráce složek integrovaného záchranného systému a bezpečnostních složek, iniciativy zaměřené na mládež, plánování dopravní infrastruktury, územní plánování a veřejné služby celospolečenského významu.

Ve Stanovisku EK se ve vztahu k evropské územní spolupráce zmiňuje potřeba výměny know-how a inovativní spolupráce regionů v příhraničním území.

Zkušenosti z programovacího období 2007-2013 také prokázaly vysokou absorpční kapacitu v dané oblasti vyplývající z velkého počtu projektových záměrů.

Vazby mezi jednotlivými prioritními osami

K optimální koncentraci prostředků za účelem zvýšení dopadů a efektivnosti kohezní politiky by měla přispět i vzájemná vazba cílů realizovaných v rámci jednotlivých prioritních os. Prioritní osa 1 reflektuje jednu ze zásadních potřeb v příhraničí a jeho obyvatel, jakou je zajištění bezpečnosti. Aktivita realizované v rámci prioritních os 2 a 3 přispějí ke zvýšení zaměstnanosti v regionu česko-polského pohraničí, skrze obnovu a využití kulturního a přírodního dědictví a zvýšení jeho dostupnosti a také skrze přizpůsobení kompetencí a dovedností obyvatel regionu potřebám přeshraničního trhu práce.

Prioritní osa 4 má průřezový vztah a doplňuje ostatní osy, protože se týká přeshraniční spolupráce v řadě tematických oblastí, včetně aktivit, u kterých jsou ostatní investice podporovány v rámci prioritních os 1-3.

Tabulka 2: Přehled investiční strategie programu spolupráce

Prioritní osa	Podpora z EFRR (EUR)	Podíl (%) celkové podpory Unie pro program spolupráce (podle fondu) ⁴			Tematický cíl ⁵	Investiční priority ⁶	Specifické cíle odpovídající investičním prioritám	Ukazatele výsledků odpovídající specifickým cílům
		EFRR ⁷	ENI ⁸ (použije-li se)	NPP ⁹ (použije-li se)				
Společné řízení rizik	12 215 956	85 %	X	X	Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik	Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištěním odolnosti vůči katastrofám a vývojem systémů krizového řízení	Zvýšení přeshraniční akceschopnosti při řešení krizových situací	Úroveň přeshraniční akceschopnosti k řešení krizových situací
Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti	135 732 844	85 %	X	X	Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil	Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů	Zlepšení podmínek pro zaměstnanost využitím potenciálu přírodních a kulturních zdrojů regionu	Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení
Vzdělávání a kvalifikace	10 179 963	85 %	X	X	Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení	Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání dovedností a celoživotního učení vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a	Zlepšení postavení osob vstupujících na přeshraniční trh práce	Počet zaregistrovaných nezaměstnaných, kteří nik

⁴ Uvedení podílů odpovídajících výši příspěvků z evropského nástroje sousedství a nástroje předvstupní pomoci závisí na zvolené možnosti řízení.

⁵ Název tematického cíle, nepoužije se pro technickou pomoc.

⁶ Název investiční priority, nepoužije se pro technickou pomoc.

⁷ Evropský fond pro regionální rozvoj.

⁸ Evropský nástroj sousedství.

⁹ Nástroj předvstupní pomoci.

						školení		
Spolupráce institucí a komunit	54 519 359	85 %	X	X	Posilování institucionální kapacity veřejných orgánů a zúčastněných stran a přispívání k účinné veřejné správě	Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a účinné veřejné správy podporou právní a správní spolupráce mezi občany a institucemi	Zvýšení intenzity spolupráce institucí a komunit v příhraničním regionu	Úroveň spolupráce institucí česko-polském pohraničí Vnímání vzájemného soužití spolupráce komunit v příhraničním regionu
Technická pomoc	13 573 284	85 %	X	X	X	X		

2. ODDÍL 2. Prioritní osy

(čl. 8 odst. 2 písm. b) a c) nařízení (EU) č. 1299/2013)

2.A Popis prioritních os jiných než technická pomoc

(čl. 8 odst. 2 písm. b) nařízení (EU) č. 1299/2013)

2.A.1a PRIORITNÍ OSA 1: Společné řízení rizik

<i>ID prioritní osy</i>	PO 1
<i>Název prioritní osy</i>	Společné řízení rizik

- ☐ Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů
- ☐ Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů zřízených na úrovni Unie
- ☐ Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje

2.A.2a Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl

2.A.2a Fond a základ pro výpočet podpory Unie

<i>Fond</i>	ERDF
<i>Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)</i>	Celkové způsobilé výdaje

2.A.5a INVESTIČNÍ PRIORITA 1.1: Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištění odolnosti vůči katastrofám a vývoj systémů krizového řízení

2.A.5a Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod i) a ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	1.1. Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištění odolnosti vůči katastrofám a vývoj systémů krizového řízení
Specifický cíl	<i>Zvýšení přeshraniční akceschopnosti při řešení krizových situací</i>
Výsledky, kterých chtějí členské státy	Přeshraniční akceschopnost, tedy schopnost včasné, efektivní a koordinované reakce na existující rizika a hrozby environmentální povahy, nebo vyvolané lidskou činností, je podmíněna zajištěním tří navzájem provázaných podmínek:

**dosáhnout
s podporou EU**

1. Propojenost systémů řízení rizik tak, aby tyto systémy byly schopny vzájemně komunikovat a sbírat, sdílet a využívat informace v oblasti krizového řízení na obou stranách hranice

Cílem intervencí je dosažení propojenosti systémů řízení rizik, představujících funkční celek technického a komunikačního vybavení systémové povahy a mechanismů a zásad jeho fungování. Existence takové propojenosti zajistí dostatek informací (např. systémy monitoringu rizik) a vytvoří podmínky pro rychlý a efektivní zásah přes hranici a zvýší připravenost na eliminaci škod.

2. Odpovídající technické zabezpečení složek, které budou přeshraničně zasahovat

Fyzicko-geografické i socioekonomické podmínky programového území (ovlivňující např. dojezdové časy záchranných složek v příhraničí) zakládají potřebu společné reakce na krizové situace. Z toho důvodu cílí intervence na nezbytné dovybavení těch složek, které se aktivně účastní řešení krizových situací na obou stranách hranice s cílem snížení škod na zdraví a majetku obyvatel společného pohraničí.

3. Dostatečná kompetentnost personálu zasahujících složek a schopnost efektivní účasti na společné reakci na vzniklá rizika.

Záměrem IP je komplexní realizace řešení, která **umožní**, aby byly složky krizového managementu na obou stranách vybaveny potřebnými kompatibilními systémy, technikou a personálem schopnými vzájemné komunikace pro společnou prevenci, monitoring, reakci a odstraňování následků rizik. Výsledkem těchto intervencí, realizovaných výhradně v oblastech, kde existují předpoklady i potřeba pro společné řešení, bude celkově vyšší schopnost společného území vyrovnávat se s riziky a jejich následky.

*Tabulka 3: Specifické programové indikátory výsledků
(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)*

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
	Úroveň přeshraniční akceschopnosti k řešení krizových situací	Škála		2014		průzkum	

2.A.6a Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 1.1

2.A.6.1a Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištění odolnosti vůči

katastrofám a vývoj systémů krizového řízení

V rámci investiční priority a se záměrem dosahování specifického cíle budou podporovány následující typy aktivit řízení rizik¹⁰ přispívající ke zvýšení schopnosti rychlé reakce na krizovou situaci a flexibility pro soustředění sil a techniky do postiženého místa a tím udržení nepřetržité akceschopnosti a plošného působení na území společného regionu:

1. Investice do rozvoje společných či propojených systémů prevence, monitoringu, reakce a odstraňování následků rizik

Realizace tohoto typu aktivit umožní propojovat systémy prevence, monitoringu a řešení rizik a zvýšit tak připravenost útvarů krizového řízení a záchranných a bezpečnostních složek na řízení rizik.

Jak rizika přírodní (sucha a požáry, povodně, laviny, sesuvy půdy apod.) a tak i rizika spojená s lidskou činností (průmyslové havárie, úniky nebezpečných látek apod.), mají nadnárodní charakter a dopadají na postižené území obou států bez ohledu na hranice. Proto je třeba v zájmu ochrany společného regionu a jeho obyvatel, aby i reakce na ně nebyla jakkoli omezena umělou bariérou, a to ani státní hranicí ani existencí dvou odlišných systémů limitující společnou prevenci, monitoring, reakci a odstraňování následků rizik.

K dosažení tohoto cíle budou realizovány následující aktivity:

- realizace systémových opatření směřujících ke zvýšení koordinace činností prevence, monitoringu, reakce a odstraňování následků rizik. Jedná se o opatření systémové, zastřešující povahy, vytvářející základní legislativní a technické podmínky pro společnou koordinaci činností složek krizového řízení (smluvní a právně administrativní nastavení pravidel komunikace či pravidel realizace společných zásahů apod.),
- realizace opatření směřujících k propojení systémů prevence, monitoringu, reakce a odstraňování následků rizik a zvýšení jejich kompatibility - úpravy či nástavby existujících systémů zajišťující kompatibilitu a dostupnost na obou stranách hranice,
- společné mapování rizik, vytváření, rozšiřování a aktualizace společných informačníchází rizik.

2. Investiční opatření směřující ke zvýšení schopnosti záchranných a bezpečnostních složek efektivně zasahovat po obou stranách hranice

S ohledem na přírodní podmínky a podobu osídlení je na významné části společné hranice efektivní provádění zásahů záchranných a bezpečnostních složek přes hranici (složkami ze sousední země nebo společnými zásahy složek obou zemí). Pro možnost provádění takovýchto zásahů je zapotřebí kromě zajištění právně administrativního rámce také zajištění odpovídajícího a kompatibilního technického vybavení.

V rámci těchto aktivit bude umožněno dovybavit nezbytnou technikou a vybavením záchranné a bezpečnostní složky operující v bezprostřední blízkosti hranice a mající schopnost zasahovat na obou stranách hranice. Díky tomu bude zvýšena akceschopnost a efektivita zásahu při vzniku krizových situací v příhraničním území. Pořizována bude výhradně technika, která bude moci být využívána na obou stranách hranice.

¹⁰ Řízením rizik je míněn komplex nástrojů a aktivit organizačního a technického charakteru, jejichž účelem je prevence, monitoring, reagování a odstraňování následků rizik.

Vyšší připravenost v oblasti prevence, monitoringu, reakce a odstraňování následků rizik by měla být zajištěna těmito konkrétními příklady aktivit:

- pořízení technických prostředků tam, kde je to prokazatelně nezbytné pro realizaci efektivního koordinovaného nebo společného zásahu záchranných a bezpečnostních složek,
- úpravy technického vybavení, jímž disponují záchranné a bezpečnostní složky, směřující ke zvýšení jeho kompatibility a k umožnění či usnadnění společných zásahů v oblastech prevence, monitoringu, reakce a odstraňování následků rizik,
- nezbytné investiční aktivity, jejichž cílem bude přizpůsobení infrastruktury pro využití zakoupené/zmodernizované techniky a vybavení.

3. Společná odborná příprava pracovníků záchranných/bezpečnostních složek a útvarů krizového řízení zaměřená na posílení přeshraniční akceschopnosti

Pro zajištění efektivního výkonu opatření prevence a řešení rizik je nezbytná schopnost personálu útvarů krizového řízení a záchranných a bezpečnostních složek z obou stran hranice podílet se na společné prevenci, monitoringu, reakci a odstraňování následků rizik.

Aby bylo možné dosažení přeshraniční akceschopnosti útvarů krizového řízení a záchranných a bezpečnostních složek, tzn. připravenosti k prevenci, monitoringu, reakci a odstraňování následků rizik ve společném území, je nezbytné vytvořit a používat společné postupy a zvýšit úroveň znalostí personálu o postupech, právních a technických normách a dalších náležitostech a podmínkách prevence, monitoringu, reakce a odstraňování následků rizik v sousední zemi. K tomu směřují i níže uvedené příklady aktivit:

- školení týkající se právně administrativních a jiných podmínek krizového řízení v partnerské zemi v rámci teoretické i praktické odborné přípravy útvarů krizového řízení a záchranných a bezpečnostních složek (vč. nezbytného jazykové vzdělávání),
- společná cvičení a příprava záchranných a bezpečnostních složek.

Hlavní cílové skupiny	- obyvatelé společného regionu - samosprávy - podnikatelské subjekty - návštěvníci regionu
Specifická území	NERELEVANTNÍ
Příjemci	- Orgány veřejné správy, jejich svazky a sdružení - Organizace zřizované a zakládané orgány veřejné správy - Nestátní neziskové organizace, pokud jsou součástí integrovaného záchranného systému nebo systému krizového řízení

2.A.6.2a Hlavní zásady pro výběr operací

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Podpora investic zaměřených na řešení specifických rizik, zajištění odolnosti vůči katastrofám a vývoj systémů krizového řízení
----------------------------	--

Výběr projektů v rámci jednotlivých investičních priorit bude vycházet z následujících:

I. obecných principů hodnocení (platných pro všechny IP v programu):

Strategický význam:

- projekt přispívá k dosažení specifických cílů investiční priority
- projekt je v souladu s relevantními strategiemi/ na regionální/národní úrovni

Partnerství:

- partneři projektu jsou způsobilí vzhledem k podmínkám programu a mají dostatečnou kapacitu/předpoklady pro zajištění realizace projektu

Význam projektu pro programové území

- projekt reflektuje socio-ekonomickou situaci příhraničí (jeho potřeby a/nebo potenciál) a má jednoznačný pozitivní dopad na jeho socio-ekonomický rozvoj a/nebo řešení objektivních potřeb
- projekt přispívá k soudržnosti a integritě společného regionu a/nebo přispívá k posílení společné identity

Přeshraniční charakter projektu

- projekt splňuje kritéria přeshraniční spolupráce (čl. 12(4) Nařízení č. 1299/2013)
- projekt je realizován na obou stranách hranice, případně v jedné ze zemí – v takovém případě je jasně prokázán přeshraniční dopad a přínosy (čl. 12(2) Nařízení č. 1299/2013)

Specifické vlastnosti projektu

- projekt má jasnou intervenční logiku (jasná vazba mezi potřebou/potenciálem, zvolenými cíli projektu, a navrženými aktivitami)
- plánované výdaje jsou efektivní
- výstupy projektu jsou udržitelné

Horizontální témata:

- projekt respektuje rovnost mužů a žen a neobsahuje jakékoli prvky diskriminace
- projekt při své realizaci respektuje principy udržitelného rozvoje

II. specifických principů hodnocení (platné pouze pro danou IP)

U projektů pořízení techniky a vybavení: odůvodnění možnosti a potřeby přeshraničního využití

Podpořeny budou pouze takové projekty, u nich bude prokazatelně zajištěno splnění předpokladů

- technických: splňuje takové technické normy, aby nebylo jakkoli omezeno nasazení/využití pořizované techniky a vybavení na polské i české straně (např. v důsledku odlišných technických norem, standardů apod.)
- právních: existence právního základu pro společný zásah či využití – obecné či bilaterální normy, úmluvy apod.

a současně, kde bude prokázána

- potřeba pořízení chybějící techniky a vybavení (tj. stejná či obdobná technika a vybavení

v dotčeném území neexistuje či existuje v nedostatečném množství nebo prokazatelně neodpovídá svými vlastnostmi objektivním potřebám).

Podporovány budou projekty, u kterých budou patrné možnosti a potřeby přeshraničního využívání zakoupené techniky a vybavení.

Monitorovací výbor připraví a schválí detailní hodnotící kritéria a podporované aktivity v rámci programu a jednotlivých IP.

2538 / 3.500 znaků

2.A.6.3a Plánované využití finančních nástrojů

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištěním odolnosti vůči katastrofám a vývojem systémů krizového řízení
----------------------------	--

Plánované využití finančních nástrojů	NERELEVANTNÍ
--	---------------------

2.A.6.4a Plánované využití velkých projektů

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištění odolnosti vůči katastrofám a vývoj systémů krizového řízení
----------------------------	---

NERELEVANTNÍ

2.A.6.5a Ukazatele výstupu

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iv) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulka 4: společné a programové specifikace ukazatele výstupů

ID	Ukazatel (název kazatele)	Měrná jednotka	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
	Počet systémů se zvýšenou mírou propojenosti /kompatibility	počet systémů	10		
	Počet podpořených jednotek záchranných a bezpečnostních složek a útvarů krizového řízení	počet jednotek	24		

2.A.7a Výkonnostní rámec

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod v) nařízení (EU) č. 1299/2013 a příloha II nařízení (EU) č. 1303/2013)

Tabulka 5 Výkonnostní rámec prioritní osy 1

Prioritní osa	Typ ukazatele (klíčový krok provádění, finanční výstup, nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Ukazatel nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka (použije-li se)	Milník pro rok 2018	Konečný cíl (2023)	Zdroj údajů	Popřípadě vysvětlení relevantnosti ukazatele
	výstup		Počet systémů se zvýšenou mírou propojenosti/kompatibility	počet systémů		10		
	výstup		Počet podpořených jednotek záchranných a bezpečnostních složek a útvarů krizového řízení	počet jednotek		24		

Další kvalitativní informace o stanovení výkonnostního rámce

xxx / 7.000 znaků

2.A.8a Kategorie zásahů

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod vii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulky 6-9 a: Kategorie zásahů prioritní osy 1

Dimenze 1 - Oblast zásahu		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Společné řízení rizik	087 Opatření pro přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik souvisejících s oblastí klimatu, jako jsou například eroze, požáry, záplavy, bouře a sucha, včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů a infrastruktur řízení katastrof	
	088 Předcházení rizikům a řízení přírodních rizik nesouvisejících se změnou klimatu (zemětřesení) a rizik souvisejících s lidskou činností (například technologických nehod), včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů a infrastruktur řízení katastrof	

Dimenze 2 - Forma financování		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Společné řízení rizik	01 Nevratný grant	

Dimenze 3 – Typ území		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Společné řízení rizik	01 Velké městské oblasti (hustě obydlené > 50 000 obyvatel)	
	02 Malé městské oblasti (střední hustota > 5 000 obyvatel)	
	03 Venkovské oblasti (řídce osídlené)	

Dimenze 6 – Mechanismus územního plnění		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Společné řízení rizik	07 Nepoužije se	

2.A.9a Shrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod vi) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Prioritní osa	Společné řízení rizik
---------------	-----------------------

NERELEVANTNÍ

2.A.1b PRIORITY OSA 2: Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti

ID prioritní osy	PO 2
Název prioritní osy	Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti

- ☐ Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů
- ☐ Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů zřízených na úrovni Unie
- ☐ Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje

2.A.2b Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl

2.A.3b Fond a základ pro výpočet podpory Unie

Fond	ERDF
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	Celkové způsobilé výdaje

2.A.4b INVESTIČNÍ PRIORITY 2.1: Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů;

2.A.5b Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod i) a ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	2.1. Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů;
Specifický cíl	Zlepšení podmínek pro zaměstnanost využitím potenciálu přírodních a kulturních zdrojů regionu.
Výsledky, kterých chtějí	

**členské státy
dosáhnout
s podporou EU**

Definice specifického cíle IP vychází z dlouhodobě nepříznivých charakteristik nezaměstnanosti v programovém území (popsané v části 1 dokumentu). Využití kulturních a přírodních zdrojů oblasti za účelem zvýšení její návštěvnosti a návazného vzniku nových pracovních míst na podporovaném území je významnou příležitostí pro jeho rozvoj. Potenciál těchto zdrojů není zatím plně využit. Zásadním nedostatkem limitujícím další využití kulturního a přírodního dědictví pro návštěvnost polsko-českého pohraničí je omezená dostupnost vyplývající např. z nedostatků v dopravní infrastruktuře a podinvestovanost samotných objektů tohoto dědictví.

Vyšší využití přírodního a kulturního bohatství nacházejícího se v programovém území podpoří rovněž marketingová a propagační opatření.

Periferní charakter většiny programového území spolu s přírodními podmínkami se promítá rovněž v nedostatečné dopravní dostupnosti návštěvnicky atraktivních oblastí, v nichž se koncentruje množství přírodního a kulturního bohatství. Pro účely zvýšení návštěvnosti pohraničí je tak rovněž nezbytné zajistit dostatečnou dopravní, zejména silniční dostupnost těchto oblastí.

Podpořeny budou také vybrané prvky nehmotného kulturního dědictví s největším potenciálem z hlediska návštěvnosti podporovaného území a také informační, marketingová a propagační opatření cílená na potenciální návštěvníky toho typu dědictví.

Výsledkem intervencí programu bude zvýšení atraktivity objektů kulturního a přírodního dědictví s potenciálem pro zvýšení počtu návštěvníků a zlepšení přeshraniční dopravní dostupnosti těchto objektů. Kulturní a přírodní zdroje se zlepšenou kvalitou i dostupností pak přispějí ke zvýšení návštěvnosti polsko-českého pohraničí, což se projeví vznikem nových pracovních míst v odvětví cestovního ruchu a na něj navázaných ekonomických činnostech.

*Tabulka 3: Specifické programové ukazatele výsledků (podle specifického cíle)
(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)*

ID	Ukazatel	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
	Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení	Počet příjezdu hostů					

2.A.6b Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 2.1

2.A.6.1b Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů;
----------------------------	---

V rámci investiční priority bude podporován komplex opatření směřující k využití potenciálu kulturních a přírodních zdrojů v podporovaném území v oblasti cestovního ruchu, ke zvýšení významu odvětví spojených s turistikou na lokální a regionální úrovni a také zvýšení zaměstnanosti v cestovním ruchu a navazujících odvětvích. K dosahování tohoto cíle realizuje IP následující typy aktivit:

1. Zachování a obnova kulturních a přírodních atraktivit, směřující k jejich využití pro udržitelný rozvoj společného pohraničí

Aktivity směřující k zachování a obnově kulturních a přírodních atraktivit bezprostředně zvyšují kvalitu i rozsah turistické nabídky a tímto ovlivňují růst zaměstnanosti v cestovním ruchu a navazujících odvětvích hospodářství. Pro zkvalitnění a rozšíření nabídky cestovního ruchu mohou být realizovány tyto aktivity:

- rekonstrukce, **revitalizace** a jiná opatření k zachování a obnově přírodních a kulturních atraktivit,
- realizace opatření směřujících k vyššímu zapojení kulturních či přírodních atraktivit do udržitelného cestovního ruchu.

Jedná se o realizaci investičních opatření na elementech přírodního či kulturního dědictví a dalších významných atraktivitách regionu, směřujících k rozšíření nabídky cestovního ruchu pohraničí.

2. Podpora využití nemotného kulturního dědictví

Podpora zachování a rozvoje nemotného kulturního dědictví v polsko-českém pohraničí má vysoký potenciál dosahování synergických efektů. Kulturní akce využívající nemotného dědictví (např. festivaly tradic či ukázky tradičních řemesel) přispívají nejen k zapojení prvků nemotného dědictví do cestovního ruchu, ale přispívají i k využití dalších (zpravidla hmotných) atraktivit v regionu pohraničí.

3. Infrastrukturní opatření pro přeshraniční zpřístupnění a využívání kulturního a přírodního dědictví příhraničního regionu

Dostupnost přírodních a kulturních atraktivit regionu je nezbytnou podmínkou pro jejich využití v cestovním ruchu a tím vytváření předpokladů pro vznik dalších pracovních příležitostí. S cílem dalšího využití existujících přírodních a kulturních zdrojů budou realizovány tyto příklady opatření:

- Výstavba nových a rekonstrukce/přestavba a modernizace stávajících lokálních a regionálních silničních spojení zlepšující přeshraniční dostupnost přírodních a kulturních atraktivit, konkrétně:
 - výstavba lokálních a regionálních silničních spojení zlepšujících přeshraniční

dostupnost přírodních a kulturních atraktivit,

- modernizace lokálních a regionálních silničních spojení zlepšující přeshraniční dostupnost přírodních a kulturních atraktivit,
- realizace opatření zvyšujících kapacitu lokálních a regionálních silničních spojení zlepšující přeshraniční dostupnost přírodních a kulturních atraktivit,
- opatření směřující k vyšší dopravní propustnosti na komunikacích a ke zvýšení kapacity silniční sítě (zlepšení parametrů komunikací umožňující průjezd vozidel, které původně projíždět nemohla, např. kvůli hmotnosti či rozměrům apod.),
- realizace technických opatření na silnicích vedoucí k lepší přeshraniční dostupnosti turisticky významných území (např. opatření dopravní telematiky zlepšující dostupnost turisticky vytižených lokalit apod.).

Podpora z prostředků Programu bude směřována do míst, ve kterých není zajištěno kvalitní přeshraniční spojení (tam, kde toto spojení zcela chybí, nebo je nevyhovující s ohledem na vytiženost dané turistické lokality, nebo není kvalitní). Ve spojení s ostatními aktivitami prioritní osy 2 tyto investice přispějí k lepšímu využití přírodních a kulturních zdrojů programového území a v dlouhodobém horizontu ke zvýšení zaměstnanosti a zlepšení socioekonomických podmínek regionu.

- výstavba, rekonstrukce, přestavba a modernizace veřejně dostupné základní infrastruktury zpřístupňující a zvyšující využití přírodního a kulturního dědictví v odvětví cestovního ruchu (např. cyklostezky, naučné stezky), včetně doplňkové turistické infrastruktury usnadňující návštěvu kulturních a přírodních atraktivit (např. stojany pro kola, informační tabule apod.),
- výstavba, rekonstrukce, přestavba a modernizace infrastruktury umožňující anebo usnadňující přístup ke kulturním a přírodním atraktivitám pro návštěvníky se speciálními potřebami (hendikepovaní, rodiny s dětmi, senioři apod.).

4. Společná informační, marketingová a propagační opatření v oblasti využití přírodních a kulturních zdrojů

Dosažení specifického cíle IP by nebylo realizovatelné bez kvalitní, promyšlené a koordinované propagace programového území a jeho atraktivit. Koordinovaný přístup k propagaci je jednou z podmínek pro zvýšení počtu návštěvníků v polsko-českém pohraničí. Jako společná informační, marketingová a propagační opatření budou realizovány tyto konkrétní příklady aktivit:

- využití mobilních technologií pro společnou prezentaci a propagaci kulturních a přírodních atraktivit společného pohraničí – např. www stránky, sociální sítě, mobilní aplikace, využití QR kódů apod.,
- společné kampaně propagující přírodní a kulturní atraktivity společného území,
- společné účasti na veletrzích a obdobných propagačních akcích cestovního ruchu, včetně pořízení nezbytných propagačních předmětů dlouhodobé povahy potřebných pro tento druh propagace (bannery, propagační stany apod.)

5. Studie, strategie, plány směřující k využití přírodních a kulturních zdrojů

Zlepšení společného plánování, založeného na kvalitní analýze potřeb a potenciálů v konkrétních geograficky nebo tematicky vymezených oblastech, bude základem pro zvýšení koordinace v ochraně a využití těchto zdrojů a tím k rozšíření a zefektivnění zapojení přírodních a kulturních zdrojů

v odvětví cestovního ruchu.

Hlavní cílové skupiny	- obyvatelé společného regionu - návštěvníci regionu - samosprávy turisticky významných lokalit - podnikatelské subjekty v cestovním ruchu a na něj navázaných odvětví
Specifická území	NERELEVANTNÍ
Příjemci	- Orgány veřejné správy, jejich svazky a sdružení - Organizace zřizované a zakládané orgány veřejné správy - Nestátní neziskové organizace - Evropské seskupení pro územní spolupráci - Círky a náboženské spolky - Asociace a sdružení působící v oblasti cestovního ruchu

2.A.6.2b Hlavní zásady pro výběr operací

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorit	Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů;
---------------------------	---

Výběr projektů v rámci jednotlivých investičních priorit bude vycházet z následujících:

I. obecných principů hodnocení (platných pro všechny IP v programu):

Obecné principy výběru projektů v rámci investiční priority budou shodné s principy popsány v rámci Prioritní osy 1.

II. specifických principů hodnocení (platné pouze pro danou IP):

- Podpořena bude příprava pouze takových studií, strategií, plánů a podobných koncepčních materiálů a řešení, u nichž existuje jasný doklad či podložený předpoklad o jejich reálném uplatnění v udržitelném rozvoji společného území

V rámci typu aktivity: **Infrastrukturní opatření pro přeshraniční zpřístupnění a využívání kulturního a přírodního dědictví příhraničního regionu:**

- Podpořena bude pouze silniční infrastruktura vedoucí k turistickým atraktivitám s potenciálem zlepšení přeshraniční turistiky a přeshraniční dosažitelnosti turistických atraktivit ve společném regionu.

2.A.6.3b Plánované využití finančních nástrojů

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů;
Plánované využití finančních nástrojů	-
Popis plánovaného využití finančních nástrojů	NERELEVANTNÍ

2.A.6.4b Plánované využití velkých projektů

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů;
NERELEVANTNÍ	

2.A.6.5b Ukazatele výstupu

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iv) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulka 4: společné a programové specifikace ukazatele výstupů

ID	Ukazatel (název kazatele)	Měrná jednotka	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
	Počet elementů kulturního /přírodního bohatství se zvýšenou atraktivitou	počet elementů	299		
	Počet elementů infrastruktury zpřístupňující/ zvyšující využití přírodního a kulturního dědictví	počet elementů	210		
	Celková délka nově postavených silnic	km	0		
	Celková délka zrekonstruovaných nebo zmodernizovaných silnic	km	120		
	Počet realizovaných společných mechanismů v oblasti přírodního a	počet mechanismů	147		

kulturního dědictví

2.A.7b Výkonnostní rámec prioritní osy 2

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod v) nařízení (EU) č. 1299/2013 a příloha II nařízení (EU) č. 1303/2013)

Tabulka 5: Výkonnostní rámec prioritní osy 2

Prioritní osa	Typ ukazatele (klíčový krok provádění, finanční výstup, nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Ukazatel nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka (použijte-li se)	Milník pro rok 2018	Konečný cíl (2023)	Zdroj údajů	Popřípadě vysvětlení relevantnosti ukazatele
			Počet elementů kulturního /přírodního bohatství se zvýšenou atraktivitou	Počet elementů		299		
			Počet elementů infrastruktury zpřístupňující/zvyšující využití přírodního a kulturního dědictví	Počet elementů		210		
			Celková délka zrekonstruovaných nebo zmodernizovaných silnic	km		120		

Další kvalitativní informace o stanovení výkonnostního rámce

U indikátoru „Počet elementů kulturního/přírodního bohatství se zvýšenou atraktivitou“ zahrnuje cílová hodnota výstupy aktivit realizovaných v rámci běžných projektů, kde se předpokládá zaměření na aktivity většího charakteru a významu a výstupy aktivit realizovaných v rámci fondu malých projektů zaměřených na drobnější elementy kulturního a přírodního bohatství. Konkrétně se cílová hodnota skládá z 85 elementů jako výstupu běžných projektů a 214 elementů jako výstupu malých projektů.

Stejná situace je u indikátoru „Počet elementů infrastruktury zpřístupňující/ zvyšující využití přírodního a kulturního dědictví“, kde cílový hodnota 210 elementů zahrnuje 34 elementů jako výstup běžných projektů a 176 elementů jako výstup aktivit realizovaných v rámci fondu malých projektů.

xxx / 7.000 znaků

2.A.8b Kategorie zásahů

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod vii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulky 6-9 b: Kategorie zásahů prioritní osy 2

Dimenze 1 - Oblast zásahu		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti	090 Cyklistické stezky a stezky pro pěší	
	091 Rozvoj a podpora turistického potenciálu přírodních oblastí	
	092 Ochrana, rozvoj a podpora veřejných objektů cestovního ruchu	
	093 Rozvoj a podpora veřejných služeb v oblasti cestovního ruchu	
	094 Ochrana, rozvoj a podpora veřejného kulturního dědictví	
	095 Rozvoj a podpora veřejných služeb v oblasti kulturního dědictví	
	031 Jiné vnitrostátní a regionální silnice (nově postavené)	
	034 Ostatní rekonstruované nebo modernizované silnice (dálnice, vnitrostátní, regionální či místní silnice)	

Dimenze 2 - Forma financování		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti	01 Nevratný grant	

Dimenze 3 – Typ území		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR

Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti	01 Velké městské oblasti (hustě obydlené > 50 000 obyvatel)	
	02 Malé městské oblasti (střední hustota > 5 000 obyvatel)	
	03 Venkovské oblasti (řídce osídlené)	

Dimenze 6 – Mechanismus územního plnění		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti	07 Nepoužije se	

2.A.9bShrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Prioritní osa Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti

NERELEVANTNÍ

2.A.1c PRIORITNÍ OSA 3: Vzdělání a kvalifikace

ID prioritní osy	PO 3
Název prioritní osy	Vzdělání a kvalifikace

- ☐ Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů
- ☐ Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů zřízených na úrovni Unie
- ☐ Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje

2.A.2c Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl**2.A.3c Fond a základ pro výpočet podpory Unie**

Fond	ERDF
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	celkové způsobilé výdaje

2.A.4c INVESTIČNÍ PRIORITA 3.1: Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání dovedností a celoživotního učení vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a školení**2.A.5c Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky**

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod i) a ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	3.1 Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání dovedností a celoživotního učení vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a školení
Specifický cíl	Zlepšení postavení osob vstupujících na přeshraniční trh práce
Výsledky, kterých chtějí členské státy dosáhnout s podporou EU	V současné době je programové území charakteristické nižší vzdělanostní strukturou obyvatelstva a vysokou nezaměstnaností u ohrožených věkových kategorií (např. absolventů a mladých lidí do 24 let věku). Východiskem pro formulaci specifického cíle je proto potřeba zvýšení inovativnosti vzdělávacího systému v přeshraničním kontextu za účelem posílení postavení osob vstupujících na přeshraniční trh práce. Pro programové území je charakteristická nedostatečná míra přizpůsobení systému vzdělávání z hlediska potřeb trhu práce v obou státech, což způsobuje, že osoby (např. absolventi) vstupující na trh práce nenacházejí zaměstnání vhodné z pohledu jejich kvalifikace. Současně však vznikají situace, kde se na volná pracovní místa

nehlásí osoby s vhodnými kvalifikacemi.

Očekávaným výsledkem intervencí v rámci tohoto specifického cíle bude zlepšení schopnosti osob z podporovaného území nalézt vhodné zaměstnání po obou stranách hranice takové, které odpovídá jejich kvalifikaci.

Díky realizaci intervencí, především zavedení (přeshraničních) stáží a praxí a vtažení subjektů trhu práce, se systém vzdělávání a jeho výstupy přizpůsobí potřebám přeshraničního trhu práce.

Podporovány budou také intervence v oblasti výuky jazyka zahraničního partnera na všech úrovních vzdělávání přispívající jasným způsobem k snazšímu uplatnění na trhu práce v sousední, ale i domovské zemi.

Opatření, s jejichž realizací IP počítá, si kladou za cíl vytvářet systémové podmínky pro lepší uplatnění osob ukončujících vzdělávání na společném trhu práce a přispívat k jeho přeshraničnímu propojování a sdílení. Specifickým problémem, na nějž IP reaguje, jsou administrativní překážky v uznávání kvalifikací a diplomů na druhé straně hranice.

*Tabulka 3: Specifické programové ukazatele výsledků (podle specifického cíle)
(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)*

ID	Ukazatel	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
	Počet zaregistrovaných nezaměstnaných, kteří nikdy nebyli zaměstnání	Osoby					

2.A.6c Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 3.1

2.A.6.1c Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorit	Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání dovedností a celoživotního učení vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a školení
---------------------------	---

V rámci investiční priority a se záměrem dosahování specifického cíle budou podporovány následující typy aktivit:

1. Příprava a realizace společného vzdělávání

Společná příprava a realizace kurzů, praktické výuky, vzdělávacích programů, výměnných pobytů, koordinace plánů výuky v pohraničí a další aktivity společného vzdělávání představují příležitost pro zvýšení kvalifikace osob vstupujících na přeshraniční trh práce. Komplex nových znalostí, dovedností i kontaktů, jež účastníci těchto programů díky společným vzdělávacím aktivitám získají, zvýší jejich celkové kompetence a představuje jejich konkurenční výhodu na společném trhu práce. K dosahování uvedených cílů budou realizovány následující příklady aktivit:

- příprava (či úprava), koordinace a realizace společných kurzů, praktické výuky, vzdělávacích programů a dalších forem společného vzdělávání.

Jedná se o realizaci krátkodobých i dlouhodobých vzdělávacích cyklů, jichž se budou účastnit jak studenti, tak pedagogičtí pracovníci.

- Realizace přeshraničních výměn studentů a pedagogických pracovníků mezi školskými zařízeními.

Výměny umožňující pobyt studentů a pedagogických pracovníků v sousední zemi realizované školskými institucemi, vč. zapojení ostatních partnerů.

- Systémová opatření v oblasti vzdělávání - studie, strategie, výměna informací a zkušeností, vzájemné uznávání diplomů/kvalifikace apod., směřující ke zvýšení pracovní mobility zejména osob vstupujících na trh práce ve společném pohraničí a zvýšení jejich šanci na uplatnění na trzích práce v obou zemích.

2. Spolupráce mezi vzdělávacími institucemi a institucemi na trhu práce

Tento typ aktivit směřuje k přizpůsobení vzdělávacího systému ve společném pohraničí potřebám a očekáváním trhu práce. Jejich realizací bude dosahováno pozitivních efektů v oblasti zaměstnanosti absolventů a vyrovnávání nabídky práce a poptávky po ní. V rámci spolupráce mezi vzdělávacími zařízeními a institucemi trhu práce budou podporovány následující typy aktivit:

- iniciace a propagace nových a rozvoj (adaptace) stávajících vzdělávacích nabídek a programů, včetně realizace pilotních kursů/vzdělávacích cyklů, vznikající zejména ve spolupráci vzdělávacích zařízení a institucí trhu práce,
- realizace pracovních stáží a praxí u ekonomických subjektů, orgánů správy a dalších organizací, u nichž si mohou studenti zvýšit kvalifikaci a ověřit teoretické znalosti v praxi.

V rámci tohoto druhu aktivit budou realizována opatření, jejichž prostřednictvím bude osobám vstupujícím na trh práce umožněno získat potřebnou praxi a tím si vytvořit jeden ze základních předpokladů pro úspěšný vstup na trh práce.

3. Rozvoj jazykového vzdělávání v rámci školského systému

Znalost jazyka partnera je výhodou, která zvyšuje pravděpodobnost uplatnění na společném trhu práce.

Výše popsaný příspěvek k dosahování cílů IP bude realizován prostřednictvím těchto typů aktivit:

- výuka jazyka zahraničního partnera (češtiny nebo polštiny).

Hlavní cílové skupiny	- žáci a studenti primárního, sekundárního (a postsekundárního) a terciárního vzdělávání - pedagogičtí pracovníci
------------------------------	--

- zaměstnavatelé a jejich organizace
- instituce trhu práce

Specifická
území**NERELEVANTNÍ****Příjemci**

- Orgány veřejné správy, jejich svazky a sdružení
- Organizace zřizované a zakládané orgány veřejné správy
- Vzdělávací instituce
- Hospodářské a profesní komory, svazy a sdružení
- Nestátní neziskové organizace
- Evropské seskupení pro územní spolupráci

xxxx / 10.500 znaků

2.A.6.2c Hlavní zásady pro výběr operací

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

**Investiční
priorita****Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání dovedností a celoživotního učení vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a školení**

Výběr projektů v rámci jednotlivých investičních priorit bude vycházet z následujících:

I. obecných principů hodnocení (platných pro všechny IP v programu):

Obecné principy výběru projektů v rámci investiční priority budou shodné s principy popsány v rámci Prioritní osy 1.

II. specifických principů hodnocení (platné pouze pro danou IP)

- Podpořena bude příprava pouze takových studií, strategií, plánů a podobných koncepčních materiálů a řešení, u nichž existuje jasný doklad či podložený předpoklad o jejich reálném uplatnění v udržitelném rozvoji společného území.

/ 3.500 znaků

2.A.6.3c Plánované využití finančních nástrojů

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

**Investiční
priorita****Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání dovedností a celoživotního učení vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a školení****Plánované využití finančních nástrojů****NERELEVANTNÍ****2.A.6.4c Plánované využití velkých projektů**

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční**Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání**

priorita **dovedností a celoživotního učení vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a školení**

NERELEVANTNÍ

2.A.6.5c Ukazatele výstupu

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iv) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulka 4: společné a programové specifikace ukazatele výstupů

ID	Ukazatel (název kazatele)	Měrná jednotka	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
	Počet účastníků společných programů vzdělávání a odborné přípravy na přeshraniční podporu zaměstnanosti mládeže, vzdělávacích příležitostí, vysokoškolského vzdělání a odborné přípravy	počet osob	4 000		
	Počet realizovaných společných mechanismů v oblasti vzdělávání	počet mechanismů	5		

2.A.7c Výkonnostní rámec prioritní osy 3

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod v) nařízení (EU) č. 1299/2013 a příloha II nařízení (EU) č. 1303/2013)

Tabulka č 5: Výkonnostní rámec prioritní osy 3

Prioritní osa	Typ ukazatele (klíčový krok provádění, finanční výstup, nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Ukazatel nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka (použije-li se)	Milník pro rok 2018	Konečný cíl (2023)	Zdroj údajů	Popřípadě vysvětlení relevantnosti ukazatele
	výstup		Počet účastníků společných programů vzdělávání a odborné přípravy na přeshraniční podporu zaměstnanosti	Osoby		4 000		

mládeže,
vzdělávacích
příležitostí,
vysokoškolského
vzdělání a
odborné
přípravy

Další kvalitativní informace o stanovení výkonnostního rámce

xxx / 7.000 znaků

2.A.8c Kategorie zásahů

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod vii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulky 6-9 c: Kategorie zásahů prioritní osy 3

Dimenze 1 - Oblast zásahu		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Vzdělání a kvalifikace	118 Zvyšování významu systémů vzdělávání a odborné přípravy pro trh práce, usnadňování přechodu ze vzdělávání do zaměstnání, upevňování systémů odborné přípravy a vzdělávání, zvyšování jejich kvality, a to i prostřednictvím mechanismů pro rozpoznávání schopností, uzpůsobení osnov a vytvoření a rozvíjení učebních systémů zaměřených na praxi, a to i v rámci duálního vzdělávání a učňovské přípravy	

Dimenze 2 - Forma financování		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Vzdělání a kvalifikace	01 Nevratný grant	

Dimenze 3 – Typ území		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Vzdělání a kvalifikace	01 Velké městské oblasti (hustě obydlené > 50 000 obyvatel)	
	02 Malé městské oblasti (střední hustota > 5 000 obyvatel)	
	03 Venkovské oblasti (řídce osídlené)	

Dimenze 6 – Mechanismus územního plnění		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Vzdělání a kvalifikace	07 Nepoužije se	

2.A.9c Shrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Prioritní osa	Vzdělávání a kvalifikace
---------------	--------------------------

NERELEVANTNÍ

2.A.1d PRIORITY OSA 4: Spolupráce institucí a komunit**2.A.2d**

ID prioritní osy	PO 4
Název prioritní osy	Spolupráce institucí a komunit

- ☐ Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů
- ☐ Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů zřízených na úrovni Unie
- ☐ Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje

2.A.2d Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl**2.A.3d Fond a základ pro výpočet podpory Unie**

Fond	ERDF
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	celkové způsobilé výdaje

2.A.4d INVESTIČNÍ PRIORITY 4.1: Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a účinné veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi.**2.A.5d Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky**

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod i) a ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	4.1 Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a účinné veřejné správy: podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi.
-----------	--

Specifický cíl **Zvýšení intenzity spolupráce institucí a komunit v příhraničním regionu**

Výsledky, kterých chtějí členské státy dosáhnout s podporou EU	Intervence v rámci IP cílí na zlepšení úrovně spolupráce v přeshraničním území ve dvou rovinách: - Zvýšení intenzity spolupráce institucí Vyšší míra spolupráce, koordinace a využití společně vypracovaných řešení poskytne úspory z rozsahu při plánování a využívání veřejných prostředků a veřejné infrastruktury, pomůže realizaci veřejně prospěšných projektů (např. v oblasti dopravy, zdravotnictví, sociálních služeb atd.), a zvýší kvalitu služeb poskytovaných
---	--

ve veřejném zájmu.

Cílem intervencí je další využití potenciálu, který skýtá spolupráce institucí a zvýšení úrovně této spolupráce.

- Zlepšení spolupráce a soužití místních komunit ve společném regionu

Realizace intervencí vychází z poznání, že jednou z nejdůležitějších podmínek dalšího rozvoje polsko-českého pohraničí je vzájemné soužití a prohlubující se úroveň spolupráce obyvatelstva z obou stran hranice. Ta představuje potenciál pro zlepšování sociálních podmínek v pohraničí a vytváří předpoklady pro zvýšení efektivity správy a poskytovaných veřejných služeb.

Intervence si kladou za cíl podpořit prostřednictvím společných akcí zaměřených na místní komunity jejich další spolupráci, poznání a porozumění.

Tabulka 3: Specifické programové ukazatele výsledků (podle specifického cíle)

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	Ukazatel	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
	Úroveň spolupráce institucí na česko-polském pohraničí	škála		2014		průzkum	
	Vnímání vzájemného soužití a spolupráce komunit v příhraničním regionu	škála		2014		průzkum	

2.A.6d Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 4.1

2.A.6.1d Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorit	Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a účinné veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi.
---------------------------	---

V rámci investiční priority a se záměrem dosahování specifického cíle budou podporovány následující typy aktivit:

1. Opatření směřující k posilování integrace na lokální úrovni, spolupráce občanské společnosti a další aktivity přispívající ke kohezi na lokální úrovni

Tento typ aktivit cílí na rozvoj spolupráce, transferu a rozšiřování znalostí na místní a regionální úrovni, se zapojením obyvatel a místních komunit příhraničního území. Prostřednictvím společných společenských, kulturních a jiných aktivit přispívajících ke vzájemnému poznání a porozumění, či prostřednictvím vzájemných setkávání bude zvýšena úroveň vzájemného poznání, porozumění, pochopení a důvěry mezi příslušníky místních komunit z obou stran hranice.

2. Rozvoj spolupráce institucí veřejné správy

Tento typ aktivit směřuje k realizaci společných činností institucí a veřejné správy zaměřených na vypracování společných řešení přeshraničních výzev a jejich implementaci na obou stranách hranice. Společné řešení problémů a výzev skýtá velký potenciál k realizaci optimálních řešení v oblasti veřejné správy a jejích služeb pro obyvatelstvo na obou stranách hranice.

Za tímto účelem budou subjekty veřejné správy realizovat kromě jiného i aktivity spočívající v přípravě společných studií, koncepcí, výměně informací a znalostí apod.

3. Vytváření a rozvoj přeshraničních kooperačních sítí, včetně spolupráce NNO

Aktivity v oblasti kooperačních sítí, včetně spolupráce veřejného sektoru s NNO a spolupráce mezi těmito organizacemi, budou komplementární s oběma specifickými cíli. Vedle aktivit realizovaných zejména NNO, směřovaných ke zlepšení spolupráce a soužití komunit v přeshraničním regionu (např. aktivity v oblasti kultury a volného času občanské společnosti), budou realizovány i kooperační aktivity směřující k vytváření sítí přeshraniční výměny vědomostí a názorů za účelem zvýšení efektivity fungování veřejného sektoru.

V rámci výše uvedených třech typů aktivit budou realizovány tyto příklady opatření směřující k dosahování obou specifických cílů IP:

- realizace spolupráce samospráv a komunit v oblastech jako je spolupráce mládeže, aktivity zaměřené na mládež (včetně osvětových aktivit), společensko-kulturní aktivity přispívající ke vzájemnému poznání a porozumění apod.,
- kooperační aktivity směřující k upevňování společné identity;
- společné plánování rozvoje dopravní sítě a koordinace investic do silniční infrastruktury
- spolupráce v oblasti ochrany přírody a krajiny (společné programy ochrany, osvěty i vzdělávání obyvatel apod.)
- spolupráce v oblasti územního plánování a využití území
- realizace společných aktivit v oblasti veřejných služeb celospolečenského významu
-

Hlavní cílové skupiny	- obyvatelé společného regionu - samospráva - NNO - návštěvníci regionu - podnikatelské subjekty
Specifická území	NERELEVANTNÍ
Příjemci	Orgány veřejné správy, jejich svazky a sdružení Organizace zřizované a zakládané orgány veřejné správy Hospodářské a profesní komory, svazy a sdružení Nestátní neziskové organizace Evropské seskupení pro územní spolupráci Círky a náboženské spolky
xxxx / 10.500 znaků	

2.A.6.2d Hlavní zásady pro výběr operací

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a účinné veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi.
----------------------------	---

Výběr projektů v rámci jednotlivých investičních priorit bude vycházet z následujících:

I. obecných principů hodnocení (platných pro všechny IP v programu):

Obecné principy výběru projektů v rámci investiční priority budou shodné s principy popsanými v rámci Prioritní osy 1.

II. specifických principů hodnocení (platné pouze pro danou IP)

- Podpořena bude příprava pouze takových studií, strategií, plánů a podobných koncepčních materiálů a řešení, u nichž existuje jasný doklad či podložený předpoklad o jejich reálném uplatnění v udržitelném rozvoji společného území.

/ 3.500 znaků

2.A.6.3d Plánované využití finančních nástrojů

(čl. 7 (2) (b) iii) Nařízení o EÚS)

Investiční priorita	Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a účinné veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi.
----------------------------	---

Plánované využití finančních nástrojů **NERELEVANTNÍ**

2.A.6.4d Plánované využití velkých projektů

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a účinné veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi.
----------------------------	---

NERELEVANTNÍ

2.A.6.5d Ukazatele výstupu

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iv) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulka 4: společné a programové specifikace ukazatele výstupů

ID	Ukazatel (název kazatele)	Měrná jednotka	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
----	---------------------------	----------------	-----------------------	-------------	------------------------

Počet partnerů zapojených do společných aktivit	počet partnerů	2 355
---	-------------------	-------

2.A.7d Výkonnostní rámec prioritní osy 4

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod v) nařízení (EU) č. 1299/2013 a příloha II nařízení (EU) č. 1303/2013)

Tabulka 5: Výkonnostní rámec prioritní osy 4

Prioritní osa	Typ ukazatele (klíčový krok provádění, finanční výstup, nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Ukazatel nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka (použije-li se)	Milník pro rok 2018	Konečný cíl (2023)	Zdroj údajů	Popřípadě vysvětlení relevantnosti ukazatele
	Počet partnerů zapojených do společných aktivit			počet partnerů		2 355		

Další kvalitativní informace o stanovení výkonnostního rámce

U indikátoru výstupu zahrnuje cílová hodnota výstupy aktivit realizovaných v rámci běžných projektů, a výstupy aktivit realizovaných v rámci fondu malých projektů zaměřených na spolupráci menšího rozsahu zaměřenou na integraci místních komunit a společenství. Konkrétně se cílová hodnota skládá ze 129 partnerů v rámci aktivit většího rozsahu a 2226 partnerů v rámci aktivit zaměřených na spolupráci menšího rozsahu.

xxx / 7.000 znaků

2.A.8d Kategorie zásahů

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod vii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

2.A.5d Tabulky 6-9 c: Kategorie zásahů prioritní osy 4

Dimenze 1 - Oblast zásahu		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Spolupráce institucí a komunit	119 Investice do institucionální kapacity a účinnosti veřejné správy a veřejných služeb na celostátní, regionální a místní	

	úrovni za účelem reformy, zlepšování právní úpravy a řádné správy	
	096 Institucionální kapacita veřejné správy a veřejných služeb související s prováděním EFRR nebo činnosti na podporu iniciativ v oblasti institucionální kapacity v rámci ESF	

Dimenze 2 - Forma financování		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Spolupráce institucí a komunit	01 Nevratný grant	

Dimenze 3 – Typ území		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Spolupráce institucí a komunit	01 Velké městské oblasti (hustě obydlené > 50 000 obyvatel)	
	02 Malé městské oblasti (střední hustota > 5 000 obyvatel)	
	03 Venkovské oblasti (řídce osídlené)	

Dimenze 6 – Mechanismus územního plnění		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Spolupráce institucí a komunit	07 Nepoužije se	

2.A.9dShrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod vi) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Prioritní osa	Spolupráce institucí a komunit
---------------	--------------------------------

NERELEVANTNÍ

Popis prioritní osy pro technickou pomoc

2.A.1dPRIORITNÍ OSA 5: Technická pomoc

<i>ID prioritní osy</i>	PO 5
<i>Název</i>	Technická pomoc

2.A.3dFond a základ pro výpočet podpory Unie

<i>Fond</i>	ERDF
<i>Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)</i>	veřejné/celkové

2.A.5d Specifické cíle a očekávané výsledky

(čl. 8 odst. 2 písm. c) bod i) a ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

<i>ID</i>	5.1. Technická pomoc
<i>Specifický cíl</i>	
<i>Výsledky, kterých chtějí členské státy dosáhnout s podporou EU</i>	

Tabulka 10: Programové specifické ukazatele výsledků

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. c) bod ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	Ukazatel	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
----	----------	----------------	-----------------	-------------	-----------------------	-------------	------------------------

2.A.6d Kroky, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů 5.1

2.A.6.1d Popis kroků, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů

(čl. 8 odst. 2 písm. c) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Prioritní osa**2.A.6.5d Ukazatele výstupů, které by podle očekávání měly přispět k dosažení výsledků**

Tabulka 11 (čl. 8 odst. 2 písm. c) bod iv) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	Ukazatel	Měrná jednotka	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů
----	----------	----------------	-----------------------	-------------

2.A.8d Kategorie zásahů

(čl. 8 odst. 2 písm. b) bod vii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

2.A.5d Tabulky 12-14: Kategorie zásahů prioritní osy 5

Dimenze 1 - Oblast zásahu		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Technická pomoc	121 Příprava, provádění, monitorování a kontrola	
	122 Hodnocení a studie	
	123 Informace a komunikace	

Dimenze 2 - Forma finančních prostředků		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Technická pomoc	01 Nevratný grant	

Dimenze 3 – Typ území		
Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Technická pomoc	01 Velké městské oblasti (hustě obydlené > 50 000 obyvatel)	
	02 Malé městské oblasti (střední hustota > 5 000 obyvatel)	

	03 Venkovské oblasti (řídce osídlené)	
--	---------------------------------------	--

Oddíl 3: Finanční plán

3.A Finanční příspěvek z EFRR (v EUR)

(čl. 8, odst. 2, písm. d) bod i) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulka 15

Fond	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Celkem
ERDF	11 220 755	16 383 823	23 397 137	42 512 459	43 362 708	44 229 963	45 114 562	226 221 407
IPA	0	0	0	0	0	0	0	0
ENI	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	11 220 755	16 383 823	23 397 137	42 512 459	43 362 708	44 229 963	45 114 562	226 221 407

3.B Celkový finanční příspěvek podpory z EFRR a spolufinancování jednotlivých států (v EUR)

(čl. 8, odst. 2, písm. d) bod ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulka 16: Finanční plán

Prioritní osa	FOND	Základ pro výpočet podpory Unie (celkové způsobilé výdaje)	Podpora Unie (a)	Příspěvek členského státu (b)=(c)+(d)	Orientační rozdělení příspěvku členského státu		Financování celkem (e)=(a)+(b)	Míra spolufinancování (f)=(a)/(e)	Pro informaci (Příspěvky EIB)
					Financování z vnitrostátních veřejných zdrojů (c)	Financování z vnitrostátních soukromých zdrojů (d)			
Prioritní osa 1	ERDF		12 215 956	2 155 757			14 371 713	85 %	
	IPA		0				0		
	ENI		0				0		
Prioritní osa 2	ERDF		135 732 844	23 952 855			159 685 699	85 %	
	IPA		0				0		
	ENI		0				0		
Prioritní osa 3	ERDF		10 179 963	1 796 464			11 976 427	85 %	
	IPA		0				0		
	ENI		0				0		
Prioritní osa 4	ERDF		54 519 359	9 621 063			64 140 422	85 %	
	IPA		0				0		
	ENI		0				0		
Prioritní osa 5	ERDF		13 573 284	2 395 285			15 968 570	85 %	
	IPA		0				0		
	ENI		0				0		

Celkem	Všechny fondy celkem		226 221 407	39 921 425			266 142 832	85 %	
---------------	----------------------------	--	-------------	------------	--	--	-------------	------	--

Tabulka 17: Rozdělení podle prioritní osy a tematického cíle (čl. 8, odst. 2, písm. d) bod ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Prioritní osa	Tematický cíl	Podpora Unie	Příspěvek členského státu	Financování celkem
Prioritní osa 1	Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik	12 215 956	2 155 757	14 371 713
Prioritní osa 2	Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil	135 732 844	23 952 855	159 685 699
Prioritní osa 3	Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení	10 179 963	1 796 464	11 976 427
Prioritní osa 4	Posilování institucionální kapacity veřejných orgánů a zúčastněných stran a přispívání k účinné veřejné správě	54 519 359	9 621 063	64 140 422
Prioritní osa 5		13 573 284	2 395 285	16 968 570
Celkem		226 221 407	39 921 425	266 142 832

Tabulka 18: Orientační částky podpory využité na opatření zaměřená na klimatické změny (čl.24, odst. 5 návrhu obecného nařízení)

Prioritní osa	Orientační částka podpory určená na opatření zaměřená na klimatické změny	Podíl na celkové alokaci fondu v rámci programu spolupráce (v %)
Prioritní osa 1		
Prioritní osa 2		
Prioritní osa 3		
Prioritní osa 4		
Prioritní osa 5		
Prioritní osa 6		
Celkem		

Oddíl 4: PROVÁDĚCÍ USTANOVENÍ PRO PROGRAM SPOLUPRÁCE

(čl. 8, odst. 4 nařízení (EU) č. 1299/2013)

4.A Příslušné orgány a subjekty

(čl. 8, odst. 4 nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulka č.: Identifikace programových orgánů

Orgán/subjekt	Název orgánu/subjektu a odboru či oddělení	Vedoucí orgánu/subjektu (pozice nebo funkce)
Řídící orgán	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Odbor evropské územní spolupráce Staroměstské náměstí 6 110 15 Praha 1 Česká republika	RNDr. Jiří Horáček Ředitel odboru evropské územní spolupráce Tel: +420 234 154 398 jiri.horacek@mmr.cz
Národní orgán	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Rzeczpospolitej Polskiej Departament Współpracy Terytorialnej Wspólna 2/4 00-926 Warszawa Polská republika	Anita Ryng Zastępca Dyrektora Departamentu Współpracy Terytorialnej Kierująca pracami Departamentu Tel: +48 022 273 81 50 Anita.Ryng@mir.gov.pl
Certifikační orgán	Ministerstvo financí ČR odbor Národní fond Letenská 15 118 10 Praha 1 Česká republika	Ing. Veronika Ondráčková ředitelka odboru Národní fond Tel: +420 257 043 143, +420 257 042 445 veronika.ondrackova@mfcz.cz
Auditní orgán	Ministerstvo financí ČR odbor Auditní orgán Letenská 15 118 10 Praha 1 Česká republika	PhDr. Evžen Mrázek ředitel odboru Auditní orgán Tel: +420 257 042 983 evzen.mrazek@mfcz.cz

Subjekt, kterému budou zasílány platby z Evropské komise:

- Certifikační orgán

Tabulka č.: *Subjekty pověřené kontrolou a odpovědné za audit*

Orgán/subjekt	Název orgánu/subjektu a odboru či oddělení	Vedoucí orgánu/subjektu (pozice nebo funkce)
Subjekt/subjekty provádějící kontrolu prvního stupně na území České republiky a Polské republiky (kontrolaři)	Centrum pro regionální rozvoj ČR Vinohradská 46 120 00 Praha 2 Česká republika	Mgr. Markéta Reedová, MPA Generální ředitelka Tel: +420 221 580 201 reedova@crr.cz
	Wojewoda dolnośląski Dolnośląski Urząd Wojewódzki ul.Powstańców Warszawy 1 50-951 Wrocław Polská republika	Mirosław Ziajka Dyrektor Wydziału Certyfikacji i Funduszy Europejskich Tel: +48 071 340 67 29 m.ziajka@duw.pl
	Wojewoda opolski Opolski Urząd Wojewódzki ul. Piastowska 14 45-082 Opole Polská republika	Radosław Miązek Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi Tel: +48 077 45 24 850 rmiazek@opole.uw.gov.pl
	Wojewoda śląski Śląski Urząd wojewódzki ul. Jagiellońska 25 40-032 Katowice Polská republika	Dorota Wójtowicz Zastępca Dyrektora wydziału Certyfikacji i Rozwoju Tel: +48 032 207 71 74 wojtowiczd@katowice.uw.gov.pl
Auditní orgán	Ministerstvo financí ČR odbor Auditní orgán Letenská 15 118 10 Praha 1 Polská republika	PhDr. Evžen Mrázek ředitel odboru Auditní orgán Tel: +420 257 042 983 evzen.mrazek@mfc.cz

4.B postup zřízení společného sekretariátu

(čl. 8 odst. 4 písm. a) bod iv) nařízení (EU) č. 1299/2013

V souladu s čl. 23 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013 ze dne 17. Prosince 2013 o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj pro cíl Evropská územní spolupráce ustaví Řídící orgán Programu ve shodě s Národním orgánem (Polské ministerstvo infrastruktury a rozvoje) Společný sekretariát (dále JS) pro Program OPPS ČR-PR 2014-2020 jako součást společné organizační struktury pro řízení a provádění Programu.

Funkci Společného sekretariátu pro OPPS ČR-PR 2014-2020 plní Centrum pro regionální rozvoj ČR (dále „CRR ČR“).

JS je založen jako společný mezinárodní tým, ve kterém pracují zaměstnanci z obou států zapojených do Programu, tj. z České republiky a z Polské republiky. V JS se používají oba jazyky členských států Programu – čeština i polština.

V JS pracují zaměstnanci CRR ČR a Maršáلكovských úřadů vojvodství Dolnoslezského, Opolského a Slezského. Zapojení polských pracovníků v JS funguje na základě smluv mezi jednotlivými maršáلكovskými úřady a Centrem pro regionální rozvoj ČR. Všichni zaměstnanci se při plnění úkolů JS vzájemně zastupují.

JS má sídlo v České republice v Olomouci.

Úřední adresa JS:

Centrum pro regionální rozvoj ČR

Společný sekretariát

Jeremenkova 40B

779 00 Olomouc

4.C Souhrnný popis ustanovení o řízení a kontrole

(čl. 8 odst. 4 písm. a) bod v) nařízení (EU) č. 1299/2013

4.C.1 Subjekty zapojené do realizace programu

Řídící orgán (ŘO)

Vykonává funkce uvedené v čl. 125 nařízení (EU) č. 1303/2013. V souvislosti s ověřováním dle čl. 125 odst. 4 bodu (a) nařízení (EU) č. 1303/2013 se řídící orgán v souladu s čl. 23 odst. 4 třetím pododstavcem nařízení (EU) č. 1299/2013 ujistí, že výdaje každého příjemce účastnícího se projektu byly ověřeny pověřeným kontrolorem.

Národní orgán (NO)

Plní úkoly členského státu ve smyslu nařízení (EU) č. 1303/2013 a č. 1299/2013. Zejména Poskytuje součinnost Řídícímu orgánu při zajišťování jeho funkcí na území Polské republiky. Činnosti Národního orgánu vykonává:

Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Rzeczpospolitej

Polskiej

Departament Współpracy

Terytorialnej

Wspólna 2/4

00-926 Warszawa

Polská republika

Certifikační orgán (CO)

Vykonává funkce uvedené v čl. 126 nařízení (EU) č. 1303/2013.

Auditní orgán (AO)

Vykonává funkce uvedené v čl. 127 nařízení (EU) č. 1303/2013. Auditnímu orgánu při výkonu jeho činností asistuje skupina auditorů složená ze zástupců obou států.

Monitorovací výbor (MV)

Monitorovací výbor plní funkce uvedené v čl. 49 nařízení (EU) č. 1303/2013 a odpovídá za výběr projektů v souladu s čl. 12 nařízení (EU) č. 1299/2013. Monitorovací výbor je složen ze zástupců relevantních subjektů České republiky a Polské republiky respektujíc při tom princip partnerství.

Společný sekretariát (JS)

Společný sekretariát je při provádění programu pověřen zejména následujícími úkoly:

- poskytování informací o Programu a poskytování konzultací žadatelům a projektovým partnerům,
- úkony v rámci zpracování projektových záměrů a projektových žádostí (zejména zpracování stanovisek k projektovým záměrům, příjem a registrace projektových žádostí, hodnocení formálních náležitostí, přijatelnosti, přeshraniční spolupráce, dopadu a zanesení těchto údajů do monitorovacího systému),
- zodpovědnost za kontrolu a hodnocení projektových žádostí,
- podpora MV včetně přípravy konání jeho zasedání, zpracování podkladů pro rozhodování MV a vypracování zápisů z jednání,
- spolupráce na vypracování zpráv o implementaci Programu (včetně výroční zprávy pro EK),
- informační a propagační opatření v rámci Programu,
- příprava smluv o projektu/rozhodnutí o poskytnutí dotace,
- administrování změn v projektech,
- kontrola přeshraniční spolupráce a přeshraničního dopadu v průběhu realizace projektu;
- poskytování podpory institucím zapojeným do Programu za účelem řádného provádění Programu.

Společnému sekretariátu pomáhají při zabezpečování některých jeho činností regionální subjekty, kterými jsou na české straně krajské úřady krajů Moravskoslezského, Olomouckého, Pardubického, Královéhradeckého a Libereckého a na polské straně maršálkovské úřady vojvodství Dolnoslezského, Opolského a Slezského. Jedná se zejména o následující činnosti:

- poskytování informací a podpory žadatelům a asistence žadatelům při přípravě projektových záměrů a žádostí, včetně konzultace projektových záměrů;
- poskytování podpory partnerům realizovaných projektů;
- propagace programu v příslušném regionu;

Kontroloři

V souladu s čl. 23 nařízení (EU) č. 1299/2013 pověřila Česká republika a Polská republika subjekty k provádění ověřování dle č. 125, odst. 4, písm. a) nařízení (EU) č. 1303/2013 (dále jen „kontrolori“). Kontrolor ověřuje, že spolufinancované produkty a služby byly dodány a že výdaje, jež příjemci vykázali, byly skutečně zaplacený a že je dodržen soulad s platnými právními předpisy, Programem a jsou splněny podmínky podpory projektu. Ověřování zahrnuje administrativní kontrolu výdajů vynaložených příjemci a kontrolu na místě (v průběhu realizace projektu i v době jeho udržitelnosti). Kontrola na místě je prováděna na vzorku projektů.

Identifikace kontrolorů je uvedena v kap. 5.B výše.

4.C.2 Popis projektového cyklu

Poskytování informací o programu a konzultace

Informace o programu poskytují a konzultace projektových záměrů se žadateli provádí příslušné regionální subjekty na obou stranách hranice. Mezi další činnosti RS také patří iniciace vzniku projektových záměrů, pomoc při navazování kontaktů mezi projektovými partnery a pořádání seminářů pro žadatele.

Předkládání projektových záměrů a projektových žádostí

Proces výběru projektů je organizován formou tematických výzev s předem ohraničenou alokací. O harmonogramu a alokaci dostupné v rámci výzev rozhoduje MV.

V rámci vyhlášené výzvy předkládá žadatel ve stanoveném termínu nejprve tzv. projektový záměr a zasílá jej na JS, který projektový záměr na základě stanovených kritérií ohodnotí. Následně JS vyhotoví stanovisko k projektovému záměru, které zasílá žadateli a pro informaci také příslušnému RS (podle sídla vedoucího partnera a podle území, na které má projekt největší dopad). Stanovisko má doporučující charakter a obsahuje vyjádření, zda je záměr vhodný k realizaci z programu, příp. co je vhodné před předložením projektové žádosti upravit či doplnit. Žadatel má následně možnost obsah stanoviska konzultovat se zástupci JS na semináři pořádaném za tímto účelem.

Následně předloží ve stanoveném termínu žadatel na JS zpracovanou projektovou žádost vč. požadovaných příloh.

Kontrola projektových žádostí

Po předložení projektové žádosti proběhne kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti projektu, jejichž cílem je zejména zjištění, že:

- projektová žádost splňuje nezbytná formální kritéria;
- projekt a jeho aktivity neodporují národním legislativám ani legislativě EU;
- jsou splněny další podmínky stanovené na úrovni Programu nezbytné pro to, aby mohl být projekt podpořen.

Tuto kontrolu provádí JS. Projekt je dále administrován, tj. je pokračováno v jeho hodnocení pouze v případě, že splní všechny náležitosti kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti.

Po kontrole splnění formálních náležitostí a přijatelnosti JS **zaregistruje projekt do společného monitorovacího systému.**

Hodnocení projektových žádostí

Bezprostředně po kontrole formálních náležitostí a kontrole přijatelnosti se přistoupí k hodnocení projektů. Posouzení projektových žádostí podle výběrových kritérií probíhá v zodpovědnosti JS, za podpory příslušných expertů nominovaných RS a jmenovaných ŘO a NO. Proces hodnocení každého projektu má tři fáze:

- hodnocení přeshraniční spolupráce;
- hodnocení věcné kvality projektu;
- hodnocení přeshraničního dopadu projektu.

Veškerá hodnocení jsou prováděna podle společné metodiky a probíhají podle předem stanovených kritérií schválených MV.

Hodnocení přeshraniční spolupráce je prováděno pracovníky JS.

Hodnocení přeshraničního dopadu je společným hodnocením pracovníků JS a 2 expertů (po jednom z ČR a PR).

Hodnocení věcné kvality projektu probíhá v rámci tzv. Společného panelu expertů (SPE), jehož činnost je upravena Jednacím řádem SPE. v rámci SPE hodnotí experti každý projekt individuálně. . Každý projekt je hodnocen čtyřmi experty (dvěma z české části a dvěma z polské části).

Sumarizace hodnocení a rozhodování o výběru projektů

Celkové hodnocení projektu je dáno součtem bodů dosažených v jednotlivých fázích. Hodnocení každého projektu je společně se základními informacemi o projektu sumarizováno v projektovém listu, který je podkladem pro rozhodování členů MV. Na základě dosaženého počtu bodů jednotlivých projektů je vypracován také pro každou tematickou výzvu společný ranking-list, který slouží jako jeden z podkladů pro diskuse a rozhodování MV.

Na základě obdržených podkladů MV rozhodne o výběru projektů k financování. Pravidla rozhodování jsou upravena v jednacím řádu MV.

V rámci Programu je možné realizovat projekty v souladu s čl. 20, odst. 2 a 3 Nařízení (EU) č. 1299/2013.

Poznámky:

- 1) v rámci programu je plánována realizace několika tzv. vlajkových projektů. Vlajkový projekt je projekt, který z geografického hlediska zahrnuje celé nebo podstatnou část programového území a výrazně přispívá k naplňování specifického cíle a indikátorů příslušné investiční priority.
- 2) V prioritní ose 2 (IP 8b) je plánována realizace infrastrukturních projektů zaměřených na zvýšení dostupnosti kulturního a přírodního dědictví v pohraničí.

Vzhledem ke zvláštnímu postavení zmíněných typů projektů může mít jejich schvalování specifika oproti výše popsaným postupům.

Právní navázání prostředků ERDF

Společný sekretariát informuje žadatele o rozhodnutí MV. Následně JS připraví podklady pro vydání právního aktu pro udělení dotace z ERDF. Právní akt je vydáván ŘO a v případě, že se jedná o oboustranný smluvní akt, je podepsán ŘO a VP.

Realizace projektu

Realizace projektu musí probíhat v souladu s podmínkami určenými v rozhodnutí / ve smlouvě o projektu. Vedoucí partner i ostatní projektoví partneři realizují aktivity popsané v projektové žádosti a v právním aktu.

Monitorování a kontrola projektu

K monitorování realizace projektů bude v České republice i Polsku využíván společný monitorovací systém, který je součástí jednotného monitorovacího systému používaného pro program strukturálních fondů v ČR.

Za účelem monitorování budou všichni partneři projektu povinni předávat průběžné informace o věcném a finančním pokroku realizace projektu příslušnému Kontrolorovi (viz kap. 5.B). Informace o věcném pokroku jsou předávány prostřednictvím monitorovacích zpráv o realizaci projektu a finanční informace prostřednictvím předkládání vynaložených výdajů ke kontrole.

Vzhledem k uplatňování principu Vedoucího partnera probíhají monitorování i kontrola projektu na dvou úrovních. První úroveň je úroveň partnera, na které dochází za každého z partnerů projektu k poskytování informací o jím realizovaných aktivitách a vynaložených výdajích a následně dochází k ověření těchto informací příslušným kontrolorem. Druhou úroveň je úroveň projektu, na které vedoucí partner poskytuje prostřednictvím monitorovací zprávy agregované informace o realizaci projektu, spolupráci mezi partnery a přeshraničním dopadu projektu a také předkládá žádost o platbu, která shrnuje finanční nároky jednotlivých partnerů ověřené a potvrzené jejich kontrolory. Kontrolu na úrovni projektu provádí

kontrolor vedoucího partnera, k aspektům přeshraniční spolupráce a přeshraničního dopadu se vyjadřuje JS.

Platby příjemcům

Platby finančních prostředků příjemcům provádí certifikační orgán z prostředků obdržených z rozpočtu EU v počátečních a ročních předběžných platbách a průběžných platbách. Platby příjemcům jsou prováděny na základě žádostí o platbu předkládaných vedoucím partnerem. Žádost o platbu je zkontrolována kontrolorem VP a po jeho schválení postoupena ŘO. Žádosti o platbu schválené ŘO za určité období jsou souhrnně postoupeny certifikačnímu orgánu, který po jejich schválení uvolňuje prostředky v potřebné výši pro úhradu žádostí o platbu vedoucím partnerům.

4.D Rozdělení závazků mezi zúčastněné členské státy v případě finančních oprav uložených řídicím orgánem nebo Komisí

(čl. 8 odst. 4 písm. a) bod vi) nařízení (EU) č. 1299/2013)

V souladu s čl. 27 nařízení (EU) č. 1299/2013 řídicí orgán zajistí, aby každá částka neoprávněně vyplacená v důsledku nesrovnalosti byla vrácena vedoucím partnerem či jediným příjemcem. Za tímto účelem ŘO podnikne nezbytné kroky vedoucí k navrácení neoprávněně vyplacené částky od vedoucího partnera/jediného příjemce.

V případě, že se na základě kroků podniknutých ŘO nepodaří získat neoprávněně vyplacené částky zpět, uhradí částku na účet Programu vedený certifikačním orgánem ten stát, ve kterém má partner, jehož vinou vznikla nesrovnalost, sídlo a v případě jediného příjemce ten stát, ve kterém je tento jediný příjemce registrován. Prostředky stát vrátí na účet vedený certifikačním orgánem ve lhůtě dohodnuté mezi ŘO, NO a certifikačním orgánem.

4.E Použití eura

(čl. 28 nařízení (EU) č. 1299/2013)

Pro přepočet výdajů vynaložených příjemci z národní měny na EUR bude použita metoda uvedená v čl. 28 písm. (b) nařízení (EU) č. 1299/2013, tj. použitím měsíčního směnného kurzu Komise platného pro měsíc, ve kterém příjemce předloží výdaje ke kontrole svému kontrolorovi.

4.F Zapojení partnerů

(čl. 8 odst. 4 písm. c) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Oddíl 5: Horizontální principy (čl. 7, odst. 3 nařízení o EÚS)

5.A Udržitelný rozvoj

Princip trvale udržitelného rozvoje je zohledňován napříč všemi prioritními osami, které jsou v rámci programu realizovány. U všech operací podporovaných v rámci programu musí být přijata opatření, která vyloučí nebo minimalizují negativní dopady na životní prostředí a zajistí efektivní využívání zdrojů. Některé operace, které budou v rámci programu realizovány, navíc přinesou z hlediska trvale udržitelného rozvoje pozitivní efekty. Jedná se především o prioritní osu 1 Společné řízení rizik. Její aktivity jsou zaměřeny na investice do rozvoje společných či propojených systémů prevence, monitoringu a odstraňování rizik. Účinnější postupy v programovém území dosažené v rámci intervencí programu pomohou předcházet zhoršení životního prostředí, ke kterému by mohlo dojít v důsledku negativních přírodních jevů (sucha, požáry, povodně, sesuvy lavin aj), nebo v důsledku lidské činnosti (např. průmyslové havárie, úniky nebezpečných látek aj.).

Pozitivní efekty z hlediska trvale udržitelného rozvoje přinese také realizace prioritní osy 2 Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti. Intervence umožní podpořit hospodářský rozvoj a zaměstnanost využitím přirozeného potenciálu území. Zároveň přispějí ke zvýšení kvality životního prostředí, zejména investicemi zaměřenými přímo do ochrany a rozvoje přírodních a kulturních atraktivit investice do těchto prvků výrazně zvýší kvalitu životního prostředí v daných lokalitách.

Na udržitelný rozvoj jsou zaměřeny také činnosti realizované v prioritní ose 4 Spolupráce institucí a komunit. Zde je potenciál pro spolupráci institucí v oblasti ochrany přírody a krajiny (koordinace aktivit, vytváření společných programů ochrany, osvěta a vzdělávání obyvatel).

Princip trvale udržitelného rozvoje byl zohledněn již během přípravy operačního programu, Zde zejména prostřednictvím strategického posuzování vlivu programu na životní prostředí, jehož cílem bylo zahrnout aspekty životního prostředí do přípravy a přijímání programu a tím podpořit trvale udržitelný rozvoj. V průběhu uvedené procedury dostala příležitost vyjádřit se k obsahu programu laická i odborná veřejnost.

Během realizace programu bude otázka udržitelného rozvoje zohledněna v několika úrovních. Na úrovni hodnocení a výběru projektů bude náležitá pozornost věnována požadavkům na ochranu životního prostředí. U každého z projektů bude zkoumáno splnění požadavků vyplývajících z národní legislativy (existence potřebných povolení, stanovisek apod.). Hodnoceny budou také ekonomické aspekty projektů, jako jsou efektivita a racionální využívání zdrojů.

Bude zohledněn i socioekonomický aspekt udržitelného rozvoje: projekty budou muset reagovat na společné problémy česko-polského příhraničí stanovené v socio-ekonomické analýze. Vklad projektů ke 3 úrovním udržitelného rozvoje (ochrana životního prostředí, efektivnost využívání zdrojů, příspěvek ke zlepšení socioekonomické situace) bude předmětem hodnocení projektů v procesu jejich výběru, v průběhu jejich realizace a po jejich ukončení.

daná témata bude adekvátně zohledňovat v rámci svých propagačních a vzdělávacích činností také Jednotný technický sekretariát.