



Stavební úřad

Holubova 1, 534 14 Holice

Tel.: 466 741 211, fax: 466 741 206

Spis.zn.: MUHO 22313/2017/ŽPSÚ/Vin

Č.j.: MUHO/08672/2023

Vyřizuje: Pavel Reinberg
oprávněná úřední osoba

Tel.: 466 741 255

E-mail: reinberg@mestoholice.cz

Datum: 20.03.2023

DEKLARATORNÍ ROZHODNUTÍ (veřejná vyhláška)

Výroková část:

Městský úřad Holice, jako příslušný silniční správní úřad ve věcech místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací (dále jen správní orgán) podle ust. § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), rozhodl v řízení o žádosti podané dne 18.12.2017

Petra Zelená, nar. 16.06.1978, Fügnerova 405, Rosice, 533 51 Pardubice 17,

Mgr. Jitka Sedláčková, nar. 25.11.1957, nábřeží Závodu míru 1822, 530 02 Pardubice 2,

Olga Benešová, nar. 29.08.1958, Koudelka 19, 534 01 Holice v Čechách,

Ing. Ivo Vodehnal, nar. 21.03.1958, Podskála 800, 538 21 Slatiňany

(dále jen žadatelé) ve věci určení, zda na pozemcích parc. č. 4165/5 (vlastník - Lada Kapounová - ostatní komunikace), parc. č. 4165/8 (Město Holice - ostatní komunikace), parc. č. 4165/6 (Město Holice - lesní pozemek), parc. č. 4164/8 (Město Holice - trvalý travní porost), parc. č. 4164/12 (Město Holice - trvalý travní porost), parc. č. 4156 (Ing. Ivo Vodehnal - ostatní komunikace), parc. č. 4185/1 (Petr Boudyš - trvalý travní porost), parc. č. 4232/11 (Petr Boudyš - ostatní komunikace), parc. č. 4232/8 (Anna a Václav Moravcovi - ostatní komunikace) a parc. č. 4206/1 (Ing. Ivo Vodehnal - trvalý travní porost) všechny v katastrálním území Holice v Čechách, se nachází veřejně přístupná účelová komunikace, podle ust. § 142 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

t a k t o

na pozemcích parc. č. **4165/5** (vlastník - Lada Kapounová), parc. č. **4165/8** (Město Holice), parc. č. **4165/6** (Město Holice), parc. č. **4164/8** (Město Holice), parc. č. **4164/12** (Město Holice), parc. č. **4156** (Ing. Ivo Vodehnal), parc. č. **4285/1** (Petr Boudyš), parc. č. **4232/11** (Petr Boudyš), parc. č. **4232/8** (Anna Moravcová, Václav Moravec), parc. č. **4206/1** (Ing. Ivo Vodehnal) všechny v katastrálním území Holice v Čechách - **se nachází veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, neboť předmětné pozemky naplňují všechny zákonné znaky veřejně přístupné účelové komunikace ve smyslu platné právní úpravy a ustálené judikatury.**

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu – žadatelé

Petra Zelená, nar. 16.06.1978, Fügnerova 405, Rosice, 533 51 Pardubice 17,

Jitka Sedláčková, nar. 25.11.1957, nábřeží Závodu míru 1822, 530 02 Pardubice 2,

Olga Benešová, nar. 29.08.1958, Koudelka 19, 534 01 Holice v Čechách,

Ivo Vodehnal, nar. 21.03.1958, Podskála 800, 538 21 Slatiňany

Odůvodnění

Dnem podání 18.12.2017 bylo zahájeno řízení podle § 47 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, o vydání deklaratorního rozhodnutí, ve kterém se žadatelé domáhají na určení, že se na pozemku parc. č. 4185/1 v k. ú. Holice v Čechách nachází veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

Uvedená veřejně přístupná účelová komunikace se přímo napojuje na silnici ve vlastnictví obce Poběžovice u Holic, spojující jmenovanou obec s místní částí Holice v Čechách – Koudelka a přímo navazující na silnici č. III/3181 třídy.

Žadatelé jsou vlastníky nemovitostí, případně přilehlých pozemků, kteří jsou přímo, nebo nepřímo na veřejně přístupné účelové komunikaci dopravně závislí. Olga Benešová je vlastníkem rodinného domu čp. 19, Holice v Čechách – Koudelka, ležící na pozemku parc. č. 4190, kdy obyvatelé tohoto domu jsou dopravně odkázáni připojením na přilehlou komunikaci ležící na pozemcích parc. č. 4165/8 a parc. č. 4164/8. Dále Mgr. Jitka Sedláčková je vlastníkem rodinného domu čp. 72, Holice v Čechách – Koudelka, ležící na pozemku parc. č. 4204/2, kdy je dopravně odkázána na připojení v přilehlou komunikaci ležící na pozemcích parc. č. 4232/8, parc. č. 4232/11, parc. č. 4185/1, parc. č. 4156 a dále na pozemky parc. č. 4165/8 a parc. č. 4164/8 ve vlastnictví Města Holice. Ing. Ivo Vodehnal je vlastníkem přilehlých pozemků parc. č. 4156 (ostatní plocha) a parc. č. 4206/1 (trvalý travní porost), kdy k jejich obhospodařování využívá zmíněnou komunikaci. V neposlední řadě Petra Zelená je majitelkou pozemku parc. č. 4204/1 (zahrada) všechny v k.ú. Holice v Čechách, kdy rovněž ona využívá k příjezdu k pozemku uvedenou komunikaci.

Petr Boudyš je vlastníkem pozemku parc. č. 4185/1 v k.ú. Holice v Čechách - Koudelka (trvalý travní porost), zapsané na LV 4686, který eviduje Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Pardubice. Jako vlastník předmětného pozemku má právní zájem na určení, zda předmětný pozemek je, nebo není účelovou komunikací a jakým způsobem může s uvedeným pozemkem legálně nakládat. Naproti tomu nesouhlasí, aby jeho pozemek byl využíván jako veřejně přístupná účelová komunikace. Cesta po uvedeném pozemku byla vždy určena pouze jako příjezdová komunikace k domu čp. 71, Holice v Čechách – Koudelka, ležící na pozemku parc. č. 4185/2 a k průjezdu pro Mgr. Sedláčkovou, která jako jediná má vysloven souhlas k využívání tohoto pozemku a zřízeno věčné břemeno. Samotná cesta byla vybudována na vlastní náklady předchozím majitelem Ing. Eduardem Škuthanem za přispění pana Sedláčka. Dále poukazuje na skutečnost, že Petře Zelené poskytl nespočet návrhů na řešení vzniklého problému s přístupem na její pozemek parc. č. 4204/1, které z její strany nebyly nikdy akceptovány.

V dané věci je nezbytné ve smyslu ust. § 3 správního řádu rozhodnout, zda „cesta“ na pozemcích zpřístupňující pozemky žadatelů, skutečně naplňuje, či nenaplňuje definiční znaky pozemní komunikace ve smyslu zákona o pozemních komunikacích (a otázku její veřejné přístupnosti).

Správní orgán dne 05.03.2018 oznámil zahájení správního řízení všem jemu známým účastníkům řízení, tj. žadatelům a vlastníkům nemovitostí, které bezprostředně sousedí s inkriminovaným pozemkem parc. č. 4285/1 v k. ú. Holice v Čechách ve vlastnictví Petra Boudyše. Oznámení o zahájení správního řízení bylo spojené s nařízením podle § 49 odst. 1 správního řádu k uplatnění práv účastníků spojené s místním ohledáním, aby bylo možné v rámci řízení posoudit, zda pozemek byl využíván širokou veřejností (neomezeným okruhem osob) a zda existuje veřejný zájem na užívání tohoto pozemku, bylo oznámení o zahájení správního řízení a nařízení místního šetření zasláno doporučenou korespondencí všem účastníkům.

Silniční správní úřad na základě zjištěných skutečností vydal dne 21.05.2018 Deklaratorní rozhodnutí vedené pod Čj.: MUHO/10052/2018, ve kterém konstatuje, že na výše uvedených pozemcích se nachází účelová komunikace s neomezeným veřejným přístupem.

Proti tomuto rozhodnutí podal Petr Boudyš dne 22.06.2018 odvolání evidované pod Čj.: MUHO/12262/2018 s tím, že nesouhlasí, aby přes jeho pozemek směřovala veřejná komunikace, kterou bude využívat široká veřejnost.

Toto rozhodnutí bylo zasláno dne 25.07.2018 odvolacímu orgánu ke Krajskému úřadu v Pardubicích vedené pod Čj.: MUHO/14278/2018. Krajský úřad – odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství vydal dne 26.09.2018 rozhodnutí vedené pod spis. zn.: SpKrÚ 54069/ODSH/2018-Sv – Čj.: KrÚ 65076/ODSH/2018-Sv, ve kterém rozhodnutí prvoinstančního orgánu ruší a věc vrací k novému projednání, jelikož správní orgán účastníky řízení nevyrozuměl, že mají možnost se seznámit s podklady dle § 36 odst. 3 správního řádu, před samotným vydáním rozhodnutí, čímž je zkrátil na jejich právech, což zakládá vadu správního řízení.

Na základě těchto zjištění, správní orgán při Městském úřadu v Holicích pokračoval nadále v řízení. Předpokládal, že nashromáždil toliko důkazních materiálů, že v dané věci není nutné doplňovat další nové podklady, z tohoto důvodu vydal dne 09.01.2019 Sdělení seznámení s podklady rozhodnutí dle § 36 odst. 3) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vedené pod Čj.: MUHO/00643/2019, kdy všem známým účastníkům řízení, dával možnost seznámit se s dosavadním průběhem řízení a nashromážděným množstvím důkazního materiálu.

Následně správní orgán dne 31.01.2019 vydává pod Čj.: MUHO/02255/2019 nové deklaratorní rozhodnutí, ve kterém konstatuje, že na předmětných pozemcích se nachází veřejně přístupná účelová komunikace. Správní orgán se odkazuje na provedené místní šetření v dané lokalitě ze dne 03.04.2018 a posléze jednotlivě vyhodnocuje všechny znaky účelové komunikace.

Proti výše uvedenému deklaratornímu rozhodnutí dne 13.02.2019 podal účastník řízení Petr Boudyš odvolání, kdy jej následně od 05.02.2019 zastupuje na základě vystavené plné moci Advokátní kancelář Jaroměř – Mgr. Lukáš Kulhánec, IČ: 03169120 se sídlem Na Cihelnách čp. 9, 551 01 Jaroměř. Odvolatel ve svém odvolání navrhol, aby odvolací orgán rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání správnímu orgánu I. stupně, aby vyslovil závazný právní názor, že správní orgán je povinen rozhodovat o každém z dotčených pozemků samostatně a ke vztahu pozemků Petra Boudyše je povinen rozhodnout, že se na těchto nenachází účelová komunikace s neomezeným veřejným přístupem. Toto odvolání bylo do spisového materiálu zaevidováno pod Čj.: MUHO/03249/2019.

Následně správní orgán vyzval známé účastníky řízení výzvou ze dne 20.03.2019, aby se mohli ve stanovené lhůtě vyjádřit k podanému odvolání. Samotná výzva byla ve spisovém materiálu evidována pod Čj.: MUHO/06203/2019. Ve stejný den odvolatel opravil vzniklý překlep ve svém odvolání, kdy účastníka řízení chybně označil za Petru Zelenkovou, namísto Petru Zelenou. Ve stanovené lhůtě se k odvolání Petra Boudyše se dne 27.03.2019 vyjádřila i Petra Zelená, kdy rozporuje vyjádření odvolatele a souhlasí s vynesným rozhodnutím silničního správního úřadu.

V dalším průběhu řízení bylo toto rozhodnutí zasláno dne 05.04.2019 odvolacímu orgánu ke Krajskému úřadu v Pardubicích vedené pod Čj.: MUHO/07915/2019. Krajský úřad – odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství vydal dne 30.05.2019 rozhodnutí vedené pod spis. zn.: SpKrÚ 29199/ODSH/2019-Sv – Čj.: KrÚ 41604/ODSH/2019-Sv, ve kterém rozhodnutí prvoinstančního orgánu ruší a věc vrací k novému projednání, jelikož správní orgán I. stupně musel vycházet ze spolehlivě zjištěného stavu věci a přijaté rozhodnutí musí být důkladně odůvodněno, aby mělo vliv na zákonnost celého řízení.

Správní orgán po převzetí spisového materiálu dne 01.08.2019 oznámil jemu známým účastníkům řízení o opětovném zahájení správního řízení, které bylo spojené s nařízením podle § 49 odst. 1 správního řádu k uplatnění práv účastníků spojené s místním šetřením a ohledáním předmětné komunikace. Oznámení o zahájení řízení bylo ve spisu zaevidováno pod Čj.: MUHO/16028/2019 s tím, že ústní projednání na místě bylo stanoveno na den 10.09.2019. Vzhledem k žádosti účastníků řízení byl termín ze strany silničního správního úřadu pozměněn nově vydaným oznámením ze dne 03.09.2019 zaevidovaný pod Čj.: MUHO/18395/2019, kdy termín samotného místního šetření byl určen na den 25.09.2019. V inkriminovaný den žadatelé zopakovali na místě svoje argumenty, které byly naprosto totožné s podáním žádosti o deklaratorní rozhodnutí, jejich názor je po celou dobu neměnný a jednoznačně se vymezují ohledně existence účelové komunikace. Ačkoliv se Petr Boudyš samotného jednání neúčastnil – byl omluven, mezi jednotlivými stranami nepanoval soulad a s případnou vzájemnou dohodou

kategoricky nesouhlasí. Dále poukazují na historii uvedené cesty, která byla veřejností využívána od nepaměti. V neposlední řadě bylo poukázáno na skutečnost, že v komunikaci je uložena inženýrská síť, jedná se o plynovodní přípojku k domu čp. 72.

Posléze dne 24.10.2019 podal Petr Boudyš stížnost na postup správního orgánu a příslušné úřední osoby, kdy se jednalo o námitku podjatosti ve smyslu § 14 správního řádu zaevidovaný ve spise pod Čj.: MUHO/21958/2019.

Správní orgán opětovně dne 04.02.2020 oznámil známým účastníkům řízení zahájení správního řízení, které bylo spojené s nařízením podle § 49 odst. 1 správního řádu k uplatnění práv účastníků spojené s místním šetřením a ohledáním předmětné komunikace. Oznámení o zahájení řízení bylo ve spisu zaevidováno pod Čj.: MUHO/02788/2020 s tím, že ústní projednání na místě bylo stanoveno na den 04.03.2020. V daný den místní šetření do celé věci nepřineslo žádný posun, opět se Petr Boudyš z účasti na jednání omluvil.

V návaznosti na projednávanou věc správní orgán vydal dne 27.07.2020 Sdělení seznámení s podklady rozhodnutí dle § 36 odst. 3) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vedené pod Čj.: MUHO/15014/2020, kdy všem známým účastníkům řízení, zadal možnost seznámit se s dosavadním průběhem řízení a nashromážděným množstvím důkazního materiálu.

V dalším průběhu správní orgán dne 08.10.2020 vydává pod Čj.: MUHO/20744/2020 další deklaratorní rozhodnutí, ve kterém konstatuje, že na pozemcích:

Výrok č. 1) parc. č. 4165/5 (vlastník - Lada Kapounová), parc. č. 4165/8 (Město Holice), parc. č. 4165/6 (Město Holice), parc. č. 4164/8 (Město Holice), parc. č. 4164/12 (Město Holice), parc. č. 4156 (Ing. Ivo Vodehnal), parc. č. 4232/11 (Petr Boudyš), parc. č. 4232/8 (Anna Moravcová, Václav Moravec), parc. č. 4206/1 (Ing. Ivo Vodehnal) všechny v katastrálním území Holice v Čechách - se nachází veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích,

Výrok č. 2) parc. č. 4285/1 (Petr Boudyš) v katastrálním území Holice v Čechách – se veřejně přístupná účelová komunikace nenachází.

Dále dne 29.10.2020 zažádal Krajský úřad – odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství, o sdělení, jak je postupováno v předmětném řízení, jaké byly učiněny kroky a proč nebylo rozhodnutí vydáno ve lhůtách stanovených v § 71 správního řádu. Vystalo zde podezření, že došlo k nečinnosti ve věci dle § 80 správního řádu. Listinný materiál byl zaevidován pod Čj.: MUHO/22284/2020.

Proti výše uvedenému deklaratornímu rozhodnutí dne 30.11.2020 podala Petra Zelená odvolání. Odvolatel ve svém odvolání navrhovala, aby odvolací orgán rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání správnímu orgánu I. stupně. V odvolání důkladně rozebírá jednotlivé znaky účelové komunikace, v návaznosti na již vyslovený závazný právní názor. V příloze tohoto odvolání poskytuje fotodokumentaci se skutečným stavem daných pozemků. Toto odvolání bylo do spisového materiálu zaevidováno pod Čj.: MUHO/24333/2020. Rovněž ve stejný den podal proti vydanému deklaratornímu rozhodnutí Ing. Ivo Vodehnal odvolání. Ve svém odvolání poukazuje na skutečnost, že správní orgán by měl dbát, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem, a aby odpovídalo okolnostem daného případu, aby při rozhodování skutkově shodných nebo obdobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Následně správní orgán vyzval známé účastníky řízení výzvou ze dne 07.12.2020, aby se mohli ve stanovené lhůtě vyjádřit k podaným odvoláním. Samotná výzva byla ve spisovém materiálu evidována pod Čj.: MUHO/24883/2020.

Ve stanovené lhůtě se k odvoláním vyjádřil dopisem ze dne 14.12.2020 Petr Boudyš, kdy k deklaratornímu rozhodnutí neměl žádných námitek. Pozastavuje se nad jednáním paní Zelené, která bohužel vědomě koupila pozemek bez příjezdové komunikace a nebyla ochotna se s ním ani s předchozím majitelem, učinit jakoukoliv dohodu. Dále uvádí, že nerespektuje soukromá práva a veškeré jeho nabídky i města Holice na případnou dohodu odmítla. Správní orgán ve spisovém materiálu eviduje pod Čj.: MUHO/01881/2018 zaslané vyjádření Petra Boudyše ze dne 30.01.2018, kdy nabídl paní Zelené dvě alternativní nabídky: cit.: „*V rámci udržení vřelých sousedských vztahů nabízím paní Zelené dvě alternativní řešení*“:

- *Paní Zelená si zlegalizuje a obnoví přístup ke svému pozemku parc. č. 4204/1, po následujících pozemcích parc. č. 4156 (Ing. Ivo Vodehnal) a parc. č. 4232/11 (Petr Boudyš) a následně po pozemku parc. č. 4232/8 (Anna Moravcová, Václav Moravec) všechny v katastrálním území Holice v Čechách, po kterých bude bez překážek umožněn přístup až k rybníku „Blažkovec“, tím se vyhneme dalším možným problémům a žalobám. A vyřeší se tím, také nelegální průjezdy a používání soukromých pozemků. Po deklaraci cesty po původních k tomu určených pozemcích, umožním jejich bezplatné používání.*
- *Jestliže paní Zelená trvá na používání mého pozemku parc. č. 4185/1 (Petr Boudyš) v k.ú. Holice v Čechách, je to možné pouze za předpokladu:*
 - *Doplnění dlužného nájemného za rok 2017, 2018, 2019*
 - *Řádné opravy mostku pro svůj další průjezd*
 - *Podpis nové nájemní smlouvy na průjezd po mém pozemku*

V dalším průběhu řízení bylo toto rozhodnutí, včetně kompletního spisového materiálu zasláno dne 22.12.2020 odvolacímu orgánu ke Krajskému úřadu v Pardubicích vedené pod Čj.: MUHO/26012/2020. Krajský úřad – odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství, který dne 25.02.2021 vydal rozhodnutí vedené pod spis. zn.: SpKrÚ 95167/ODSH/2020-Sv – Čj.: KrÚ 17232/ODSH/2021-Sv, ve kterém rozhodnutí prvoinstančního orgánu ruší a věc vrací k novému projednání, ve svém rozhodnutí odvolací orgán konstatuje, že účastníkovi řízení Petru Boudyšovi, ačkoliv byl zastoupen na základě vystavené plné moci ze dne 05.02.2019 právním zástupcem Mgr. Lukášem Kulhánkem z AK Jaroměř, nebyly jeho právnímu zástupci doručovány písemnosti, čímž došlo ke krácení práv účastníka řízení a řádné vedení věci a možnosti uplatnění všech svých práv v rámci řízení prostřednictvím svého zplnomocněného zástupce, tímto jednáním správní orgán I. stupně porušil procesní práva účastníků, což mělo celkově vliv na nezákonnost celého řízení. Zároveň odvolací orgán poukazuje na skutečnost, že v rámci řízení před správním orgánem I. stupně podal dne 29.10.2019 Petr Boudyš námitku podjatosti dle § 14 správního řádu. Ze spisové dokumentace nevyplývalo, jak se správní orgán s touto námitkou podjatosti vypořádal. Vzhledem k tomu, že v dané věci nebylo rozhodnuto o tom, zda oprávněná úřední osoba není podjatá v předmětném řízení, není ani možné, aby taková osoba ve věci rozhodla a vydala meritorní rozhodnutí.

Správní orgán znovu dne 27.04.2021 oznámil účastníkům řízení zahájení správního řízení, kdy je informoval o zrušení deklaratorního rozhodnutí ze strany odvolacího orgánu Krajského úřadu, současně s tím je písemně vyzval, aby případné důkazy předložili do stanovené lhůty správnímu orgánu. Oznámení o zahájení řízení bylo ve spisu zaevidováno pod Čj.: MUHO/09874/2021.

Dne 03.04.2021 vydává Ing. Eduard Škuthan, nar. 07.03.1937, trv. bytem Maroldova čp. 1611/5, 140 00 Praha 4 – Nusle, písemné prohlášení zasláné e-mailovou korespondencí Petru Boudyšovi, k využití pro další úřední jednání. Jmenovaný byl od roku 1976 – do měsíce srpna 2015 majitelem obytného domu čp. 71 Koudelka a dále přilehlých pozemků, včetně pozemku parc. č. 4185/1 v k.ú. Holice v Čechách. Následně v měsíci září 2015 prodal společně s manželkou Marií uvedené nemovitosti, včetně přilehlých pozemků Petru Boudyšovi. Dále v prohlášení uvádí, že Petra Zelená zakoupila v období let 2006 – 2008 zahradu na pozemku parc. č. 4204/1 v k.ú. Holice v Čechách a byl jí, z jeho strany vysloven ústní souhlas k užívání inkriminované přístupové cesty přes tehdy jeho pozemek parc. č. 4185/1, pouze pro pěší chůzi, drobnou techniku a motorová osobní vozidla do hmotnosti 1200 kg za účelem běžného přístupu k tomuto pozemku, pobytu a hospodaření na něm. Dále uvádí, že Petře Zelené a její rodině neudělil žádný písemný souhlas. Toto prohlášení Petr Boudyš předal dne 07.06.2021 správnímu orgánu jako důkazní listinu a bylo do spisu zaevidováno pod Čj.: MUHO/13403/2021. V dalším průběhu byla celá věc šetřena policejním orgánem z Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, Územního odboru Pardubice – Obvodní oddělení Holice v Čechách vedené pod Čj.: KRPE-56940/TČ-2021-170612, kdy bylo zjištěno, že Petr Boudyš pozměnil určité pasáže v písemném prohlášení Ing. Škuthana, vztahující se k souhlasu s užíváním příjezdové cesty po pozemku parc. č. 4185/1 k pozemku parc. č. 4204/1 vše v k.ú. Holice v Čechách ve vlastnictví Petry Zelené. Vzhledem k tomu, že provedeným šetřením nebylo zjištěno, že by ze strany podezřelého došlo k naplnění skutkové podstaty přečinu podvodu dle § 209 odst. 1 tr. zákoníku, ale pouze přestupku proti pořádku ve státní správě

vyskytující se na více úsecích státní správy dle § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 251/2016 Sb. Následně byl celý spisový materiál odevzdán k projednání na Komisi pro projednávání přestupků při MÚ Holice. Zde byl dotyčný dne 18.10.2021 vydaným příkazem vedený pod Čj.: MUHO/23347/2021 shledán vinným a byla mu uložena peněžitá pokuta. Následně dne 18.07.2021 poskytuje Petra Zelená silničnímu správnímu orgánu doplnění týkající se prohlášení Ing. Škuthana ze dne 03.04.2021 s vlastním rozbořem a porovnáním obou předložených inkriminovaných listin. Ve spisovém materiálu evidováno pod Čj.: MUHO/16841/2021.

Dne 02.07.2021 silniční správní orgán vydal Sdělení seznámení s podklady rozhodnutí dle § 36 odst. 3) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vedené pod Čj.: MUHO/16075/2021, kdy všem známým účastníkům řízení, dával možnost seznámit se s dosavadním průběhem řízení a nashromážděným množstvím důkazního materiálu.

Dne 24.09.2021 se dostavil Petr Boudyš na silniční správní úřad s tím, že se dozvěděl, že již Pavel Vinař nepracuje na MÚ Holice jako úředně oprávněná osoba. Vzhledem k tomu, že stížnost ze dne 29.10.2019 vedená pod Čj.: MUHO/21958/2019 byla směřovaná k podjatosti na jeho osobu a jelikož změnil svého zaměstnavatele a na Městském úřadě v Holicích již nepracuje, bere své podání týkající se podjatosti zpět a souhlasí se seznámeným postupem ohledně policejního vyšetřování.

Dne 17.02.2022 nová oprávněná úřední osoba jako silniční správní orgán vydal Sdělení seznámení s podklady rozhodnutí dle § 36 odst. 3) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vedené pod Čj.: MUHO/03974/2022, kdy všem známým účastníkům řízení, dával možnost seznámit se s dosavadním průběhem řízení a zároveň byly účastníkům řízení písemně sděleny důvody, na základě čehož odvolací orgán rozhodnutí prvoinstančního orgánu zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Správní orgán opětovně dne 17.08.2022 oznámil známým účastníkům řízení pokračování správního řízení, které bylo spojené s nařízením podle § 49 odst. 1 správního řádu k uplatnění práv účastníků spojené s místním šetřením a ohledáním předmětné komunikace. Oznámení o zahájení řízení bylo ve spisu zaevidováno pod Čj.: MUHO/20023/2022 s tím, že ústní projednání na místě bylo stanoveno na den 22.09.2022.

Dne 01.09.2022 se dostavil Petr Boudyš na silniční správní úřad s tím, že žádá do spisového materiálu zařadit uvedenou listinu zaevidovanou pod Čj.: MUHO/21086/2022, ve kterém konstatuje, že celé deklaratorní řízení je zcela neopodstatněné. Jedná se pouze o osobní spor paní Zelené. Ostatní účastníci řízení byli do celého sporu zataženi pouze na základě její manipulace a nemají s jeho pozemkem nic společného. Po zakoupení obytného domu čp. 71 s přílehlými pozemky bylo jasně dáno, že trvalý přístup přes pozemek parc. č. 4185/1 v k.ú. Holice v Čechách dostala pouze Mgr. Jitka Sedláčková (věcné břemeno k pozemku) a nikdo jiný. Paní Zelené bylo z jeho strany nabídnuto mnoho variant řešení s přístupem k jejímu pozemku parc. č. 4204/1, na níže uvedené nabídky nikdy nerefletovala.

- *Nabídl odkup části pozemku, po kterém by mohla jezdit (parc. č. 4185/1 a 4232/11)*
- *Navrhl nájemní smlouvu s nízkým nájemným*
- *Nabízel i část pozemku na průjezd*
- *Navrhoval ji bezproblémový průjezd výměnou za rekonstrukci a zpevnění celé cesty*
- *Byl nabídnut i odkup věcného břemene za průjezd po jeho pozemku*

Dne 22.09.2022 se na místě v lokalitě „Blažkovec“ sešli všichni účastníci řízení, omluvena byla pouze Olga Benešová, z důležitých rodinných důvodů. Nejprve bylo dáno slovo Ing. Ivo Vodehnalovi, který uvedl, že je vlastníkem pozemků parc. č. 4158 a 4206/1 a požaduje, aby cesta byla napříště veřejně přístupná, aby mohl obhospodařovat i pozemek parc. č. 4206/1, který se nachází v blízkosti rodinného domu čp. 72 - Mgr. Sedláčkové. Dále se k věci vyjádřila Petra Zelená, která se odkázala na své předchozí vyjádření. Následovalo vyjádření Petra Boudyše, který rovněž se odkázal na své předešlé písemné vyjádření, kde se údajně důkladně vyjádřil ke všem skutečnostem i možnostem řešení celé situace. Odkazoval se na své písemné vyjádření, předané správnímu orgánu dne 01.09.2022. Za MÚ Holice – Odbor majetku a investic byla jednání přítomna její vedoucí Lenka Kovaříková, která poskytla ucelené informace s tím, že město neplánuje v dohledné době stavět novou příjezdovou cestu, případně ji

rekonstruovat. Je možná částečná údržba, ale pouze za splnění podmínek, že se v dané věci bude jednat o komunikaci, a to ještě v místě blízkosti rybníku „Blažkovec“. Následně s mírným zpožděním dorazila na místo jednání i Mgr. Jitka Sedláčková, která uvedla, že do smrti jejího manžela v roce 2008, využívali společně rodinný dům čp. 72 Koudelka k trvalému bydlení. Posléze objekt užívala převážně pro rekreační účely. V loňském roce odešla do starobního důchodu, z tohoto důvodu bude vlastní nemovitost využívat více. Přesný datum si již nepamatovala, domnívala se, že v měsíci září 2015, případně v měsíci říjnu 2014, obdržela od bývalého majitele pozemku parc. č. 4185/1 v k.ú. Holice v Čechách Ing. Eduarda Škuthana, věcné břemeno k užívání dané komunikace. Na otázku, z jakého důvodu stejnou výsadu v podobě věcného břemene neobdržela i Petra Zelená, uvedla, že jí to není známo. Příjezdovou cestu ke své nemovitosti využívá převážně od silnice mezi obcemi Poběžovice u Holic a Holice, místní část Koudelka, tzv. horní část. Sjízdnost spodní část komunikace ležící na pozemku parc. č. 4232/8 ve vlastnictví Anny a Václava Moravcových, udržuje na své náklady, kdy cestu pravidelně seká. Dále uvedla, že v průběhu roku 2024 uvedený pozemek ve vlastnictví Moravcových propadne státu, jelikož jsou pro úřady dlouhodobě neidentifikovatelný, zřejmě již nežijí a jejich pozemek nebyl v dědickém řízení vyřízen. Jako případný zájemce o možné odkoupení pozemku, se s největší pravděpodobností přihlásí. Cesta je z její strany využívána převážně v létě, a to jen někdy. Dále uvedla, že v případě dešťů, není cesta vůbec sjízdná. V době polních prací příjezdovou cestu využívají převážně zemědělci, a to těžkou zemědělskou technikou, cestu rozjezdí, a vytvoří zde hluboké vyjeté koleje, které znemožňují příjezd k nemovitostem osobním vozidlem. Horní hlavní cesta je sjízdná celoročně až k jejímu rodinnému domu, ale pouze pro osobní vozidla, jelikož na pozemcích p. Boudyše jsou zde vystavěné dřevěné kůly. Dále uvedla, že v době, kdy s manželem kupovali uvedený rodinný dům čp. 72 Koudelka v měsíci srpnu 1988 se k objektu dostávali po původní cestě podél tzv. hrušky, v současné době podél pozemku pana Boudyše, která pokračovala podél jejich domu a končila až u železniční dráhy. Následně město Holice odkoupilo od paní Benešové část jejího pozemku, na kterém vybudovalo v roce 1989 cestu, která je zde do současné doby. Dále se o slovo přihlásil Ing. Ivo Vodehnal a uvedl, že on sám nemá s cestou žádný problém, cesta vedoucí přes jeho pozemek parc. č. 4156, nechává průchozí pro chodce i průjezdnou pro vozidla široké veřejnosti.

V samém závěru se o slovo přihlásila Petra Zelená, která uvedla, že věcné břemeno od Ing. Škuthana nemohla obdržet, jelikož ke svému pozemku nevede žádná inženýrská síť. Elektřinu má na pozemek sveden prostřednictvím elektrického sloupu, plynovod prochází podél jejího pozemku směrem k nemovitosti ve vlastnictví Mgr. Sedláčkové, sama plynovodní přípojku nevlastní. Rovněž kanalizační připojení k jejímu pozemku nevede, má pouze vrtanou studnu, z tohoto důvodu věcné břemeno na účelovou komunikaci nepotřebovala. Vodovodní přípojka byla realizována z objektu od Mgr. Sedláčkové, v současné době nevyužívána. Dále uvedla, že má povědomí, že v komunikaci je umístěn kabel pro přenos dat internetu.

V rámci prováděného místního šetření správní orgán pořídil rozsáhlou fotodokumentaci dané lokality a byl zadokumentován stávající stav komunikace zaevidované pod Čj.: MUHO/22605/2022. Ve stejný den bylo ze strany Petry Zelené správnímu orgánu, proti vystavenému protokolu, vydány listinné materiály týkající vzniku předmětné „komunikace“ a samotná historie oblasti zvané „Blažkovec“, zaevidované do spisu pod Čj.: MUHO/22724/2022. Jednalo se o listinné dokumenty s velmi vysokou důkazní hodnotou. Byly předloženy situační výkresy zájmového území od obchodní společnosti CETIN a.s. poskytnuté na základě žádosti č.: 0119 381 797 k vyjádření Čj.: 545346/19. Na čtyřech výkresech je zakresleno elektrické vedení propojující nemovitosti čp. 19, čp. 71 a čp.72 s uvedením šterková cesta nezpevněný povrch.

Dále byla předložena písemná korespondence mezi MěNV Holice a vlastníkem nemovitosti čp. 71 Ing. Eduardem Škuthanem, kde v dopise ze dne 02.01.1990 uvádí cit: „**Na základě naší dohody ze dne 13.12.1989 při příležitosti jednání o dodatečném povolení akce: Odvodnění Blažkovec, Vám sděluji následující stanovisko: Souhlasíme s předáním části pozemku parc. č. 4185/1, na které byla vybudována zpevněná přístupová vozovka, pro potřeby veřejného zájmu MěNV v Holicích. Jedná se o část parcely č. 4185/1 včetně vozovky + 1 m až ke hranici s pozemkem parc. č. 4192. Jako náhradu ve stejné výměře žádáme část z pozemku JZD (pozemek parc. č. 4086) pod naší parcelou č. 4185/1.**“

Na uvedený dopis MěNV reaguje odpovědí nadepsaný „Náhrada za rekultivované pozemky“ ze dne 23.02.1990, kde je uvedeno cit.: „S Vaším stanoviskem na směnu pozemku parc. č. 4185/1 v k.ú. Holice, **na kterém byla vybudována zpevněná přístupová cesta**, byli seznámeni členové ZK dne 25.01.1990 a dále jsme požádali o vyjádření JZD Holice. JZD „Mírová cesta“ Holice navrhuje směnu za pozemek parc. č. 4185/1 (majitel Ing. Škuthan) – výměra cca 9 arů, část parc. č. 4176, která by byla ve stejné výměře.“

Na tento dopis je ze strany Ing. Škuthana reagovalo odpovědí ze dne 13.04.1990, ve kterém jmenovaný nesouhlasí se směnou nabízeného pozemku ze strany JZD Holice, jelikož je na svahu, velmi členitým, se dvěma terasami, se svahem do potoka, hodnotí návrh jako naprosto neseriózní. V samém závěru uvádí cit.: „Pokud tedy je zájem o výměnu, navrhuji výše uvedené řešení. V opačném případě se směnou nesouhlasím a budu požadovat následný provoz na vozovce přes moji parcelu č. 4185/1 jako provoz na soukromém pozemku pro prostředky JZD Holice a s následky z tohoto provozu vyplývajícími.“

Další reakcí na shora uvedený dopis byla odpověď ze strany MěNV Holice ze dne 16.05.1990, ve kterém sdělují cit.: „**Ze strany MěNV Holice sdělujeme, že dne 16.05.1990 bylo Geodézií středisko Pardubice provedeno zaměření stávající zpevněné vozovky (skutečný stav), která byla realizována na pozemku parc. č. 4185/1. Po vyhotovení geometrického plánu bude s Vámi provedeno majetkoprávní vypořádání.**“

Následuje dopis ze dne 27.09.1991 adresovaný Ing. Škuthanovi ze strany MÚ v Holicích, kde uvádějí, že v předcházejícím dopise jej vyzývali o sdělení termínu možné schůzky, kde by se s konečnou platností dořešila směna pozemků. Dále jej informují cit.: „**Středisko Geodézie Pardubice vyhotovilo geometrický plán č. zakázky 5-104-0-506 ze dne 23.01.1991. Z parcely č. 4185/1, které jste i nadále vlastníkem a uživatelem, bylo odděleno 332 m² – díl „d“.** ... Na základě předloženého uvedeného geometrického plánu, Vám bude z celkové výměry zemědělské půdy, pro výpočet zemědělské daně odečteno 332 m² (jedná se o oddělenou parcelu č. 4185/1 pro zpevněnou vozovku).“

Dále Petra Zelená správnímu orgánu předložila jako důkazní listinu společný dopis Stanislava Sedláčka, Holice – Koudelka čp. 72 a Ing. Eduarda Škuthana, Holice – Koudelka čp.71 - ze dne 14.07.1995 adresované radě MÚ Holice, prostřednictvím starosty Ladislava Effenberka, kde uvádí cit.: „Na základě Vašeho rozhodnutí a dodatečného stavebního povolení Čj.: výst./1989/3922-41 ze dne 27.12.1989 byla v roce 1989 provedena náhradní rekultivace – odvodnění pozemků v lokalitě Blažkovec. Investorem akce byl MěNV Holice. **Součástí této náhradní rekultivace bylo i vybudování přístupové cesty – zpevněné vozovky k objektům čp. 71 (majitel Ing. Eduard Škuthan) čp. 72 (majitel Stanislav Sedláček) čp. 19 (majitel p. Jedlička) a oplocené zahradě (majitel Zdeněk Dvořák). O vybudování přístupové cesty k výše uvedeným objektům jsme všichni v dřívější době MěNV Holice několikrát žádali a na řízení o dodatečném povolení akce dne 13.12.1989 jsme všichni dali svůj souhlas k vybudování přístupové cesty, která byla vybudována na soukromých pozemcích. Přístupová cesta sloužil od roku 1989 všem uživatelům (včetně ZD Holice) k naprosté spokojenosti. Avšak od podzimu 1993 jeden z majitelů soukromých pozemků, po kterých cesta vede, Josef Jedlička, začal nám ostatním činit neustálé problémy s využíváním této přístupové cesty k našim objektům.“ V další části dopisu nabízejí provizorní, avšak v možnostech obou stran průchozí řešení, kdy (Sedláček, Škuthan a Dvořák) byli ochotni vybudovat provizorní přístupovou cestu od temene hráze rybníka Blažkovec až k napojení na stávající zpevněnou cestu, následují zajišťující postupy pro stavitele a MÚ Holice.**

V neposlední řadě do spisového materiálu byl zařazen dopis Ing. Eduarda Škuthana adresovaný MÚ Holice – odboru správy majetku a výstavby města ze dne 28.05.2015, kde uvádí cit.: „Vzhledem k mému věku a manželčině horšímu zdravotnímu stavu už nejsme v podstatě schopni dále dojíždět z Prahy do Holic, proto jsme se rozhodli chalupu a přilehlé pozemky k prodeji. V současné době máme vážného zájemce, který po zakoupení a rekonstrukci objekt, chce zde bydlet se svojí manželkou celoročně. Odkoupení našeho objektu chce provést prostřednictvím hypotéky. Banka mu však sdělila, že poskytnutí hypotéky odvisí, až bude k tomuto bytovému objektu čp. 71 právně ošetřený řádný přístup, tj. příchod, příjezd. **Pohledem do katastrální mapy a na letecký pohled uvedené části Blažkovec lze zjistit, že celkový přístup ke všem obytným budovám čp. 19, 71 a 72 včetně pozemků s těmito**

budovami souvisejícími, je po zpevněné vozovce (komunikaci) od silnice č. III třídy Poběžovice – Koudelka jižním směrem podle lesa až k bytovému objektu čp. 19 (manželé Benešovi), dále se cesta stáčí o 90° vlevo, přechází přes spodní část pozemku parc. č. 4164/12 (ve vlastnictví Města Holice), dále přes cca 3 m úzký proužek pozemku parc. č. 4156 (nový majitel Ing. Ivo Vodehnal – od měsíce listopadu 2014), a dále pokračuje po pozemku parc. č. 4185/1 (v mém vlastnictví) a pokračuje dále k obytnému domu čp. 72 (vlastník Mgr. Sedláčková), kde je tato vozovka ukončena – slepá ulice.

Od roku 1976, kdy jsme zakoupili zdevastovaný bytový objekt čp. 71, jsme měli jako pochozí a příjezdovou cestu k našemu objektu čp. 71 (ale to platilo i pro trvale obývaný objekt čp. 72) určenu trasu od uvedené komunikace Poběžovice – Koudelka vpravo, dále při levém okraji pozemku parc. č. 4164/12 (v majetku Města Holice) – louka (travní porost), a dále „vytýčenou“ stezkou (dnes) přes pozemky parc. č. 4164/17 a parc. č. 4156 až k pozemkům parc. č. 4185/1, 2, 3, 4 a parc. č. 4232/11 (tento pozemek má stejné parametry jako vytýčená stezka k výše uvedeným pozemkům, tj. má dodnes v katastru nemovitosti zápis: druh- ostatní plocha , způsob využití – komunikace).

V souvislosti s provedením odvodnění a rekultivace celé oblasti Blažkovce v letech 1990-1991 rozhodl tehdejší MěNV Holice o vybudování zpevněné vozovky jako komunikace ke všem výše uvedeným objektům a pozemkům a v rozsahu výše uvedeném.

Dodatečně po vybudování této zpevněné vozovky v roce 1990 nechal MěNV Holice, odbor výstavby, geodeticky zaměřit vozovku po mém soukromém pozemku parc. č. 4185/1. Geodézie Pardubice vydala toto geodetické zaměření včetně rozpisu geometrického plánu pozemkových ploch a parcel pro účely jejich uplatnění k zápisu do katastru nemovitostí.

V průběhu roku 1991 jsem několikrát jednal ve věci náhrady pozemku za zmenšenou plochu parcely č. 4185/1, ke které došlo výstavbou vozovky. S majiteli ploch JZD Holice (mnou navržených náhradních pozemků) nedošlo k vzájemné dohodě.

Vzhledem k neúspěšným předchozím jednáním týkajících se výměny pozemků jsem již na další jednání o výměně rezignoval a rozhodl se smířit se stavem, že po mém pozemku parc. č. 4185/1 vede zpevněná vozovka, o kterou jsme všichni žádali MěNV Holice, a která umožňuje všem se bez problémů dostat ke svým bytovým objektům a pozemkům. Sešel jsem se osobně s vedoucím odboru výstavby p. Ladislavem Filoušem a sdělil jsem mu, že už netrvám na získání náhradního pozemku, dále že souhlasím se stávajícím umístěním zpevněné vozovky na mém pozemku, čímž se ukončují veškerá další jednání o majetkoprávním vyrovnání.

Tím pro mě všechna jednání skončila, všichni jsme byli spokojeni a v pohodě užívali vybudované příjezdové cesty k nemovitostem a pozemkům. Stejně tak této vozovky využívali i naprosto cizí lidé. Později jsem zjistil, že toto „zlegalizování“ příjezdové cesty na soukromém pozemku mělo příznivý vliv na další služby městského provozu a života. Cesta byla zanesena jako příjezd do všech zásahových map záchranných složek města Holice. Nedošlo k naplnění slibu, nechat zapsat nové uspořádání a vztahy k pozemkům do příslušných katastrálních dokladů a údajů, vedených Katastrem nemovitostí v Pardubicích.

Na základě řádně sepsané smlouvy o zřízení věcného břemene na můj pozemek parc. č. 4185/1 jsem nechal zapsat na Katastru nemovitostí pro tento pozemek věcné břemeno „právo chůze a jízdy“ pro majitelku objektu čp. 72 a přilehlých pozemků Mgr. Jitku Sedláčkovou. KN tuto smlouvu akceptovala zapsal na pozemek parc. č. 4185/1 věcné břemeno „právo chůze a jízdy“ bez uvedení oprávnění – tedy pro všechny (samozřejmě tedy i pro potřeby města Holice). Tímto jsem zlegalizoval používání dříve zbudované zpevněné vozovky, vedoucí přes můj soukromý pozemek parc. č. 4185/1 pro všechny její uživatele.“

Na základě takto získaných listin se správní orgán dne 26.09.2022 obrátil s žádostí na Státní oblastní archiv v Hradci Králové – Státní okresní archiv Pardubice se sídlem Bělobranské náměstí čp. 1, 530 02 Pardubice o dohledání dodatečného stavebního povolení evidované pod Čj.: výst./1989/3922-41 ze dne 27.12.1989, kterým byla povolena náhradní rekultivace, jehož

součástí bylo vybudování přístupové cesty – zpevněné vozovky k objektům čp. 71, 72 a 19, včetně oplocené zahrady p. Zdeňka Dvořáka. Dne 31.10.2022 správní orgán obdržel výsledek rozsáhlého archivního pátrání, ve spise zaevidované pod Čj.: MUHO/25747/2022, kdy zaměstnanci archivu nejprve pátrání zaměřili na archivní fond ONV Pardubice (1960-1990), zde prostudovali UČ 812 (majetkové záležitosti Holice) a UČ 948 (vodohospodářské stavby). Závěrem konstatují, že v archivu požadované spisy k rekultivaci oblasti zvané Blažkovec, nenachází. V neposlední řadě se zaměřili rovněž do UČ 1301 (stavební povolení a kolaudační rozhodnutí obcí), rovněž bezvýsledně.

Dalším provedeným šetřením ze strany správního orgánu, byla protokolárně od Olgy Benešové dne 02.11.2022, zajištěna korespondence Josefa Jedličky s MěNV Holice, týkající se oblasti „Blažkovec“, včetně katastrálních map z daného období okolo roku 1991, jedním z těchto map je i katastrální mapa nazvaná jako „Blažkovec nová“ z roku 1991, kde je žlutou barvou zvýrazněna účelová komunikace procházející i přes pozemek parc. č. 4185/1. Listiny byly do spisového materiálu zaevidovány pod Čj.: MUHO/26106/2022.

V dopise MěNV Holice ze dne 21.12.1989 adresované Josefovi Jedličkovi je konstatováno, že cit.: **„Na základě žádosti sdělujeme, že vybudovaná zpevněná komunikace Blažkovec, byla vybudována v rámci rekultivačních prací na „Odvodnění Blažkovec“, která slouží pro všechny uživatele z přilehlé obytné zástavby včetně JZD, která užívá přilehlé pozemky.“**

V dalším dopise MÚ Holice – odbor správy majetku a výstavby města ze dne 14.01.1997 adresované manželům Miladě a Josefovi Jedličkovým uvádí, že cit.: **„V rámci stavby „Náhradní rekultivace pozemků Blažkovec“, tehdejší investor MěNV Holice, vybudoval se souhlasem ZD Holice, které mělo Vaše pozemky v užívání, mimo jiné i přístupovou komunikaci po pozemku, která byl a je ve Vašem vlastnictví. Jedná se o parcelu č. 2130/1 v PK nyní parc. č. 4165/6, 4165/5 a č. 4164. tato uvedená přístupová komunikace byla zlegalizována na základě vydaného rozhodnutí o dodatečném povolení, vedené pod Čj.: výst./1989/39336-41 ze dne 27.12.1989. Předmětná komunikace je proto účelovou komunikací pro přístup k přilehlým pozemkům, je vlastnictvím města, a to jako stavba na pozemcích jiného vlastníka. Skutečnost, že komunikace je na Vašich pozemcích Vás neopravňuje k zásahům do její průjezdnosti nebo dokonce k jejímu poškození. Vzhledem k tomu, že k takovému zásahu již došlo, vyzýváme Vás, abyste odstranili z komunikace překážku vytvořenou navážkou zeminy a uvedli povrch uvedené komunikace do původního stavu.“**

Dále v rámci prováděného šetření byl dne 10.11.2022 o spolupráci požádán Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Pardubice se sídlem Čechovo nábřeží čp. 1791, 530 03 Pardubice, o poskytnutí důkazních materiálů týkající se shora uvedených předmětných pozemků v době realizace výstavby přístupové cesty – zpevněné vozovky v období let 1989-1990. Výsledek provedeného dožádání byl do spisu zařazen pod Čj.: MUHO/29904/2022. Správnímu orgánu byl zaslán geometrický plán – zaměření stavby vozovky vypracovaný Geodézií středisko Pardubice, č. zakázky 5-104-0-506 ze dne 23.01.1991, kdy lokalita byla zaměřena dne 16.05.1990. Na základě telefonické dotazu bylo správnímu orgánu vysvětleno, že geometrický plán byl na Katastr nemovitostí v Pardubicích sice vložen, ale do současné doby se nenašel nikdo, kdo by projekt ze strany investora (MěNV Holice) zlegalizoval a plán zaevidoval.

Dne 13.12.2022 silniční správní orgán vydal Sdělení seznámení s podklady rozhodnutí dle § 36 odst. 3) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vedené pod Čj.: MUHO/30134/2022, kdy všem známým účastníkům řízení, dával možnost seznámit se s dosavadním průběhem řízení a nashromážděným velkým množstvím důkazního materiálu.

Veřejně přístupná účelová komunikace bez dalšího (tj. přímo ze zákona), a to za současného (kumulativního) splnění všech těchto čtyř podmínek:

- I. podmínka existence stálé a v terénu patrné cesty
 - za takovou cestu se považuje, jak cesta zpevněná, tak i cesta nezpevněná, dokonce i cesta vzniklá jinak než stavební činností – např. „vyšlapáním“ cesty lidskou chůzí. Základním kritériem je skutečnost, že cesta je v terénu patrná, tj. vnímatelná lidskými smysly.
- II. podmínka, že cesta slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi.
- III. podmínka souhlasu vlastníka pozemku s veřejným užíváním.
- IV. podmínka existence ničím nenahraditelné komunikační potřeby, neexistence jiné alternativy přístupu k nemovitostem vlastníků sousedních pozemků.

Hlavním kritériem je vznik tzv. práva obecného užívání, které je založeno zákonem. Zjednodušeně lze uvést, že právo obecného užívání znamená, že každý může užívat pozemní komunikaci (tedy i veřejnou účelovou komunikaci) bezplatně obvyklým způsobem a k účelu, ke kterému je určena. V důsledku existence práva obecného užívání nemůže vlastník pozemku s veřejně přístupovou účelovou komunikací volně nakládat – nemůže ji např. zrušit, přerušit, zablokovat apod. Dalším aspektem je skutečnost, že za obecné užívání účelové komunikace nenáleží vlastníkovému pozemku žádná finanční náhrada. Účelová komunikace nemusí být nutně stavbou podle stavebního zákona, tedy výsledkem stavební činnosti. Může se jednat o pouhé koleje vyjeté v trávě nebo zpevněné místy kamením nebo sutí. O tom, zda se na určitém pozemku nachází účelová komunikace, nerozhoduje ani to, jak je pozemek zapsán v katastru nemovitostí. Katastr nemá v tomto ohledu konstitutivní význam; druh pozemku ani způsob využití nejsou závaznými údaji na rozdíl od parcelního čísla a geometrického určení nemovitosti, ani nejsou jinak právně privilegovány na rozdíl od údajů o věcných právech.

Při posledním ohledání na místě konané dne 22.09.2022 bylo nezpochybnitelně zjištěno, že pozemek parc. č. **4165/5** (vlastník - Lada Kapounová), parc. č. **4165/8** (Město Holice), parc. č. **4165/6** (Město Holice), parc. č. **4164/8** (Město Holice), parc. č. **4164/12** (Město Holice), parc. č. **4156** (Ing. Ivo Vodehnal), parc. č. **4285/1** (Petr Boudyš), parc. č. **4232/11** (Petr Boudyš), parc. č. **4232/8** (Anna Moravcová, Václav Moravec), parc. č. **4206/1** (Ing. Ivo Vodehnal) všechny v katastrálním území Holice v Čechách - má znaky zcela nezaměnitelné komunikace, cesta je v terénu patrná, tedy dopravní cestou podle § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, určenou k užití vozidly nebo chodci. Pozemky byly v době ohledání dobře znatelné, rovněž cesta v terénu byla patrná. Cesta je zpevněna štěrkem. Dle snímků z ortofotomap z roku 2003, 2006, 2012, 2015, 2018 a 2021 pořízených správním orgánem ze systému MISYS, předmětné pozemky byly v minulosti využívány jako příjezdová cesta k pozemkům vlastníků objektů čp. 19, čp. 71 a čp. 72 a rovněž k oplocené zahradě (ve vlastnictví Zdeňka Dvořáka – nyní Petra Zelená)

Správní orgán jako důkazní listinný materiál zajistil do spisového materiálu korespondenci mezi MěNV a MÚ Holice a vlastníky objektů (Ing. Eduard Škuthan, Stanislav Sedláček, Josef Jedlička). Lze tedy jednoznačně konstatovat, že pozemek parc. č. 4185/1 v k.ú. Holice v Čechách, naplňuje zákonnou podmínku bodu č. I a č. II veřejně přístupné účelové komunikace tím, že cesta současné době je využívána, a i v minulosti sloužila ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí, nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi. Cesta byla vybudována investorem MěNV Holice, kdy bylo vydáno v rámci stavby rozhodnutí a dodatečném stavebním povolení vedené pod Čj.: výst./1989/3922-41 ze dne 27.12.1989, kdy byla v roce 1989 provedena náhradní rekultivace – odvodnění pozemků v lokalitě Blažkovec. Součástí této náhradní rekultivace bylo i vybudování přístupové cesty – zpevněné vozovky k objektům čp. 71 (majitel Ing. Eduard Škuthan), čp. 72 (majitel Stanislav Sedláček), čp. 19 (majitel p. Jedlička) a oplocené zahradě (majitel Zdeněk Dvořák). O vybudování přístupové cesty k výše uvedeným objektům všichni výše uvedení v dřívější době MěNV Holice několikrát žádali, a dokonce o dodatečném povolení akce dne 13.12.1989 podpisem dali všichni svůj souhlas k vybudování přístupové cesty, která byla vybudována na jejich soukromých pozemcích.

Účastník řízení Petr Boudyš v přílohách doložil alternativní možnosti (dvě trasy) k přístupu na pozemek parc. č. 4204/1 v k. ú. Holice v Čechách ve vlastnictví Petry Zelené, po následujících pozemcích:

- parc. č. 4156 a parc. č. 4206/1 (ve vlastnictví Ing. Ivo Vodehnala), případně přes pozemek parc. č. 4232/11 (ve vlastnictví Petra Boudyše) a dále po pozemku parc. č. 4232/8 (ve vlastnictví Anny a Václava Moravcovi), všechny v katastrálním území Holice v Čechách,
- parc. č. 4232/8 a parc. č. 4232/10 (ve vlastnictví Anny a Václava Moravcovi) až k polní cestě vedoucí po samotné hráti rybníka Blažkovec, v katastrálním území Hoděšovice.

Ohledáním na místě konané dne 22.09.2022 bylo nezpochybnitelně zjištěno, že pozemek parc. č. 4156 částečně zasahující do pozemku parc. č. 4185/1 (ve vlastnictví Petra Boudyše) v k. ú. Holice v Čechách, není stálou a v terénu patrnou cestou, tedy dopravní cestou podle § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, určenou k užití vozidly nebo chodci. Z přiložené fotodokumentace ze strany Petry Zelené, v příloze č. 1 v odvolání proti deklaratornímu rozhodnutí ze dne 08.10.2020 je zřejmé, že na pozemku parc. č. 4156 je v jeho středu umístěna v neschůdném terénu přes příkop betonová skruž. V době dešťů tento pozemek je často zaplavován, tudíž cesta by byla v některé období roku nesjízdná. Rovněž druhá alternativní cesta vedoucí po pozemcích parc. č. 4232/8 a parc. č. 4232/10 vše v k. ú. Holice v Čechách směrem k polní cestě a dále přes hráz rybníka Blažkovec nejsou celoročně sjízdné, o čemž vypovídá pořízená fotodokumentace Petry Zelené v příloze č. 2. O této skutečnosti o nemožnosti využívání tzv. spodní cesty se zmínila při ústním jednání ze dne 22.09.2022 i Mgr. Sedláčková, která uvedla, že cestu využívá minimálně, ale pouze v létě. V období dešťů není cesta vůbec sjízdná osobními vozidly. Zemědělci tuto cestu těžkou technikou rozjezdí a vznikají zde hluboké vyježděné koleje, které brání běžnému užívání. Správní orgán tyto alternativní řešení ze strany Petra Boudyše kategoricky odmítá, jelikož v žádném případě není prokázáno, že na všech shora uvedených pozemcích, které byly pokládány za alternativní případné trasy, je komunikace znatelná.

Při posouzení třetího znaku veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku p.č. 4185/1 v k.ú. Holice v Čechách, tj. souhlasu vlastníka s obecným užíváním, správní orgán vycházel z následných úvah.

V první řadě se jedná o znak dovozený soudní judikaturou s ohledem na čl. 11 odst. 4 Listiny práv a svobod, podle něhož je možné nuceně omezit vlastnické právo jedině ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu. Jelikož zákon o pozemních komunikacích neupravuje jakoukoliv kompenzaci, která by se vlastníkovu pozemku vyplácela za to, že pozemek nebo jeho část je vykazována jako veřejná cesta, tudíž je zřejmé, že veřejnou cestu je možno na pozemku vyhlásit jedině za podmínky, že nejde o nucené, nýbrž dobrovolné omezení vlastnického práva, s nímž vlastník při vzniku účelové komunikace souhlasil. Souhlas s obecným užíváním lze projevit různými formami. Naproti tomu kvalifikovaný nesouhlas vlastníka musí mít takovou podobu, aby byl známý vnějšímu světu (zejména uživatelům dané cesty). Kvalifikovaný nesouhlas však nelze zneužívat k prosazení vzniku veřejných cest tam, kde vlastník vůbec neměl důvod nějaký nesouhlas vyjadřovat. Tudíž nepostačuje pouhá teoretická možnost veřejného užívání, resp. tedy není dostačující jen to, že vlastník svůj pozemek neoplotí a ponechá jej volně přístupný.

Souhlas vlastníka s veřejným užíváním nemůžeme dovozovat tam, kde cestu neužíval neomezený okruh osob, ale pouze skupina oprávněných z věcného břemene. Z právního výkladu vyplývá, že pokud vlastník pozemku nebo jeho právní předchůdce upravil právo cesty a jízdy formou věcného břemene, dokládá to spíše tomu, že neměl v úmyslu povolit neomezené užívání cesty na jeho pozemku neurčitým okruhem třetích osob. Souhlas vlastníka pozemku nemusí být výslovný, můžeme vycházet i z mlčky uděleným (tzv. konkludentním), tedy projeveným tím, že vlastník veřejnosti v užívání cesty nijak nebránil. Jakmile však komunikace na pozemku jednou vznikne, nemůže být svévolně z vůle vlastníka zrušena. Vlastník pozemku je tedy svým souhlasem vázán a stejně tak i ti, kteří od něj pozemek s cestou získají v budoucnu, třeba koupí. Ve věci bylo zaprotokolováno, že vlastník pozemku parc. č. 4185/1 v k. ú. Holice v Čechách souhlas neudělil, tedy v tomto případě není splněna jedna z nutných podmínek pro existenci veřejné účelové komunikace.

Správní orgán se zabíral i touto otázkou a rozsáhlým šetřením se mu podařilo zajistit důkazní materiály vzniku předmětné komunikace. Cesta byla vybudována investorem MěNV Holice, kdy bylo vydáno v rámci stavby rozhodnutí a dodatečným stavebním povolení vedené pod Čj.: výst./1989/3922-41 ze dne 27.12.1989, kdy byla v roce 1989 provedena náhradní rekultivace – odvodnění pozemků v lokalitě Blažkovce. Součástí této náhradní rekultivace bylo i vybudování přístupové cesty – zpevněné vozovky k objektům čp. 71 (majitel Ing. Eduard Škuthan), čp. 72 (majitel Stanislav Sedláček), čp. 19 (majitel p. Jedlička) a oplocené zahradě (majitel Zdeněk Dvořák). O vybudování přístupové cesty k výše uvedeným objektům všichni výše uvedení v dřívější době MěNV Holice několikrát žádali, a dokonce v dodatečném povolení akce dne 13.12.1989 podpisem dali všichni svůj souhlas k vybudování přístupové cesty, která byla vybudována na jejich soukromých pozemcích. Dále předcházející vlastník pozemku parc. č. 4185/1 v k.ú. Holice v Čechách Ing. Eduard Škuthan v dopise adresovaný MÚ Holice – odboru správy majetku a výstavby města ze dne 28.05.2015, kde uvádí cit.: „V souvislosti s provedením odvodnění a rekultivace celé oblasti Blažkovce v letech 1990-1991 rozhodl tehdejší MěNV Holice o vybudování zpevněné vozovky jako komunikace ke všem výše uvedeným objektům a pozemkům. Dodatečně po vybudování této zpevněné vozovky v roce 1990, nechal MěNV Holice, odbor výstavby, geodeticky zaměřit vozovku po mém soukromém pozemku parc. č. 4185/1. Geodézie Pardubice vydala toto geodetické zaměření včetně rozpisu geometrického plánu pozemkových ploch a parcel pro účely jejich uplatnění k zápisu do katastru nemovitostí. V průběhu roku 1991 jsem několikrát jednal ve věci náhrady pozemku za zmenšenou plochu parcely č. 4185/1, ke které došlo výstavbou vozovky. S majiteli náhradních ploch JZD Holice (mnou navržených náhradních pozemků), kdy však nedošlo k vzájemné dohodě. Vzhledem k neúspěšným předchozím jednáním týkajících se výměny pozemků jsem již o další jednání o výměně rezignoval a rozhodl se smířit se stavem, že po mém pozemku parc. č. 4185/1 vede zpevněná vozovka, o kterou jsme všichni žádali MěNV Holice, a která umožňuje všem se bez problémů dostat ke svým bytovým objektům a pozemkům. Sešel jsem se osobně s vedoucím odboru výstavby p. Ladislavem Filoušem a sdělil jsem mu, že už netrvám na získání náhradního pozemku, dále že souhlasím se stávajícím umístěním zpevněné vozovky na mém pozemku, čímž se ukončují veškerá další jednání o majetkoprávním vyrovnání. Tím pro mě všechna jednání skončila, všichni jsme byli spokojeni a v pohodě užívali vybudované příjezdové cesty k nemovitostem a pozemkům. Stejně tak této vozovky využívali i naprosto cizí lidé. Později jsem zjistil, že toto „zlegalizování“ příjezdové cesty na soukromém pozemku mělo příznivý vliv na další služby městského provozu a života. Cesta byla zanesena jako příjezd do všech zásahových map záchranných složek města Holice. Nedošlo k naplnění slibu, nechat zapsat nové uspořádání a vztahy k pozemkům do příslušných katastrálních dokladů a údajů, vedených Katastrem nemovitostí v Pardubicích. Na základě řádně sepsané smlouvy o zřízení věcného břemene na můj pozemek parc. č. 4185/1 jsem nechal zapsat na Katastru nemovitostí pro tento pozemek věcné břemeno „právo chůze a jízdy“ pro majitelku objektu čp. 72 a přilehlých pozemků Mgr. Jitku Sedláčkovou. KN tuto smlouvu akceptovala zapsal na pozemek parc. č. 4185/1 věcné břemeno „právo chůze a jízdy“ bez uvedení oprávnění – tedy pro všechny (samozřejmě tedy i pro potřeby města Holice). Tímto jsem zlegalizoval používání dříve zbudované zpevněné vozovky, vedoucí přes můj soukromý pozemek parc. č. 4185/1 pro všechny její uživatele.“

Z dosavadního šetření vyplývá, že pozemek parc. č. 4185/1, přes který probíhá předmětná komunikace je využíván jako jediná přístupová komunikace k pozemkům parc. č. 4204/1 (ve vlastnictví Petry Zelené) a parc. č. 4204/2 (ve vlastnictví Mgr. Jitky Sedláčkové) vše v k.ú. Holice v Čechách. Prvně jmenovaná pozemek zakoupila od Zdeňka Dvořáka a Mgr. Sedláčková objekt čp. 72 zakoupila společně s manželem na konci léta 1988. Z historického hlediska je zřejmé, že konkludentní souhlas s užíváním předmětné komunikace dal již původní majitel pozemku parc. č. 4185/1, a to Ing. Eduard Škuthan.

Správní orgán v samém závěru konstatuje, že předmětný pozemek parc. č. 4185/1 v k.ú. Holice v Čechách je jedinou přístupovou cestou k pozemkům parc. č. 4204/1 a parc. č. 4204/2 vše v k. ú. Holice v Čechách, v daném případě plní jedinečnou komunikační potřebu. Znak nutné komunikační potřeby znamená, že cesta musí být nezbytná pro dopravní obsluhu či obhospodařování konkrétní nemovitosti nebo skupiny nemovitostí, na druhou stranu musíme uvést, že jeho vlastníky nutno považovat za blíže neomezený okruh osob, ve skutečnosti to znamená, že se jedná o širokou veřejnost. Dále v dané věci nový vlastník pozemku Petr

Boudyš, souhlas nikdy neudělil, z historické souvislosti, je však zřejmé, že konkludentní souhlas s užíváním komunikace vydal předchozí vlastník Ing. Eduard Škuthan. Petr Boudyš navrhl jinou alternativu, která méně omezuje jeho jako vlastníka pozemku parc. č. 4185/1 v jeho právech, nutno podotknout, že navrhované náhradní řešení komunikace se z pohledu správního orgánu jeví jako bezpředmětné.

Správní orgán se zabýval i otázkou vlastníků pozemků parc. č. 4232/8 a parc. č. 4232/10 v k. ú. Holice v Čechách ve vlastnictví Anny a Václava Moravcových, kdy jejich adresa není známa. Předpokládá se, že již delší dobu jsou po smrti a nedošlo k dědickému vypořádání jejich pozůstalosti, o čemž svědčí skutečnost, že Česká republika uvedené pozemky po uplynutí stanovené zákonné lhůty v roce 2024 předloží k možnému odkupu, jelikož se do současné doby nepřihlásil právoplatný dědic. Na základě těchto skutečností, že manželé Moravcovi jsou v dané věci účastníky řízení, bude deklaratorní rozhodnutí vyvěšeno veřejnou vyhláškou na úřední desce Města Holice v Čechách.

Vzhledem k rozsáhlému prověřování, došel správní orgán k názoru, že byly pro cestu na pozemku parc. č. 4185/1 v katastrálním území Holice v Čechách kumulativně naplněny všechny znaky veřejné přístupné účelové komunikace, v dané věci bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Dále konstatujeme, že předmětná pozemní komunikace má všechny znaky vyžadované zákonem pro účelovou komunikaci s veřejným přístupem, a proto je třeba zajistit, aby pozemní komunikace sloužila k trvalému zajištění nutné komunikační potřeby.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, které o odvolání rozhodne, a to cestou Městského úřadu Holice, stavebního úřadu, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník - odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady stavební úřad.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Včas podané a přípustné odvolání má dle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Helena Sedláková v.r.
vedoucí

otisk úředního razítka

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Města Holice.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Obdrží:

Účastníci řízení

Petra Zelená, Fügnerova č.p. 405, Rosice, 533 51 Pardubice 17

Jitka Sedláčková, nábřeží Závodu míru č.p. 1822, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2

Olga Benešová, Koudelka č.p. 19, 534 01 Holice v Čechách

Ivo Vodehnal, Podskála č.p. 800, 538 21 Slatiňany

Město Holice, IDDS: hwkbrgj

sídlo: Holubova č.p. 1, 534 01 Holice v Čechách

Mgr. Lukáš Kulhánek, IDDS: piykxe6

místo podnikání: Na Cihelnách č.p. 9, Cihelny, 551 01 Jaroměř 1

zastoupení pro: Petr Boudyš, Koudelka čp. 71, 534 01 Holice v Čechách